



**ПРЕСТУПНОСТЬ**

**Десятый Конгресс  
Организации Объединенных Наций  
по предупреждению преступности  
и обращению с правонарушителями**

Distr.: Limited  
15 April 2000  
Russian  
Original: English

**Вена, 10-17 апреля 2000 года**

Пункт 5 повестки дня

**Эффективное предупреждение преступности: в ногу  
с новейшими достижениями**

**Доклад Комитета I по теме III**

1. На своем 1-м пленарном заседании 10 апреля 2000 года Комитет передал пункт 5 повестки дня, озаглавленный "Эффективное предупреждение преступности: в ногу с новейшими достижениями" (тема III), на рассмотрение Комитету I в соответствии с программой работы, предложенной Генеральным секретарем (E/CN.15/1999/6 и Согг.1, пункт 8, и приложение) и утвержденной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/125. Для рассмотрения этого пункта Конгрессу был представлен рабочий документ, подготовленный Секретариатом (A/CONF.187/7).

**Ход работы**

2. На 1-м - [...] заседаниях Комитета I 12 и [...] апреля 2000 года под председательством г-на Р.К. Рагхавана (Индия) была проведена общая дискуссия по этому пункту. Заместителем Председателя была избрана г-жа Кристина Луческу (Румыния).

3. На 1-м заседании Комитету в его работе оказывала помощь группа экспертов. Эксперты, участвовавшие в работе этой группы, перечислены в приложении [...] к настоящему докладу.

4. На 1-м заседании главными обсуждавшимися вопросами были новые вызовы в области предупреждения преступности, различия между организованной преступностью и традиционными формами преступности, а также резкий рост преступности в переходный период. После выступлений трех членов группы экспертов с заявлениями выступили представители Ботсваны, Аргентины, Гаити, Мексики, Финляндии и Австралии.

5. На 2-м и 3-м заседаниях 13 и 14 апреля 2000 года обсуждались в основном вопросы, касающиеся новых стратегий и наработок в области эффективного предупреждения преступности. Выступили представители Кубы, Южной Африки, Швеции, Китая, Франции, Ботсваны, Венесуэлы, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Республики Корея, Польши, Хорватии, Аргентины, Судана, Канады, Нидерландов, Египта и Латвии. Выступили также наблюдатели от

Азиатского и дальневосточного института по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Федерации ассоциаций адвокатов Японии и Международного движения за реформу уголовного права. Наблюдатель от Международного центра по предупреждению преступности изложил выводы семинара-практикума по вопросу об участии общин в предупреждении преступности.

## **Общая дискуссия**

6. Отмечалось, что стратегии в области предупреждения преступности отличаются друг от друга в связи с различными условиями и уровнями развития стран. Инициативы в области предупреждения преступности связаны со стремлением содействовать обеспечению защиты и безопасности и включают деятельность "официальной" системы уголовного правосудия (например, правовой системы, полиции, прокуратуры и судов), а также лиц и организаций, образующих "неофициальную" систему (например таких, как школы, религиозные учреждения и общины). Обе системы в той или иной степени осуществляют социальный контроль за поведением членов общества. Работа "официальной" системы уголовного правосудия носит профилактический и репрессивный характер и направлена на сдерживание или предотвращение участия в преступной деятельности. Работа "неофициальной" системы направлена на то, чтобы прививать чувство законопослушания и приверженность общественным принципам и нормам. Эти две системы являются взаимозависимыми.

7. Отмечалось, что правительства многих стран, особенно развитых государств, традиционно полагались на "официальную" систему уголовного правосудия в целях предупреждения преступности. Правительства других стран опирались на возможности общины по противодействию совершению правонарушений ее членами. Вместе с тем и те, и другие пришли к тому выводу, что предупреждение преступности является не единственной функцией правоохранительной деятельности, что необходимо вкладывать средства в развитие неофициальных механизмов социального контроля и что обе системы должны работать совместно. Многие страны подчеркивали необходимость партнерских отношений между правительством (на национальном, региональном и местном уровнях) и неправительственными организациями, специалистами в различных областях и гражданским обществом в целях обеспечения эффективного предупреждения преступности. Эти партнерские отношения следует формировать на всех уровнях общества, и ведущую роль в этом должно играть правительство. Любые национальные стратегии должны надлежащим образом учитывать конкретные потребности общины и ориентироваться на них. На каждом этапе процесса предупреждения преступности партнерские отношения должны включать все компоненты: от выявления проблем до разработки четкого плана действий, совместного их осуществления и оценки.

8. Отмечались различные пути классификации мер по предупреждению преступности. В одной из основных классификаций проводится различие между ситуативной профилактикой и социальной профилактикой. В ситуативном предупреждении преступности основное внимание уделяется уменьшению возможностей для совершения преступлений, в то время как социальная профилактика направлена на ослабление криминогенных факторов и мотивации к совершению преступлений.

9. Отмечалось, что за последние 20 лет в большей степени расширилась деятельность по ситуативному предупреждению преступности, где основное внимание уделяется уменьшению возможностей для совершения преступлений. Результатом этого подхода, который был широко принят в предпринимательском секторе, стало, например, расширение рынка услуг частных охранных структур, городское планирование, появление кабельного телевидения, меры, направленные на улучшение освещения, и установка на автомобилях устройств,

блокирующих запуск двигателя. В тех странах, которые могли позволить себе осуществление столь дорогостоящих мер, достигнут определенный успех. Вместе с тем несколько выступавших указали на то, что такие меры используются в качестве последнего средства, когда социальные и политические стратегии в области предупреждения преступности не дают желаемого результата.

10. Социальная профилактика преступности, при которой главное внимание уделяется ослаблению криминогенных факторов и мотивации к совершению преступлений за счет социального развития, имеет более далеко идущие последствия, требует постоянного партнерства и в связи с этим связана с более значительными сложностями. Такая деятельность по предупреждению преступности ориентирована главным образом на следующее: а) развитие в детском возрасте (с учетом факторов риска в раннем возрасте, которые впоследствии могут привести к правонарушениям и преступлениям); б) развитие на уровне общины (включая усилия по укреплению экономической жизнеспособности и социальной целостности местных общин и по обеспечению понимания молодежью важности принципов законности); и с) социальное развитие (при котором главное внимание уделяется росту преступности, обусловленному тяжелым положением людей, характеризующимся нищетой, недостаточным образованием и отсутствием оплачиваемой работы, дискриминацией и другими факторами, лишаящими человека соответствующих возможностей).

11. Было отмечено, что как в развитых, так и в развивающихся странах определенные слои населения часто страдают от социально-экономического отторжения. В подобных странах в рамках программ предупреждения преступности важно уделять первоочередное внимание ликвидации нищеты, неграмотности и решению других проблем, затрагивающих молодежь (включая безнадзорных детей). Было высказано мнение, что подобные меры, которые все могут быть сочтены имеющими отношение к социальному развитию в той или иной форме, играют особенно полезную роль в деле сокращения преступности. Между социальным развитием и преступностью наблюдается очевидная связь; хотя социальное развитие способствует снижению уровней преступности, низкие уровни преступности также оказывают благоприятное воздействие на социальное развитие.

12. Участники пришли к консенсусу по вопросу о том, что практически все страны сталкиваются с проблемами, связанными с бытовой и городской преступностью, а также с новыми формами транснациональной организованной преступности. Несмотря на присущие этим формам преступности различия, было выражено согласие с тем, что их отнюдь не обязательно следует рассматривать в качестве отдельных вопросов, с учетом того факта, что организованная преступность часто рекрутирует новых членов из преступной среды в городских районах. Кроме того, предупреждение транснациональной организованной преступности (или контроль над ней) возможно только в случае рабочих отношений сотрудничества между правительствами, гражданским обществом и гражданами на местном, национальном и международном уровнях.

13. Было отмечено, что страны непрерывно сталкиваются с новыми формами преступности и транснациональной организованной преступностью. Специалистам по вопросам предупреждения преступности необходимо быть в курсе слабых мест новой технологии, и они должны быть способны закрыть технологические "бреши", прежде чем ими воспользуются преступники.

14. Представители правительств ряда стран упомянули о необходимости в скоординированной политике по профилактике преступности, направленной на предупреждение транснациональной организованной преступности и установление контроля над ней. Такая политика может осуществляться в самых разнообразных формах, однако она

должна учитывать нормы уголовного процесса и вопросы сотрудничества в области правовой помощи. Эмпирические исследования показали, что меры в области предупреждения преступности или правоохранительные меры, направленные на борьбу с традиционной городской преступностью, не привели, как это часто ожидалось, к перемещению преступности с одной территории на другую. В настоящее время не имеется достаточных свидетельств для того, чтобы можно было сделать какие-либо выводы относительно феномена перемещения в том, что касается транснациональной организованной преступности.

15. Ряд представителей развивающихся стран обратились к правительствам развитых стран с просьбой о предоставлении технической поддержки в целях оказания им помощи в борьбе против преступности. Ряд представителей подчеркнули тот факт, что существует очевидная связь между преступностью и демократией: стабильной и прочной демократии необходим мир, для того чтобы выжить, а такой мир, в свою очередь, обеспечивается, в том числе, и демократией.

## **Заключение**

16. Комитет выработал ряд заключений по пункту 5 повестки дня, включая следующее:

а) развитие деятельности по предупреждению преступности следует считать как гражданским долгом, так и политической обязанностью правительства. Деятельность по предупреждению преступности и обеспечению безопасности должна строиться с учетом демократических ценностей и процессов. Для того чтобы правоохранительные и публичные административные органы пользовались доверием со стороны общества, получали от него поддержку и встречали сотрудничество в деле обеспечения эффективного предупреждения преступности, необходимо искоренить коррупционные и антидемократические элементы в деятельности таких органов. Правоохранительные и публичные административные органы также должны быть подотчетны в своей деятельности;

б) вопросы предупреждения преступности должны быть полностью интегрированы в другие сферы социальной политики;

в) для разработки эффективных мер предупреждения преступности необходимы четкие результаты диагностического анализа. В рамках такого диагностического анализа следует выявить факторы риска и сегменты общества, находящиеся в опасном положении, и целенаправленно ориентировать на них принимаемые меры. В усилия по предупреждению преступности на местном уровне следует вовлекать всех жителей и все группы населения;

г) ответные меры должны носить комплексный характер и охватывать широкий диапазон инициатив. Такие меры должны осуществляться за счет использования партнерских связей между подразделениями официальной системы уголовного правосудия, публичной администрацией, гражданским обществом и его отдельными представителями. Политика по обеспечению безопасности должна носить демократический характер; другими словами, она должна широко обсуждаться на всех уровнях с привлечением всех участников и всего общества;

д) несмотря на то, что между развивающимися и развитыми странами имеются разногласия в вопросе о наилучшем подходе к предупреждению преступности или о тех оперативных стратегиях, которые следует применять, необходимо, чтобы меры по предупреждению преступности преследовали цели как в области социального предупреждения, так и в правоохранительной области;

f) для получения фактов, свидетельствующих об эффективности принимаемых мер, необходимо проводить оценку. Такая оценка не должна, однако, основываться только на статистических данных или показателях затрат. С точки зрения социальных стратегий предупреждения более уместной является качественная оценка, учитывающая такие моменты, как улучшение качества жизни, повышение чувства безопасности и рост благосостояния. С учетом ограниченности ресурсов следует продолжать только те проекты или программы, которые на практике приносят успешные результаты. Следует проводить исследования для определения того, могут ли проекты, оказавшиеся успешными в какой-либо конкретный момент в каком-либо конкретном месте, быть осуществлены в других странах, а также исследования условий, при которых такие проекты могут привести к успешным результатам;

g) стремление к осуществлению эффективных программ и стратегий в области предупреждения преступности не должно оттеснять на второй план гуманитарные ценности и этические соображения. В рамках таких программ и стратегий необходимо учитывать подобные моменты и избегать таких мер, которые связаны с вторжением в частную жизнь, эрозией гражданских свобод и социальным отторжением маргинализированного населения;

h) проблемы транснациональной организованной преступности не могут должным образом решаться, если правовые органы государств-членов не будут решать проблемы преступности на местном уровне. В тех случаях, когда это уместно, меры по предупреждению преступности и борьбе с ней должны быть укреплены в обеих этих областях;

i) целью является устойчивый характер мер по предупреждению преступности. Только непрерывность усилий может обеспечить устойчивое развитие и демократию;

j) несмотря на ограниченность знаний относительно реальной действенности тех или иных конкретных мер, по-прежнему на повестке дня остается задача решения вопроса о том, каким образом уроки, полученные в деле предупреждения традиционной преступности, могут быть применены к предупреждению других видов преступности, таких как терроризм, военные преступления и транснациональная организованная преступность, и борьбе с ними.

17. Комитет призвал к действиям в следующих областях:

a) правительствам следует принять на себя политическую ответственность за разработку комплексной стратегии предупреждения преступности, основывающейся на мерах как в области социального развития, так и правоохранительной области, при мобилизации всех политических и профессиональных участников и общества для совместной работы на различных уровнях на основе демократических подходов без жесткого навязывания заранее установленного плана действий;

b) правительствам следует обеспечить, чтобы все члены общества, включая лиц, входящих в наиболее маргинализированные группы населения, были защищены от преступности. Для защиты лиц, находящихся в наиболее опасном положении (например, незаконных иммигрантов) следует принять дополнительные меры;

c) правительствам, гражданскому обществу и населению в целом следует заново сформулировать обычные общечеловеческие ценности и обеспечить уважение этих ценностей членами общества. Основой для построения безопасного общества являются понимание и уважение принципа господства права;

d) правительствам развитых стран следует предоставлять техническую помощь развивающимся странам. Развивающиеся страны пытаются справиться с проблемой "передачи преступности" (т.е. возвращения преступности в их страны в результате деятельности тех, кто добился успеха в технологической области в более развитых странах);

e) для обеспечения устойчивой безопасности, являющейся основным условием для устойчивого развития, государствам-членам с помощью Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию следует:

i) поддерживать активное сотрудничество путем обмена информацией, опытом и ноу-хау, а также предоставления технической помощи в области предупреждения преступности и в то же время разрабатывать правовые средства борьбы с транснациональной организованной преступностью;

ii) определить меры, которые необходимо принять для обеспечения сбалансированности между правоохранительной и профилактической деятельностью, уделяя особое внимание защите прав человека.

## Приложение [...]

### Список экспертов, участвовавших в презентациях

Профессор факультета уголовного правосудия Университета Ратджерса, Соединенные Штаты Америки г-н Рональд Кларк

Заместитель директора Института по вопросам предупреждения преступности Министерства юстиции Китая г-н Го Цайань

Судья, Генеральный секретарь Национального совета городов Франции г-жа Мари Пьер де Льеж.

---