



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/AC.2/2001/5
6 February 2001

ENGLISH and RUSSIAN
ONLY

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП, 1975 г.
(Тридцатая сессия, 22 и 23 февраля 2001 г.,
пункт 4 (а) (i) повестки дня)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)**

Деятельность ИСМДП

Доклад Председателя ИСМДП

Доклад седьмой сессии ИСМДП

* * *

**ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)
О РАБОТЕ ЕГО СЕДЬМОЙ СЕССИИ
(12-13 октября 2000 г.)**

УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою седьмую сессию в Женеве 12 и 13 октября 2000 г.
2. Присутствовали все девять членов ИСМДП: г-н Г.-Х. Бауэр (Швейцария), г-н О. Бегинин (Российская Федерация), г-н Р. Эмке (Германия), г-н О. Федоров (Украина), г-жа И. Касичи (Турция), г-н З. Ловрич (Хорватия), г-н Ж. Маркес (Европейское сообщество), г-н М. Ольшевский (Польша), г-н И. Партс (Эстония).
3. Секретарь МДП участвовал в сессии в соответствии с пунктом 1 статьи 9 приложения 8 к Конвенции.
4. В соответствии с пунктом 5 статьи 11 приложения 8 к Конвенции на сессии присутствовал Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), который был представлен руководителем департамента МДП г-ном Ж. Гронендайком.
5. Другие организации в сессии не участвовали.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

6. ИСМДП утвердил подготовленную Секретарем МДП повестку дня нынешней сессии (TIRExB/AGE/2000/7) с включением дополнительно следующих вопросов:

Пункт 13: Перевозка полуприцепов и контейнеров через Балтийское море;

 Таможенное сопровождение, систематически требуемое в некоторых странах;

 Проблемы, связанные с незаконными иммигрантами;

 Ограничения на распространение документов ИСМДП.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА ШЕСТОЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: TIRExB/REP/2000/6 и Rev.1.

7. ИСМДП утвердил подготовленный Секретарем МДП доклад своей шестой сессии (TIRExB/REP/2000/6/Rev.1) со следующими изменениями:

Пункт 18

Заменить слова "включая номера книжек МДП" словами "включая 10-значные номера соответствующих книжек МДП".

Пункт 30

Заменить слова "представителем Российской Федерации" словами "г-ном О. Бегининым".

Пункт 31

Изложить начало первого предложения в следующей редакции:

"Ознакомившись с позициями Российской Федерации и Турции по данному вопросу, ИСМДП полагал..." и далее по тексту.

8. Утвержденный вариант доклада шестой сессии ИСМДП приведен в документе TIRExB/REP/2000/6/Rev.2.

НАПРАВЛЕНИЕ В ИСМДП ТРЕБУЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ И ИХ СООТВЕТСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЯМ КОНВЕНЦИИ

(а) Текущая ситуация

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/2000/9.

9. Приняв к сведению текущую ситуацию в области направления требуемых документов (TRANS/WP.30/AC.2/2000/9), ИСМДП с удовлетворением отметил, что подавляющее большинство Договаривающихся сторон выполнило соответствующие требования Конвенции МДП и регулярно представляет в Совет обновленные сведения о лицах, допущенных к процедуре МДП.

10. Однако до сих пор остается несколько стран, не выполнивших юридических требований

Конвенции о направлении документов. В связи с этим ИСМДП выразил озабоченность тем, что в этих Договаривающихся сторонах существуют другие и, возможно, более серьезные проблемы.

11. Также было отмечено, что для ИСМДП представляет интерес связь между количеством ежегодно выдаваемых книжек МДП и числом допущенных к процедуре МДП лиц (по странам). Такой анализ мог бы служить индикатором скрытых проблем в области применения режима МДП в соответствующих странах.

(b) Соответствие положениям Конвенции

Документация: рабочий документ № 8 (2000).

12. ИСМДП был информирован о том, что из 48 Договаривающихся сторон Конвенции МДП, где могут осуществляться перевозки МДП, на сегодняшний день 41 государство направило в Совет письменные соглашения с национальными гарантийными ассоциациями в соответствии с пунктом 1 (е) части 2 приложения 9. Только в 26 таких договоров были внесены поправки после пересмотра Конвенции МДП (17 февраля 1999 г.). Более того, некоторые из 26 упомянутых соглашений, несмотря на то, что они были подписаны уже после вступления в силу поправок в рамках этапа I процесса пересмотра МДП, не содержат обязательств, взятых на себя ассоциациями перед таможенными органами. Секретарем МДП были обнаружены и иные несоответствия (рабочий документ № 8).

13. Одобрив проведенный Секретарем МДП анализ, ИСМДП высказал озабоченность качеством вышеуказанных соглашений и подчеркнул, что это может привести к весьма серьезным негативным последствиям, таким как случаи непогашенной задолженности по уплате таможенных платежей, судебные и арбитражные разбирательства как на национальном, так и на международном уровнях. В частности, Совет имел ввиду несколько случаев, когда в странах, лишь недавно присоединившихся к Конвенции и вероятно не имевших достаточного опыта в реализации ее положений, таможенные органы при подписании соглашений взяли на себя определенные обязательства.

14. В то же время ИСМДП не согласился с Секретарем МДП по некоторым моментам, описанным как расхождения в рабочем документе № 8, указав, что эти вопросы нужно подробно обсудить на будущих сессиях Совета. Кроме того, ИСМДП полагал, что некоторые "несоответствия", выявленные Секретарем МДП, могут быть объяснены недостатками перевода документации на три официальных языка, как это требуется в Конвенции. В этой связи Секретарю МДП было поручено обращаться к компетентным органам и национальным гарантийным ассоциациям за дополнительными пояснениями. Кроме того, ИСМДП счел, что изучение правовых документов следует дополнить анализом возможных последствий их реализации на практике.

(с) **Образец уполномочивающего соглашения**

Документация: рабочий документ № 1/Rev.1 (2000).

15. Рассмотрев образец уполномочивающего соглашения между компетентными органами и национальным гарантийным объединением, подготовленный Секретарем МДП (рабочий документ № 1/Rev.1), ИСМДП указал, что этот проект по сути включает в себя положения двух независимых документов:

- акта выдачи объединению разрешения выдавать книжки МДП и выступать в качестве гаранта;
- образца соглашения как такового, включая обязательства объединения.

16. ИСМДП решил разделить указанные компоненты и поручил Секретарю МДП представить уточненный вариант документа на следующее заседание Совета, с тем чтобы затем направить его на рассмотрение сессии Административного комитета МДП в феврале 2001 г. Кроме того, Совет счел, что слово "образец", будучи использованным в связи с соглашением, может быть неправильно истолковано.

**ПРОСТАВЛЕНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ НОМЕРОВ ДЕРЖАТЕЛЕЙ
КНИЖЕК МДП**

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/2000/8.

17. ИСМДП был информирован о том, что по поручению его шестой сессии (23-25 мая 2000 г.) Секретарь МДП разработал проект рекомендации о включении во все выдаваемые книжки МДП и типовые бланки разрешений (ТБР) индивидуального идентификационного номера (ИН) держателя книжки МДП (TRANS/WP.30/AC.2/2000/8). Этот проект был представлен на рассмотрение двадцать девятой сессии Административного комитета МДП (19-20 октября 2000 г.).

18. Совет одобрил в целом проект рекомендации как полезный инструмент для однозначной идентификации держателей книжек МДП и для ускорения процедур розыска на национальном и международном уровнях. В то же время ИСМДП полагал, что в случае принятия Административным Комитетом МДП подобной рекомендации ее применение должно начаться только после определенного переходного периода и, кроме того, в ней следует отразить некоторые меры предосторожности во избежание неоправданных ограничительных мер со стороны компетентных органов и простоев в пунктах пропуска в случае отсутствия или неправильного указания ИН. В связи с этим Секретарю МДП было поручено внести необходимые изменения в проект рекомендации.

19. Пункт 3 проекта рекомендации предусматривает в будущем предоставление доступа к банку данных МДП, поддерживаемому секретариатом МДП. В отношении этого пункта было указано, что, помимо механизма защищенного доступа и до его предоставления, необходимо разработать правила надлежащего использования сведений о держателях книжек МДП из банка данных.

ПРОЦЕДУРА ПИСЬМЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ СРЕДИ ЧЛЕНОВ ИСМДП

Документация: TIRExB/CONS/2000/1, консультационные документы № 1 - № 6, рабочий документ № 9 (2000).

20. Обсудив процедуру и результаты процесса письменных консультаций между членами ИСМДП, изложенные в документе TIRExB/CONS/2000/1 и рабочем документе № 9, Совет высказал мнение, что предложенная процедура будет полезным инструментом, который позволит членам ИСМДП:

- быть в курсе новых вопросов и проблем, возникающих в области применения режима МДП;
- подготовиться к рассмотрению вопросов на сессиях Совета;
- ускорить обмен мнениями в перерывах между сессиями Совета.

21. ИСМДП счел, что предложенный процесс письменных консультаций должен рассматриваться в качестве неофициальной вспомогательной процедуры за рамками Правил процедуры. Вопросы, вынесенные на рассмотрение, и результаты этой процедуры должны быть включены в предварительную повестку дня ближайшей сессии Совета для принятия окончательного решения по поднятым вопросам.

22. Кроме того, Совет полагал необходимым внести небольшие изменения в предложенную процедуру, а именно:

- не устанавливать членам ИСМДП окончательного срока для ответа;
- поступившие ответы и мнения Секретарь МДП должен обобщать и распространять среди членов ИСМДП.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ КНИЖЕК МДП С ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫМ СРОКОМ ДЕЙСТВИЯ

Документация: TIRExB/AGE/2000/7.

23. ИСМДП рассмотрел следующую практическую ситуацию. После истечения срока действия книжки МДП ее держатель подделал соответствующую дату. Таможня отправления не заметила этого и приняла книжку МДП к оформлению. Позже было совершено нарушение в стране транзита, и национальное гарантийное объединение этой страны отказалось признать претензию, выставленную таможенными органами, сославшись на то, что эта книжка МДП была недействительной с самого начала операции МДП.

24. Не принимая решения по этому конкретному случаю, ИСМДП с обеспокоенностью отметил, что в настоящее время все больше и больше претензий таможенных органов отклоняется национальными гарантийными объединениями, МСАТ и международными страховщиками под предлогом незначительных ошибок в заполнении книжки МДП либо по иным причинам, которые не играют существенной роли в операциях МДП и не связаны с нарушениями, совершенными в рамках процедуры МДП.

25. Совет напомнил, что главная цель Конвенции МДП - ускорение международных перевозок товаров путем упрощения административных формальностей на границах. Учитывая массовое применение системы МДП и согласно духу Конвенции, таможенные органы просто не могут позволить себе тщательно проверять все книжки МДП, поскольку это привело бы к длительным простоям транспортных средств и контейнеров на границах. ИСМДП подчеркнул, что упомянутая выше тенденция со стороны международной гарантийной цепи подрывает доверие таможенных властей к гарантии МДП и угрожает применению Конвенции, так как у таможенных органов в конечном итоге не останется иной альтернативы, нежели проверять все книжки МДП подряд от корки до корки.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ РЕЖИМОМ МДП

Документация: TIRExB/AGE/2000/7.

26. ИСМДП был проинформирован о специальной схеме с использованием поддельной книжки МДП, по которой некоторые нарушители незаконно ввозят товары в одну из Договаривающихся сторон.

27. Совет счел, что единственными способами борьбы с такой преступной деятельностью являются применение в полном объеме статьи 38 Конвенции МДП об исключении перевозчиков из режима МДП и проверка т.н. секретных знаков на книжке МДП. В этой связи наблюдатель МСАТ заявил, что информация о всех

конфиденциальных защитных знаках на книжках МДП была доведена до сведения компетентных органов всех Договаривающихся сторон, использующих процедуру МДП.

28. ИСМДП полагал, что для предотвращения злоупотреблений режимом МДП требуются совместные усилия транспортной отрасли и таможенных властей, и просил МСАТ и национальные гарантийные объединения способствовать обмену соответствующей информацией с компетентными органами.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ КОНТРОЛЯ

Документация: рабочий документ № 11 (2000).

29. ИСМДП принял к сведению национальные меры контроля, вступившие в действие в Российской Федерации и доведенные до сведения Секретаря МДП после предыдущей сессии Совета (23-25 мая 2000 г.) (рабочий документ № 11). В частности, указание ГТК России от 07.08.2000 № 01-99/915 предусматривает, что таможенные органы Российской Федерации во время производства по делам о НТП не должны задерживать в счет обеспечения уплаты штрафов транспортные средства, осуществляющие или осуществившие перевозки по процедуре МДП, при условии, что нарушения таможенных правил были совершены до 1 января 1998 г.

30. Было также отмечено, что задолженность по уплате таможенных платежей, срок исковой давности которой истек по Конвенции МДП и которая поэтому не может быть предъявлена гарантийной цепи МДП к оплате, все же может быть истребована у держателей книжек МДП в порядке, предусмотренном национальным законодательством. Как следствие, перевозчикам рекомендуется хранить все имеющие отношение к делу документы более 2-3 лет, в зависимости от сроков исковой давности по уплате таможенных платежей в соответствии с национальным законодательством.

ТАМОЖНИ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ОПЕРАЦИЙ МДП

Документация: рабочий документ № 10 (2000).

31. ИСМДП напомнил, что, согласно статье 45 Конвенции, каждая Договаривающаяся сторона должна публиковать список таможен (места отправления, промежуточных и места назначения), предназначенных для осуществления операций МДП. Во исполнение поручения предыдущей сессии Совета (TIRExB/REP/2000/Rev.2, пункт 35), Секретарь МДП провел опрос Договаривающихся сторон с целью выяснить наличие таких списков и способы их опубликования (на бумаге, в виде базы данных, Web-сайта и т.д.) (рабочий документ № 10).

32. Предварительные результаты опроса показывают, что ситуация заметно различается среди Договаривающихся сторон, многие из которых ожидают помощи от ИСМДП и секретариата МДП в создании и опубликовании международной базы данных по указанным таможням. В то же время было отмечено, что подобная работа может потребовать дополнительных ресурсов для секретариата МДП. В связи с этим ИСМДП решил еще раз рассмотреть этот вопрос на следующей сессии, после подведения окончательных итогов опроса, и затем направить его на решение Административного комитета МДП.

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНО УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОТПРАВИТЕЛЯМ И ПОЛУЧАТЕЛЯМ ТОВАРОВ РАЗРЕШЕНИЯ НА ОКОНЧАНИЕ И НАЧАЛО ПРОЦЕДУРЫ МДП НА ИХ ТЕРРИТОРИИ

33. Вопрос не рассматривался из-за недостатка времени.

ПРОЕКТ БЮДЖЕТА И СМЕТА РАСХОДОВ ИСМДП И СЕКРЕТАРИАТА МДП НА 2001 г.

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/2000/11 и Corr.1, TRANS/WP.30/AC.2/2000/10.

34. Приняв к сведению финансовый отчет за период с 1 января по 31 июля 2000 г., подготовленный Секретарем МДП (TRANS/WP.30/AC.2/2000/10), ИСМДП утвердил проект бюджета и смету расходов на 2001 г., подготовленные Секретарем МДП (TRANS/WP.30/AC.2/2000/11 и Corr.1). Оба документа были представлены на сессию Административного комитета МДП в октябре 2000 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА МДП

35. Секретарь МДП проинформировал ИСМДП о региональном семинаре по вопросам применения Конвенции МДП на Ближнем Востоке, который было запланировано провести 31 октября и 1 ноября 2000 г. в Аммане, Иордания.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

(a) **Перевозка полуприцепов и контейнеров через Балтийское море**

Таможенное сопровождение, систематически требуемое в некоторых странах

Проблемы, связанные с незаконными иммигрантами

36. В отношении трех вышеупомянутых вопросов ИСМДП был проинформирован о

документе TRANS/WP.30/2000/20, направленном МСАТ в Рабочую группу ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и содержащем предложения по комментариям к статьям 21, 23 и 36 Конвенции МДП.

(b) Ограничения на распространение документов ИСМДП

37. ИСМДП с беспокойством отметил, что некоторые из его документов с пометкой "Для ограниченного распространения" попали к лицам, не имеющим отношения к Совету. ИСМДП еще раз напомнил о своем решении, принятом на первой и второй сессиях Совета (25-26 марта и 25 июня 1999 г., соответственно) (TIRExB/1999/7/Rev.1, пункт 9) о том, что если не принимается иного решения, только утвержденные доклады сессий ИСМДП могут распространяться без ограничений.

ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

38. ИСМДП приветствовал и утвердил предложение своего председателя провести следующую сессию Совета в Нюрнберге 23 и 24 января 2001 г.
