

ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ  
РЕСПУБЛИК В КОМИТЕТЕ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ ОТ 3 ФЕВРАЛЯ 1983 ГОДА,  
ПРЕДПРОВОЖДАЮЩЕ ОТВЕТЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО  
КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
Ю.В. АНДРОПОВА НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА "ПРАВДЫ"

Направляю Вам ответы Генерального секретаря Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза Ю.В. Андропова на вопросы  
корреспондента "Правды".

Прошу Вас распространить этот материал в качестве официального  
документа Комитета по разоружению.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СССР  
В КОМИТЕТЕ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ  
(В.Л. ИСРАЭЛЯН)

ОТВЕТЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Ю.В. АНДРОПОВА  
НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА "ПРАВДЫ"

Вопрос. Как Вы относитесь к обращению президента США "К народам Европы", в котором он предложил, чтобы СССР и Соединенные Штаты подписали на американских условиях соглашение о ликвидации ракет наземного базирования средней дальности?

Ответ. Прежде всего я должен со всей определенностью сказать, что ничего нового в предложении президента Р.Рейгана нет. Речь идет — и что сразу же отметили все информационные агентства мира — все о том же "нулевом варианте". То, что он заведомо неприемлем для Советского Союза, сейчас уже общепризнано. В самом деле, можно ли серьезно говорить о предложении, согласно которому Советский Союз должен был бы уничтожить в одностороннем порядке все свои ракеты средней дальности, а США и их союзники по НАТО сохранили бы все имеющиеся у них ядерные средства этой категории.

Именно такая нереалистическая позиция США блокирует, и это хорошо известно, продвижение на переговорах в Женеве. То, что сейчас президент США вновь подтвердил эту позицию, свидетельствует об одном: Соединенные Штаты не хотят искать взаимоприемлемой договоренности с Советским Союзом и тем самым намеренно обрекают женевские переговоры на неуспех.

Я уже говорил, что на одностороннее разоружение СССР не пойдет. И если дело дойдет до размещения новых американских ракет в Европе, то мы ответим на это должным образом. Но это был бы не наш выбор.

Советский Союз — за другой путь. Лучше всего, и мы это предлагаем, вообще не иметь в зоне Европы ядерного оружия ни средней дальности, ни тактического. Поскольку США не идут на это, мы готовы и на такое решение, при котором у Советского Союза было бы ракет не больше, чем их уже имеется сейчас в Европе на стороне НАТО. Одновременно должна быть достигнута договоренность о сокращении с обеих сторон до равных уровней и числа самолетов-носителей ядерного оружия средней дальности. Таким образом, было бы полное равенство и по ракетам, и по самолетам, причем равенство на несравнимо более низком уровне, чем теперь.

Советский Союз готов подписать такое соглашение. Готов ли президент США подписать такое соглашение, основанное на принципе равенства и одинаковой безопасности?

Вопрос. Президент США предлагает встретиться с Вами для подписания соглашения, о котором он ведет речь. Что можно сказать по этому поводу?

Ответ. Мы считали и считаем, что встречи на высшем уровне имеют особое значение для решения сложных проблем. Это определяет наш серьезный подход к ним.

Для нас это не вопрос политической или пропагандистской игры. Встреча между руководителями СССР и США, нацеленная на нахождение взаимоприемлемых решений по актуальным проблемам, на развитие отношений между нашими странами, была бы полезной и для Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, для Европы и всего мира.

Когда же президент США обуславливает встречу согласием Советского Союза с предлагаемым им заведомо неприемлемым решением проблемы ядерных вооружений в Европе, то это отнюдь не свидетельствует о серьезном подходе американского руководства ко всему этому вопросу. Об этом можно лишь сожалеть.