



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 December 2000
Russian
Original: English

Подготовительный комитет международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития

Вторая основная сессия
12–23 февраля 2001 года

Доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в европейском регионе

Женева, 6 и 7 декабря 2000 года

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–15	2
I. Мобилизация финансовых ресурсов для реформы и развития: внутренний аспект	16–26	4
II. Роль официальной помощи в создании условий для устойчивого развития	27–38	6
III. Прямые иностранные инвестиции и перестройка в странах с переходной и формирующейся экономикой	39–48	8
IV. Региональный подход к глобальным финансовым проблемам	49–60	11
V. Заключение	61–62	12
Приложения		
I. Резюме Председателя		14
II. Программа работы совещания		17

Введение

1. Региональное консультативное совещание по финансированию развития в европейском регионе было открыто Исполнительным секретарем Европейской экономической комиссии (ЭКА) г-жой Данутой Хюбнер. Она подчеркнула, что основной целью консультаций является обмен мнениями и опытом в деле привлечения государственных и частных потоков в страны с переходной экономикой и в их эффективном использовании в целях развития. Предполагалось также, что на совещании будут выработаны региональные подходы к проблемам, касающимся эффективного управления в валютно-финансовых системах на глобальном уровне. Она напомнила, что это совещание является одним из этапов подготовительного процесса к проведению международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития, намеченного на 2002 год.

2. Председателем совещания был избран Председатель Подготовительного комитета мероприятия высокого уровня Йёрген Бёэр (Дания). Г-н Бёэр подробно рассказал о подготовке к мероприятию высокого уровня, указав, среди прочего, на участие других региональных комиссий, органов Организации Объединенных Наций, Международного валютного фонда и Всемирного банка, а также организаций гражданского общества и представителей деловых кругов.

Ход работы совещания

3. Совещание проводилось в форме групповых обсуждений по пяти конкретным темам, связанным с общей проблемой финансирования развития.

4. Настоящий доклад подготовлен на основе мнений и предложений, высказанных участниками групп, государствами-членами, неправительственными организациями и представителями частного сектора. В нем обобщается опыт, накопленный в регионе, и содержатся выводы, которые могли бы быть использованы при подготовке к мероприятию высокого уровня. Нижеследующий текст не был согласован правительствами стран — членов ЕЭК, а представляет собой отчет о работе, подготовленный секретариатом ЕЭК. Резюме Председателя

содержится в приложении I, программа работы совещания — в приложении II.

Финансирование процесса реформ и развития в странах ЕЭК с переходной экономикой

5. На пленарном заседании были затронуты некоторые важные вопросы, которые затем были более подробно рассмотрены на рабочих заседаниях. Было подчеркнуто, что Европа уникальна в том смысле, что она характеризуется значительными перепадами в уровнях экономического развития различных стран. В странах с переходной экономикой наблюдается значительно более низкий уровень реальных доходов на душу населения, чем в странах Западной Европы, однако существуют и заметные различия в уровне экономического развития и между самими странами с переходной экономикой, что лишний раз подтверждает важность вопросов, связанных с финансированием развития в Европе. Основная цель экономической политики заключается в достижении устойчивого экономического роста и значительном сокращении различий в уровне доходов между Востоком и Западом. В то же время опыт показывает, что процесс преодоления этого разрыва будет достаточно длительным и потребует существенной перестройки экономики этих стран, что обуславливает необходимость выделения крупных инвестиций в физический и человеческий капитал, которые должны будут финансироваться главным образом за счет внутренних ресурсов.

6. Было подчеркнуто, что многие страны с переходной экономикой испытывают хронические экономические и социальные проблемы, которые связаны прежде всего с недостаточной развитостью, в том числе весьма низкие (по международным стандартам) средние уровни реальных доходов на душу населения, повсеместная нищета, неразвитые системы здравоохранения и рост неравенства в доходах и социальная дифференциация. Однако проблемы переходного периода накладываются на проблемы, связанные с развитием, и в свою очередь усугубляются экономическими и политическими последствиями беспрецедентной депрессии, связанной с мерами переходного периода, а также многочисленными конфликтами и даже войнами в некоторых районах региона. Это весьма сложное сочетание проблем оказывает чрезмерную нагрузку

на экономику этих стран и причиняет немалые страдания их населению.

7. Доноры из западных стран отмечают, что экономическое развитие и его финансирование остаются одной из важнейших проблем и поэтому процесс подготовки к совещанию высокого уровня является хорошей возможностью для того, чтобы выделить основные факторы экономического развития и сокращения нищеты. Они подчеркивают, что факторы внутреннего порядка, особенно последовательная политика реформ, направленных на достижение прочного социально-экономического прогресса, имеют основополагающее значение для переходного процесса и процесса экономического развития в целом. Помощь в целях развития необходимо рассматривать как фактор, облегчающий/поддерживающий внутренние усилия. Следует уделять внимание мерам, направленным на повышение эффективности оказываемой помощи, в том числе совершенствованию координации между странами-донорами и международными финансовыми учреждениями. Было подчеркнуто, что развитым странам следует предпринять усилия по скорейшему достижению цели увеличения уровня официальной помощи в целях развития (ОПР) до 0,7 процента от их валового внутреннего продукта (ВВП). Ввиду неодинаковых уровней развития и связанного с этим разнообразия проблем необходимо увязывать как официальную помощь, так и меры по облегчению задолженности с конкретными потребностями и обстоятельствами отдельных стран. Было также отмечено, что расширение доступа на рынки для экспортных товаров для развивающихся стран является важнейшим фактором поддержки их экономического роста.

Стратегии

8. Отмечалось, что для экономического развития и достижения уровня более развитых стран универсального рецепта не существует. Это зависит от целого ряда факторов, относительное значение которых трудно выразить количественно. По этой причине копировать успешные стратегии развития, применявшиеся в таких странах, как Ирландия, сложно. В целом основным фактором является способность страны к освоению ресурсов, которая в свою очередь зависит от таких факторов, как

наличие эффективных учреждений, макроэкономическая стабильность, структурные реформы, тесная интеграция с международной системой разделения труда и качество «человеческого капитала».

9. Было также отмечено, что неперенным условием успешного развития является согласованная и последовательная политика реформ. Унаследованный с прежних времен промышленный сектор неизбежно столкнется с серьезной нехваткой бюджетных средств, и необходимо будет создать условия, способствующие появлению новых фирм, особенно малых и средних предприятий.

Инвестиции в основной капитал и прямые иностранные инвестиции

10. Инвестиции в основной капитал являются двигателем технических изменений и лежат в основе процесса создания конкурентоспособных экономических структур в странах с переходной экономикой. Причинно-следственную связь между инвестициями и экономическим ростом трудно установить, и ее обычно рассматривают как взаимоукрепляющий процесс. Высказывались опасения относительно того, что недостаточный объем вложений в основной капитал и слишком низкие темпы экономического роста могут привести к утрате «человеческого капитала» в странах с переходной экономикой либо из-за снижения профессионально-технического уровня, связанного с высоким и устойчивым уровнем безработицы, либо с миграцией рабочей силы.

11. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) могут сыграть важную стимулирующую роль в переходном процессе в качестве источника не только средств для финансирования внешнего дефицита, но и новых технологий, опыта и знаний.

Внутреннее и внешнее финансирование

12. Было отмечено, что между странами с переходной экономикой существуют значительные различия с точки зрения их проблем внешнего финансирования. Основная часть отечественных инвестиций в любом случае практически всегда финансируется из внутренних источников.

13. В странах, являющихся главными претендентами на присоединение к Европейскому

союзу, основная проблема заключается в несбалансированности сбережений и инвестиций. Низкий уровень внутренних сбережений (что отчасти отражает демографические факторы) не соответствует весьма острым потребностям в инвестициях. Это до некоторой степени объясняется высоким уровнем социальной защищенности в секторах энергетики, окружающей среды и транспорта. Однако в этих странах появляется все больше возможностей привлечения частного (иностранного) капитала, что уменьшает необходимость использования официальной двусторонней и многосторонней помощи.

14. В то же время в менее развитых странах с переходной экономикой база внутренних сбережений является слабой, а система финансового посредничества неразвитой. Правительства не располагают достаточным объемом внутренних поступлений, что не позволяет им выполнять даже свою основную регулируемую функцию. Приток частного капитала весьма ограничен. Эти страны по-прежнему в значительной мере полагаются на официальную помощь, которая используется главным образом для финансирования государственных проектов в области инфраструктуры.

Роль официальной помощи

15. Было подчеркнуто, что официальная помощь западных стран имеет важнейшее значение для успеха переходного периода и создания основ устойчивого процесса экономического развития. Однако было отмечено, что официальная помощь может лишь дополнять внутренние усилия. При этом западные доноры должны помнить о том, что успешный исход переходного процесса отвечает их собственным интересам, так как это будет содействовать обеспечению долгосрочной экономической и политической стабильности Европы в целом. Такой урок можно извлечь из плана Маршалла, который представлял собой реалистичный и перспективный подход к задаче обеспечения экономического восстановления и политической стабильности в Западной Европе после второй мировой войны.

I. Мобилизация финансовых ресурсов для реформы и развития: внутренний аспект

Проблемы, связанные с мобилизацией внутренних ресурсов в ходе экономической реформы

16. Мобилизация внутренних ресурсов имеет важное значение для роста со времени промышленной революции, поскольку большая часть внутренних капиталовложений, которые лежат в основе этого роста, финансируются за счет внутренних сбережений. Такая же ситуация наблюдается и сегодня, однако страны в восточном регионе ЕЭК несут весьма высокие социальные и экономические издержки, связанные с экономической реформой. Несмотря на рост сбережений во второй половине 90-х годов, по-прежнему наблюдается значительный разрыв между спросом на инвестиции и наличием в регионе внутренних ресурсов.

Связь между сбережениями и инвестициями и неразвитость системы финансового посредничества

17. Было отмечено, что по данным исследования, проведенного недавно секретариатом ЕЭК, существует четкая зависимость между нормами сбережений и инвестиций во всех странах с экономикой переходного периода. При этом роль сбережений в экономическом росте рассматривается в экономической теории по-разному. Более высокая норма сбережений может привести к росту инвестиций, что в свою очередь способствует более высоким темпам роста. Однако более высокие темпы роста могут также стимулировать сбережения (обратная зависимость). Тем не менее, высокие показатели отношения объема сбережений к доле инвестиций, наблюдающиеся в большинстве стран, в которых происходит экономическая реформа, сопровождаются относительно неравномерными темпами их экономического роста.

18. Большинство участников высказали мнение о том, что отсутствие или неэффективность имеющихся учреждений, судя по всему, является одной из важнейших причин того, почему внутренние сбережения не всегда направляются на

инвестиции. Незрелая нормативная база препятствует развитию финансовых рынков, что в свою очередь сдерживает мобилизацию внутренних сбережений. Неэффективное руководство банковским сектором также может создавать помехи инвестициям. Развитие рынков недвижимости может стать важным фактором совершенствования посреднических услуг, однако для этого требуются надлежащим образом определенные права собственности. Неэффективность финансовых учреждений приводит к подрыву доверия домашних хозяйств и фирм, из-за чего нехватка финансовых ресурсов усугубляется еще больше.

19. По этой причине было отмечено, что развитие финансовых систем и рынков капитала в странах с переходной экономикой играет весьма важную роль в мобилизации частных сбережений. Имеются убедительные данные о том, что страны с более развитыми финансовыми системами направляют большую долю сбережений на инвестиции. Таким образом, ускорение финансовых реформ в странах с переходной экономикой, по всей вероятности, будет стимулировать частные сбережения и тем самым приведет к повышению темпов экономического роста. Тем временем в условиях наличия избытка сбережений и неэффективности или отсутствия необходимых институтов международным финансовым учреждениям необходимо вмешаться и мобилизовать для инвестиций местные средства.

20. Кроме того, было высказано общее мнение относительно того, что макроэкономические условия играют важную роль в преодолении нехватки финансовых средств. Для повышения нормы сбережений необходимо проводить продуманную макроэкономическую политику; направлению внутренних сбережений на инвестиции могло бы также содействовать принятие последовательных внешних и внутренних мер.

21. Участники высказали также некоторую озабоченность в связи с тем, что в регионе сложилась неблагоприятная возрастная структура, т.е. наблюдается растущая доля лиц пожилого возраста с низкой склонностью к сбережениям. Это влечет за собой важные последствия для сферы социального обеспечения. По мере старения населения расходы правительств в виде процентной доли от ВВП, выделяемой на пенсионное обеспечение, возрастают. При прочих равных

условиях это приводит к снижению национальных норм сбережения. Имеются также данные о том, что, вопреки теории жизненного цикла, население, находящееся в фазе наиболее продуктивного возраста, не откладывает сбережений.

Финансирование малых и средних предприятий

22. Было высказано мнение о важности обеспечения условий, способствующих финансированию малых и средних предприятий. Займы иностранных банков обычно направляются в более доходные сектора, которые, как правило, не включают малые и средние предприятия. Несмотря на поддержку малых и средних предприятий со стороны международных кредитных учреждений, местные банки не оказывают им поддержки из-за отсутствия необходимых учреждений, неэффективного управления или некомпетентности. Тем не менее, малые и средние предприятия в некоторых странах процветают, поскольку большая часть их инвестиций обеспечивается на основе самофинансирования.

Партнерские взаимосвязи между государством и частным сектором

23. Государственные и официальные учреждения могут мобилизовать ресурсы местного частного сектора для финансирования рентабельных проектов в области инфраструктуры. К числу непосредственных преимуществ относится использование местной рабочей силы, мобилизация других местных ресурсов, разделение рисков между правительством и частным сектором и использование услуг местных специалистов (правовых, технических и т.д.).

Отчисления на цели социального развития

24. Была высказана озабоченность в связи с тем, что нынешние потребности во внутренних ресурсах для экономической перестройки могут создать препятствия для социального развития в регионе, в то время как социальные проблемы необходимо решать одновременно с экономическими. Социальное развитие рассматривается как инвестиции в человека (в образование, здравоохранение и социальные услуги), которые не только повышают уровень социальной обеспеченности общества, но и приводят к росту

«человеческого капитала», необходимого для обеспечения устойчивого экономического роста. В Западной Европе расходы на социальное обеспечение несут государство, частный сектор и гражданское общество, однако в странах с переходной экономикой роль государства ослаблена; частный сектор только складывается (и обеспечивает услугами лишь тех, кто в состоянии платить за них), а гражданское общество пока еще не готово взять на себя такую ответственность.

Заключительные замечания

25. Внешние финансовые потоки, такие, как ПИИ, судя по всему, являются важным фактором стимулирования роста. Это, по всей видимости, вызвано тем, что такой вид инвестиций несет с собой также технологию и новые организационные методы. Однако эмпирические исследования в этой области пока еще ограничены, а рамки существующих моделей недостаточны для того, чтобы установить масштабы этих выгод или условия, которые, вероятнее всего, будут способствовать им.

26. Однако в целом можно ожидать, что страны с переходной экономикой пойдут по традиционному пути использования главным образом внутренних сбережений в качестве источника финансирования будущего развития и роста. Следовательно, внутренняя политика призвана сыграть весьма важную роль в мобилизации частных сбережений и инвестиций.

II. Роль официальной помощи в создании условий для устойчивого развития

27. Обсуждение велось главным образом вокруг вопроса о том, каким образом учреждения, занимающиеся оказанием официальной помощи, могли бы содействовать созданию условий для устойчивого экономического роста в странах с переходной экономикой. В тот или иной период в течение прошедшего десятилетия этим странам приходилось одновременно решать задачи макроэкономической стабилизации и систематической и структурной реформы, для чего требовались значительные ресурсы, которые, по крайней мере на ранних этапах переходного

периода, не могли быть мобилизованы внутри страны или у частных иностранных инвесторов. Для изыскания необходимых средств они обращались к двусторонним и многосторонним учреждениям, в том числе к специально созданному для этих целей и ориентированному на помощь странам с переходной экономикой Европейскому банку реконструкции и развития (ЕБРР).

28. Участники высказали общее мнение о том, что глобальный объем финансовых средств из официальных источников (в особенности ОПР) ограничен и что финансовые потребности стран с переходной экономикой необходимо будет во все большей степени покрывать из частных источников. По сути дела, ввиду улучшившегося инвестиционного климата во многих странах с переходной экономикой в настоящее время на частный сектор приходится крупнейшая доля потоков капитала. Что касается официальных средств, то, как неоднократно подчеркивалось, они должны играть роль фактора, стимулирующего развитие частного сектора и мобилизации частного капитала. Ряд делегаций из стран с переходной экономикой подчеркнули важность оказания официальной помощи на ранних этапах переходного процесса, что помогло им добиться макроэкономической стабилизации и пойти по пути экономического восстановления. Соглашения с официальными учреждениями не только помогли получить столь необходимые средства, но и содействовали укреплению доверия среди инвесторов. Однако было также отмечено, что официальную помощь следует рассматривать как временную меру и что в долгосрочном плане она не может заменить внутреннюю корректировку, перестройку и мобилизацию местных сбережений. Даже с ростом притока иностранного капитала внутренние сбережения призваны обеспечить основную часть ресурсов на цели развития.

Региональная неоднородность и сохраняющиеся потребности в помощи

29. Важной темой стала неодинаковость ситуаций в странах с переходной экономикой и их будущие потребности в официальной помощи. Эти существенные различия проявляются, среди прочего, в уровне доходов (семь стран попадают под действие договоренности Международного валютного фонда (МВФ) о сокращении масштабов

нищеты и обеспечении роста), прогрессе по пути достижения стабилизации, этапе осуществления экономических реформ и степени доступа к международным рынкам капиталов. Было высказано общее мнение о том, что, хотя потребность в официальной помощи в целом снизилась, она все еще призвана играть важную роль на переходном этапе. В то же время сохраняется задача ее увязывания с меняющимися потребностями стран и секторальными сдвигами.

30. По мере перехода стран к более продвинутому этапу реформ их ситуации и финансовые потребности меняются и развиваются. В более развитых странах с переходной экономикой со средним уровнем доходов, которые в целом успешно привлекают различные формы частного капитала, международные финансовые учреждения продолжают меры по укреплению систематических реформ, финансовой инфраструктуры и содействия, среди прочего, устранению последствий загрязнения окружающей среды и организации подготовки кадров. Следует учитывать, что доступ к международным рынкам капитала в настоящее время не гарантирует достаточно продолжительных сроков погашения займа, которые необходимы для проектов с длительным этапом освоения средств. Для менее продвинувшихся по пути реформ стран все еще требуется относительно больший объем более традиционной помощи на цели экономического развития, макроэкономической стабилизации и структурных реформ.

31. *Правительства вынесли следующие рекомендации:*

а) официальная помощь должна дополнять любые средства, поступающие из частного сектора. Государственные средства не должны заменять собой частные;

б) официальная помощь не должна свертываться слишком быстро, поскольку это может поставить под угрозу осуществление других национальных программ;

в) необходимо по-прежнему использовать международные финансовые учреждения в качестве запасного источника чрезвычайной помощи;

г) одна делегация предложила, чтобы развитые страны выполнили свое обязательство о

выделении 0,7 процента от объема их ВВП на официальную помощь в целях развития;

е) было внесено предложение о принятии мер по облегчению задолженности нескольких стран с переходной экономикой с низкими уровнем доходов, долговое бремя которых представляется чрезмерным.

Оказание помощи в целях устойчивого экономического роста

32. Помимо вопроса о выделении ресурсов было достигнуто общее мнение относительно предложения о том, чтобы международные финансовые учреждения содействовали принятию мер и проведению долгосрочных рыночных реформ, которые бы создали условия для устойчивого экономического роста. Упоминалась их «классическая» функция финансирования развития инфраструктуры и позитивные внешние эффекты. При этом обсуждение велось прежде всего по вопросу о том, что возможности, обеспечиваемые за счет официальных средств, следует в максимальной степени использовать для реализации задач переходного периода. Механизмы или меры, которые можно было бы использовать в этих целях, включают продуманное применение обусловленности кредитов, более тесное взаимодействие между международными финансовыми учреждениями и частным сектором и укрепление вспомогательных рыночных учреждений. В частности:

а) ряд получающих помощь правительства указал на выгоды, которые создает для них обусловленность (т.е. условия, на которых предоставляются средства международных финансовых учреждений). Эти выгоды, связанные с оказанием международными финансовыми учреждениями содействия в разработке политики и проектов, технической помощи, осуществлением контроля за соблюдением параметров программ и т.д., зачастую рассматриваются как не менее важный фактор, чем наличие средств;

б) международные финансовые учреждения должны по-прежнему заниматься совершенствованием банковских, финансовых, правовых и регламентирующих учреждений, однако не менее важно выявлять и устранять серьезные

политические препятствия, которые мешали принятию эффективных мер в прошлом;

с) способность международных финансовых учреждений мобилизовать частные средства, поддерживая проекты своим авторитетом и неся риски совместно с частным сектором, была отмечена как весьма положительный момент. Международные финансовые учреждения могут сыграть руководящую роль в проектах, регионах и странах, где частный сектор пока еще не готов к активным действиям;

d) участие международных финансовых учреждений в проектах может обеспечить основу для совершенствования корпоративного управления в принимающей стране.

33. Еще одним полезным механизмом выполнения обязательств, на который указали получающие помощь страны, является процесс переговоров с Европейским союзом, предшествующий присоединению к нему. Он рассматривается как план проведения структурных реформ и как фактор, обеспечивающий необходимое обоснование внутренних корректировок и принятие мер структурной перестройки, таких, как приватизация и дерегулирование, а также повышение их устойчивости. Программы мер, предшествующих приему в Европейский союз, финансируются из различных фондов, а также по линии технической помощи Европейского союза.

34. Международные финансовые учреждения играют весьма полезную роль в поддержке развития малых и средних предприятий за счет выделения кредитов, приобретения части акций и предоставления консультаций. Помимо того, что малые и средние предприятия играют заметную роль в подъеме экономики, на что указали некоторые выступавшие, их значение для развития гражданского общества и открытого рынка считается весьма важным с точки зрения развития эффективной рыночной системы.

35. *Правительства вынесли следующие рекомендации:*

a) эффективность обусловленности можно еще больше повысить за счет дополнительных усилий по обеспечению учета конкретных обстоятельств отдельных стран. Там, где это еще не практикуется, целесообразно наладить диалог по

вопросам политики между донорами и странами, получающими помощь;

b) следует избегать конкуренции между международными финансовыми учреждениями и другими официальными донорами, что ослабляет обусловленность, поскольку это, скорее всего, приведет к задержке с проведением необходимых реформ с долгосрочными негативными последствиями для получающих помощь стран;

c) конкуренция между донорами может привести к возникновению излишних и субоптимальных дотационных элементов, что также приводит к сокращению объема помощи, предоставляемой другим получающим странам;

d) следует продолжить изучение партнерских отношений между государством и частным сектором как средство мобилизации финансов и распределения рисков, однако некоторые правительства выступили с предостережением о том, что они не являются панацеей.

Координация помощи и региональные проблемы

36. В ходе обсуждений было затронуто несколько вопросов, касающихся координации помощи со стороны доноров и необходимости принятия мер по укреплению региональных связей.

37. Хотя в деле координации помощи между донорами (многосторонними и двусторонними) был достигнут определенный прогресс, по мнению участников, есть необходимость в дальнейшем совершенствовании. Координация затруднена в силу стремления различных доноров к достижению разных целей, различных оценок донорами потребностей стран и разных национальных предпочтений в отношении оказываемой помощи. Однако, по мнению одного участника, отсутствие опыта в области административного регулирования помощи означает, что страны с переходной экономикой иногда испытывают трудности с точки зрения эффективного использования помощи. Другой участник привлек внимание к тому факту, что распределение помощи очень часто затягивается.

38. Более эффективное региональное сотрудничество могло бы пойти на пользу некоторым секторам в регионе ЕЭК. Это относится прежде всего к торговле и инфраструктуре, поскольку экономические отношения в рамках прежней экономической системы определялись правительствами, а не рыночными силами или сравнительными преимуществами. В этой области достигнут определенный прогресс, однако было высказано мнение о необходимости принятия дополнительных мер. Ситуация, сложившаяся в последнее время во многих странах Юго-Восточной Европы, свидетельствует о необходимости именно такого нового подхода.

III. Прямые иностранные инвестиции и перестройка в странах с переходной и формирующейся экономикой

39. На прямые иностранные инвестиции было указано как на один из основных источников средств для преодоления «финансового голода» в странах с переходной экономикой. Однако потоки прямых иностранных инвестиций в страны с переходной экономикой остаются относительно слабыми (за некоторыми исключениями) и весьма неодинаковыми в различных странах. К числу основных препятствий для более быстрых темпов роста прямых иностранных инвестиций в страны с переходной экономикой относится невыполнение или недостаточно активное выполнение необходимых мер (которые уже могли быть приняты законодательными органами) и достаточно низкий уровень ответной реакции национальных субъектов (слабая способность общества приспособиться к новым рыночным условиям).

40. Сложившаяся ситуация в странах с переходной экономикой характеризуется некоторыми важными особенностями ПИИ и их воздействия:

а) распределение объема ПИИ за последние десять лет между получающими помощь странами является весьма неравномерным. С точки зрения общего объема прямые иностранные инвестиции сконцентрированы преимущественно в четырех-пяти странах с переходной экономикой. Хотя Российская Федерация входит в их число, она

занимает почти последнее место с точки зрения объема капиталовложений на душу населения;

б) приток прямых иностранных инвестиций в виде процентной доли от общего объема основного капитала в странах с переходной экономикой также колеблется, хотя и в меньшей степени, и даже в странах, добившихся наибольших успехов, этот показатель составляет менее 10 процентов от общего объема, свидетельствуя о том, что даже в этих странах ПИИ не являются основным источником капиталобразования;

с) отмеченные показатели в обрабатывающем секторе свидетельствуют о более высоком уровне производительности, более заметной ориентации на экспорт и о высоком уровне возможностей по реинвестированию прибыли фирм с иностранным участием. Имеются также явные свидетельства растущего разрыва между показателями иностранных и отечественных предприятий в одной и той же отрасли, а также в одной и той же стране;

д) побочным эффектом иностранных поглощений (в частности, транснациональными корпорациями), что иногда отрицательно воспринимается общественным мнением, является превращение независимых отечественных компаний во вспомогательные предприятия иностранных концернов, что влечет за собой определенную утрату суверенитета в принятии решений и вступление в конкуренцию иного рода (главным образом в рамках распределительных сетей многонациональных корпораций (МНК);

е) в мерах, принимаемых правительствами принимающих стран в отношении ПИИ, можно отметить следующие различия: методы приватизации (масштабы и условия); национальный режим (стимулы для ПИИ или недискриминационный режим); заведомое предпочтение крупным инвесторам, а значит и ПИИ; и стимулы для инвестиций на создание новых компаний или строительство «с нуля». Однако меры по стимулированию капиталовложений (как отечественных, так и иностранных) в странах с переходной экономикой часто осложняются нехваткой финансовых средств из-за низкого уровня поступлений в государственный бюджет.

41. Значительное внимание было уделено вопросам государственной политики, в частности

касающимся прямым иностранным инвестициям. Главный вопрос заключался в том, какие меры являются более эффективными в плане привлечения инвестиций, в частности, какова должна быть роль стимулов в привлечении инвестиций и нужны ли они вообще. Среди участников сложилось общее мнение относительно того, что определяющими элементами успеха являются следующие: а) последовательная и согласованная экономическая политика; и б) условия, в целом благоприятствующие деловым инвестициям (как иностранным, так и отечественным). Политика, предусматривающая предоставление отдельных стимулов иностранным инвесторам, создает диспропорции в экономике и не рассматривалась как эффективная с точки зрения социального обеспечения в долгосрочном плане.

42. Из стран с переходной экономикой успеха добиваются прежде всего те, которым удается обеспечить стабильную обстановку (как с экономической, так и с политической точки зрения) и проводить последовательную, транспарентную и предсказуемую политику. В свою очередь успешная деятельность на микроуровне свидетельствует о важности сотрудничества и проведения последовательной политики на различных уровнях управления: общем, местном и муниципальном. И наоборот, приток ПИИ был гораздо менее заметным в странах и регионах, характеризующихся политической и экономической нестабильностью, преступностью и коррупцией, слабой судебной системой и неразвитой инфраструктурой.

43. Опыт некоторых западноевропейских стран в деле содействия росту за счет привлечения прямых иностранных инвестиций также мог бы оказаться полезным для стран с переходной экономикой. Так, опыт Ирландии свидетельствует о том, что отдельная страна может многого добиться в плане привлечения ПИИ не только за счет относительно легкого доступа к широкому рынку (членство в Европейском союзе), дешевой рабочей силы и налоговых льгот, но и путем последовательного выполнения обязательств в области политики (одна и та же политика проводилась на протяжении нескольких десятилетий) и обеспечения дополнительной поддержки за счет сопутствующих мер (в области образования и подготовки кадров, а также формирования необходимых навыков) в

целях обеспечения долгосрочного характера этих инвестиций.

44. Странам с переходной экономикой необходимо проявлять осторожность, обращая внимание на тот факт, что местные предприятия не всегда заинтересованы в поощрении ПИИ, так как это обостряет конкуренцию для них. В условиях слабости органов государственного управления такие заинтересованные группы могут создавать серьезные препятствия для притока ПИИ. В некоторых странах также часто заключаются картельные соглашения между местными фирмами, направленные против фирм с иностранным участием.

45. Страны с переходной экономикой, которые стремятся к членству в Европейском союзе, также должны постепенно привести свою политику в области инвестиций в соответствие с политикой, применяемой в Европейском союзе. Так, в рамках последней исключается предоставление особых привилегий иностранным инвесторам, да и вообще любым избранным группам предприятий. Таким образом, некоторые специальные льготы, которые предоставляются в отдельных странах (такие, как беспошлинные зоны, налоговые льготы и т.п.), необходимо будет постепенно отменить.

46. В ходе обсуждения указывалось, что оно сосредоточено на политике принимающих стран, в то время как значительно меньше внимания уделяется политике стран, из которых поступают инвестиции; в этих странах существуют значительные расхождения, которые также могут приводить к нарушениям. Было высказано мнение о необходимости более тесного сотрудничества и обмена информацией в этой области в целях повышения единообразия и согласованности.

47. Еще одним важным аспектом ПИИ являются согласованные на международном уровне нормы и правила в области торговли, особенно в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), однако прогресс в отношении мер, касающихся исключительно привлечения и направления инвестиций, носит ограниченный характер. В ходе переговоров под эгидой ВТО в течение последних трех лет предпринимаются попытки унифицировать международные нормы, касающиеся ПИИ (и до некоторой степени портфельных инвестиций, осуществляемых иностранными агентами), и

существуют некоторые международно согласованные нормы в отношении торговли услугами, которые частично охватывают аспекты, связанные с иностранными инвестициями.

48. В ходе заседания обсуждался также вопрос о внешних экономических эффектах и вертикальных связях ПИИ. Было указано, что эти эффекты в основном рассматриваются как положительные (распространение новых технологий, опыта и знаний, управленческих навыков), однако некоторые участники подчеркнули, что они могут быть и негативными (возникновение параллельной экономики, когда отдельные высокопроизводительные отрасли соседствуют с секторами экономики, не подвергшимися структурной перестройке). Необходимо принимать меры по максимальному использованию положительных экономических эффектов и сведению к минимуму отрицательных. По мнению участников, международное сообщество также могло бы принять дополнительные меры в этом отношении путем проведения регулярного диалога между правительствами, частным сектором, неправительственными организациями и другими органами и активного распространения информации о наиболее оптимальной практике и примерах успешной деятельности. Было высказано мнение о том, что деловые круги должны принять участие в обсуждениях на этапе подготовки к мероприятию высокого уровня и должны быть приглашены для участия в нем.

IV. Региональный подход к глобальным финансовым проблемам

49. Выгоды, связанные с мобилизацией скудных финансовых ресурсов за счет направления потоков международного капитала в наиболее продуктивные области применения, способствуют экономическому росту и повышению уровня жизни во всех регионах мира.

50. Однако недавние финансовые кризисы в Азии и России также показали, что международные перемещения капитала являются по своей сути нестабильными и могут спровоцировать острый финансовый кризис (банковский, валютный, кризис

задолженности), сопровождающийся значительными экономическими и социальными издержками. Ввиду их значительной зависимости от иностранного капитала развивающиеся страны и страны с переходной экономикой являются особенно уязвимыми, когда такие потоки становятся крайне неустойчивыми. Таким образом, усилия по ослаблению или предотвращению таких финансовых кризисов относятся к числу важнейших вопросов политики. Они носят тем более безотлагательный характер, поскольку такие кризисы являются проявлением как непродуманной политики, так и неэффективности рыночных механизмов.

51. Хотя в отношении будущей международной финансовой системы общего мнения не существует, имеется общее понимание четко определенной ответственности национальных директивных органов с точки зрения создания эффективной нормативно-правовой базы, обеспечивающей оптимальное функционирование рынков. Международные усилия по осуществлению реформы имеют важное значение, однако не могут заменить эффективную национальную политику в области экономики.

Кодексы и стандарты

52. Кодексы и стандарты, направленные на повышение качества и своевременности предоставления информации в отношении основных макроэкономических переменных и отчетности финансовых и нефинансовых фирм, рассматриваются в качестве необходимого условия обеспечения более рационального процесса принятия решений кредиторами и инвесторами. Было отмечено, что такие стандарты, как Специальный стандарт распространения данных МВФ, могут оказать содействие центральным банкам с точки зрения выявления потребностей в данных. В условиях большей транспарентности рынки также смогут осуществлять более жесткую дисциплину в отношении директивных органов и укреплять контроль за проводимой политикой со стороны международных финансовых учреждений. Прогресс в этой области остается неровным. Было отмечено, что меньший прогресс был достигнут в финансовой отчетности банков и других финансовых учреждений, чем в государственном секторе, однако было подчеркнуто, что глобальные

стандарты и кодексы не должны играть роль «смирительной рубашки», а призваны служить скорее в качестве общих указаний с учетом существующих между странами различий с точки зрения их уровня развития, истории, культуры и т.д.

Финансовое регулирование и контроль

53. Укрепление и перестройка финансового сектора невозможны без согласованной национальной регламентирующей основы. Таким образом, реформа в области регулирования является необходимым условием ослабления вероятности финансовых кризисов, а в тех случаях, когда они происходят, ограничения их отрицательных последствий. Было также подчеркнuto, что существуют возможности совершенствования координации между национальными регулирующими органами, особенно в области обмена данными. Было высказано общее мнение относительно того, что глобальное учреждение в области регулирования (всемирный финансовый орган) вряд ли будет более эффективным, чем национальные органы, координирующие свои усилия в деле применения глобальных стандартов.

Обусловленность

54. Наиглавнейшим принципом оказания помощи со стороны международных финансовых учреждений, в том числе в области финансов, является принцип «национальной ответственности». Обусловленность является неотъемлемым элементом льготного кредитования, однако характер обусловленности должен рассматриваться в контексте доминирующих основополагающих факторов национальной экономики, которые являются неодинаковыми в разных странах. Было отмечено, что обусловленность является важным показателем для частных инвесторов и кредиторов.

Либерализация капитальных счетов

55. Было признано, что фазы подъема и спада в потоках краткосрочного капитала могут создавать серьезные проблемы для макроэкономического управления и финансового контроля в странах с переходной экономикой и других формирующихся рынках. Было высказано мнение о том, что контроль над потоками частного краткосрочного капитала может быть необходимым в целях

сокращения чрезмерных колебаний и обеспечения тем самым большей стабильности финансовой системы. Такие меры контроля должны представлять собой рыночные инструменты (например, налоги, требования о наличии минимальных резервов), и их следует рассматривать как дополняющие меры по реформе системы регулирования и контроля, а также повышения транспарентности в том, что касается деятельности правительств, финансовых учреждений и частных предприятий.

56. По мнению некоторых участников, к мерам контроля над потоками капитала следует прибегать лишь в чрезвычайных случаях; другие же рассматривали их в качестве необходимого механизма для стран с неустойчивой финансовой системой. В любом случае либерализация капитальных счетов должна проводиться лишь как завершающий этап тщательно спланированного последовательного процесса экономических реформ и укрепления отечественных финансовых учреждений.

Механизмы обменных курсов

57. По общему мнению, вопрос о режимах обменных курсов нельзя рассматривать в отрыве от общего режима капитальных счетов. При вынесении любых рекомендаций относительно режимов обменных курсов необходимо учитывать экономические условия в каждой отдельной стране. Поскольку таковые различаются, соответствующий режим также будет неодинаковым в разных странах.

58. Между двумя крайними вариантами свободно плавающих и жестко фиксированных обменных курсов существует целый ряд промежуточных решений, которые могут отвечать конкретным условиям отдельных стран.

59. Было отмечено, что нестабильность свободно плавающих обменных курсов может привести к значительным макроэкономическим издержкам в случае резких валютных колебаний. В регионе с относительно прочными торговыми связями между входящими в него странами могла бы оказаться целесообразной система, предусматривающая ограничение колебаний обменных курсов (такая, как механизм регулирования обменных курсов в Западной Европе), однако для этого требуются

также меры по содействию реальному сближению экономических систем ее членов.

60. Было также высказано мнение о том, что выбор того или иного режима обменных курсов и капитальных счетов не должен быть одним из условий предоставления кредитов МВФ.

V. Заключение

61. На заключительном заседании Председатель представил свои выводы, которые были затем распространены среди государств-членов (см. резюме Председателя в приложении I ниже). Председатели рабочих заседаний кратко сообщили об обсуждениях по соответствующим темам, которые изложены выше. Исполнительный секретарь ЕЭК выступила с заключительным заявлением, в котором она подчеркнула, что страны с переходной экономикой в регионе ЕЭК в течение десяти лет занимаются решением проблем финансирования их развития и данное совещание открывает возможности в плане извлечения уроков из примеров успешной деятельности и допущенных ошибок.

62. К числу многих вопросов, в отношении которых, по ее мнению, достигнуто общее согласие, относится важность мобилизации внутренних ресурсов для развития, а также необходимость поддержки национальных усилий за счет создания благоприятных и стимулирующих международных условий. Было неоднократно подчеркнуто, что главная роль эффективных учреждений заключается в осуществлении согласованных норм и политики. Была подчеркнута взаимодополняемость всех различных форм финансирования, и наряду с важностью частных инвестиций было выделено сохраняющееся значение государственных средств, играющих стимулирующую роль. Другой важной темой являлась необходимость решения проблем социальных издержек переходного периода не только по соображениям социальной справедливости, но и для того, чтобы избежать социального брожения, которое могло бы подорвать сам процесс реформ. Сокращение государственных расходов на непроизводительные субсидии неэффективным предприятиям, несомненно, является необходимым, однако высвобожденные ресурсы можно было бы продуктивно использовать для принятия мер по оказанию эффективной и

адресной социальной поддержки. Была подчеркнута важная роль действий на местном уровне в отношении финансирования в целях развития, а также тот факт, что реформы в области децентрализации государственных органов можно рассматривать как фактор, стимулирующий более активное участие местных общин в региональных проектах в области развития. Была также подчеркнута необходимость развития новых и инновационных форм финансирования. Кроме того, было отмечено общее согласие относительно необходимости более тесного регионального и субрегионального сотрудничества как средства оптимального использования ограниченных ресурсов. Была также признана позитивная роль обусловленности займов, однако было подчеркнуто, что доноры и получающие помощь страны должны проводить конструктивный диалог, с тем чтобы в конечном счете обусловленность кредитов вылилась в эффективные партнерские взаимоотношения. Исполнительный секретарь также подчеркнула значительное разнообразие стран Европы, что в свою очередь указывает на необходимость поддержания партнерских взаимоотношений между всеми участниками процесса — от правительств до частных предприятий и НПО и т.д., — а также на важность ведения диалога по всем вопросам, затрагивающим экономическое и социальное развитие региона. С этой точки зрения проведенное совещание внесло свой конструктивный и существенный вклад.

Приложение I

Резюме Председателя

Представители государств — членов ЕЭК и Банка международных расчетов (БМР), Европейского сообщества, Европейского инвестиционного банка (ЕИБ), ЕБРР, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирного банка, МВФ и нескольких коммерческих банков, частных компаний и НПО провели в Женеве 6 и 7 декабря 2000 года региональное консультативное совещание по просьбе Подготовительного комитета международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития в целях:

а) обмена мнениями и опытом по вопросам привлечения иностранных и отечественных государственных и частных финансовых ресурсов в странах с переходной экономикой и их использования в целях развития;

б) извлечения уроков и выводов, которые могли бы быть использованы в рамках общего процесса подготовки к мероприятию высокого уровня, а также обмена их мнениями и идеями по глобальным аспектам финансирования развития, которые они могли бы использовать для содействия общему процессу финансирования развития.

Участники отметили, что главы их государств и правительств в Декларации тысячелетия от 8 сентября 2000 года (резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи) постановили, среди прочего, создать как на национальном, так и на глобальном уровне условия, благоприятствующие развитию и ликвидации нищеты; выразили обеспокоенность теми препятствиями, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в деле мобилизации ресурсов, необходимых для финансирования их развития; и, таким образом, заявили о готовности их правительств прилагать все усилия к обеспечению успеха мероприятия высокого уровня.

Было отмечено, что регион ЕЭК располагает обширным и разнообразным опытом, особенно накопленным за последние 10 лет, а также за годы послевоенной реконструкции, который может быть использован для деятельности в рамках процесса

финансирования развития. Этот опыт свидетельствует о наличии различных ситуаций в отдельных странах, что требует использования различных подходов к решению их проблем и свидетельствует о том факте, что широкое участие в стратегиях развития на местном уровне является определяющим фактором успешной реализации политики развития.

Было высказано мнение о том, что для обеспечения роста и социального развития важно продолжать уделять внимание необходимости повышения эффективности управления и формирования внутренней политики и регламентирующей базы, которые способствовали бы сбережениям и привлечению инвестиций, особенно иностранных инвестиций. В этой связи многие сочли важными рекомендации, содержащиеся в соглашениях международных финансовых учреждений о корректировке. Сложилось общее мнение относительно важнейшей роли поддержки развития возможностей и учреждений, необходимых для нормального функционирования рыночной экономики, в том числе способности обеспечить устойчивое развитие с гуманитарной и социальной точек зрения за счет справедливого социального распределения благ, связанных с развитием.

Было высказано мнение о том, что области корпоративного управления необходимо уделить особое внимание наряду с развитием отечественного финансового сектора. Кроме того, было указано на ту важную роль, которую призваны играть малые и средние предприятия в поддержании и расширении роста и обеспечении благоприятных экономических условий и мобилизации поддержки реформ. Важную роль играет также привлечение знаний, творческого потенциала и капитала неформальных предпринимателей в основной процесс развития.

На протяжении всего совещания подчеркивалась важнейшая роль регионального сотрудничества, которое позволяет развивающимся странам и странам с переходной экономикой войти в глобальную экономику и стимулировать прямые иностранные инвестиции, а также его значение как

решающего фактора, способствующего укреплению мира, предотвращению конфликтов и восстановлению. В качестве примера такого сотрудничества некоторые указали на Пакт стабильности, призванный оказать содействие странам Восточной Европы в преодолении последствий войны и решении задач мирного строительства и восстановления, однако было подчеркнуто, что ему предшествовали и многие другие, например Центральноевропейский институт.

Было достигнуто общее согласие относительно того, что более открытые и доступные условия торговли, обеспечивающие наименее развитым странам доступ к рынкам развитых стран, являются важнейшим фактором их интеграции в международную торговую систему и залогом успеха их усилий по борьбе с нищетой.

Было высказано общее мнение о том, что для предотвращения финансовой нестабильности и кризисов требуются более решительные усилия. Судя по всему, наметилось более гибкое понимание правильного подхода к либерализации капитальных счетов и выбору валютного режима. В долгосрочном плане одним из важнейших факторов содействия развитию является доступ к рынкам капитала. Однако следует отметить, что рынки характеризуются нестабильностью и поэтому доступ к ним не гарантируется.

Цели в области международного развития, одобренные международным сообществом, могут быть достигнуты главным образом за счет более активной мобилизации ресурсов и более эффективного сотрудничества. Было отмечено общее согласие относительно того, что для достижения этих целей требуется более тесное взаимодействие между различными партнерами в процессе развития, такими, как правительства, система Организации Объединенных Наций, бреттон-вудские учреждения и региональные банки развития, а также неправительственные организации и частный сектор, в чем и заключается суть процесса финансирования развития. Было обращено внимание на особую важность совместного подхода, осуществляемого ЕБРР и другими организациями. В качестве своевременных и подходящих инструментов, призванных укреплять дух сотрудничества, были упомянуты Рамочная программа Организации Объединенных Наций по

оказанию помощи в целях развития, всеобъемлющая программа развития и документы о стратегии смягчения проблемы нищеты.

При этом в процессе сотрудничества следует учитывать разнообразие ситуаций, а также культурные и исторические особенности. Многие участники указали на необходимость выработки специального и поэтапного подхода к сотрудничеству в области развития. Некоторые представители также подчеркнули необходимость того, чтобы внешние партнеры продолжали поддерживать контакты и не уходили из стран слишком рано, поскольку это могло бы поставить достигнутое под угрозу. Тем не менее в долгосрочной перспективе помощь необходимо рассматривать как временное явление. По мере развития стран они сами должны оказывать поддержку менее развитым странам.

Было признано, что ОПР остается неотъемлемым элементом финансирования развития. Представители стран-доноров, обязавшихся достичь показателя в 0,7 процента от ВВП на ОПР, подтвердили свое обязательство достичь этой цели в ближайшее время. ОПР дополняет национальные ресурсы. Было высказано общее мнение о том, что ОПР призвана играть стимулирующую роль в деле мобилизации частных ресурсов, в том числе прямых иностранных инвестиций. Избирательный подход также рассматривался в качестве одного из предварительных условий эффективного оказания помощи, причем участники отметили такие критерии, как качество политики, возможность добиться изменений и наличие финансирования из других источников.

Своевременная реализация инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) имеет важнейшее значение, поскольку дает возможность соответствующим странам выделять достаточные ресурсы на цели сокращения нищеты и вложения в социальную сферу.

В отношении стран со средним уровнем доходов было сочтено целесообразным сосредоточить усилия на странах, где сохраняется высокая доля населения, живущего за чертой бедности.

Процесс финансирования развития должен не только служить в качестве мероприятия по мобилизации ресурсов в целях развития, но и использоваться для обзора целей, поставленных на конференциях Организации Объединенных Наций по вопросам устойчивого развития в 90-е годы.

По мнению участников, процесс финансирования развития и мероприятие высокого уровня представляют собой уникальную возможность для укрепления понимания международным сообществом ряда факторов, необходимых для процесса развития и сокращения нищеты. Он был охарактеризован как реакция на необходимость обеспечения более последовательной политики и согласованности между участниками процесса на национальном и международном уровнях на основе всеобъемлющего подхода, при котором учитываются все меры политики, с уделением особого внимания финансированию и торговле.

Процесс финансирования развития открывает возможности для формирования координированного руководства в целях содействия устойчивому гуманитарному и социальному развитию на справедливой и общей основе.

За счет объединения всех основных участников и субъектов на основе общего анализа путей обеспечения финансирования развития общее чувство целенаправленности и целеустремленности может создать устойчивое и постоянное стремление к принятию политических и экономических мер при участии всех и на благо всех.

Приложение II

Программа работы совещания¹

Среда, 6 декабря 2000 года

Зал XIX

10 ч. 00 м.-13 ч. 00 м. Первое пленарное заседание: **Финансирование процесса реформ и развития в странах ЕЭК с переходной экономикой: в чем заключаются основные проблемы?**

*Приветственное
заявление:*

Данута Хюбнер, Исполнительный секретарь
**Европейской экономической комиссии
Организации Объединенных Наций (ЕЭК/ООН)**

**Председательствующий
на заседании²:**

Йёрген Бээр, Председатель Подготовительного
комитета международного межправительственного
мероприятия высокого уровня по финансированию
развития

**Участники группового
обсуждения:**

Игнасио Гарридо, заместитель управляющего
Банком развития Совета Европы
Ламбе Арнаудов, заместитель министра
экономики, бывшая югославская Республика
Македонии
Виллем Батлер, главный экономист, Европейский
банк реконструкции и развития (ЕБРР)
Данута Хюбнер, Исполнительный директор
Европейской экономической комиссии Организации
Объединенных Наций (ЕЭК/ООН)
Харольд Крэйд, Председатель, Европейская
экономическая комиссия Организации
Объединенных Наций
Марчело Селовский, главный экономист по
региону Европы и Центральной Азии, Всемирный
банк
Майкл Тутти, заместитель президента
Европейского инвестиционного банка (ЕИБ)
Алексей Улюкаев, первый заместитель министра
финансов, Российская Федерация

¹ В соответствии с решением Генеральной Ассамблеи данное региональное межправительственное совещание организуется в рамках подготовки к международному межправительственному мероприятию высокого уровня по финансированию развития, запланированному на 2001 год.

² Выдвинут и избран в качестве Председателя совещания.

Заседания I и II (проводились параллельно)

Зал XXIII

**Специальное заседание I: Мобилизация финансовых ресурсов для реформы и развития
Внутренний аспект**

Председательствующий на заседании²: Армен Мартirosян, заместитель министра иностранных дел, Армения

Основной оратор: Петер Акош Бод, профессор Будапештского университета экономики, Венгрия, бывший президент национального банка Венгрии

Руководители дискуссий:
Винфрид Брауманн, Директор-распорядитель компании финансовых гарантий, Австрия
Кристофер Клемент-Дэвис, Группа СЭП ЕЭК/ООН
Румен Добринский, исполняющий обязанности Директора сектора стран с переходной экономикой Отдела экономического анализа Европейской экономической комиссии (ЕЭК/ООН)
Ариф Ерден, заместитель Генерального директора главного управления внешнеэкономических связей секретариата министерства финансов, Турция
Роберт Холл, Председатель (Консультативная группа по недвижимости ЕЭК/ООН)
Велимир Райкович, заместитель министра финансов, Хорватия
Найджел Тарлинг, Директор по программам Международного совета социального обеспечения
Адальберт Винклер, главный экономист, Германская консультационная компания по вопросам развития финансового сектора, Германия
Олександр С. Яременко, советник премьер-министра, Украина

Зал XXV

Специальное заседание II: Роль официальной помощи в создании условий для устойчивого развития

Председательствующий Кристиан Попа, заместитель управляющего

на заседании²:	национальным банком Румынии
Основной оратор:	Мари Лавинь, профессор Университета Пау, Франция
Руководители дискусион- ных групп:	Мануэль Педро Баганья, Государственный секретарь по финансам и по делам казначейства, Португалия Урс Брайтер, министр, заместитель директора Отдела сотрудничества со странами Восточной Европы и СНГ Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству, министерство иностраных дел Швейцарии Кристофер Хёрст, директор отдела, департамент главного экономиста, Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) Ханс Питер Ланкес, директор по вопросам стратегии переходного периода, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) Бертран де Ларжентай, руководитель подразделения, главное управление внешних сношений Европейской комиссии Кшиштоф Нерс, заместитель министра финансов, Польша Марчело Селовский, главный экономист по региону Европы и Центральной Азии, Всемирный банк Эмирлан Торомирзаев, первый заместитель министра финансов, Кыргызстан Роберте Зиль, министр по особым поручениям в области сотрудничества с международными финансовыми учреждениями, Латвия

Четверг, 7 декабря 2000 года

10 ч. 00 м.-13 ч. 00 м. Специальные заседания III и IV (проводились параллельно)

Зал XXIII

Специальное заседание III: ПИИ и перестройка в странах с переходной и формирующейся экономикой

Председательствующий на заседании²: **Кшиштоф Нерс, заместитель министра финансов,**
Польша

Основной оратор: **Габор Хунья, Венский институт международных
экономических исследований (ВИМЭИ)**

**Руководители
дискуссионных групп:**

Рольф Альтер, сопредседатель проектной группы по инвестиционному соглашению Пакта стабильности, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)
Ричард Иглен, директор Отдела торговли и финансов, ВТО
Джон Фицджералд, профессор, Институт экономических и социальных исследований, Дублин
Джонатан Хэррис, президент Королевского института дипломированных инспекторов, Соединенное Королевство
Эугениус Мальдейкис, министр экономики Литвы
Алексей Моисейчиков, посол по особым поручениям, Беларусь
Сигне Ратсо, заместитель Генерального директора, министерство экономики Эстонии
Карл Сован, руководитель сектора по международным инвестициям, транснациональным компаниям и потокам технологии Отдела по инвестиционным технологиям и развитию предприятий Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)
Джозеф Смолик, руководитель сектора международных экономических отношений Отдела экономического анализа Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК/ООН)
Василий Н. Такас, сопредседатель делового консультативного совета Инициативы по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе, Греция
Ральф Цепперник, директор отдела внешней торговли министерства экономики Германии

Зал XXV

Специальное заседание IV: Региональный подход к глобальным финансовым проблемам

Председательствующий на заседании²:

Давид Кляйн, управляющий Центральным банком Израиля

Основной оратор:

Йылмаз Акьюиз, исполняющий обязанности директора Отдела по вопросам глобализации и стратегиям развития Конференции Организации

**Руководители
дискуссионных групп:**

Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)
Гюнтер Байер, генеральный секретарь, Банк международных расчетов (БМР)
Эндрю Корнфорд, сектор макроэкономической политики и политики в области развития Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)
Даниэль Дайану, бывший министр финансов Румынии, национальный координатор Румынии по подготовке к экономическому форуму ОБСЕ
Хайнер Фласбек, сектор макроэкономической политики и политики в области развития Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД); бывший заместитель министра финансов Германии
Райнхард Мюнзберг, специальный представитель при Организации Объединенных Наций, Международный валютный фонд (МВФ)
Мосмир Мрак, профессор экономики, Любляна, Словения
Муравей Радев, министр финансов, Болгария
Алексей Улюкаев, первый заместитель министра финансов, Российская Федерация

Зал XIX

Заключительное пленарное заседание
15 ч. 00 м. — 18 ч. 00 м.

Председательствующий на заседании²: **Йёрген Бёэр, Председатель** Подготовительного комитета международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития

Доклады, подготовленные на специальных заседаниях:

Специальное заседание I **Армен Мартиросян, заместитель министра иностранных дел, Армения**
Специальное заседание II **Кристиан Попа, заместитель управляющего национальным банком Румынии**
Специальное заседание III **Кшиштоф Нерс, заместитель министра финансов, Польша**
Специальное заседание IV **Давид Кляйн, управляющий центральным банком Израиля**

Завершающее обсуждение

**Заключительные
замечания**

Йёрген Бёэр, Председатель Подготовительного комитета международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития

Данута Хюбнер, Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК/ООН)

Харольд Крэйд, Председатель, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК/ООН)
