



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

TRANS/SC.3/WP.3/2001/8  
26 December 2000

Original: RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по внутреннему водному транспорту

Рабочая группа по унификации технических предписаний  
и правил безопасности на внутренних водных путях  
(Двадцать первая сессия, 14-16 марта 2001 года,  
пункт 4 повестки дня)

**СОГЛАСОВАНИЕ ПРЕДПИСАНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ЯКОРЕЙ ДЛЯ СУДОВ  
ВНУТРЕННЕГО ПЛАВАНИЯ**

Представлено правительством Словакии

Примечание: В ходе своей девятнадцатой сессии Рабочая группа приняла к сведению замечания правительства Украины по недавно принятой резолюции № 36, касающейся якорей самоходных грузовых судов (TRANS/SC.3/WP.3/1999/3/Add.2), и просила делегацию Украины представить подробные расчеты, подтверждающие выводы, к которым они пришли в вышеупомянутом документе. Другим правительствам также было предложено сообщить о том, предполагают ли они возникновение каких-либо проблем с применением предписаний указанной резолюции к существующим судам (TRANS/SC.3/WP.3/39, п. 14).

Ниже приводятся соображения делегации Словакии по указанному вопросу.

1. По поводу вопроса, поднятого делегацией Украины в документе TRANS/SC.3/WP.3/1999/3/Add.2, хотелось бы отметить следующее.
2. Необходимо иметь в виду, что якоря и их цепи должны обеспечивать безопасную стоянку судна во всех возможных местах его эксплуатации. На держащую силу якорей и цепей кроме габаритных размерений судового корпуса (L, B, T), приводимых в формуле п. 8-2.1.1 приложения к резолюции № 36 (документ TRANS/SC.3/104/Add.3), и его полной грузоподъемности, имеющих отношение к воздействию воды на подводную часть корпуса судна с учетом максимальной скорости течения в предполагаемой месте стоянки, может существенным образом влиять и ветро-волновой режим. Учет этого последнего фактора зависит главным образом от надводного габарита судна т.е. от площади надводной части корпуса судна, надстройки и площади палубного груза (контейнеры, особенно не полностью загруженные, колесная техника, крупногабаритные конструкции и т.д). Учет этого последнего фактора в формуле выражается через эмпирический коэффициент «С», т.е. на сегодня без точного учета величины всего надводного габарита.
3. Чтобы найти выход из создавшегося положения, рекомендуется в статьях 8-2.1.1; 8-2.1.2.1; 8-2.1.3; 8-2.1.8; и 8-2.2.1, где употребляется выражение «Администрация» иногда с добавкой «компетентного органа», применять формулировку «компетентный орган по освидетельствованию судов», используемый в тексте резолюции № 42 о процедурах и правилах освидетельствования судов (документ TRANS/SC.3/104/Add.4.) Табличные данные, приводимые в приложении к резолюции № 36, следует рассматривать как рекомендации, учитывающие существующие опыт и практику.

-----