

**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

---



**СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ**

Distr.  
GENERAL

S/AC.26/2000/16  
29 September 2000

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

КОМПЕНСАЦИОННАЯ КОМИССИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
СОВЕТ УПРАВЛЯЮЩИХ

ДОКЛАД И РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ  
В ОТНОШЕНИИ ЧЕТВЕРТОЙ ПАРТИИ ПРЕТЕНЗИЙ "Е1"

## СОДЕРЖАНИЕ

|  | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|--|---------------|-------------|
| Заявители/валюты/сокращения.....                               | 4             |             |
| Перечень таблиц.....   | 5             |             |
| Введение.....  | 1 - 6         | 6           |
| I. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ.....                                 | 7 - 21        | 8           |
| II. ПРАВОВАЯ ОСНОВА .....                                      | 22 - 26       | 11          |
| A. Применимое право и критерии.....                            | 22            | 11          |
| B. Ответственность Ирака .....                                 | 23 - 24       | 11          |
| C. Требования в отношении доказательств .....                  | 25 - 26       | 11          |
| III. ПРЕТЕНЗИИ "АРЭБИАН ОЙЛ КОМПАНИ".....                      | 27 - 66       | 13          |
| A. Характер деятельности "АОК" .....                           | 31 - 38       | 14          |
| B. Претензия "АОК" .....                                       | 39 - 49       | 15          |
| C. Проверка и анализ.....                                      | 50 - 66       | 18          |
| IV. ПРЕТЕНЗИЯ "САУДИ АРЭБИАН ОЙЛ КОМПАНИ" .....                | 67 - 88       | 22          |
| A. Факты и утверждения.....                                    | 67 - 82       | 22          |
| B. Анализ и рекомендация.....                                  | 83 - 88       | 26          |
| V. ПРЕТЕНЗИИ "КУВЕЙТ ПЕТРОЛЕУМ КОРПОРЕЙШН" ..                  | 89 - 408      | 28          |
| A. Введение и предварительные заключения .....                 | 89 - 100      | 28          |
| B. Претензия в отношении потери добычи и продаж.....           | 101 - 260     | 30          |
| 1. Факты и утверждения .....                                   | 102 - 138     | 30          |
| a) Структура претензии .....                                   | 104 - 124     | 31          |
| b) Потеря дохода .....   | 125 - 133     | 34          |
| c) Экономия расходов.....                                      | 134 - 138     | 36          |
| 2. Свидетельства, представленные в обоснование претензии ..... | 139 - 142     | 38          |
| 3. Ответы Ирака .....  | 143 - 148     | 39          |
| 4. Компенсируемость и исчисление потерь.....                   | 149 - 190     | 40          |
| a) Компенсируемость.....                                       | 149 - 154     | 40          |
| b) Свидетельства.....  | 155 - 159     | 42          |
| c) Исчисление упущенной выгоды.....                            | 160 - 166     | 43          |
| d) Непредвиденные прибыли .....                                | 167 - 178     | 44          |
| e) Цены "без вторжения" .....                                  | 179 - 190     | 46          |

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

|  | Пункты    | Стр. |
|--|-----------|------|
| 5. Фактологический анализ претензии .....                        | 191 - 259 | 48   |
| a) Потерянные доходы.....  | 194 - 242 | 49   |
| b) Экономия расходов.....  | 243 - 259 | 60   |
| 6. Выводы и рекомендации .....                                   | 260       | 63   |
| C. Претензия в отношении потери флюидов .....                    | 261 - 408 | 64   |
| 1. Факты и утверждения .....                                     | 261 - 287 | 64   |
| a) Резюме претензии и методология заявителя.....                 | 261 - 269 | 64   |
| b) Физический объем потерянных пластовых флюидов .....           | 270 - 274 | 66   |
| c) Расчет стоимости потерянных пластовых флюидов.....            | 275 - 283 | 67   |
| d) Корректизы в сумме претензий.....                             | 284 - 287 | 69   |
| 2. Свидетельства, представленные в подтверждение претензии ..... | 288 - 290 | 69   |
| 3. Ответы Ирака .....  | 291 - 296 | 70   |
| 4. Юридический анализ .....                                      | 297 - 315 | 72   |
| a) Компенсируемость.....   | 297 - 300 | 72   |
| b) Свидетельства.....  | 301 - 306 | 72   |
| c) Принцип компенсации .....                                     | 307 - 315 | 74   |
| 5. Фактологический анализ .....                                  | 316 - 407 | 75   |
| a) Объем потери флюидов.....                                     | 316 - 376 | 75   |
| b) Стоимостная оценка потерь флюидов .....                       | 377 – 407 | 90   |
| 6. Выводы и рекомендации .....                                   | 408       | 95   |
| VI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ .....   | 409 – 415 | 96   |
| A. Проценты .....  | 409 – 414 | 96   |
| B. Расходы на подготовку претензий .....                         | 415       | 97   |
| VII. РЕКОМЕНДАЦИИ.....   | 416       | 98   |
| Сноски .....   |           | 99   |

Заявители

Наименование

"Арэбиан ойл компани"  
"Сауди Арэбиан ойл компани"  
"Кувейт петролеум корпорейшн"

Сокращение

"АОК"  
"Сауди Арамко"  
"КПК"

Валюты

Наименование

Кувейтский динар  
Риял Саудовской Аравии  
Доллар Соединенных Штатов Америки

Сокращение

КД  
СР  
долл. США

Сокращения

Наименование

Разделенная нейтральная зона  
Организация стран-экспортеров нефти  
Государственная продажная цена  
"Сауди Арэбиан маркетинг энд рифайнинг компани"  
Претензия в отношении потери добычи и продаж  
Претензия в отношении потери флюидов  
Баррелей в сутки  
"Кувейт нэчурал гес"  
Кувейтское министерство электроэнергетики  
и водоснабжения  
"Кувейт ойл компани"  
"Кувейт нешнл петролеум корпорейшн"

Сокращение

РНЗ  
ОПЕК  
ГПЦ  
"САМАРЕК"  
Претензия ПДП  
Претензия ПФ  
б/с  
"КНГ"  
МЭВ  
"КОК"  
"КНПК"

Перечень таблиц

Стр.

|   |    |
|---|----|
| 1. Четвертая партия претензий "Е1" .....  | 7  |
| 2. Претензия "АОК".....   | 15 |
| 3. Выводы Группы: потеря дохода в морском районе РНЗ .....  | 21 |
| 4. Претензия "АОК": рекомендованная Группой компенсация .....   | 21 |
| 5. Претензия "Сауди Арамко" .....   | 23 |
| 6. Претензия "КПК" в отношении потери добычи и продаж .....   | 30 |
| 7. Истребуемый потерянный доход от продаж сырой нефти<br>и нефтепродуктов .....                         | 49 |
| 8. Заключения Группы относительно потерянного дохода от продаж<br>сырой нефти и нефтепродуктов .....    | 55 |
| 9. Истребуемый потерянный доход от продаж продуктов переработки газа .....                              | 55 |
| 10. Заключения Группы относительно потерянного дохода от продаж<br>продуктов переработки газа .....     | 58 |
| 11. Истребуемая потеря прибыли от нефтепереработки .....  | 58 |
| 12. Заключения Группы относительно потери прибыли от нефтепереработки ....                              | 60 |
| 13. Оценка экономии расходов, представленная "КПК" .....  | 60 |
| 14. Заключения Группы относительно экономии расходов .....  | 63 |
| 15. Претензия в отношении потери добычи и продаж: рекомендованная<br>компенсация .....                  | 64 |
| 16. Претензия "КПК" в отношении потери флюидов .....  | 66 |
| 17. Резюме потери нефти, заявленной "КПК", по месторождениям .....                                      | 76 |
| 18. Показатели объема выбросов .....  | 89 |
| 19. Претензия "КПК" в отношении потерь флюидов: рекомендованная<br>компенсация .....                    | 95 |
| 20. Резюме рекомендаций в разбивке по типу потерь с указанием даты<br>начала начисления процентов ..... | 96 |
| 21. Рекомендации Группы: четвертая партия претензий категории "Е1" .....                                | 98 |

## Введение

1. Настоящий доклад является пятым докладом, представляемым Совету управляющих Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций ("Комиссии") Группой уполномоченных ("Группой"), которая была создана с целью рассмотрения претензий энергетического сектора, поданных корпорациями, другими частными юридическими лицами и государственными предприятиями (претензий категории "E1") в соответствии со статьей 38 е) Временного регламента урегулирования претензий<sup>1</sup> ("Регламента").
2. Настоящий доклад содержит определения и рекомендации Группы по четвертой партии претензий "E1", состоящей из четырех претензий, переданных Группе Исполнительным секретарем Комиссии во исполнение статьи 32 Регламента ("четвертая партия"), которая была представлена Группе 31 марта 1999 года.
3. Претензии четвертой партии были поданы нефтяными и газовыми компаниями, действующими в Государстве Кувейт ("Кувейт") и Королевстве Саудовской Аравии ("Саудовская Аравия"). Заявители претензий этой партии претендуют на возмещение потерь, причиненных в результате нарушения нормального хода их деятельности и уничтожения нефти и газа в результате пожаров и разливов вследствие подрыва устьев скважин в конце конфликта.
4. Претензии, включенные в настоящий доклад, указаны в нижеследующей таблице. За одним исключением показанные в этой таблице суммы отражают совокупность всех требований, содержащихся в претензии. Претензия "Арэбиан ойл компани" была поделена на две части. Часть первоначальной претензии, касающаяся потерь добычи сырой нефти, остается в настоящей партии под первоначальным регистрационным номером 4000959. Остальным же элементам этой претензии присвоен новый регистрационный номер – 40005977, и эта новая претензия включена в состав восьмой партии претензий "E1".

Таблица 1. Четвертая партия претензий "Е1"

| <u>Заявитель</u>              | <u>Номер претензии</u> | <u>Сумма претензии</u><br>(в долл. США) | <u>Представившая претензию страна</u> |
|-------------------------------|------------------------|---|---------------------------------------|
| "Арэбиан ойл компани"         | 4000959                | 562 670 412                             | Япония                                |
| "Сауди Арэбиан ойл компани"   | 4002637                | 749 375 858                             | Саудовская Аравия                     |
| "Кувейт петролеум корпорэйшн" | 4003197<br>4004439     | 14 973 000 000<br>6 640 516 049         | Кувейт                                |
| Итого                         |                        | 22 925 562 319                          |                                       |

5. Претензии рассматриваются в настоящим докладе без учета содержащихся в них требований о начислении процентов или возмещении расходов на подготовку претензий, так как эти вопросы рассматриваются отдельно.

6. Для оценки воздействия вторжения и оккупации на свою деятельность, а следовательно и количественного исчисления своих потерь некоторые заявители претензий сравнивают свои фактические показатели во время и после вторжения и оккупации с тем, что они называют прогнозными показателями "без вторжения". В использовании заявителей претензий, а также Группы в настоящем докладе словосочетание "без вторжения" при описании какой-либо величины означает, что речь идет об оценке того, чему равнялась бы данная величина в случае, если бы вторжения Ирака и оккупации им Кувейта в 1990-1991 годах не произошло. В настоящем докладе Группа также использует метод округления величин до ближайшего целого числа в долларах США, за исключением некоторых сумм, которые воспроизведены в том виде, в котором они указаны в изложениях претензий.

## I. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ

7. Роль и функции групп уполномоченных, действующих в рамках Комиссии, а также характер и цель проводимого группами рассмотрения, были изложены настоящей Группой уполномоченных в ее Докладе и рекомендациях по второй партии претензий "E1" (S/AC.26/1999/10) («доклад о второй партии претензий "E1"»), пункты 3-4.

8. При рассмотрении претензий Группа пользовалась всем набором процедур исследования, имеющимся в ее распоряжении в соответствии с Регламентом. В случае некоторых претензий Группе также помогли ответы заявителей на уведомления по статье 34, опросные листы, и просьбы о представлении документов. Правительство Иракской Республики ("Ирак") также представило ответы на претензии, включая конкретные комментарии и анализ истребуемых потерь, а также юридическую аргументацию по поводу возможимости отдельных элементов потерь.

9. Секретариат Комиссии ("секретариат") приступил к подробной первоначальной оценке претензий четвертой партии в январе 1999 года. В результате этой оценки в претензиях был выявлен ряд формальных изъянов, равно как и ряд областей, по которым от заявителей было необходимо получить дополнительную документацию или информацию. Поэтому каждому из заявителей претензий четвертой партии в соответствии со статьей 34 Регламента были направлены просьбы об исправлении этих изъянов ("уведомления по статье 34").

10. 31 марта 1999 года Группа издала свои первые процедурные постановления, начав свое рассмотрение претензий. Ввиду сложности возникших при этом вопросов, объема связанной с претензиями документации и величины истребуемых заявителями сумм компенсации Группа отнесла каждую из этих претензий к разряду "необычно крупных или сложных" претензий по смыслу статьи 38 d) Регламента.

11. Группа также поручила секретариату препроводить Ираку документы, поданные заявителями вместе с претензиями, и предложила Ираку представить свои ответы на претензии, а также любую документацию, которую Ирак может пожелать использовать в ходе настоящего рассмотрения.

12. Из-за сложности претензий Группа привлекла консультантов по бухгалтерскому учету, нефтепромысловому делу и экономике нефтедобычи для оказания ей помощи при рассмотрении и оценке тех элементов претензий, которые были признаны подлежащими компенсации.

13. После получения ответов на уведомления по статье 34 Группа направила выездные миссии для инспектирования двух заявителей с целью рассмотрения документов и других доказательств и опроса свидетелей, имеющих отношение к претензиям. Во время этих выездных инспекций заявители предъявили десятки свидетелей для опроса и представили многие тысячи документов.

14. В результате этой первоначальной работы были выявлены конкретные юридические рекомендации и вопросы, а также очерчены те области претензий, по которым требовалась дополнительная фактическая проработка или дополнительное доказательственное обоснование. Поэтому Группа при помощи секретариата и консультантов подготовила вопросы для заявителей и официальные просьбы о представлении дополнительных доказательств. В таких вопросах и просьбах (собирательно именуемых ниже "опросными листами") речь шла, как правило, об уточнении утверждений, содержащихся в претензиях, или представлении дополнительной документации в отношении охватываемых претензиями потерь.

15. Ирак представил ответы на каждую из претензий четвертой партии. В своих ответах Ирак затронул большинство отдельных элементов претензий, поданных заявителями. Как правило, Ирак представил аргументацию своих позиций, а в ряде случаев - доказательства в подтверждение этих позиций.

16. 21 мая 1999 года Группа издала процедурные постановления, касающиеся "Кувейт петролеум корпорейшн" ("КПК"), в которых Группа предложила заявителю в конкретные сроки представить ответы на опросные листы, приложенные к этим процедурным постановлениям. В своих процедурных постановлениях от 29 июля 1999 года и 14 сентября 1999 года Группа направила дополнительные опросные листы "КПК", которая в ответ на это представила обстоятельные ответы, документы и другие доказательства.

17. В ходе разбирательства заявители также ответили на некоторые просьбы секретариата об уточнении или дополнении своих ответов на опросные листы. Ираку также было предложено представить свои комментарии по поводу направленных заявителям опросных листов.

18. После рассмотрения претензий, представленных вместе с этими претензиями доказательствами, ответов заявителей на уведомления по статье 34, опросные листы и неофициальные запросы Группа поручила секретариату и своим консультантам подготовить предварительный доклад по каждой из претензий четвертой партии, которые, по мнению Группы, содержали подлежащие компенсации потери. В этих докладах консультанты изложили свои соображения по поводу надлежащих методов стоимостной

оценки возможимых элементов претензий. Группа рассмотрела эти предварительные доклады и при необходимости дала дополнительные инструкции консультантам. После этого консультанты подготовили окончательные доклады, которые помогли Группе выполнить свою работу и вынести рекомендации, содержащиеся в этом докладе.

19. Из-за колосальных размеров и сложности требований "КПК" Группа уполномоченных сочла, что ей, возможно, будет целесообразно провести устные слушания по некоторым ограниченным вопросам, возникающим в связи с этими требованиями. Соответственно на основании процедурного постановления Группа назначила устные слушания на 14 декабря 1999 года и предложила заявителю, а также представителям Кувейта и Ирака прибыть на них и принять в них участие.
20. В назначенное время заявители и представители Кувейта и Ирака явились для участия в устных слушаниях. Группа выражает признательность заявителю претензии за обстоятельные ответы на выявленные вопросы.
21. Вместе с тем Группа с некоторым сожалением отмечает, что Ирак решил не выступать в Группе по вопросам, порождаемым претензиями, как его конкретно просила об этом Группа, а вместо этого полностью посвятил свои комментарии обсуждению проблем, которые выходят за рамки компетенции Группы и не затрагивают существа претензий. Поэтому Группа прекратила устные слушания после выступления Ирака.

## II. ПРАВОВАЯ ОСНОВА

### A. Применимое право и критерии

22. Правовые нормы, подлежащие применению Группой, определены в статье 31 Регламента, которая гласит следующее:

"При рассмотрении претензий уполномоченные будут применять резолюцию 687 (1991) Совета Безопасности и другие соответствующие резолюции Совета Безопасности, критерии, установленные Советом управляющих в отношении конкретных категорий претензий, и любые решения, принятые в этой связи Советом управляющих. Кроме того, при необходимости уполномоченные применяют другие соответствующие нормы международного права".

### B. Ответственность Ирака

23. В соответствии с пунктом 16 резолюции 687 (1991) Совета Безопасности "Ирак, без ущерба для своей задолженности и обязательств, возникших до 2 августа 1990 года, которые будут урегулированы с помощью обычных механизмов, несет ответственность по международному праву за любые прямые потери, ущерб... или вред, причиненный им иностранным правительством, физическим и юридическим лицам в результате незаконного вторжения Ирака и оккупации им Кувейта".

24. Группа отмечает, что вопрос о том, компетентна ли Комиссия рассматривать вопрос об ответственности Ирака за причиненные потери, был решен Советом Безопасности и не подлежит обсуждению Группой. Полное обсуждение вопроса об ответственности Ирака в связи с урегулированием претензий и руководящих указаний Совета управляющих по поводу того, что понимается под прямой потерей, содержится в докладе по второй партии претензий "E1", пункты 18-29.

### C. Требования в отношении доказательств

25. В статье 35 (1) Регламента содержится общее указание по поводу представления доказательств заявителям:

"Каждый заявитель претензии отвечает за представление документов и других свидетельств, которые удовлетворительным образом подтверждают, что конкретная претензия или группа претензий могут подлежать компенсации во исполнение резолюции 687 (1991) Совета Безопасности".

26. Полное обсуждение вопроса о применении Группой этого стандарта к доказательствам, представленным вместе с претензиями, содержится в докладе по второй партии претензии "E1", пункты 30-32.

### III. ПРЕТЕНЗИЯ "АРЭБИАН ОЙЛ КОМПАНИ"

27. "Арэбиан ойл компани лтд" ("АОК") является корпорацией, зарегистрированной в коммерческом реестре в Японии. В 1957 и 1958 годах "АОК" заключила два отдельных концессионных соглашения с Саудовской Аравией и с Кувейтом<sup>2</sup>. На основании этих соглашений "АОК" получила исключительные права и полномочия по разведке, освоению и добыче нефти в морском районе Разделенной нейтральной зоны ("морской район РНЗ") между Саудовской Аравией и Кувейтом<sup>3</sup>.

28. На основании Соглашения об участии 1974 года и Меморандума о взаимопонимании 1981 года Саудовская Аравия и Кувейт стали партнерами совместного с "АОК" предприятия, занимающегося операциями в морском районе РНЗ, на основе долевого участия в акционерном капитале и операциях этой компании. По состоянию на 2 августа 1990 года компании "АОК" принадлежало 40% акционерного капитала совместного предприятия, а Саудовской Аравии и Кувейту как партнерам "АОК" по совместному предприятию – по 30% акций. "АОК" представляет настоящую претензию от собственного имени, а также от имени своих партнеров по совместному предприятию, т.е. Саудовской Аравии и Кувейта.

29. "АОК" смогла продолжать добычу и поставку сырой нефти и нефтепродуктов с 2 августа 1990 года по 16 января 1991 года. Однако, согласно "АОК", в результате незаконного вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта продажи сырой нефти и нефтепродуктов сократились по сравнению со средним уровнем продаж за пятилетний период, предшествовавший вторжению и оккупации. Кроме того, "АОК" утверждает, что в результате военных действий со стороны иракских вооруженных сил "АОК" была вынуждена прекратить добычу нефти в морском районе РНЗ в период с 1 января 1991 года по 1 июня 1991 года. От своего собственного имени и от имени своих партнеров по совместному предприятию, Саудовской Аравии и Кувейта, "АОК" истребует компенсацию потери дохода в размере 562 670 412,43 долл. США.

30. В обоснование этой претензии "АОК" представила некоторые документальные подтверждения, включая проверенные аудиторами финансовые счета, управлеченческую отчетность, пробные балансы, бухгалтерские книги, счета-фактуры, данные о добыче, контракты и корреспонденцию. По указанию Группы секретариат и его консультанты опросили некоторых сотрудников "АОК". В связи с этими опросами "АОК" подготовила и представила дополнительные документы и другие подтверждения.

**A. Характер деятельности "АОК"**

31. "АОК" занимается разведкой, добычей, переработкой и сбытом сырой нефти и нефтепродуктов морского района РНЗ. В основном "АОК" занимается добычей нефти с морского месторождения Хафджи и переработкой и отгрузкой продуктов в Рас-Хафджи примерно в 20 км к югу от границы между Саудовской Аравией и Кувейтом.

32. "АОК" утверждает, что добыча нефти осуществляется ею в пределах производственных квот, установленных Организацией стран – экспортёров нефти ("ОПЕК"). По информации "АОК", Саудовская Аравия и Кувейт ежемесячно устанавливают производственные квоты совместного предприятия в морском районе исходя из квот ОПЕК или потребностей обоих правительств. "АОК" утверждает, что Саудовская Аравия обычно извещает "АОК" об этих квотах письмом.

33. В качестве партнеров "АОК" по совместному предприятию Саудовская Аравия и Кувейт покрывают по 30% затрат и издержек в связи с нефтяными операциями и имеют право на 30% добытой сырой нефти каждая. Саудовская Аравия также участвует в покрытии расходов "АОК" на переработку сырой нефти. В свою очередь "АОК" получает остальные 40% сырой нефти и покрывает 40% затрат и издержек.

34. На основе различных соглашений "АОК" обычно выкупает принадлежащую каждому из ее партнеров по совместному предприятию долю сырой нефти и поэтому является организацией, занимающейся продажей или реализацией всей сырой нефти морского района. Эта сырая нефть известна как сырая нефть марок "Хафджи" и "Хоут". "АОК" также продает всю сырую нефть морского района РНЗ, переработанную в другие нефтепродукты на нефтеперерабатывающем заводе в Рас-Хафджи.

35. "АОК" утверждает, что Саудовская Аравия и Кувейт устанавливают государственную продажную цену (ГПЦ) на сырую нефть и что Саудовская Аравия устанавливает ГПЦ на продукты нефтепереработки. Саудовская Аравия и Кувейт ежемесячно извещают "АОК" о ГПЦ соответствующим письмом. ГПЦ рассчитывается как среднее арифметическое среднемесячного показателя ежедневных спотовых цен на оманскую и дубайскую сырье нефти по данным агентства "Платц"<sup>4</sup> с прибавлением ценовой надбавки на каждый месяц, устанавливаемой правительствами. Как утверждает "АОК", она выкупает принадлежащую каждому из ее партнеров по совместному предприятию долю поднятой нефти по ГПЦ и продает основную часть сырой нефти и нефтепродуктов с морского района РНЗ также по ГПЦ.

36. "АОК" заявляет, что реализация нефти по ГПЦ гарантирует стабильность цен для ее клиентов, большинство из которых составляют долгосрочные японские покупатели.

37. Согласно "АОК", при осуществлении продаж по ГПЦ ее прибыль с принадлежащей ей 40-процентной доли нефти равна разнице между ГПЦ и ее издержками. Партнеры "АОК" по совместному предприятию получают прибыль в виде разницы между ГПЦ и своим участием в покрытии затрат в отношении принадлежащей каждому из них 30-процентной доли в совместном предприятии. "АОК" утверждает, что она не получает прибыль с нефти, купленной по ГПЦ у своих партнеров по совместному предприятию, так как она продает эту нефть своим клиентам по той же ГПЦ.

38. В соответствии с положениями концессионных соглашений "АОК" осуществляет рентные выплаты Саудовской Аравии и Кувейту на основе своей доли в добыче нефти в морском РНЗ и платит налоги исходя из своего участия в прибыли. Кроме того, при проверке претензии Группа узнала, что для обеспечения установленной нормы прибыли "АОК" используется механизм, называющийся "гарантированными компенсационными платежами". При необходимости между "АОК" и соответствующими правительствами осуществляются гарантированные компенсационные платежи, призванные обеспечить "АОК" фиксированную прибыль.

#### B. Претензия "АОК"

39. Претензия "АОК" представлена в следующем виде:

Таблица 2. Претензия "АОК"

| <u>Элемент претензии</u>                                     | <u>Сумма претензии</u><br>(в долл. США) |
|--|---|
| Потеря выручки от продаж сырой нефти японским покупателям    | 279 626 579,78                          |
| Потеря выручки от продаж сырой нефти неяпонским покупателям  | 163 524 357,71                          |
| Потеря выручки от продаж нефтепродуктов                      | 122 606 237,61                          |
| Скидка с претензии для учета потерь сырой нефти в отстойнике | (3 086 762,67)                          |
| Всего  | 562 670 412,43                          |

40. "АОК" утверждает, что 70-80% ее ежегодных продаж сырой нефти приходится на 23 японских покупателя. "АОК" утверждает, что в результате вторжения и оккупации эти продажи в период со 2 августа 1990 года по 1 июня 1991 года ("претензионный период") снизились, в результате чего "АОК" понесла потери дохода.

41. Для каждого из периодов потерь, в отношении которых испрашивается компенсация, т.е. периодов со 2 августа 1990 года по 16 января 1991 года и с 17 января по 1 июня 1991 года, "АОК" производит расчет потери за период с использованием средних объемов сырой нефти, проданной японским покупателям за такие же периоды времени в течение пяти лет, предшествовавших периоду потери. "АОК" заявляет, что в результате вторжения в Кувейт и оккупации Кувейта в соответствующие периоды компания не смогла продать 17 625 829 баррелей сырой нефти марки "Хафджи" и 3 013 105 баррелей сырой нефти марки "Хоут".

42. Для расчета потерянного дохода "АОК" умножает потерянные объемы продаж на среднюю ГПЦ, установленную Саудовской Аравией и Кувейтом во время вторжения и оккупации. Для сырой нефти "Хафджи" "АОК" пользуется ГПЦ, составляющей 25,663 долл. США и 13,697 долл. США, а для сырой нефти "Хоут" она пользуется ГПЦ, составляющей 28,082 долл. США и 16,427 долл. США в отношении вышеуказанных периодов.

43. Исходя из этих расчетов, "АОК" утверждает, что потери дохода в результате снижения продаж японским покупателям составили 279 626 579,78 долл. США. Из этой суммы "АОК" вычитает 3 086 762,67 долл. США, приходящиеся на потери сырой нефти в отстойнике, которые являются предметом отдельной претензии, подлежащей рассмотрению настоящей Группой в составе одной из последующих партий<sup>5</sup>. Поэтому "АОК" испрашивает в общей сложности 276 539 817,11 долл. США в отношении потерь дохода от продаж сырой нефти японским покупателям.

44. "АОК" утверждает, что от 20% до 30% ее ежегодных продаж сырой нефти приходится на неяпонских покупателей, главным образом покупателей из Юго-Восточной Азии и Океании. "АОК" заявляет, что в результате вторжения и оккупации эти продажи в претензионный период снизились и "АОК" понесла потерю дохода.

45. Для каждого из периодов потерь, в отношении которых испрашивается компенсация, т.е. периодов со 2 августа 1990 года по 16 января 1991 года и с 17 января по 1 июня 1991 года, "АОК" производит расчет потери за период с использованием среднемесячных объемов сырой нефти, проданной неяпонским покупателям за такие же периоды времени в течение пяти лет, предшествовавших периоду потери. По подсчетам "АОК",

сокращение ее продаж составило 9 786 989 баррелей сырой нефти "Хафджи" и 903 937 баррелей сырой нефти "Хоут".

46. Для расчета своих потерь на продажах неяпонским покупателям "АОК" использует указанные выше ГПЦ на сырую нефть. Исходя из этого, "АОК" испрашивает 163 524 357,71 долл. США в качестве потери выручки от продаж сырой нефти неяпонским покупателям.

47. "АОК" утверждает, что примерно 10% добываемой компанией сырой нефти перерабатывается в нафту, дизельное топливо, судовое дизельное топливо и бензин (собирательно именуемые ниже "нефтепродуктами"). "АОК" утверждает, что в результате вторжения и оккупации ее производство нефтепродуктов резко сократилось в период со 2 августа 1990 года по 16 января 1991 года и было полностью остановлено в период с 17 января 1991 года по 1 июня 1991 года.

48. Для каждого из периодов потерь, в отношении которых испрашивается компенсация, т.е. периодов со 2 августа 1990 года по 16 января 1991 года и с 17 января 1991 года по 1 июня 1991 года, "АОК" производит расчет потери за этот период с использованием средних объемов продуктов, проданных покупателям за такие же периоды в течение пяти лет, предшествовавших периоду потери. По подсчетам "АОК", ее потери продаж составили по объему 5 757 277 баррелей нефтепродуктов. Для расчета потерянного дохода "АОК" умножает этот объем нереализованных нефтепродуктов на средневзвешенные ГПЦ в размере 25,746 долл. США и 18,793 долл. США, установленные, как утверждается, Саудовской Аравией в периоды, охватываемые компенсационными требованиями. В результате этого "АОК" от собственного имени и от имени Саудовской Аравии испрашивает 122 606 237,61 долл. США в качестве потери выручки от продаж нефтепродуктов.

49. "АОК" утверждает, что у компании не произошло никакого снижения издержек в период иракской оккупации Кувейта и поэтому она не производит вычетов из своей претензии в отношении потери дохода. "АОК" заявляет, что ее издержки в основном являются фиксированными и поэтому компания продолжала нести их в течение всего претензионного периода. "АОК" также не производит вычета затрат по выкупу нефти у Саудовской Аравии и Кувейта по ГПЦ, поскольку она также претендует на возмещение упущенной выгоды от имени этих двух правительств, которые являются пайщиками совместного предприятия в морском районе РНЗ.

### C. Проверка и анализ

50. Первым делом Группа приходит к выводу о том, что "АОК" и ее партнеры по совместному предприятию понесли потерю вследствие сокращения добычи сырой нефти и производства нефтепродуктов в морском районе РНЗ в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

51. Группа отмечает, что "АОК" рассчитывает потери совместного предприятия исходя из объемов непроизведенной и нереализованной нефти, и что для подсчета размера таких потерь она пользуется фактическими рыночными ценами после вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

52. Группа рассмотрела представленные "АОК" доказательства для проверки объемов добычи совместного предприятия, цен и поступлений от продаж за 1985-1991 календарные годы. Консультанты Группы выборочным методом исследовали представленные данные и документацию, на которой они были основаны, в результате чего Группа убедилась в точности и достоверности представленных "АОК" подтверждений.

53. При расчете испрашиваемой суммы "АОК" исходит из двух посылок. Во-первых, если бы вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта не произошло, то совместное предприятие произвело и реализовало бы сырую нефть и нефтепродукты в объеме, равном средним объемам добычи и продаж за пять лет, предшествовавших 2 августа 1990 года. Во-вторых, это совместное предприятие продало бы эту нефть по ГПЦ, существовавшим в период иракской оккупации Кувейта.

54. Группа отмечает, что до 2 августа 1990 года ежемесячные показатели добычи совместного предприятия колебались в довольно широких пределах. Однако Группа приходит к заключению о том, что посылка "АОК" о том, что совместное предприятие добило и продало бы продукцию в объемах, равных средним объемам за пять лет до 2 августа 1990 года, является разумной, поскольку данный период достаточен для того, чтобы нивелировать воздействие колебаний в объемах добычи.

55. Исходя из представленных "АОК" данных о добыче и продажах, Группа приходит к заключению о том, что если бы иракской оккупации Кувейта не произошло, то совместное предприятие произвело и реализовало бы 80 186 397 баррелей. Группа также приходит к выводу о том, что за этот период совместное предприятие фактически добило и продало только 43 099 260 баррелей. Таким образом, сокращение объема добычи и продаж

совместного предприятия в качестве прямого результата иракской оккупации Кувейта составило 37 087 137 баррелей.

56. Группа приходит к заключению о том, что использование ГПЦ, существовавших в период иракской оккупации Кувейта, для расчета стоимости нереализованной сырой нефти и нефтепродуктов приводит к завышению убытков. Группа пришла к этому выводу в силу того, что цены на нефть после 2 августа 1990 года, которое оказало прямое воздействие на ГПЦ, резко возросли в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта, а также вследствие возникших в этой связи опасений по поводу перебоев в поставках. Группа приходит к выводу о том, что совместное предприятие не может извлекать выгоду из вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Вместо этого, по мнению Группы, заявитель должен быть поставлен в положение, которое существовало бы, если бы вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта не произошло. Поэтому Группа считает необходимым скорректировать претензию для учета реальных потерь совместного предприятия.

57. Для этого Группа первым делом попросила своих консультантов оценить, какие ГПЦ существовали бы в период потери, если бы иракского вторжения в Кувейт не произошло. После этого консультанты Группы скорректировали ГПЦ "без вторжения" для учета надбавок и скидок с рыночных цен, по которым "АОК" традиционно сбывала свою сырую нефть и нефтепродукты, и помножили их на объемы, которые существовали бы "без отсутствия вторжения", для того чтобы оценить потерю дохода совместного предприятия. Как явствует из коммерческой отчетности "АОК", цены на некоторые продукты, такие, как дизель и топливо, оставались постоянными до и после иракского вторжения и оккупации, и поэтому в данном расчете были использованы фактические цены на такие продукты.

58. На базе вышеприведенного расчета и обзора документации совместного предприятия, соответствующих соглашений и бухгалтерской отчетности "АОК" Группа приходит к выводу о том, что доход совместного предприятия "без вторжения" составил бы 1 086 278 276 долл. США от продажи 80 186 397 баррелей сырой нефти и нефтепродуктов. Из этой суммы Группа вычитает фактические поступления в размере 1 058 866 227 долл. США, которые совместное предприятие получило от продажи 43 099 260 баррелей сырой нефти и нефтепродуктов в период со 2 августа 1990 года по 16 января 1991 года. Исходя из этого Группа приходит к заключению о том, что упущенная выгода совместного предприятия составляет 27 412 049 долл. США.

59. Однако, как указывается в пункте 38 настоящего доклада, при непосредственной добыче нефти в морском районе РНЗ правительства получают от "АОК" рентную плату за свою долю в производстве.

60. Как указано в пункте 55 настоящего доклада, в результате иракской оккупации Кувейта объемы нефтедобычи упали. Группа считает, что "АОК" не обязана выплачивать правительствам рентную плату за свою долю недобытой нефти из-за отсутствия соответствующей потери<sup>6</sup>. Исходя из этого Группа вычитает из суммы претензии арендную плату.

61. По подсчетам Группы, доля "АОК" в 37 087 137 баррелях недобытой нефти составляет 40%, или 14 834 855 баррелей. "АОК" выплачивает рентную плату Саудовской Аравии и Кувейту по ставке в размере 20% от своей доли производства, оцененной по справочной цене для целей налогообложения, которая указана в концессионном соглашении. С учетом ГПЦ, рассчитанных на основе сценария "без вторжения", Группа приходит к выводу о том, что размер рентного платежа за недобытую нефть составляет 2 358 026 долл. США. Поэтому Группа вычитает сумму рентного платежа за недобытую нефть в размере 2 358 026 долл. США из суммы потерянного дохода в размере 27 412 049 долл. США. После этого вычета базовая сумма, рекомендуемая в качестве компенсации совместному предприятию, составляет 25 054 023 долл. США.

62. Как отмечается выше в пункте 38, правительства получают налог с принадлежащей "АОК" доли поступлений совместного предприятия. Гарантированные компенсационные платежи осуществляются между правительствами и "АОК" для получения "АОК" установленной нормы прибыли от совместного предприятия. На основе доказательств и концессионных соглашений Группа приходит к мнению о том, что любые получаемые "АОК" доходы подлежат налогообложению и гарантированным компенсационным платежам. Исходя из этого в соответствии со своим ранее сделанным заключением, содержащимся в докладе о претензиях второй партии, Группа не вычитает налоги и дополнительные гарантированные платежи из присужденной в качестве компенсации суммы<sup>7</sup>.

63. Кроме того, Группа отмечает, что нефть, которая не была добыта совместным предприятием в претензионный период, вполне может быть добыта и реализована в будущем. Вместе с тем, если учесть расчетный срок эксплуатации залежей в морском районе РНЗ, то при нынешних темпах освоения продажа такой недобытой нефти произойдет лишь десятилетия спустя. Таким образом, современной стоимостью таких будущих продаж можно пренебречь, и Группа не вычитает стоимость недобытой нефти из суммы претензии.

64. "АОК" утверждает, что все издержки совместного предприятия являются фиксированными, что она продолжала нести эти издержки в период со 2 августа 1990 года по 1 июня 1991 года. На основе проверки счетов "АОК", ее финансовой и бухгалтерской отчетности и других материалов Группа приходит к выводу о том, что "АОК" и ее партнеры по совместному предприятию не получили никакой экономии на затратах в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

65. Кроме того, Группа делает корректировку для учета произведенного "АОК" вычёта потерь сырой нефти в отстойнике, о котором идет речь в пункте 43 настоящего доклада. Группа вычитает 3 086 763 долл. США из компенсации в размере 25 054 023 долл. США. На базе вышеприведенных расчетов Группа приходит к заключению о том, что общая сумма потерянного дохода "АОК" в морском районе РНЗ составляет 21 967 260 долл. США.

Таблица 3. Выводы Группы: потеря дохода в морском районе РНЗ

| <u>Элемент претензии</u>                              | <u>Поступления<br/>"без вторжения"</u><br>(в долл. США) | <u>Фактические<br/>поступления</u><br>(в долл. США) | <u>Общий потерянный<br/>доход "АОК" в РНЗ</u><br>(в долл. США) |
|---|---|---|--|
| Потеря выручки от продаж сырой нефти и нефтепродуктов | 1 086 278 276   | (1 058 866 227)                                     | 27 412 049   |
| Удержание рентной платы за недобытую нефть            |   |   | (2 358 026)  |
| Итого   |   |   | 25 054 023   |
| Вычет стоимости потерь сырой нефти в отстойнике       |   |   | (3 086 763)  |
| Всего   | 1 086 278 276   | (1 058 866 227)                                     | 21 967 260   |

66. В соответствии с этим Группа рекомендует назначить компенсацию в размере 21 967 260 долл. США для "АОК" и ее партнеров по совместному предприятию, как это показано в нижеследующей таблице.

Таблица 4. Претензия "АОК": рекомендованная Группой компенсация

| <u>Элемент претензии</u>                              | <u>Сумма претензии</u><br>(в долл. США) | <u>Вычеты,<br/>произведенные<br/>Группой</u><br>(в долл. США) | <u>Рекомендация</u><br><u>Группы</u><br>(в долл. США) |
|---|---|---|---|
| Потеря выручки от продаж сырой нефти и нефтепродуктов | 562 670 412,43                          | (540 703 152,43)  | 21 967 260  |
| Всего   | 562 670 412,43                          | (540 703 152,43)  | 21 967 260  |



#### IV. ПРЕТЕНЗИЯ "САУДИ АРЭБИАН ОЙЛ КОМПАНИ"

##### A. Факты и утверждения

67. "Сауди Арэбиан ойл компани" ("Сауди Арамко") подает настоящую претензию от собственного имени и в своем качестве правопреемника "Сауди Арэбиан маркетинг энд рифайнинг компани" ("САМАРЕК").

68. "Сауди Арамко" была учреждена королевским указом от 13 ноября 1988 года в качестве многоотраслевой нефтяной компании, полностью принадлежащей Королевству Саудовской Аравии ("Саудовская Аравия"). "САМАРЕК" была учреждена в качестве "формирующейся компании" 1 января 1989 года для сведения воедино операций по переработке нефти и сбыту нефтепродукции в Саудовской Аравии. 14 июня 1993 года Саудовская Аравия отказалась от планов дальнейшего создания "САМАРЕК" и передала ее операции компании "Сауди Арамко".

69. "Сауди Арамко" утверждает, что в результате незаконного вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта Совет министров Саудовской Аравии обязал "САМАРЕК" поставлять горючее и другие нефтепродукты вооруженным силам Саудовской Аравии и других стран (именуемым в дальнейшем "вооруженные силы коалиции союзников") для "повышения готовности к обороне Саудовской Аравии". "Сауди Арамко" определяет повышение готовности к обороне как "оборонные мероприятия сверх обычного уровня готовности к обороне страны до вторжения". "Сауди Арамко" утверждает, что Саудовская Аравия распорядилась о проведении мероприятий по повышению готовности к обороне в период со 2 августа 1990 года по 31 января 1992 года. "Сауди Арамко" испрашивает 749 375 858 долл. США в качестве компенсации потерь, причиненных в результате поддержки таких мероприятий по повышению готовности к обороне в указанный период.

70. "Сауди Арамко" утверждает, что ее претензия исключает все расходы, связанные с обычной деятельностью вооруженных сил Саудовской Аравии и всеми наступательными операциями. Претензия включает в себя следующие элементы.

Таблица 5. Претензия "Сауди Арамко"

| <u>Элемент претензии</u>                        | <u>Сумма претензии</u><br>(в долл. США) |
|---|---|
| Бензин и другие продукты                        | 660 817 356                             |
| Текущие расходы                                 |   |
| Рабочая сила                                    | 4 198 422                               |
| Перевозки                                       | 20 781 113                              |
| Фрахт судов                                     | 36 451 860                              |
| Коммунальные услуги и электроснабжение          | 6 600                                   |
| Ремонт и эксплуатация техники                   | 236 430                                 |
| Транспортная обработка                          | 6 210 920                               |
| Связь   | 1 388                                   |
| Информационное обеспечение                      | 40 019                                  |
| Аренда  | 1 984 314                               |
| Расходуемые сырье и материалы                   | 4 250 959                               |
| Временные сооружения                            | 1 004 021                               |
| Страхование                                     | 13 322 377                              |
| Другие расходы                                  | 42 722                                  |
| Вознаграждение за профессиональную деятельность | 27 357                                  |
| Итого текущих расходов                          | 88 558 502                              |
| Всего   | 749 375 858                             |

71. Сумма претензии рассчитана как количество литров поставленного бензина и нефтепродуктов, помноженное на их соответствующую "цену на международном рынке", с прибавлением возросших текущих расходов "САМАРЕК" на добычу, перевозку и обработку этих увеличившихся объемов.

72. До 2 августа 1990 года "САМАРЕК" поставила все нефтепродукты вооруженным силам Саудовской Аравии. Эти поставки должны были бы фактурироваться соответствующим подразделениям вооруженных сил Саудовской Аравии одной из трех оптовых баз компании "САМАРЕК" (Восточный, Центральный и Западный районы). Однако после иракского вторжения в Кувейт и принятия решения о снабжении нефтепродуктами вооруженных сил коалиции союзников все поставки нефтепродуктов, согласно утверждениям, учитывались и авизовывались министерству обороны и авиации Саудовской Аравии головной конторой компании "САМАРЕК". Такой порядок существовал с 1 августа 1990 года по 1 февраля 1992 года.

73. "Сауди Арамко" утверждает, что в письме министра нефти и минеральных ресурсов Саудовской Аравии от 8 августа 1990 года на имя назначенного, но еще не вступившего в должность президента "САМАРЕК" компании предписывалось "принять все решения и меры, которые [как считается] необходимы для организации поставок во все районы Королевства". "Сауди Арамко" утверждает, что письмо от 8 августа является предписанием "САМАРЕК" осуществить поставки горючего и нефтепродуктов, о которых идет речь в данной претензии. "Сауди Арамко" заявляет, что сразу после получения этого письма "САМАРЕК" учредила Чрезвычайный комитет для выполнения своих функций по "организации поставок горючего и других нефтепродуктов с целью повышения готовности к обороне Саудовской Аравии".

74. Согласно утверждениям, Чрезвычайный комитет в срочном порядке создал запасы требующихся нефтепродуктов для обеспечения возможности их поставки вооруженным силам Саудовской Аравии и силам других стран. В частности, запасы соответствующих нефтепродуктов были созданы "САМАРЕК" путем увеличения пропускной способности нефтеперегонных заводов, их переналадки на выпуск определенной продукции, импорта нефтепродуктов в целях увеличения внутреннего производства, приобретения дополнительных емкостей для хранения и покупки оборудования с целью организации производства требующейся номенклатуры продукции на других нефтеперерабатывающих заводах.

75. "Сауди Арамко" утверждает, что стоимость поставок горючего и нефтепродуктов, о которых идет речь в настоящей претензии, подлежит компенсации, поскольку они использовались для оборонительных целей в связи с вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта.

76. Операция "Щит в пустыне" началась примерно 7 августа 1990 года, когда первые подразделения вооруженных сил коалиции начали прибывать в Дахран с согласия Саудовской Аравии, и закончилась 8 ноября 1990 года, когда началась операция "Буря в пустыне". "Сауди Арамко" рассматривает операцию "Буря в пустыне" в качестве наступательной операции, поскольку ее цель заключалась в вытеснении иракских сил из Кувейта путем применения вооруженной силы, и поэтому она не претендует на какую-либо компенсацию поставок, осуществленных в рамках этой операции.

77. "Сауди Арамко" пытается показать, что после 8 ноября 1990 года ее требования ограничиваются чрезвычайными расходами на "оборонительные цели" (по определению заявителя), размер которых он определяет путем использования в качестве основы для расчетов объема поставок нефтепродуктов вооруженным силам коалиции союзников в первые месяцы после вторжения в Кувейт иракских вооруженных сил. "Сауди Арамко"

утверждает, что в августе, сентябре и октябре 1990 года поставки нефтепродуктов в совокупном объеме 549 923 000 литров для вооруженных сил коалиции союзников предназначались для сугубо оборонительных целей. По расчетам "Сауди Арамко", среднемесячный объем этих поставок составляет 183 307 000 литров. Из всех этих истребуемых объемов "Сауди Арамко" вычитает среднемесячные объемы, регулярно поставлявшиеся вооруженным силам Саудовской Аравии до вторжения, которые, как утверждается, составляют 83 779 000 литров в месяц.

78. "Сауди Арамко" выделяет три периода, в течение которых "САМАРЕК" была обязана поставлять нефтепродукцию вооруженным силам коалиции союзников. С августа по октябрь 1990 года, как утверждает "Сауди Арамко", фактические поставки нефтепродуктов предназначались для оборонительных целей, и поэтому расходы на поставку такой продукции подлежат компенсации. С ноября 1990 года по март 1991 года, согласно информации компании "Сауди Арамко", объемы поставок для вооруженных сил коалиции союзников резко возросли на этапе подготовки к войне в Персидском заливе, т.е. для наступательных операций. "Сауди Арамко" утверждает, что из общего объема нефти и нефтепродуктов, поставленных в этот период, объем поставок, равный среднему количеству нефти, поставлявшейся в предыдущие месяцы (т.е. 183 307 000 литров, помноженные на пять месяцев), предназначался на оборонительные цели и посему подлежит компенсации. С апреля 1991 года по январь 1992 года, согласно данным компании "Сауди Арамко", сохранялась необходимость в обеспечении повышенного оборонного потенциала Саудовской Аравии, с связи с чем она испрашивает компенсацию расходов, понесенных в связи с оборонительными целями, на основе меньшей из двух следующих величин: 1) фактических объемов поставок за эти месяцы или 2) среднего объема поставок за период с августа по октябрь 1990 года. Общий объем нефтепродуктов, в отношении которого "Сауди Арамко" испрашивает компенсацию, составляет 2 941 854 000 литров.

79. "Сауди Арамко" производит расчет суммы претензии, умножая общий объем на мировую продажную цену различных продуктов на время их поставки. Как правило, мировые продажные цены – это цены, публикуемые агентством "Платц", являющимся всемирно признанным агентством по публикации цен на нефть. Истребуемая сумма по нефтепродуктам составляет 2 474 261 000 саудовских риялов, или 660 817 356 долл. США.

80. "Сауди Арамко" также испрашивает компенсацию расходов на создание запасов, хранение и поставку горючего и других нефтепродуктов в размере 88 558 502 долл. США. "Сауди Арамко" утверждает, что "САМАРЕК" понесла дополнительные текущие издержки в связи с необходимостью удовлетворить потребности вооруженных сил Саудовской Аравии и коалиции союзников в результате незаконного вторжения Ирака в

Кувейт и оккупации им Кувейта. Эти дополнительные текущие издержки связаны с необходимостью увеличения производства, импорта, хранения, перевозок и поставок.

81. "Сауди Арамко" утверждает, что объемы, поставленные "САМАРЕК" вооруженным силам Саудовской Аравии и коалиции союзников, не были ей оплачены. "Сауди Арамко" заявляет, что в соответствии с общим пониманием, достигнутым между основными правительствами, участвовавшими в коалиции во время войны в Персидском заливе и в работе ККООН, претензии в отношении потерь, понесенных в рамках участия Саудовской Аравии в проведении и организации операции "Буря в пустыне", предъявляться не будут. "Сауди Арамко" сообщает о ряде различных выплат, полученных ею в связи с вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта. Однако она утверждает, что эти выплаты не имели отношения к поставке горючего и нефтепродуктов для оборонительных целей.

82. "Сауди Арамко" заявляет, что вооруженные силы коалиции союзников первоначально выплатили "САМАРЕК" 583 863 000 саудовских риялов за горючее и нефтепродукты, поставленные им компанией "САМАРЕК" с августа 1990 года по ноябрь 1990 года. Однако, по утверждению компании, эти выплаты были возвращены вооруженным силам коалиции союзников с ноября 1990 года в соответствии с договоренностью о том, что Саудовская Аравия будет предоставлять горючее и нефтепродукты на безвозмездной основе. "Сауди Арамко" заявляет, что с 27 января 1991 года по 30 марта 1991 года "САМАРЕК" получила перечисления в общем объеме 1 600 000 000 саудовских риялов от министерства обороны и авиации Саудовской Аравии и министерства финансов Саудовской Аравии. "Сауди Арамко" заявляет, что эти средства были израсходованы для закупки нефтепродуктов за пределами Саудовской Аравии, предназначавшихся исключительно для наступательных вооруженных операций в рамках "Бури в пустыне".

#### B. Анализ и рекомендация

83. Первым делом Группа должна установить, относится ли претензия компании "Сауди Арамко" к числу претензий, по которым может быть предоставлена компенсация. В своей резолюции 687 (1991) Совет Безопасности заявляет, что Комиссия будет заниматься рассмотрением только тех претензий к Ираку, которые касаются потерь, являющихся прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. В более конкретном плане в пункте 21 решения 7 Совета управляющих сказано, что любая прямая потеря, ущерб или вред, причиненные корпорациям и другим образованиям, подлежат компенсации, включая любые потери, понесенные в результате:

"а) военных операций или угрозы военных действий с любой стороны в период со 2 августа 1990 года по 2 марта 1991 года;".

84. В дальнейшем Совет управляющих сузил рамки компенсируемых потерь в своем решении 19, исключив военные расходы вооруженных сил коалиции союзников, предусмотрев, что:

"расходы вооруженных сил коалиции союзников, включая расходы на военные действия против Ирака, компенсации не подлежат".

85. "Сауди Арамко" утверждает, что она понесла потери, когда по распоряжению правительства Саудовской Аравии "САМАРЕК" поставляла горючее и нефтепродукты вооруженным силам Саудовской Аравии и коалиции союзников, не получая за это оплаты. Соответственно, Группа обязана решить, являются ли потери "Сауди Арамко" расходами вооруженных сил коалиции союзников, в том числе связанными с военными операциями против Ирака.

86. Группа отмечает, что Саудовская Аравия была участником вооруженных сил коалиции союзников в соответствующие периоды времени и что потери, истребуемые "Сауди Арамко", являются результатом действий вооруженных сил Саудовской Аравии и других стран в качестве членов коалиции. Исходя из этого Группа делает вывод о том, что расходы, понесенные "Сауди Арамко", вне зависимости от того, предназначались они для наступательных или оборонительных операций, являются расходами вооруженных сил коалиции союзников, в том числе на военные действия против Ирака, и как таковые были конкретно признаны не подлежащими компенсации в решении 19 Совета управляющих.

87. Поэтому Группе нет необходимости решать вопрос о том, существует ли причинно-следственная связь между вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта и выполнением компанией "Сауди Арамко" распоряжения министра нефти и минеральных ресурсов Саудовской Аравии.

88. С учетом сделанного ею вывода о том, что претензия "Сауди Арамко" не относится к числу претензий, подлежащих компенсации, Группа рекомендует не присуждать компенсацию по данной претензии.

## V. ПРЕТЕНЗИИ "КУВЕЙТ ПЕТРОЛЕУМ КОРПОРЕЙШН"

### A. Введение и предварительные заключения

89. Компании "Кувейт петролеум корпорейшн" ("КПК") Кувейтом доверена "реализация экономической ценности" углеводородных ресурсов Кувейта, включая организацию сбыта и продажу кувейтской нефти и нефтепродуктов.

90. "КПК" утверждает, что 2-3 августа 1990 года иракские вооруженные силы взяли под контроль нефтяную промышленность Кувейта, включая объекты по производству, переработке, очистке, перевозке, хранению и экспортну, принадлежавшие Кувейту, "КПК" и связанным с ними кувейтским нефтяным компаниям<sup>8</sup>.

91. "КПК" далее утверждает, что до освобождения Кувейта иракские войска преднамеренно разрушали в Кувейте нефтяные скважины и объекты, сжигая и уничтожая нефть и нефтепродукты и спуская сырью нефть, разливавшуюся в кувейтской пустыне и в кувейтских прибрежных водах. "КПК" утверждает, что из-за ущерба, причиненного скважинам и сопутствующим объектам нефтедобычи, производство нефти и нефтепродуктов в объеме, достигнутом до вторжения, возобновилось не ранее июня 1994 года.

92. "КПК" заявлены две претензии в отношении потерь, вызванных, как утверждает компания, ущербом ее объектам нефтедобычи и нефтепереработки. Во-первых, "КПК" утверждает, что в период со 2 августа 1990 года по дату восстановления ею производства на довоенном уровне она добывала на 839 млн. баррелей сырой нефти меньше, чем по сценарию добычи "без вторжения". "КПК" истребует компенсацию чистого дохода от продаж, который, как она утверждает, компания и Кувейт получили бы с этой недобытой нефти в сумме 14 973 млн. долл. США. "КПК" называет эту претензию (номер претензии ККООН 4003197) претензией в отношении "потери добычи и продаж" (или "ПДП").

93. Во-вторых, "КПК" утверждает, что нефтяные пожары и разливы нефти привели к потере 1 256 млн. баррелей пластовых флюидов, включая сырью нефть и попутный природный газ<sup>9</sup>. "КПК" истребует компенсацию за 417 млн. баррелей потерянных флюидов, не учтенных в претензии ПДП, в сумме 6 640 516 049 долл. США. "КПК" называет эту претензию (номер претензии ККООН 4004439) претензией в отношении "потери флюидов" (или "ПФ").

94. В следующих ниже двух частях настоящего доклада Группа рассматривает эти две претензии отдельно, однако, поскольку ключевые элементы каждой претензии связаны

друг с другом, для устранения ненужных повторов Группа поместила в соответствующих местах текста перекрестные ссылки.

95. "КПК" подала эти претензии от своего имени и от имени Кувейта. Ранее Группа решила, что объединенные претензии, подобные представленной в данном случае, допустимы. См. доклад о ТПН, пункты 55-61.

96. "КПК" утверждает, что ее потери обусловлены двумя причинами: во-первых, физическим контролем Ирака над кувейтскими нефтяными месторождениями и объектами нефтедобычи в период вторжения и оккупации; а также, во-вторых, подрывом скважин, пожарами на скважинах и разливами нефти, ответственность за которые "КПК" возлагает на иракские вооруженные силы.

97. В своих ответах на претензии "КПК" Ирак не представляет серьезных возражений против того утверждения "КПК", что со 2 августа 1990 года до освобождения Кувейта представители иракских властей физически контролировали нефтяные месторождения и объекты в Кувейте, хотя он и оспаривает утверждения "КПК", касающиеся последствий такого контроля.

98. Кроме того, Ирак утверждает, что ущерб кувейтским нефтяным месторождениям и объектам и любые последующие потери являются результатом бомбардировок и других военных действий вооруженных сил коалиции союзников и что поэтому он не несет ответственности за этот ущерб.

99. Однако ранее Группа уже вынесла решение, что ущерб кувейтским нефтяным месторождениям и объектам, включая ущерб, который, по утверждениям "КПК", вызвал истребуемые потери, фактически имел место, будучи прямым результатом незаконного вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. См. "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных, назначенных для рассмотрения претензий в отношении тушения пожаров на нефтепромыслах" (S/AC.26/1996/5/Annex) ("Доклад о ТПН", пункты 85-86).

100. Таким образом, Группа приходит к заключению о том, что любые потери, вызванные этими двумя причинами, являются прямым результатом незаконного вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта и подлежат, в том объеме, в каком они подтверждены "КПК", компенсации.

## B. Претензия в отношении потери добычи и продаж

101. В следующих ниже шести разделах представлен проведенный Группой анализ претензии в отношении потери добычи и продаж. Поскольку структура данной претензии довольно сложна, в первом разделе дается резюме претензии и излагаются обстоятельства дела и утверждения, лежащие в основе последующего рассмотрения. Во втором и третьем разделах резюмируются свидетельства, представленные заявителем или собранные Группой, а также ответы Ирака на эту претензию. В четвертом разделе Группа анализирует вопросы юридического характера, возникающие в связи с претензией, и излагает свои заключения относительно компенсируемости. В пятом разделе представлены выводы Группы, касающиеся проведенных ею проверки фактов и оценки подлежащих компенсации элементов претензии. В последнем разделе Группа указывает рекомендуемую ею компенсацию.

### 1. Факты и утверждения

102. "КПК" утверждает, что в результате иракского незаконного вторжения и оккупации Кувейт понес потери доходов от добычи и продажи нефти из-за "невозможности использования нефтяных месторождений и нефтеперерабатывающих мощностей для добычи и продажи нефти и газа в период незаконной оккупации, а после этого – невозможности использования такого имущества или его полного использования ввиду материального ущерба нефтяным месторождениям и нефтеперерабатывающим мощностям", причиненного Ираком в период оккупации им Кувейта.

103. "КПК" истребует компенсацию доходов, потерянных в результате таких заявленных потерь добычи и продажи, в сумме 14 973 млн. долл. США. Претензия в отношении ПДП резюмируется следующим образом:

**Таблица 6. Претензия "КПК" в отношении потери добычи и продаж**

| <u>Элемент претензии</u>                 | <u>Истребуемая сумма</u><br>(долл. США) |
|--|---|
| Потеря дохода                            |   |
| Потеря продаж нефти                      | 3 555 000 000                           |
| Потеря продаж нефтепродуктов             | 11 900 000 000                          |
| Потеря продаж продуктов переработки газа | 860 000 000                             |
| Потеря прибыли от нефтепереработки       | <u>1 032 000 000</u>                    |
| Итого, потерянный доход                  | 17 347 000 000                          |
| Экономия расходов                        |   |
| Себестоимость реализованной продукции    | (98 000 000)                            |

| <u>Элемент претензии</u>                    | <u>Истребуемая сумма</u><br>(долл. США) |
|---|---|
| Издержки производства                       | (235 000 000)                           |
| Плата за переработку                        | (2 022 000 000)                         |
| Общие, сбытовые и административные издержки | (19 000 000)                            |
| Итого, экономия расходов                    | (2 374 000 000)                         |
| Итого, истребуемая сумма                    | 14 973 000 000                          |

a) Структура претензии

104. Как отмечено в таблице 6 выше, "КПК" утверждает, что в результате уменьшения производственных возможностей и возможностей по переработке она понесла потери дохода от продаж четырех видов.

105. "КПК" утверждает, что из-за оккупации Кувейта и ущерба, причиненного ее нефтяным месторождениям и нефтедобывающим предприятиям, в период потери добычи она не могла добывать нефть в ожидавшихся объемах. "КПК" утверждает, что этот период продолжался со 2 августа 1990 года, даты вступления Ираком во владение нефтяными месторождениями и объектами, до декабря 1992 года, месяца, когда "КПК" возобновила добычу нефти в тех же объемах, что и до вторжения. "КПК" утверждает, что эта недобытая нефть могла быть реализована в период со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года либо как сырья нефть, либо как нефтепродукты. Кувейт истребует компенсацию заявленной им потери продаж сырой нефти в сумме 3 555 млн. долл. США и заявленной им потери продаж нефтепродуктов в сумме 11 900 млн. долл. США.

106. Кроме того, "КПК" утверждает, что из-за ущерба, причиненного кувейтским нефтеперерабатывающим предприятиям, даже после возобновления компанией добычи нефти в тех же объемах, в каких она добывалась до вторжения, она продолжала нести потери в течение дополнительного периода времени, когда она не могла перерабатывать нефть в тех же объемах, что и до вторжения. "КПК" утверждает, что в результате за период с 1 декабря 1992 года по 30 июня 1994 года она понесла потерю доходов от нефтепереработки.

107. Наконец, "КПК" утверждает, что, поскольку она не могла извлекать и перерабатывать попутный природный газ, в период со 2 августа 1990 года по 31 июля 1993 года она потеряла доходы от реализации продуктов переработки газа.

108. Для подсчета таких сумм потерь "КПК" вначале оценивает доход от продаж, который был бы получен компанией за соответствующий период потери, если бы

вторжения и оккупации не произошло. Для этого "КПК" оценивает объем нефти, нефтепродуктов и продуктов переработки газа, который она произвела и продала бы за соответствующие периоды потери.

109. Затем "КПК" рассчитывает цены, по которым были бы произведены потерянные продажи. Для этого компания использует цены четырех разных видов. Как об этом подробнее говорится ниже, для определения размера потерь, понесенных со 2 августа 1990 года по 31 января 1991 года, "КПК" использует некоторые цены "в отсутствие вторжения" («цены "без вторжения"»). Потери, понесенные с 1 февраля 1991 года по 31 декабря 1993 года, определяются с использованием цен двух видов. Для расчета потерь, понесенных за периоды, в которые она могла продавать сырую нефть, нефтепродукты или продукты переработки газа в уменьшенном объеме, "КПК" использует фактические продажные цены ("фактические продажные цены"). Потери, понесенные за периоды, когда каких-либо фактических продаж произведено не было, рассчитываются по рыночным ценам ("фактическим рыночным ценам"). Наконец, поскольку претензия в отношении ПСП была подана в начале 1994 года, для расчета тех потерь прибыли от нефтепереработки, которые "КПК" ожидала понести с 1 января 1994 года по 30 июня 1994 года, компания использует прогнозные рыночные цены ("прогнозные рыночные цены").

110. "КПК" утверждает, что результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта стало значительное повышение рыночных цен на нефть, газ и нефтепродукты по сравнению с их котировками до вторжения. Таким образом, в период со 2 августа 1990 года по февраль 1991 года нефтяные цены были ненормально высокими.

111. Поскольку в отсутствие иракского вторжения в Кувейт увеличения цен не произошло бы, "КПК" утверждает, что использование более высоких фактических рыночных цен для расчета потерянных доходов в период со 2 августа 1990 года по февраль 1991 года привело бы к завышению ее потерь. Поэтому для расчета той части своей потери доходов, которая была бы понесена в период со 2 августа 1990 года по февраль 1991 года, "КПК" использует цены "без вторжения", которые, как утверждает компания, представляют собой те рыночные цены, которые установились бы в том случае, если бы Ирак не вторгся в Кувейт.

112. Для расчета цен "без вторжения" "КПК" воспользовалась услугами фирмы консультантов-специалистов по экономике нефтяной отрасли («консультантов по ценам "КПК"»).

113. В докладе, прилагаемом к претензии "КПК", консультанты по ценам "КПК" констатируют, что иракское вторжение в Кувейт и торговое эмбарго Организации Объединенных Наций привели к уходу Ирака и Кувейта с международного нефтяного рынка, что вызывало снижение производства и переработки. Это вызвало опасения в отношении нехватки предложения и резкий, хотя и временный, рост цен на нефть.

114. В этих условиях некоторые члены ОПЕК, имевшие резерв наращивания добычи, увеличили производство нефти и нефтепродуктов. Благодаря этому в феврале 1991 года нефтяные цены вновь установились на уровне, который, как полагают консультанты по ценам "КПК", сложился бы в том случае, если бы вторжения не было.

115. Поэтому консультанты по ценам "КПК" утверждают, что из-за вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта со 2 августа 1990 года по 31 января 1991 года (в "период увеличения цен") цены на нефть и нефтепродукты были ненормально высокими.

116. Определив тот период, когда нефтяные цены отличались от их нормального уровня, консультанты по ценам "КПК" оценили цены "без вторжения". Применительно к кувейтской экспортной смеси нефти, продаваемой "КПК", они полагают, что при условии плавной динамики цен до февраля 1991 года сохранялась бы приблизительная средняя цена за июль 1990 года, т.е. 13,90 долл. США за баррель. Цены без "вторжения" на нефтепродукты и продукты переработки газа рассчитываются на основе нефтяных цен "без вторжения", данных о спросе и предложении по соответствующим продуктам и данных об издержках на их переработку и транспортировку.

117. Как отмечается в пункте 109 выше, для определения размера потерь, понесенных с 1 февраля 1991 года по 31 декабря 1993 года, "КПК" использует фактические продажные цены и фактически рыночные цены, а для расчета потерь, понесенных в 1994 году, - прогнозные рыночные цены.

118. После этого, до расчета своего потерянного дохода, все цены, помимо фактических продажных цен, "КПК" корректирует на некоторые различия в ценах за прошлые периоды ("различия в ценах") между рыночными ценами и ценами, назначавшимися для потребителей "КПК". Такие корректизы необходимы, поскольку "КПК" обычно продает сырую нефть, нефтепродукты и продукты переработки газа с надбавкой или скидкой к их рыночной цене. Как указано в пункте 109 выше, для расчета потерянных доходов за те периоды, в которые производились продажи и за которые имеются данные, "КПК" использует фактические цены, назначавшиеся для покупателей.

119. "КПК" также оценивает количество нефти, которая была бы переработана в нефтепродукты за период с 1 декабря 1992 года по 30 июня 1994 года, если бы кувейтские нефтеперерабатывающие мощности не пострадали.

120. Используя эти оценки объема производства и соответствующие цены, "КПК" рассчитывает тот доход, который компания получила бы от продажи каждого продукта, если бы Ирак не вторгся в Кувейт и не оккупировал его.

121. В ограниченном объеме "КПК" возобновила производство уже в ноябре 1991 года. Поэтому за оставшуюся часть периода потерянной добычи ею было добыто, переработано и продано приблизительно 332 млн. баррелей нефти. Из оценки дохода "без вторжения" "КПК" вычитает фактические доходы от продаж нефти, нефтепродуктов и продуктов переработки газа, произведенных из этих 332 млн. баррелей.

122. Наконец, "КПК" вычитает полученную ею экономию расходов. Для определения сэкономленных расходов "КПК" компания рассматривает только следующие категории расходов: себестоимость реализованной продукции "КПК", издержки производства "КОК", плату за переработки "КНПК" и общие, сбытовые и административные издержки "КПК". В докладе бухгалтеров "КПК" определена каждая категория расходов, представлена подробная разбивка каждой такой категории и указано, где были сэкономлены расходы. По каждой категории расходов бухгалтеры "КПК" рассчитали расходы "без вторжения" и сопоставили их с фактически понесенными расходами, получив суммы экономии по каждой из этих категорий.

123. Поскольку "КПК" предъявила претензию от своего имени и от имени Кувейта (через кувейтское министерство нефти), "КПК" не учитывает стоимость нефти и газа, закупленных у министерства нефти. Последствия этого рассматриваются в пункте 244 ниже.

124. Кроме того, "КПК" не производит вычетов в счет стоимости недобытых нефти и газа, поскольку, как утверждает компания, 839 млн. баррелей нефти, указанные в данной претензии, были уничтожены в результате вторжения в Кувейт и его оккупации.

b) Потеря дохода

i) Потеря продаж нефти и нефтепродуктов

125. Вначале "КПК" оценивает то количество сырой нефти и нефтепродуктов, которое компания произвела бы со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года, поскольку "КПК"

утверждает, что она смогла восстановить суточный объем производства, достигнутый ко времени вторжения, в декабре 1992 года<sup>10</sup>.

126. Кувейт является членом Организации стран-экспортеров нефти ("ОПЕК"), которая периодически устанавливает для своих членов потолок объема производства. Долю отдельного члена ОПЕК в таком потолке объема производства часто называют его "квотой". К моменту вторжения установленная ОПЕК для Кувейта квота на добычу нефти составляла 1,5 млн. баррелей в сутки (б/с). Утверждая, что данная квота представляет собой минимальный объем производства по сценарию "без вторжения", "КПК" считает, что за период со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года (852 дня) Кувейт мог бы добывать базовое количество нефти не менее 1,5 млн. б/с, или 1 278 млн. баррелей совокупной добычи "без вторжения".

127. Как об этом говорится в главе III выше, по условиям концессий, предоставленных Кувейтом и Саудовской Аравией, "АОК" добывает нефть в морском районе РНЗ. 50% добычи "АОК" засчитывается в кувейтскую квоту ОПЕК. Таким образом, для определения своей добычи "без вторжения" из своего базового объема добычи в 1 278 млн. баррелей "КПК" вычитает 107 млн. баррелей, составляющих, как она утверждает, половину добычи "АОК" в морском районе РНЗ, получая таким образом общий объем добычи "КПК" "без вторжения" за период по 30 ноября 1992 года в размере 1 171 млн. баррелей. "КПК" оценивает добычу "АОК", приплюсовав фактическую добычу "АОК" за период потери к заявленной потере добычи и продаж "АОК" за период потери, истребуемой "АОК".

128. По оценкам "КПК", из 1 171 млн. баррелей совокупной добычи "без вторжения" 706 млн. баррелей было бы переработано и продано в виде нефтепродуктов. "КПК" утверждает, что остальные 465 млн. баррелей были бы проданы в виде сырой нефти.

129. "КПК" истребует компенсацию за продажи сырой нефти, которые она произвела бы со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года, в сумме 3 555 млн. долл. США. "КПК" рассчитывает эту сумму путем вычитания из дохода "без вторжения" в размере 7 005 млн. долл. США фактического дохода, полученного за период потери, в размере 3 450 млн. долл. США.

130. "КПК" истребует компенсацию потери продаж нефтепродуктов, которые были бы реализованы со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года, в сумме 11 900 млн. долл. США. "КПК" рассчитывает эту сумму, вычитая из дохода "без вторжения" в размере 14 399 млн. долл. США фактический доход, полученный за период потери, в размере 2 499 млн. долл. США.

ii) Потеря продаж продуктов переработки газа

131. "КПК" утверждает, что при сценарии "без вторжения", помимо нефти и нефтепродуктов, она извлекла бы попутный нефтяной газ, переработала бы этот газ и продала бы его в виде продуктов переработки газа. "КПК" утверждает, что при добыче сырой нефти она не могла извлекать попутный газ в тех же объемах, что и до вторжения, из-за ущерба, причиненного ее объектам по переработке. Претензия "КПК" касается трех продуктов переработки газа, которые она не могла производить и продавать в тех же объемах, что и до вторжения, в период со 2 августа 1990 года по апрель 1993 года (пропан), июнь 1993 года (бедный газ) и июль 1993 года (бутан).

132. "КПК" истребует компенсацию потерянных продаж продуктов переработки газа в сумме 860 млн. долл. США.

iii) Потеря прибыли от нефтепереработки

133. Как уже отмечалось, "КПК" утверждает, что даже после полного восстановления к 1 декабря 1992 года добычи нефти ущерб, причиненный кувейтским объектам по добыче и переработке нефти, по-прежнему вызывал потери, поскольку компания не могла перерабатывать нефть в тех же объемах, что и до вторжения. Поскольку прибыль от продажи сырой нефти меньше, чем прибыль от продажи нефтепродуктов, "КПК" утверждает, что за период с 1 декабря 1992 года по 30 июня 1994 года из-за снижения объема нефтепереработки она потеряла прибыль от нефтепереработки в размере 1 032 млн. долл. США.

c) Экономия расходов

134. В своей претензии "КПК" указывает четыре элемента экономии расходов: себестоимость реализованной продукции, издержки производства, плата за переработку и общие, сбытовые и административные издержки. "КПК" утверждает, что ее экономия расходов по большей части была вызвана тем, что в период потери ей не нужно было возмещать производственные издержки "Кувейт ойл компани" ("КОК") и платить за переработку нефти "Кувейт нэшнл петролеум корпорэйшн" ("КНПК"). "КПК" рассматривает оба эти элемента экономии отдельно от своей себестоимости реализованной продукции. Следует отметить, что в данной претензии "КПК" использует термин "себестоимость реализованной продукции" в конкретном значении стоимости нефти, купленной у Кувейта, платы за переработку на нефтеперерабатывающих заводах в

других странах, стоимости нефти и газа, приобретенных у третьих сторон, и расходов на транспортировку и страхование.

i) Себестоимость реализованной продукции

135. Применительно к элементу, называемому "КПК" "себестоимостью реализованной продукции", компания утверждает, что она получила экономию только за счет платы за переработку, которая была бы перечислена нефтеперерабатывающим предприятиям в других странах. Такая плата включает в себя плату за нефтепереработку, транспортировку, страхование и другие расходы на морскую перевозку сырой нефти, которая была бы отгружена для переработки нефтеперерабатывающим предприятиям в других странах. В докладе бухгалтеров "КПК", поданном вместе с изложением претензии в отношении ПДП, поясняется, почему по этой категории издержек другой экономии расходов на имеется, и предлагается вычесть из претензии в счет сэкономленной платы за переработку на зарубежных нефтеперерабатывающих предприятиях 98 млн. долл. США.

ii) Издержки производства

136. Применительно к элементу расходов, обозначаемому ею как "издержки производства", "КПК" указывает, что она получила экономию на издержках производства "КОК" в сумме 235 млн. долл. США, и вычитает эту сумму из общей истребуемой ею суммы. "КПК" ограничивает период экономии на издержках производства, исходя из дат восстановления добычи нефти и газа на уровне до вторжения соответственно в декабре 1992 года и в июле 1993 года. Для получения суммы экономии на издержках производства "КПК" делает определенные поправки на амортизацию и расходы на аренду автомобилей.

iii) Плата за переработку

137. Применительно к элементу расходов, обозначаемому ею как "плата за переработку", "КПК" указывает, что она получила экономию на плате за переработку "КНПК" в размере 2 022 млн. долл. США. "КПК" вычитает эту сумму из общей суммы потерянного дохода. "КПК" основывается на расчетах, содержащихся в докладе другого консультанта, нанятого "КНПК" ("Доклад «КНПК»"). Доклад "КНПК" был представлен вместе с претензией, поданной в ККООН "КНПК" в отношении упущенной выгоды<sup>11</sup>. "КПК" исходит из того, что эти расчеты правильны, и производит вычеты сэкономленных издержек, основываясь на расчетах "КНПК".

iv) Общие, сбытовые и административные издержки

138. "КПК" сообщила, что ее экономия на сбытовых, общих и административных издержках составила 19 млн. долл. США. "КПК" вычитает эту сумму из общей суммы потерянного дохода. "КПК" представила разбивку этих издержек, скорректировав их на амортизацию, чрезвычайные расходы и инфляцию. Вычетов на заработную плату произведено не было, поскольку "КПК" утверждает, что за период иракской оккупации Кувейта она продолжала выплачивать такую заработную плату в обычном размере.

2. Свидетельства, представленные в обоснование претензии

139. Первоначально в обоснование своей претензии "КПК" представила ряд пояснительных записок и свидетельств, включая следующее:

- a) Изложение претензии.
- b) Ревизованные годовые финансовые отчеты с 1989 года по 1992 год.
- c) Доклад, подготовленный бухгалтерами "КПК" ("доклад бухгалтеров «КПК»"), в котором определяются характер и размеры потери.
- d) Доклад, подготовленный консультантами по ценам "КПК", в котором указываются прогнозные цены "без вторжения" на сырую нефть, нефтепродукты и продукты переработки газа, реализуемые "КПК".
- e) Подтверждающие расчеты, подготовленные для доклада бухгалтеров "КПК", которые содержатся в нескольких приложениях к этому докладу.
- f) Содержащееся в пресс-релизе заявление ОПЕК в отношении кувейтской квоты.
- g) Различные записи очевидцев, касающиеся фактических элементов претензии и подтверждающие некоторые бухгалтерские документы.

140. Вместе с тем в первоначальном представлении "КПК" почти не содержалось первичных финансовых, бухгалтерских или иных документов. Более того, "КПК" прямо оговаривает, что документы, представленные вместе с претензией, "никоим образом" не являются всеми подтверждающими свидетельствами.

141. При помощи секретариата и своих экспертов-консультантов Группа провела исследование доказательств. Такое исследование продолжалось более года и включало в себя десятки опросов, официальное направление многочисленных вопросов и просьб о представлении документов, изучение объемистых документальных доказательств, проведение нескольких инспекций на месте, а также официальное устное разбирательство.

142. В результате такого исследования Группа определила, что ряд элементов претензии полностью подтверждается первичными финансовыми и бухгалтерскими документами или иными свидетельствами. В тех случаях, когда элемент претензии не подтверждается такими свидетельствами, Группа полностью или частично исключала данный элемент.

### 3. Ответы Ирака

143. Группе помогли некоторые ответы на претензию в отношении ПДП, направленные правительством Ирака. Эти ответы можно подразделить на четыре категории, как указывается в следующих ниже пунктах.

144. Во-первых, в нескольких письменных представлениях Ирака и во всех его устных представлениях затрагивались такие вопросы, как правомочность Комиссии обрабатывать претензии и присуждать компенсацию, а также правильность Регламента и процедур Комиссии. Группа считает, что большинство этих вопросов должно рассматриваться либо Советом управляющих, либо Советом Безопасности, а не группой уполномоченных. Оставшиеся процессуальные возражения надлежащим образом рассмотрены в предыдущих докладах Группы.

145. Во-вторых, Ирак оспаривает некоторые изложенные в претензии утверждения, касающиеся фактов. Ирак оспаривает правомочность "КПК" подавать претензию от имени Кувейта. Он утверждает, что разрывы устьев скважин не были вызваны действиями Ирака, и поэтому Ирак не может считаться ответственным за причиненный в результате ущерб. Ирак далее утверждает, что потери дохода, вызванные вторжением и оккупацией, не являются прямыми и потому не подлежат компенсации. Ирак утверждает, что Кувейт допустил небрежность в руководстве ремонтными работами, что привело к неоправданному увеличению периодов потерь, указанных в данной претензии. Эти возражения ранее были рассмотрены и отклонены Группой при рассмотрении второй партии претензий "E1". См. доклад по второй партии "E1", пункты 94-99.

146. В-третьих, Ирак в целом оспаривает количество и качество свидетельств, представленных "КПК" в подтверждение своей претензии. Ирак настоятельно предлагает Группе запросить первичные финансовые и бухгалтерские документы и другие

свидетельства, а также потребовать проверки докладов, подготовленных для заявителя его консультантами. В частности, Ирак просит, чтобы Группа подтвердила ключевые данные о производстве, содержащиеся в докладе. В настоящем докладе Группа отмечает значительный объем подтверждающих свидетельств, затребованных ею у заявителя и действительно представленных последним.

147. В-четвертых, Ирак выдвигает некоторые возражения, касающиеся конкретно претензии ПДП.

а) Ирак утверждает, что Кувейт получил дополнительные поступления в результате увеличения его квоты в ОПЕК после освобождения и что поэтому дополнительные поступления Кувейта должны быть вычтены из данной претензии. Хотя он прямо не заявляет этого, Ирак, как представляется, утверждает, что увеличение квоты ОПЕК было возможным в результате ограничений на экспорт иракской нефти, введенных резолюцией 661 Совета Безопасности.

б) Ирак также утверждает, что "КПК" не сообщила о некоторых доходах, полученных компанией в период потери. Так, Ирак утверждает, что кувейтские зарубежные дочерние компании получили выгоду от общего увеличения цен на нефть, произшедшего сразу после вторжения. Ирак просит, чтобы эти доходы были вычтены из испрашиваемой суммы.

с) Хотя Ирак согласен с тем, что должны использоваться цены "без вторжения", он утверждает, что цены "без вторжения", использованные "КПК" для определения размера любых потерь, связанных с продажей нефти и нефтепродуктов, чрезмерно высоки.

148. Юридическая аргументация Ирака и его утверждения, касающиеся фактических обстоятельств, будут рассмотрены ниже в разделе о проведенном Группой юридическом и фактологическом анализе претензии.

#### 4. Компенсируемость и исчисление потерь

##### а) Компенсируемость

149. "КПК" утверждает, что испрашиваемые ею потери являются результатом "невозможности использования нефтяных месторождений и нефтеперерабатывающих мощностей для добычи и продажи нефти и газа в период незаконной оккупации, а после этого – невозможности использования такого имущества или его полного использования

ввиду материального ущерба нефтяным месторождениям и нефтеперерабатывающим мощностям", причиненного иракскими войсками. "КПК" также утверждает, что потеря дохода от добычи и продаж нефти "стала неизбежным следствием иракских действий... по подрыву устьев скважин на всех действующих нефтепромыслах в Кувейте и поджогу нефтепромыслов".

150. "КПК" утверждает, что такие потерянные доходы представляют собой прямые потери – и таким образом подлежащие компенсации - согласно пункту 21 решения 7 Совета управляющих, где указывается, что к компенсируемым потерям относятся потери, понесенные в результате:

- i) военных операций или угрозы военных действий с любой стороны в период с 2 августа 1990 года по 2 марта 1991 года; ... [и]
- ii) действий должностных лиц, служащих или представителей правительства Ирака или контролируемых им образований в этот период в связи с вторжением и оккупацией.

151. Группа считает, что "КПК" правильно изложила соответствующие нормы, касающиеся компенсируемости потерь, заявленных в претензии о ПДП.

152. Применяя эти нормы, Группа ранее заключила, что ущерб кувейтским нефтяным месторождениям и связанным с ними объектам, который является единственной причиной потерь, указанных в претензии о ПДП, является прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. См. доклад о ТПН, пункты 85-86.

153. В настоящее время Группа заключает, что возможности "КПК" по добыче и реализации нефти на протяжении определенного периода значительно уменьшились, как утверждает "КПК", и что такое уменьшение возможностей стало прямым результатом вторжения в Кувейт и его оккупации и последующего разрыва устьев скважин и ущерба кувейтским нефтяным месторождениям и соответствующим объектам.

154. Поэтому Группа считает, что в той мере, в какой потери, заявленные "КПК", подтверждаются доказательствами, они подлежат компенсации согласно резолюции 687 Совета Безопасности и решению 7 Совета управляющих. Надлежащая мера компенсации рассмотрена в пунктах 160-166 ниже.

b) Свидетельства

155. В подтверждение претензии ОПДП "КПК" представила ряд докладов, подготовленных ее бухгалтерами и консультантами по ценам. "КПК", указывая сумму своей претензии, как правило, основывается на этих докладах и прогнозах. Ирак оспорил их доказательную ценность, заявив, что консультанты были наняты "КПК" и поэтому от них нельзя ожидать независимой проверки претензии.

156. В пункте 1 статьи 35 Регламента даются общие указания относительно представления свидетельств заявителем претензии:

"Каждый заявитель претензии отвечает за предоставление документов и других свидетельств, которые удовлетворительным образом подтверждают, что конкретная претензия или группа претензий могут подлежать компенсации во исполнение резолюции 687 (1991) Совета Безопасности. Допустимость, относимость, существенность и значимость любых документов и других представленных свидетельств будут определяться каждой группой".

157. В пункте 3 статьи 35 установлены доказательственные требования, предъявляемые к претензиям корпораций, правительств и международных организаций, и отмечается, что такие претензии "должны обосновываться документальными и другими надлежащими свидетельствами, достаточными для подтверждения обстоятельств и суммы заявленной в претензии потери".

158. Ранее Группа заключила, что пункт 3 статьи 35 не устанавливает каких-либо формальных требований к виду свидетельств, представляемых заявителями, а скорее предписывает Группе определить, являются ли такие свидетельства надлежащими. См. доклад по второй партии "Е1", пункт 97.

159. Поэтому, основываясь на таких выводах, Группа заключает, что "КПК" может представлять доклады своих консультантов и основываться на них. Однако доказательная сила докладов консультантов зависит от подтверждения того, что эти доклады основываются на первичных финансовых и бухгалтерских документах или других свидетельствах, устанавливающих обстоятельства и сумму истребуемой потери. К тому же, как отмечается на протяжении всего настоящего доклада, Группа в каждом случае требовала представления свидетельств в подтверждение каждого элемента претензии.

c) Исчисление упущенной выгоды

160. "КПК" утверждает, что надлежащей мерой компенсации потерь, являющихся результатом временного прекращения добычи нефти компанией, является прогнозная упущенная выгода от добычи и продажи нефти, которую, по ее оценкам, она получила бы за период истребуемой потери.

161. Ранее Группа вынесла определение, согласно которому Совет управляющих ограничил компенсацию, которая может быть выплачена по претензиям о нарушении хозяйственной деятельности, поданным в Комиссию. В пункте 19 решения 9 Совет управляющих установил:

"...должен использоваться метод оценки, ориентированный на результаты прошлой деятельности, а не на прогнозы и планы на будущее. Компенсация должна предоставляться в случае, если потеря может быть удостоверена с разумной достоверностью на основе прошлых доходов или прибыли".

162. "КПК" считает, что должен использоваться метод, в соответствии с которым потерянные доходы оцениваются по объему производства за прошлые периоды и издержкам производства и переработки за прошлые периоды. Группа считает, что использование "КПК" данных о производстве и издержках за прошлые периоды соответствует решению 9 Совета управляющих.

163. Поскольку Группа рассматривает весь кувейтский нефтяной сектор как одно предприятие, внутрифирменные отпускные цены, действующие при расчетах между подразделениями одного предприятия, не имеют значения.

164. Поскольку в результате вторжения нефтяные цены временно выросли, "КПК" признает, что использование за период потери фактических цен может привести к завышению причитающейся ей компенсации. Поэтому претензия "КПК" рассчитана с использованием таких цен на сырую нефть, нефтепродукты и продукты переработки газа, которые, как утверждает "КПК", существовали бы при сценарии отсутствия вторжения.

165. Группа считает, что использование прогнозных цен в целях недопущения завышения компенсации является разумным, если такие цены основываются на относящихся к делу и разумно установленных данных за прошлые периоды, таких, как тенденции спроса и предложения за период потери. Указанные "КПК" цены "без вторжения" рассмотрены в пунктах 179-190 ниже.

166. Поэтому Группа заключает, что методы, использованные заявителем в претензии о ПДП для расчета доходов, потерянных "КПК" и Кувейтом, приемлемы в той мере, в какой такие методы правильно применены с использованием точной информации за прошлые периоды.

d) Непредвиденные прибыли

i) Дополнительное производство после освобождения

167. Торговое эмбарго Организации Объединенных Наций, введенное в соответствии с резолюцией 661 (1990) Совета Безопасности в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта, существенно ограничило возможности Ирака экспортовать сырую нефть, газ и нефтепродукты. Как указано в пункте 114 выше, снижение поставок иракской и кувейтской нефти было компенсировано – вскоре после иракского вторжения в Кувейт – увеличением производства в некоторых других членах ОПЕК, имевших резерв увеличения добычи.

168. В своем ответе на претензию о ПДП Ирак утверждает, что после освобождения Кувейта тот стал одной из стран, которые из-за ухода Ирака с рынка могли произвести большее количество нефти, чем если бы вторжения не произошло. В результате "КПК" получила непредвиденные прибыли, превысившие потери, истребованные "КПК" в претензии о ПДП. Поэтому, утверждает Ирак, "КПК" не должна получить какую-либо компенсацию по претензии о ПДП.

169. Группа отмечает, что применительно к претензии "КПК" цель присуждения компенсации заключается в определении того положения заявителя, в котором он находился бы в том случае, если бы его нефтяные продажи не уменьшились в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

170. Если уход Ирака с нефтяного рынка, ставший результатом его вторжения в Кувейт и оккупации им Кувейта, позволил "КПК" получить непредвиденные прибыли от производства нефти, то, по мнению Группы, ей необходимо определить, должны ли такие прибыли вычитаться из истребуемой суммы<sup>12</sup>. Поэтому Группе необходимо определить, превышало ли количество нефти, добывая и реализованное "КПК" за годы после освобождения Кувейта, то количество, которое было бы ею добыто и реализовано по сценарию отсутствия вторжения, и если это так, то является ли вторжение Ирака в Кувейт и оккупация им Кувейта прямой причиной такого превышения.

171. Для рассмотрения этого и некоторых сопутствующих вопросов Группа воспользовалась услугами фирмы консультантов по экономике нефтяной отрасли, обладающих международной репутацией. При помощи таких консультантов Группа изучила данные о добыче нефти, возможном уровне добычи, а также о мировом спросе до и после иракской оккупации Кувейта. Эти данные показывают, что кувейтская добыча нефти выросла с 1,8 млн. б/с в 1989 году до 2,03 млн. б/с в 1994 году.

172. Однако данные о производстве, рассмотренные Группой, также показывают, что в период 1991-1998 годов средняя доля Кувейта в фактическом объеме нефтедобычи ОПЕК не превышала его средней доли в фактическом объеме добычи ОПЕК как за год, предшествующий вторжению Ирака в Кувейт, так и за пять календарных лет, предшествовавших вторжению. Кроме того, Группа заключает, что, поскольку уровень его добычи до вторжения превышал его добычу после освобождения, доля Кувейта в объеме добычи вряд ли уменьшилась бы при сценарии отсутствия вторжения.

173. Поэтому Группа приходит к заключению об отсутствии каких-либо свидетельств, указывающих на то, что увеличение кувейтской нефтедобычи в абсолютном выражении было результатом ухода Ирака с рынка или вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Соответственно, Группа считает, что в вычете непредвиденных прибылей из претензии "КПК" нет необходимости.

ii) Прибыли от зарубежных операций

174. Ирак также утверждает, что благодаря своим зарубежным операциям "КПК" получила выгоду от роста нефтяных цен, ставшего результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Ирак утверждает, что эта прибыль должна быть вычтена из суммы претензий "КПК", с тем чтобы "КПК" не получила выгоду от оккупации Кувейта.

175. "КПК" утверждает, что все доходы от добычи и продажи нефти, полученные ею в период потери, были вычтены из суммы претензии ПДП. В ходе иракской оккупации Кувейта "КПК" перенесла некоторые операции из Кувейта в свое лондонское отделение. Однако "КПК" утверждает, что ни ее лондонское отделение, ни какой-либо из ее зарубежных филиалов не получили непредвиденных прибылей от роста нефтяных цен.

176. Группа запросила и рассмотрела соответствующую бухгалтерскую информацию в отношении как зарубежных филиалов "КПК", так и операций "КПК" за границей.

177. Группа приходит к выводу об отсутствии каких-либо свидетельств того, что "КПК" получила какую-либо прибыль от имеющихся у нее запасов нефти в результате роста

нефтяных цен в период иракской оккупации Кувейта или из какого-либо другого источника через свои зарубежные филиалы. Кроме того, Группа считает, что зарубежные операции "КПК" в период оккупации состояли из взыскания задолженности, возникшей до иракского вторжения.

178. Таким образом, Группа не нашла каких-либо свидетельств того, что "КПК" не сообщила о прибылях, полученных за пределами Кувейта в результате повышения цен на нефть.

е) Цены "без вторжения"

179. Как указывается в пунктах 108-118 выше, для определения размера части истребуемых ею потерь дохода "КПК" использует цены "без вторжения", скорректированные на соответствующие различия в ценах. Цены "без вторжения" – это нефтяные цены, которые, по мнению "КПК", существовали бы в период со 2 августа 1990 года по 31 января 1991 года, если бы вторжение Ирака в Кувейт и оккупация им Кувейта, а также возникшие после этого опасения по поводу нехватки предложения не имели места. "КПК" утверждает, что ввиду роста добычи нефти последствия войны в Заливе для нефтяных цен были преодолены в феврале 1991 года. Поэтому для определения размера потерь, возникших в период увеличения цен, "КПК" использует цены "без вторжения", а применительно к последующим периодам ориентируется на скорректированные фактические или прогнозные рыночные цены или, при их наличии, на цены, фактически назначавшиеся "КПК" ее покупателям.

180. "КПК" утверждает, что при условии плавной ценовой динамики цена кувейтской экспортной смеси составила бы в период увеличения цен приблизительно 13,90 долл. США за баррель. Эта цена представляет собой фактическую среднюю рыночную цену кувейтской экспортной смеси за июль 1990 года, месяц, предшествовавший иракскому вторжению в Кувейт.

181. Цены "без вторжения" на нефтепродукты и продукты переработки газа были рассчитаны на базе цен на сырью нефть "без вторжения", данных о спросе и предложении по каждому из соответствующих нефтяных и газовых продуктов и данных об издержках на их переработку и транспортировку.

182. В своем ответе на претензию о ПДП Ирак утверждает, что из-за перепроизводства нефти до вторжения в Кувейт и тенденций превышения некоторыми членами ОПЕК своих квот на добычу, установленных ОПЕК, после даты вторжения Ирака в Кувейт нефтяные цены упали бы. Ирак утверждает, что цены, использованные "КПК", превышают те цены,

которые существовали бы в том случае, если бы вторжения в Кувейт и его оккупации не произошло.

183. Как отмечалось в пункте 166 выше, Группа считает, что потеря, истребуемая "КПК", должна исчисляться на основе прибылей, которые были бы получены ею от деятельности по производству и продаже, если бы Ирак не вторгся в Кувейт. Поэтому Группа считает, что цены, которые должны использоваться для расчета потерь "КПК", должны с максимально возможной степенью точности приближаться к тем ценам, которые существовали бы на мировых рынках, если бы вторжения в Кувейт не произошло.

184. На основе проведенного ею анализа конъюнктурных данных за соответствующий период Группа приходит к заключению, что вторжение в Кувейт и его оккупация привели к временному росту нефтяных цен. Кроме того, Группа заключает, что "КПК" правильно сообщила, что из-за увеличения добычи членами ОПЕК, имевшими резервные мощности нефтедобычи и нефтепереработки, такие цены вернулись к уровням, которые установились бы в отсутствие вторжения, в начале февраля 1991 года. Поэтому Группа соглашается с тем, что прогнозные цены "без вторжения" должны использоваться для определения размера потерь, понесенных в период роста цен.

185. Соответственно, при помощи своих консультантов по экономике нефтяной отрасли Группа рассмотрела вопрос о том, не превышают ли цены "без вторжения" те цены, которые установились бы в период роста цен, если бы вторжения не произошло.

186. Изучая цены на нефть, Группа проанализировала некоторые прогнозы цен, подготовленные до иракского вторжения в Кувейт; тенденции спроса и предложения; производственные и транспортные издержки; а также другие соответствующие данные за период в течение которого были понесены истребуемые "КПК" потери. Кроме того, Группа поручила секретариату и своим консультантам по экономике нефтяной отрасли опросить консультантов по экономике нефтяной отрасли "КПК" и изучить рабочие документы последних, касающиеся расчета цен "без вторжения". Группа проанализировала результаты проделанной работы.

187. На основе проведенного изучения Группа приходит к выводу о том, что, даже если бы Ирак не вторгся в Кувейт, мировой спрос на нефть после 2 августа 1990 года скорее всего возрос бы. Такое развитие событий привело бы к повышению цен на нефть, если оно не сопровождалось бы достаточно крупным увеличением предложения нефти. Основываясь на рассмотренных ею данных, Группа приходит к выводу о том, что, хотя по сценарию отсутствия вторжения предложение нефти в ответ на рост спроса увеличилось бы, размер этого увеличения был бы недостаточным для того, чтобы цены на нефть упали

ниже уровня, существовавшего до вторжения. Поэтому Группа считает, что "КПК" не завысила цен на нефть, которые установились бы в отсутствие вторжения.

188. В случае нефтепродуктов и продуктов переработки газа Группа считает, что "КПК" использовала правильную методологию определения цен "без вторжения" на нефтепродукты и продукты переработки газа.

189. Кроме того, Группа изучила соответствующие конъюнктурные данные по нефтепродуктам и продуктам переработки газа за период потери. Как и в случае нефти, Группа, основываясь на таком изучении, заключает, что если бы Ирак не вторгся в Кувейт, то спрос на соответствующие нефтепродукты и продукты переработки газа в период потери, вероятно, возрос бы. За тот же период предложение соответствующих нефте- и газопродуктов также выросло бы, хотя и не в таком размере, который был бы достаточен для снижения цен до уровней, более низких по сравнению с соответствующими ценами "без вторжения", представленными "КПК".

190. Поэтому Группа заключает, что использование "КПК" цен "без вторжения" для определения размера потерь, понесенных за период увеличения цен, не ведет к завышению таких потерь. Кроме того, Группа заключает, что "КПК" правильно указала фактические рыночные цены, существовавшие после периода увеличения цен, и что они могут использоваться для определения размера потерь, понесенных в последующие периоды, по которым не имеется соответствующих фактических данных о продажах.

## 5. Факторологический анализ претензии

191. В своем анализе претензии Группа выделяет два раздела: во-первых, рассмотрение истребуемых потерь доходов от продаж и, во-вторых, экономия расходов, которые заявитель предлагает вычесть из сумм потерянного дохода для получения истребуемой суммы.

192. Рассматривая потерянные доходы по каждому из четырех элементов заявленных потерь продаж в претензии о ПДП, Группа представляет результаты проделанного ею изучения физического объема потери и ее стоимостной оценки. Применительно к каждому элементу потери продаж Группа вначале рассматривает вопрос о том, как заявитель определяет период потери и оценивает объем потерянной продукции, который, как он утверждает, имел место за этот период потери. Затем Группа рассматривает предоставленную заявителем стоимостную оценку истребуемой потери продаж. Выводы Группы в отношении истребуемых потерь продаж в претензии о ПДП представлены в таблицах 8, 10 и 12 в конце раздела о потере доходов от продаж.

193. После этого в отдельном разделе Группа излагает свои выводы, касающиеся экономии расходов, полученной заявителем. Эти выводы представлены в таблице 14 в конце раздела об экономии расходов.

a) Потерянные доходы

194. Как показано в таблице 6, "КПК" утверждает, что, не имея возможности добывать, перерабатывать и очищать нефть, компания потеряла доходы от продаж четырех видов. "КПК" утверждает, что в период со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года она понесла потерю продаж сырой нефти. За тот же период "КПК" также заявлена потеря продаж нефтепродуктов. Ввиду фактологической связи между элементами потеря этих двух видов, они рассматриваются в одном разделе. Кроме того, "КПК" заявлена потеря продаж продуктов переработки газа, который был бы извлечен из добытой компанией нефти в период со 2 августа 1990 года по 31 июля 1993 года. "КПК" также утверждает, что даже после возобновления добычи нефти она не могла очищать добываемую нефть, что привело к потере доходов от нефтепереработки за период с 1 декабря 1992 года по 30 июня 1994 года. Ниже Группа представляет результаты своей проверки каждой из этих истребуемых потерь.

i) Потеря продаж сырой нефти и нефтепродуктов

195. Основные утверждения "КПК" в отношении физического объема непроизведенной продукции резюмируются в пунктах 125-128 выше.

Таблица 7. Истребуемый потерянный доход от продаж сырой нефти и нефтепродуктов

| <u>Элемент потери</u>   | <u>Истребуемая сумма</u><br>(долл. США) |                 |
|---|---|-----------------|
| Потеря продаж сырой нефти                                     |   |                 |
| Доход "без вторжения"   | 7 005 000 000                           |                 |
| Фактический доход   | (3 450 000 000)                         |                 |
| Итого, потеря продаж сырой нефти (см. таблицу 6)              | 3 555 000 000                           |                 |
| Потеря продаж нефтепродуктов                                  |   |                 |
| Доход "без вторжения" от продукции*:                          |   |                 |
| переработанной в Кувейте                                      | 14 131 874 331                          |                 |
| переработанной за пределами Кувейта                           | 267 125 669                             | 14 399 000 000  |
| Фактический доход от продукции:                               |   |                 |
| переработанной в Кувейте                                      | (2 499 000 000)                         |                 |
| переработанной за пределами Кувейта                           | 0                                       | (2 499 000 000) |
| Итого, потеря продаж нефтепродуктов (см. таблицу 6)           | 11 900 000 000                          |                 |
| Итого, истребуемая потеря продаж сырой нефти и нефтепродуктов | 15 455 000 000                          |                 |

\* В своей претензии "КПК" не показывает отдельно суммы дохода от нефтепродуктов, произведенных в Кувейте, и от нефтепродуктов, произведенных за пределами Кувейта. Поскольку эти цифры имеют значение для проведенного Группой анализа, для получения этих цифр Группа использовала доклад бухгалтеров "КПК".

a. Физический объем непроизведенной сырой нефти

196. Проверяя физические объемы потерянной добычи сырой нефти "КПК", Группа вначале изучила данные "КПК" о производстве до вторжения и документацию ОПЕК и пришла к выводу о том, что Кувейт производил бы как минимум 1,5 млн. б/с, эквивалентных 1 278 млн. баррелей, произведенных за 852 дня со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года.

197. Из этой цифры в 1 278 млн. баррелей "КПК" вычитает 107 млн. баррелей оцененного совокупного объема производства "без вторжения" "АОК", что дает 1 171 млн. баррелей. Группа изучила данные об объеме производства "АОК" в морском районе РНЗ и претензионные документы "АОК". Основываясь на этих свидетельствах, Группа пришла к заключению о том, что "КПК" занимала объем производства "АОК" "без вторжения" приблизительно на 4 млн. баррелей<sup>13</sup>. Внеся эту поправку, Группа пришла к выводу о том, что в отсутствие вторжения доля "АОК" в кувейтской квоте добычи составила бы 111 млн. баррелей.

198. Скорректировав расчеты "КПК" с учетом занижения компанией объема производства "АОК", Группа приходит к заключению, что в отсутствие вторжения за период потери "КПК" было бы произведено не менее 1 167 млн. баррелей нефти. Следует отметить, что такое завышение компанией своей претензии требует двух поправок с учетом более низкого физического объема сырой нефти и более низкого физического объема попутного природного газа, который был бы извлечен из этой нефти. Такие поправки подробнее рассматриваются в пунктах 214 и 233 ниже.

199. В своей претензии "КПК" утверждает, что за период уменьшения производства она фактически добыла 332 млн. баррелей сырой нефти. Основываясь на анализе данных о фактическом объеме производства "КПК", Группа заключает, что фактический объем производства "КПК" в период потери действительно составил 332 млн. баррелей. Вычтя эти 332 млн. баррелей из 1 167 млн. баррелей, упомянутых в пункте 198 выше, Группа установила, что за период со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года размер потери сырой нефти, добытой "КПК", составил по меньшей мере 835 млн. баррелей.

b. Соотношение продаж сырой нефти и нефтепродуктов

200. "КПК" утверждает, что из объема производства "без вторжения" в 1 171 млн. баррелей 465 млн. баррелей были бы проданы компании в виде сырой нефти, а 706 млн. баррелей – в виде нефтепродуктов. Оценка физического объема нефтепродуктов состоит из 659 млн. баррелей, которые, как утверждает "КПК", были бы переработаны на нефтеперерабатывающих предприятиях в Кувейте, и 47 млн. баррелей, которые, как утверждает компания, были бы переработаны за пределами Кувейта.

201. Для составления прогноза такой структуры продаж "КПК" использует данные за прошлые периоды. В своих расчетах "КПК" исходит из того, что она полностью использовала бы свои перерабатывающие мощности, объясняя это двумя причинами. Во-первых, "КПК" получает более высокие цены за нефтепродукты, и, во-вторых, расходы на переработку являются преимущественно фиксированными, т.е. не зависят от объема переработанной нефти.

202. Основываясь на изученных ею свидетельствах, Группа заключает, что соотношение сырой нефти и нефтепродуктов, реализуемых "КПК", во многом зависит от нефтеперерабатывающих мощностей "КПК".

203. Группа изучила графики нефтепереработки "КПК", показывающие частоту остановок производства и производительность всех нефтеперерабатывающих предприятий в Кувейте до и после вторжения. На основе этих данных Группа заключает, что "КПК" правильно оценила объемы нефтепродуктов, которые были бы произведены в Кувейте при сценарии отсутствия вторжения. Соответственно Группа заключает, что в период потери "КПК" переработала бы в Кувейте 659 млн. баррелей нефти.

204. "КПК" утверждает, что за период потери 47 млн. баррелей нефти были бы переработаны на зарубежных нефтеперерабатывающих предприятиях. Несмотря на наличие определенных свидетельств того, что "КПК" имела договоренности о переработке нефти на зарубежных нефтеперерабатывающих предприятиях, "КПК", которая получала неоднократные просьбы о предоставлении дополнительной информации, не смогла подтвердить ни фактический объем нефти, поставленной на переработку за рубеж, ни того, где она была переработана до вторжения. Поэтому Группа заключает, что "КПК" не представила свидетельств, достаточных для подтверждения этого элемента претензии. После завершения Группой своего процесса рассмотрения "КПК" представила дополнительные документы, которые, как утверждает компания, относятся к этому элементу претензии. Поскольку эти документы были представлены уже после завершения работы Группы, они Группой не рассматривались.

205. Поэтому из 706 млн. баррелей, проданных, как утверждает "КПК", в виде нефтепродуктов, в разделе доклада об определении размера потери Группа будет определять стоимость нефтепродуктов лишь в объеме 659 млн. баррелей. Компенсация остальных 47 млн. баррелей по этому элементу претензии будет определяться по цене сырой нефти, а не по более высокой цене нефтепродуктов, заявленной "КПК". Для этого Группа вычтет чистую прибыль от нефтепереработки, истребуемую применительно к 47 млн. баррелей, из испрашиваемой суммы по нефтепродуктам.

206. Что касается элемента претензии в отношении продаж нефти, то Группа заключает, что общий доказанный объем составляет приблизительно 461 млн. баррелей, а не 465 млн. баррелей. Эта цифра получена в результате вычитания 706 млн. баррелей нефтепродуктов и 4 млн. баррелей, ошибки, допущенной "КПК" при оценке производства "без вторжения" "АОК", из 1 171 млн. баррелей совокупного заявленного объема производства "КПК".

c. Определение размера потери продаж сырой нефти и нефтепродуктов

207. Основные утверждения "КПК", касающиеся определения размера потерь продаж сырой нефти и нефтепродуктов, резюмируются в пунктах 125-130 выше.

i. Продажи сырой нефти

208. "КПК" утверждает, что за период со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года от продажи добытых ею 465 млн. баррелей нефти компания получила бы 7 005 млн. долл. США.

209. Группа заключает, что период потери, использованный "КПК" для оценки потерянного ею дохода от продажи нефти, не завышает продолжительности периода времени, в течение которого "КПК" не могла получать доходы от продаж нефти в тех же объемах, что и до вторжения.

210. Как об этом говорится в пункте 109 выше, для оценки потерянных доходов от продажи нефти "КПК" использует цены трех категорий. В случае потерь, понесенных за период увеличения цен, "КПК" использует цены "без вторжения", скорректированные с учетом соответствующих ценовых различий. В случае потерь, понесенных после периода повышения цен, "КПК" использует фактические рыночные цены, скорректированные с учетом соответствующих ценовых различий, когда данных о фактических продажах не имелось. Потери, понесенные за те периоды, когда "КПК" могла продавать нефть, рассчитывались по фактическим продажным ценам.

211. В пункте 190 выше Группа уже заключила, что сообщенные "КПК" цены "без вторжения" и фактические рыночные цены не завышены. Кроме того, Группа заключила, что использованные фактические продажные цены соответствуют тем ценам, по которым "КПК" производила соответствующие фактические продажи нефти.

212. "КПК" рассчитывает указанные выше ценовые различия, основываясь на своих фактических продажах нефти за шестимесячный срок, окончившийся 30 июня 1990 года. Изучив контракты купли-продажи "КПК", Группа пришла к выводу о том, что ценовые различия, использованные "КПК", не ведут к завышению потерянного дохода от продаж "КПК".

213. "КПК" вычитает 3 450 млн. долл. США – доход от продажи нефти, полученный, как она утверждает, со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года. Основываясь на отчетности "КПК" и первичных бухгалтерских документах, Группа подтвердила, что такой вычет точно отражает фактический доход, полученный "КПК" от продаж нефти за этот период.

214. Кроме того, как отмечалось выше, завышение "КПК" на 4 млн. баррелей объема недобытой нефти требует корректировки элемента потерянных продаж нефти. Поэтому с учетом такого завышения Группа дополнительно вычитает сумму в 51 402 955 долл. США, рассчитанную как стоимость этого завышенного объема в проверенных ценах на нефть.

215. Таким образом, Группа рекомендует компенсировать элемент претензии, касающийся потери продаж нефти, в сумме 3 503 597 045 долл. США.

ii. Продажа нефтепродуктов

216. "КПК" утверждает, что за период со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года от продаж нефтепродуктов она получила бы доход "без вторжения" в размере 14 399 млн. долл. США. "КПК" утверждает, что она получила бы такой доход "без вторжения" от продажи 706 млн. баррелей нефтепродуктов.

217. Группа заключает, что период потерь, использованный "КПК" для оценки потерянного ею дохода от продаж нефтепродуктов, не завышает продолжительности периода времени, в течение которого "КПК" не могла получать доход от продаж нефтепродуктов в том же объеме, что и до вторжения.

218. Как указывается в пункте 109 выше, для оценки потерянного дохода от продажи нефтепродуктов "КПК" использует цены трех видов. В случае потерь, понесенных в

период повышения цен, "КПК" использует цены "без вторжения", скорректированные с учетом соответствующих ценовых различий. В случае потерь, понесенных после периода повышения цен, "КПК" использует фактические рыночные цены, скорректированные с учетом соответствующих ценовых различий, когда каких-либо данных о фактических продажах не имелось. Размер потерь, понесенных за те периоды, когда "КПК" могла продавать нефтепродукты, определялся по фактическим продажным ценам. Поскольку речь идет о разных видах нефтепродуктов, реализуемых по разным ценам, "КПК" рассчитывает средневзвешенную цену каждого нефтепродукта по доле каждого нефтепродукта в общем объеме продаж за год, завершившийся 30 июня 1990 года, и доле различных рынков, на которых они реализовывались.

219. В пункте 190 выше Группа уже пришла к выводу о том, что цены "без вторжения" и рыночные цены "КПК" не завышены. Кроме того, Группа считает, что фактические продажные цены соответствуют ценам, по которым "КПК" произвела соответствующие фактические продажи нефтепродуктов.

220. "КПК" подсчитывает указанные выше различия в ценах на основе своих фактических продаж нефтепродуктов за шестимесячный период, закончившийся 30 июня 1990 года. Изучив контракты купли-продажи "КПК", Группа заключает, что ценовые различия, использованные "КПК", не ведут к завышению потерянного дохода от продаж "КПК". Группа также изучила данные "КПК" о продажах, которые показывают долю каждого нефтепродукта в продажах за прошлые периоды. Группа считает, что данная "КПК" оценка доли в продажах не завышает потерянный доход от продаж "КПК".

221. "КПК" вычитает фактический доход в размере 2 499 млн. долл. США, который, как заявляет компания, был получен ею от фактических продаж нефтепродуктов со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года включительно. Группа удостоверилась в том, что такой вычет точно отражает фактический доход, полученный "КПК" от продаж нефтепродуктов за этот период.

222. Однако, как уже отмечалось, Группа установила, что из 706 млн. баррелей, заявленных в этом элементе претензии, лишь 659 млн. баррелей были бы проданы в виде нефтепродуктов, а остальные 47 млн. баррелей были бы проданы в виде сырой нефти. Поэтому с учетом того, что, по мнению Группы, ценами 47 млн. баррелей должны считаться цены на нефть, а не цены на нефтепродукты, Группа вычитает еще 267 125 669 долл. США. Этот вычет рассчитан с использованием разницы в ценах между соответствующими нефтепродуктами и сырой нефтью применительно к этим 47 млн. баррелей. Соответственно Группа рекомендует предоставить компенсацию по элементу

претензии, касающейся потери продаж нефтепродуктов, в сумме 11 632 874 331 долл. США.

223. Исходя из своих заключений, изложенных в пунктах 215 и 222 выше, Группа считает, что потерянный доход "КПК" от продаж сырой нефти и нефтепродуктов составляет 15 136 471 376 долл. США.

**Таблица 8. Заключения Группы относительно потерянного дохода от продаж сырой нефти и нефтепродуктов**

| <u>Элемент претензии</u>                            | <u>Истребуемая сумма</u> | <u>Коррективы</u>     | <u>Рекомендация</u>   |
|---|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
|   | (долл. США)              | Группы<br>(долл. США) | Группы<br>(долл. США) |
| Потеря продаж сырой нефти                           |                          |                       |                       |
| Доход от продаж "без вторжения"                     | 7 005 000 000            | (51 402 955)          | 6 953 597 045         |
| Фактический доход от продаж                         | (3 450 000 000)          |                       | (3 450 000 000)       |
| Итого   | 3 555 000 000            | (51 402 955)          | 3 503 597 045         |
| Потеря продаж нефтепродуктов                        |                          |                       |                       |
| Доход "без вторжения" от продаж:                    |                          |                       |                       |
| нефтепродуктов, переработанных в Кувейте            | 14 131 874 331           |                       | 14 131 874 331        |
| нефтепродуктов, переработанных за пределами Кувейта | 267 125 669              | (267 125 669)         | 0                     |
| Фактический доход от продаж:                        |                          |                       |                       |
| нефтепродуктов, переработанных в Кувейте            | 2 499 000 000            |                       | (2 499 000 000)       |
| нефтепродуктов, переработанных за пределами Кувейта | 0                        |                       | 0                     |
| Итого   | 11 900 000 000           | (267 125 669)         | 11 632 874 331        |
|   | Итого                    | 15 455 000 000        | (318 528 624)         |
|   |                          |                       | 15 136 471 376        |

ii) Потеря продаж продуктов переработки газа

**Таблица 9. Истребуемый потерянный доход от продаж продуктов переработки газа**

| <u>Элемент претензии</u>                                    | <u>Истребуемая сумма</u><br>(долл. США) |
|---|---|
| Потеря продаж продуктов переработки газа:                   |   |
| доход "без вторжения" от продажи продуктов переработки газа | 1 216 000 000                           |
| фактический доход от продажи продуктов переработки газа     | (356 000 000)                           |
| Итого, истребуемая потеря продаж продуктов переработки газа | 860 000 000                             |

224. Как указывалось в пунктах 107 и 131 выше, "КПК" производит продукты переработки попутного газа, извлекаемого при добыче нефти. "КПК" дает оценку физического объема продуктов переработки газа, которые были бы произведены при добыче нефти и проданы, основываясь на бюджете "КПК" за год, окончившийся в июне 1994 года. Согласно докладу бухгалтеров "КПК", бюджет "КПК" основывается на данных о производстве газа за прошлые периоды. Бюджет 1994 года используется потому, что он основывается на норме добычи нефти приблизительно в 1,5 млн. б/с, базового количества, использованного для расчета совокупного снижения производства "КПК". В претензии "КПК" цифры по производству газа скорректированы с использованием постоянного соотношения газа и нефти по бюджету 1994 года для оценки тех объемов пропана и бутана, которые компания могла бы произвести и реализовать, если бы вторжения не произошло. В докладе бухгалтеров "КПК" содержатся данные о производстве пропана и бутана, взятые из бюджета 1994 года.

225. Однако единственным покупателем бедного газа "КПК" является кувейтское министерство энергетики и водных ресурсов ("МЭВ"). Поэтому для составления прогноза того объема бедного газа, который был бы реализован в отсутствие вторжения, "КПК" использует объем поставок бедного газа МЭВ за год, окончившийся 30 июня 1990 года. Поскольку МЭВ является единственным покупателем бедного газа "КПК", Группа считает, что за прошлые периоды "КПК" производила больше бедного газа, чем она могла продавать.

226. Исходя из этих свидетельств, Группа считает, что соотношения и объемные показатели, использованные "КПК" для подтверждения объемов продуктов переработки попутного нефтяного газа, не завышают потерянных доходов от продаж.

227. "КПК" утверждает, что при отсутствии вторжения за период со 2 августа 1990 года по июль 1993 года от продаж пропана, бутана и бедного газа она получила бы доход в 1 216 млн. долл. США. Период потери применительно к продуктам переработки газа превышает период потери применительно к сырой нефти, поскольку переработка попутного газа была восстановлена лишь в апреле 1993 года (пропан), июне 1993 года (бедный газ) и июле 1993 года (бутан).

228. Группа считает, что период потерь, использованный "КПК" для оценки потерянного ею дохода от продаж продуктов переработки газа, не завышает продолжительности периода времени, в течение которого "КПК" не могла получать доход от продаж продуктов переработки газа в том же объеме, что и до вторжения.

229. Как указывается в пункте 109 выше, для оценки потерянных доходов от продажи пропана и бутана "КПК" использует цены трех категорий. В случае потерь, понесенных за период повышения цен, "КПК" использует цены "без вторжения", скорректированные с учетом соответствующих различий в ценах. В случае потерь, понесенных после периода повышения цен, "КПК" использует фактические рыночные цены, скорректированные с учетом соответствующих различий в ценах, когда данных о фактических продажах не имелось. Потери, понесенные за периоды, когда "КПК" могла продавать продукты переработки газа, рассчитывались по фактическим продажным ценам. Что касается бедного газа, то "КПК" использует цены двух категорий. В тех случаях, когда данных о фактических продажах не имелось, "КПК" использует цены, по которым она продавала бедный газ в течение шестимесячного периода, завершившегося 30 июня 1990 года; эти цены равны ценам на бедный газ, установившимся в тот период, когда продажи были возобновлены после окончания иракской оккупации Кувейта.

230. В пункте 190 выше Группа уже пришла к выводу, что цены "без вторжения" и фактические рыночные цены "КПК" на пропан и бутан не завышены. Кроме того, Группа полагает, что использованные фактические продажные цены соответствуют тем ценам, по которым "КПК" произвела соответствующие фактические продажи. Что касается бедного газа, то Группа также считает, что цены, использованные "КПК", отражают фактические продажные цены, по которым она реализовывала бедный газ при возобновлении его продаж.

231. "КПК" рассчитывает указанные выше различия в ценах, основываясь на своих фактических продажах продуктов переработки газа за шестимесячный период, завершившийся 30 июня 1990 года. Изучив контракты купли-продажи "КПК", Группа делает вывод о том, что различия в ценах, использованные "КПК", не ведут к завышению потерянного дохода "КПК" от продаж.

232. "КПК" вычитает доход от реализации продуктов переработки газа в размере 356 млн. долл. США, который, как утверждает компания, был получен ею со 2 августа 1990 года по июль 1993 года. Основываясь на отчетах "КПК" о производстве газа, содержащих данные о продажах, Группа удостоверилась в том, что данный вычет точно отражает фактический доход, полученный "КПК" от продажи продуктов переработки газа за этот период.

233. Кроме того, с учетом меньшего количества газа, о чём говорилось в пунктах 197-198 выше, Группа вычла 2 146 888 долл. США. Эта сумма была рассчитана как стоимость того количества газа, который был бы извлечен при добыче 4 млн. баррелей нефти, в подтвержденных ценах продуктов переработки газа.

234. Группа рекомендует предоставить компенсацию потери доходов от продаж продуктов переработки газа в сумме 857 853 112 долл. США.

Таблица 10. Заключения Группы относительно потерянного дохода от продаж продуктов переработки газа

| <u>Элемент претензии</u>                                    | <u>Истребуемая сумма</u><br>(долл. США) | <u>Коррективы</u><br><u>Группы</u><br>(долл. США) | <u>Рекомендация</u><br><u>Группы</u><br>(долл. США) |
|---|---|---|---|
| Потеря продаж продуктов переработки газа:                   |   |   |   |
| доход "без вторжения" от продажи продуктов переработки газа | 1 216 000 000                           | (2 146 888)                                       | 1 213 853 112                                       |
| фактический доход от продажи продуктов переработки газа     | (356 000 000)                           |   | (356 000 000)                                       |
| Итого   | 860 000 000                             | (2 146 888)                                       | 857 853 112   |

iii) Потеря прибыли от нефтепереработки

Таблица 11. Истребуемая потеря прибыли от нефтепереработки

| <u>Элемент претензии</u>                  | <u>Истребуемая сумма</u><br>(долл. США) |
|---|---|
| Потеря прибыли от нефтепереработки:       |   |
| доход "без вторжения" от нефтепереработки | 2 523 000 000                           |
| фактический доход от нефтепереработки     | (1 491 000 000)                         |
| Итого, потеря прибыли от нефтепереработки | 1 032 000 000                           |

235. Помимо заявленной ею потери продаж нефти и нефтепродуктов за период со 2 августа 1990 года по 30 ноября 1992 года "КПК," утверждает, что если бы она могла перерабатывать нефть в тех же объемах, что и до вторжения, то за последующий период с 1 декабря 1992 года по 30 июня 1994 года она получила бы дополнительную прибыль от нефтепереработки в размере 2 523 млн. долл. США.

236. Группа заключает, что период потери, использованный "КПК" для оценки своей потерянной прибыли от нефтепереработки, не завышает продолжительности периода времени, в ходе которого "КПК" не могла получать прибыль от нефтепереработки в тех же объемах, что и до вторжения.

237. Для оценки потери прибыли от нефтепереработки "КПК" использует цены трех видов. Для определения размера потерь, понесенных за те периоды, по которым не

имеется данных о фактических продажах, "КПК" использует фактические рыночные цены, скорректированные с учетом соответствующих различий в ценах. В случае потерь, понесенных за те периоды, когда "КПК" могла продавать нефтепродукты, прибыль от продажи нефтепродуктов рассчитывалась с использованием фактических продажных цен. При оценке потерь прибыли от нефтепереработки в 1994 году "КПК" использует прогнозные рыночные цены, скорректированные с учетом соответствующих различий в ценах.

238. В пункте 190 выше Группа уже сделала вывод о том, что фактические рыночные цены "КПК" не завышены. Кроме того, Группа заключает, что прогнозные рыночные цены не завышают тех цен, по которым "КПК" продавала нефтепродукты в 1994 году, и что использованные фактические продажные цены соответствуют тем ценам, по которым "КПК" продавала нефтепродукты в соответствующий период.

239. "КПК" рассчитывает указанные выше различия в ценах на основе своих фактических продаж нефтепродуктов за шесть месяцев по 30 июня 1990 года и своих фактических продаж за шесть месяцев по 31 декабря 1993 года. Изучив контракты купли-продажи "КПК", установила, что различия в ценах, использованные "КПК", не ведут к завышению потерянного дохода от продаж "КПК".

240. "КПК" рассчитывает фактическую прибыль от нефтепереработки, полученную ею с 1 декабря 1992 года по 31 декабря 1993 года, на основе своих данных о фактических продажах и бухгалтерских счетов. "КПК" дает оценку прибыли от нефтепереработки, которую она получила бы с 1 января по 30 июня 1994 года, поскольку она не располагала фактическими данными за этот период. Для этого "КПК" рассчитывает линейное увеличение физического объема переработанной нефти от уровня декабря 1993 года до уровня нефтепереработки, достигнутого ко времени вторжения, на 30 июня 1994 года и использует указанные выше скорректированные цены. "КПК" вычитает фактическую и прогнозную прибыль от нефтепереработки в размере 1 491 млн. долл. США, которую, как утверждает компания, она получила бы с 1 декабря 1992 года по 31 декабря 1993 года, а также, по ее прогнозам, получила бы с 1 января 1994 года по 30 июня 1994 года.

241. Основываясь на отчетности и первичных документах "КПК", Группа подтвердила, что указанный выше вычет точно отражает фактический доход, полученный "КПК" от продаж нефтепродуктов за этот период.

242. Поэтому Группа рекомендует компенсировать потери прибыли от нефтепереработки "КПК" в размере 1 032 млн. долл. США.

Таблица 12. Заключения Группы относительно потери прибыли от нефтепереработки

| <u>Элемент претензии</u>                  | <u>Истребуемая сумма</u><br>(долл. США) | <u>Коррективы Группы</u><br>(долл. США) | <u>Рекомендация Группы</u><br>(долл. США) |
|---|---|---|---|
| Потеря прибыли от нефтепереработки:       |   |   |   |
| доход "без вторжения" от нефтепереработки | 2 523 000,000                           |   | 2 523 000,000                             |
| фактический доход от нефтепереработки     | (1 491 000,000)                         |   | (1 491 000,000)                           |
| Итого, потеря прибыли от нефтепереработки | 1 032 000,000                           |   | 1 032 000,000                             |

b) Экономия расходов

Таблица 13. Оценка экономии расходов, представленная "КПК"

| <u>Элемент претензии</u>                   | <u>Истребуемая сумма</u><br>(в долл. США) |
|--|---|
| Вычеты экономии расходов:                  |   |
| себестоимость реализованной продукции      | 98 000,000                                |
| издержки производства                      | 235 000,000                               |
| плата за переработку                       | 2 022 000,000                             |
| общие, сбытовые и административные расходы | 19 000, 000                               |
| Итого, вычеты экономии расходов            | 2 374 000,000                             |

i) Себестоимость реализованной продукции

243. В своей претензии "КПК" утверждает, что ее себестоимость реализованной продукции состоит из стоимости нефти, приобретенной у Кувейта, платы за переработку, перечисленной зарубежным нефтеперерабатывающим предприятиям, стоимости нефти и газа, закупленных у третьих сторон, а также транспортных и страховых расходов. Из своей претензии "КПК" вычитает экономию расходов на плату за переработку, перечисляемую зарубежным нефтеперерабатывающим предприятиям, в размере 98 млн. долл. США.

244. "КПК" не вычитает стоимость нефти, закупленной у Кувейта. Поскольку претензия о ПДП представлена как от имени "КПК", так и от имени Кувейта, Группа заключает, что "КПК" обоснованно рассматривала стоимость нефти, закупленной у Кувейта, как сумму во внутрифирменных отпускных ценах и таким образом не вычла ее из претензии. Вместе с тем Группе известно, что Кувейт и его министерство нефти могли получить экономию расходов в результате вторжения и оккупации и что часть такой экономии расходов могла

быть связана с участием правительства Кувейта в производстве и сбыте нефти. Группа отмечает, что имеется группа уполномоченных, которой поручено рассмотрение претензий, представленных Кувейтом и его министерствами ("Группа F3")<sup>14</sup>. Группу E1 заверили в том, что при обработке этих претензий Группа F3 учитет ту экономию расходов, если таковая имелась, которая могла быть получена Кувейтом и его министерствами в результате вторжения и оккупации, включая любую экономию, которая связана с продажей и сбытом нефти. Таким образом, в настоящем докладе Группа не будет касаться вопроса о том, получена ли Кувейтом и его министерством нефти какая-либо экономия расходов, связанная с их деятельностью по производству и сбыту нефти.

245. "КПК" утверждает, что она получила экономию на плате за переработку в размере 98 млн. долл. США, поскольку она не поставила каких-либо количеств нефти для переработки за рубежом. Как указывалось в пунктах 204-205 выше, Группа заключила, что "КПК" не подтвердила факта поставки каких-либо количеств нефти для переработки за рубежом, и поэтому отклонила эту часть претензии в отношении потерянных доходов от продаж нефтепродуктов, как отмечено в пункте 222 выше. Поэтому Группа также аннулирует вычет в 98 млн. долл. США.

246. "КПК" утверждает, что она не вычла экономию расходов, связанную с закупками нефти и газа у третьих сторон, поскольку эта претензия касается лишь тех объемов нефти и газа, которые могли быть произведены "КПК" в Кувейте. Группа считает, что этот подход разумен. Поэтому Группа полагает, что вычетов экономии расходов, связанных с закупками нефти и газа у третьих сторон, не требуется.

247. "КПК" утверждает, что, хотя в период оккупации Кувейта она не могла экспорттировать нефть, нефтепродукты и продукты переработки газа, компания не получила экономии транспортных и страховых расходов. Основываясь на изучении отчетности и первичных учетных документов "КПК", Группа удостоверилась в том, что данная претензия основывается на ценах, уже исключающих транспортные и страховые расходы. Поэтому Группа заключает, что каких-либо дополнительных вычетов на экономию транспортных и страховых расходов не требуется.

248. Соответственно Группа заключает, что каких-либо вычетов из себестоимости реализованной продукции "КПК" в отношении экономии расходов не требуется.

ii) Издержки производства

249. "КПК" утверждает, что она получила экономию на издержках производства "КОК" в размере 235 млн. долл. США, и вычитает эту сумму из суммы своей претензии.

250. При расчете этой суммы вносились некоторые поправки, призванные учесть фактические издержки, амортизацию, расходы на аренду автомобилей и инфляцию.

251. Группа согласна с таким методом и, основываясь на изучении отчетности и первичных учетных документов "КОК" и "КПК", заключает, что произведенные "КПК" расчеты ее экономии на издержках производства разумны. Поэтому Группа заключает, что сумма в 235 млн. долл. США должна быть вычтена из суммы претензии.

iii) Плата за переработку

252. "КПК" утверждает, что она получила экономию на плате за переработку "КНПК" в размере 2 022 млн. долл. США, и поэтому она вычитает эту сумму из суммы своей претензии. Как указывалось в пункте 137 выше, плата за переработку "КНПК" рассчитана на основе претензионных документов "КНПК" и доклада "КНПК".

253. Эксперты-консультанты Группы изучили доклад "КНПК" и пришли к выводу о том, что данные цифры были взяты из подтверждающих документов и рассчитаны правильно. Соответственно Группа считает, что сметная сумма экономии расходов на переработку нефти на нефтеперерабатывающих предприятиях "КНПК" представляется разумной. Поскольку претензия "КНПК" не была проверена и относится к претензии, которая будет рассмотрена данной Группой позднее, Группа заключает, что какие-либо поправки, которые потребуются в результате проверки претензии "КНПК" и которые затрагивают претензию "КПК", будут внесены в претензию "КНПК".

254. Поэтому Группа считает, что сумма в 2 022 млн. долл. США должна быть вычтена из суммы претензии.

iv) Общие, сбытовые и административные издержки

255. "КПК" утверждает, что она получила экономию на общих, сбытовых и административных издержках в размере 19 млн. долл. США, и вычитает эту сумму из суммы своей претензии.

256. Группа и ее эксперты-консультанты изучили отчетность и документы первичного учета "КПК" и заключили, что расчеты и поправки "КПК" разумны.

257. Поэтому Группа полагает, что сумма в 19 млн. долл. США должна быть вычтена из суммы претензии.

v) Заключение Группы относительно экономии расходов

258. На основе изложенных выше выводов Группа заключает, что "КПК" правильно рассчитала и вычла экономию расходов, полученную ею в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Кроме того, исходя из изучения свидетельств, Группа полагает, что "КПК" не получила какой-либо другой экономии расходов, которая должна быть вычтена из суммы ее претензии.

259. Как указывалось в пункте 124 выше, "КПК" не производит какого-либо вычета и из стоимости произведенных нефти и газа, поскольку все их заявленное количество было уничтожено. Группа заключает, что такой подход правилен, поскольку общее количество уничтоженной нефти превышает потерянное количество в 835 млн. баррелей. Заключения Группы, касающиеся подтверждения количества нефти, уничтоженной в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта, содержатся в пункте 376.

Таблица 14. Заключения Группы относительно экономии расходов

| <u>Элемент претензии</u>                   | <u>Истребуемая<br/>сумма<br/>(долл. США)</u> | <u>Коррективы<br/>Группы<br/>(долл. США)</u> | <u>Рекомендации<br/>Группы<br/>(долл. США)</u> |
|--|--|--|--|
| <b>Вычеты экономии расходов:</b>           |  |  |  |
| себестоимость реализованной продукции      | 98 000 000                                   | (98 000 000)                                 | 0  |
| издержки производства                      | 235 000 000                                  |  | 235 000 000                                    |
| плата за переработку                       | 2 022 000 000                                |  | 2 022 000 000                                  |
| общие, сбытовые и административные расходы | 19 000 000                                   |  | 19 000 000                                     |
| <b>Итого, вычеты экономии расходов</b>     | <b>2 374 000 000</b>                         | <b>(98 000 000)</b>                          | <b>2 276 000 000</b>                           |

6. Выводы и рекомендации

260. Рекомендация Группы резюмируется следующим образом:

**Таблица 15. Претензия в отношении потери добычи и продаж:  
рекомендуемая компенсация**

| <u>Элемент претензии</u>                   | <u>Истребуемая<br/>сумма</u><br>(долл. США) | <u>Коррективы<br/>Группы</u><br>(долл. США) | <u>Рекомендация<br/>Группы</u><br>(долл. США) |
|--|---|---|---|
| <b>Потерянные доходы</b>                   |   |   |   |
| Потеря продаж нефти и нефтепродуктов       | 15 455 000 000                              | (318 528 624)                               | 15 136 471 376                                |
| Потеря продаж продуктов переработки газа   | 860 000 000                                 | (2 146 888)                                 | 857 853 112                                   |
| Потеря прибыли от нефтепереработки         | 1 032 000 000                               |   | 1 032 000 000                                 |
| Итого, потерянные доходы                   | 17 347 000 000                              | (320 675 512)                               | 17 026 324 488                                |
| <b>Экономия расходов</b>                   |   |   |   |
| Себестоимость реализованной продукции      | (98 000 000)                                | 98 000 000                                  | 0   |
| Издержки производства                      | (235 000 000)                               |   | (235 000 000)                                 |
| Плата за переработку                       | (2 022 000 000)                             |   | (2 022 000 000)                               |
| Общие, сбытовые и административные расходы | (19 000 000)                                |   | (19 000 000)                                  |
| Итого, экономия расходов                   | (2 374 000 000)                             | 98 000 000                                  | (2 276 000 000)                               |
| Итого                                      | 14 973 000 000                              | (222 675 512)                               | 14 750 324 488                                |

**C. Претензия в отношении потери флюидов**

**1. Факты и утверждения**

**a) Резюме претензии и методология заявителя**

261. "КПК" утверждает, что до освобождения Кувейта иракские войска преднамеренно вывели из строя нефтяные скважины и нефтедобывающие объекты "КПК" и в результате этого сожгли и уничтожили нефть и нефтепродукты и вызвали разлив нефти на земле и в прибрежных водах Кувейта.

262. В претензии в отношении потери флюидов "КПК" попыталась дать количественную оценку совокупных потерь углеводородных флюидов (сырой нефти и попутного природного газа) из кувейтских месторождений, имевших место в результате такого ущерба. "КПК" утверждает, что, как показывают научные данные, из-за пожаров и разливов, ставших результатом действий Ирака, Кувейт потерял приблизительно

1 255,50 млн. баррелей пластовых флюидов. "КПК" истребует компенсацию стоимости таких потерянных углеводородных флюидов в сумме 6 640 516 049 долл. США.

263. "КПК" утверждает, что из общей заявленной потери флюидов в 1 255,50 млн. баррелей 839 млн. баррелей приходится на ПДП, после чего остается 417 млн. баррелей, в отношении которых она ранее не предъявляла каких-либо претензий.

264. "КПК" утверждает, что не следует игнорировать такую дополнительную потерю флюидов, если они могли быть добыты и проданы за период претензии. "КПК" утверждает, что даже с учетом того, что в претензии о ПДП она исходила из уровня добычи в пределах 1,5 млн. б/с, она могла добывать и перерабатывать приблизительно 2,1 млн. б/с.

265. "КПК" утверждает, что ей должна быть предоставлена возможность возместить стоимость тех флюидов, которые компания теоретически могла бы добыть за этот период, вне зависимости от того, превышает ли их количество объем производства ПДП.

266. "КПК" утверждает, что она добыла бы и продала 417 млн. баррелей продукции лишь в виде сырой нефти и попутного природного газа, главным образом потому, что, по ее оценкам, рыночный спрос на нефтепродукты был бы удовлетворен за счет объемов, включенных в ПДП. "КПК" уточняет, что она переработала бы и продала потерянный попутный газ в виде пропана, бутана и бедного газа.

267. И в этом случае методология "КПК" сравнительно проста. "КПК" определяет стоимость сырой нефти и продуктов переработки газа с использованием тех же цен на нефть и газ, включая фактические продажные цены и скорректированные цены "без вторжения" и фактические рыночные цены, которые она использовала в претензии о ПДП. Затем из этой цифры "КПК" вычитает доход, полученный ею от продаж регенерированной нефти – т.е. сырой нефти, вылившейся на поверхность, которая была продана и перекачана на танкеры, вскоре после освобождения Кувейта.

268. Претензия "КПК" в отношении потери флюидов резюмируется следующим образом:

**Таблица 16. Претензия "КПК" в отношении потери флюидов**

| <u>Элемент претензии</u>                      | <u>Истребуемая сумма<br/>(долл. США)</u> |
|---|--|
| Сырая нефть                                   | 6 282 323 692                            |
| Газ   |  |
| Пропан  | 155 072 991                              |
| Бутан   | 130 603 413                              |
| Бедный газ                                    | 158 460 157                              |
| Итого, стоимость потерянных пластовых флюидов | 6 726 460 253                            |
| Выручка от продаж регенерированной нефти      | (85 944 204)                             |
| Итого   | 6 640 516 049                            |

269. В следующих ниже разделах рассматриваются различные элементы претензии в отношении ПФ – объем потерянных пластовых флюидов, стоимость потерянных флюидов, а также экономия расходов.

b) Физический объем потерянных пластовых флюидов

270. "КПК" утверждает, что она понесла потери пластовых флюидов из кувейтских нефтяных скважин, что явилось прямым результатом подрыва Ираком скважин в феврале 1991 года.

271. Поскольку в результате подрывов скважин установленные на них измерители дебита были уничтожены, "КПК" потребовалось дать оценку объема потерянных пластовых флюидов. Для этого "КПК" и ее консультанты использовали методику, известную как "моделирование коллектора", в которой известные данные о пласте-коллекторе используются для составления математической модели пласта. "КПК" утверждает, что моделирование позволяет предсказать общее количество извлекаемых флюидов в пласте и может использоваться для предсказания последствий некоторых работ, например дополнительного разбуривания пласта.

272. После освобождения Кувейта "КПК" привлекла пять различных фирм инженеров-нефтяников для составления коллекторных моделей пластов в месторождениях, которым, как утверждается, был нанесен ущерб действиями Ирака. Как подробнее указывается в пунктах 332-346 ниже, эти модели коллектора представляют собой математические модели пластов. Вновь составленные модели функционируют предсказуемым образом, а полученные результаты сопоставляются с данными о добыче. При выявлении расхождений свойства пласта, введенные в имитационную модель, корректируются, пока

модель не начнет давать результаты, близкие к фактическим данным о производстве. Это называется "согласованием с данными за прошлые периоды". После получения приемлемого согласования с данными за прошлые периоды, как утверждает "КПК", имитационная модель способна предсказывать потенциальную добычу из пласта, в том числе в условиях фонтанизирования скважин.

273. По словам "КПК", в результате охарактеризованных выше расчетов была получена общая оцененная потеря флюидов в 1 255,50 млн. баррелей. Более подробный анализ методов "КПК" и информация о применении этих методов содержатся в разделе 5 а) ниже.

274. Период потери флюидов определяется как период времени до ликвидации пожаров и фонтанизирования последних скважин, т.е., как утверждает "КПК", до ноября 1991 года. Однако "КПК" определила сумму своей претензии за период со 2 августа 1990 года по 30 июня 1993 года. Причины такого решения компании изложены в пунктах 280 и 281 ниже.

c) Расчет стоимости потерянных пластовых флюидов

275. Как уже отмечалось, "КПК" утверждает, что ПДП включает в себя 839 млн. баррелей нефти. Другими словами, "КПК" подтверждает, что, поскольку из претензии о ПДП не была вычтена стоимость недобытой нефти, "КПК" не может истребовать еще и компенсацию потери этой нефти.

276. Таким образом, рассчитывая размер претензии в отношении ПФ, "КПК" ограничивает свою претензию 417 млн. баррелей ("истребуемым объемом ПФ"), т.е. разницей между 1 255,50 млн. баррелей, потерянных, по утверждениям компании, в результате фонтанизирования скважин, и 839 млн. баррелей, учтенных в ПДП.

277. В претензии о ПДП "КПК" истребует компенсацию за 839 млн. баррелей непроизведенной продукции – т.е. того дополнительного количества нефти, которое компания добыла бы в отсутствие вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. В претензии о ПДП расчеты основываются на том предположении, что добыча "КПК" составила бы ее квоту в ОПЕК (1,5 млн. б/с) или была бы близка к этой цифре.

278. В претензии в отношении ПФ "КПК" утверждает, что на 2 августа 1990 года она могла добывать 2,1 млн. б/с. Таким образом, "КПК" утверждает, что за период претензии о ПДП (2 августа 1990 года – 30 ноября 1992 года) она могла добыть 1 789,2 млн. баррелей, т.е. 2,1 млн. б/с, умноженные на 852 дня.

279. "КПК" утверждает, что, исходя из такого уровня добычи, она могла бы произвести и продать все количество нефти, потерянное в результате фонтанирования скважин в период потери сырой нефти по претензии о ПДП (2 августа 1990 года – 30 ноября 1992 года) при суточной добыче "чуть менее 2 млн. баррелей".

280. Вместе с тем "КПК" отмечает, что, ввиду ущерба, причиненного производственным мощностям "КОК", она смогла превысить уровень суточной добычи в 1,9 млн. баррелей лишь в июле 1993 года. Поэтому, как утверждает компания, она рассчитала стоимость количества потерянных флюидов за период, начавшийся 2 августа 1990 года и закончившийся 30 июня 1993 года. Для этого она разделила количество потерянных флюидов на число месяцев, составляющих период потери, и умножила полученные в результате месячные объемы на средние цены "без вторжения", фактические рыночные цены или фактические продажные цены, скорректированные с учетом соответствующих ценовых различий, существовавших в соответствующий месяц.

281. В претензии в отношении ПФ "КПК" исходит из того, что объемы нефтепродуктов, учтенные в претензии о ПДП, позволили бы удовлетворить рыночный спрос на ее более дорогие нефтепродукты. Таким образом, она рассчитывает стоимость всей добычи сверх кувейтской квоты в 1,5 млн. б/с по ценам нефти и продуктов переработки газа, которые могли бы быть извлечены из этой нефти. "КПК" далее предполагает, что заявленный в претензии объем ПФ был бы реализован в объемах выше тех, которые указаны в претензии о ПДП, с августа 1990 года по конец июня 1993 года.

282. Как и в претензии о ПДП, "КПК" указывает, что из-за вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта рыночные цены на нефть и газ значительно выросли по сравнению с их уровнем до вторжения. В результате на протяжении части периода истребуемой потери цены были ненормально высокими.

283. Поскольку в отсутствие иракского вторжения в Кувейт такого увеличения цен не произошло бы, "КПК" считает, что использование более высоких фактических рыночных цен для расчета стоимости объема потерянных флюидов приведет к завышению ее потери. Поэтому, как и в случае претензии о ПДП, для расчета стоимости нефти и продуктов переработки газа, которые, как утверждает компания, она смогла бы произвести за период увеличения цен, при необходимости она использовала скорректированные цены "без вторжения".

d) Коррективы к сумме претензий

284. "КПК" утверждает, что, хотя объем в претензии о ПОД отличается от объема, заявленного в претензии о ПФ, обе претензии тесно связаны. "КПК" утверждает, что сумма претензии в отношении ПФ близко соотносится с теми доходами, которые были бы получены при обычной добыче и реализации этих флюидов.

285. Исходя из этой посылки, "КПК" утверждает, что одни и те же данные о расходах и ценах могут использоваться для определения суммы претензий как в отношении ПДП, так и в отношении ПФ. Однако "КПК" не вычитает сэкономленных расходов, которые были бы понесены при производстве этого объема потерянных флюидов. "КПК" утверждает, что все производственные издержки учтены в претензии о ПДП, включая расходы, которые были бы понесены при добыче данного объема потерянных флюидов, если бы они были добыты в период потери добычи.

286. В этой претензии "КПК" использует те же цены на нефть и продукты переработки газа и различия в ценах, которые использовались в претензии о ПДП. См. пункты 109 и 119 выше.

287. "КПК" также делает поправку на доходы, полученные ею от продаж вылившейся на поверхность нефти, а затем регенерированной в результате проведенных в Кувейте работ по сбору разлившейся нефти. Для этого "КПК" вычитает из своих потерянных доходов 85 944 203,54 долл. США.

2. Свидетельства, представленные в подтверждение претензии

288. Вместе с претензией в отношении ПФ "КПК" представила такие же свидетельства, что и вместе с претензией о ПДП, включая все документы, перечисленные в пункте 139 выше. Кроме того, "КПК" представила различные материалы, касающиеся претензии о ТПН, копии большинства других кувейтских претензий нефтяного сектора, а также обширную подборку юридических материалов, призванных обосновать правовую аргументацию заявителя.

289. Как и в случае претензии о ПДП, представление "КПК" почти не содержит исходных проектно-конструкторских, финансовых или бухгалтерских свидетельств, непосредственно связанных с определением объема или стоимости потерянных флюидов. И в этом случае "КПК" заявляет, что документы, представленные вместе с претензией, "никоим образом" не являются всеми подтверждающими свидетельствами. Кроме того,

не представлено ни одного из исследований по моделированию коллектора, что мотивировалось следующим:

"В докладах консультантов содержится конфиденциальная и стратегическая информация о нефтяных месторождениях Кувейта. Ввиду их конфиденциального характера их копии не представляются вместе с настоящим изложением претензии. До того времени, когда настоящая претензия будет передана Группе уполномоченных, доклады консультантов останутся у заявителя; однако в соответствующее время они будут предоставлены уполномоченным на строго конфиденциальной основе".

290. Как указывается в пункте 141 выше, Группа запросила у заявителя многочисленные свидетельства, включая все указанные выше материалы. Либо истец нашел и представил свидетельства, полностью подтверждающие соответствующий элемент, либо Группа полностью или частично его отклоняла.

### 3. Ответы Ирака

291. Ирак оказал содействие Группе, представив подробный ответ на претензию в отношении ПФ. Этот ответ свидетельствует о значительной работе, проделанной Ираком по всем аспектам претензий – бухгалтерскому, проектно-конструкторскому и экономическому, – и оказался полезным для Группы при оценке данной претензии. Ответы Ирака могут быть подразделены на четыре категории, о чем говорится в следующих ниже пунктах.

292. Во-первых, несколько письменных представлений Ирака и все его представления на устном разбирательстве затрагивали такие вопросы, как правомочность Комиссии обрабатывать претензии и присуждать компенсацию, а также уместность Регламента и процедуры Комиссии. Группа считает, что большинство этих вопросов должны рассматриваться либо Советом управляющих, либо Советом Безопасности, а не Группой уполномоченных. Остальные процессуальные возражения, заявленные Ираком, должным образом рассмотрены в предыдущих докладах Группы.

293. Во-вторых, Ирак заявляет некоторые возражения по существу претензий. Ирак утверждает, что потери дохода, причиненные вторжением и оккупацией, не являются прямыми и не подлежат компенсации. В частности, Ирак заявляет, что Кувейт допустил небрежность в руководстве восстановительными работами, тем самым без необходимости продлив заявленные в претензии периоды потери, а также помешал усилиям по тушению

пожаров. Ранее в докладах о ТПН и по второй партии Группа отклонила эти возражения. См. доклад по второй партии "Е1", пункты 145-146.

294. В-третьих, Ирак оспаривает качество свидетельств, представленных "КПК" в обоснование моделей коллектора, использованных в претензии "КПК". Ирак настоятельно предлагает Группе запросить первичные финансовые и бухгалтерские документы или другие свидетельства, а также затребовать проверку докладов, подготовленных для заявителя его консультантами. Группа решила, что озабоченности Ирака являются законными и, как указано выше, предложила заявителю представить значительное число дополнительных подтверждающих свидетельств.

295. В-четвертых, Ирак высказывает некоторые возражения, касающиеся непосредственно претензии в отношении ПФ.

a) Прежде всего Ирак оспаривает использование моделей коллектора, применявшимися Кувейтом для оценки объема потери флюидов. Ирак задает ряд технических вопросов, касающихся уместности использования моделей коллектора для подсчета дебита скважин за сравнительно короткий период времени. Ирак считает, что с учетом физического ограничения дебита, создаваемого скважинами, лучше подходили бы альтернативные методы.

b) Ирак утверждает, что любая потеря флюидов не должна оцениваться как текущая добыча, как это предлагает "КПК". Ирак утверждает, что экономические последствия любой потери флюидов будут ощущаться лишь тогда, когда возможности Кувейта по добыче нефти начнут испытывать неблагоприятное воздействие потери флюидов. Поскольку это произойдет лишь в отдаленном будущем, Ирак считает, что любой объем потери флюидов должен оцениваться как потеря запасов.

c) Ирак считает, что в любом случае цены "без вторжения", использованные "КПК" для расчета суммы претензий, чрезмерно высоки, поскольку возвращение Кувейта на рынок привело бы снижению цен.

d) Ирак также оспаривает то утверждение "КПК", что в период потери Кувейт продал бы потерянные флюиды сверх количества потерянной добычи, поскольку это привело бы к снижению цен. Кроме того, Ирак утверждает, что "КПК" не могла бы продать потерянные флюиды как по материально-техническим, так и по политическим соображениям.

296. Различные утверждения Ирака будут рассмотрены Группой ниже вместе с проверкой и анализом претензии.

4. Юридический анализ

a) Компенсируемость

297. "КПК" утверждает, что потери, указанные в претензии в отношении ПФ, являются результатом "выброса нефти и газа из кувейтских нефтяных месторождений в период свободного фонтанирования в результате подрыва устьев скважин иракскими войсками в феврале 1991 года, постепенно ликвидированного к ноябрю 1991 года".

298. "КПК" утверждает, что эти потери пластовых флюидов являются прямыми потерями – и потому подлежат компенсации – согласно пункту 21 решения 7 Совета управляющих, где установлено, что подлежат компенсации потери, понесенные в результате:

- i) военных операций или угрозы военных действий с любой стороны в период со 2 августа 1991 года по 2 марта 1991 года; [а также]
- ii) действий должностных лиц, служащих или представителей правительства Ирака или контролируемых им образований в этот период в связи с вторжением или оккупацией.

299. Группа заключает, что "КПК" правильно указала применимые нормы, касающиеся компенсируемости коммерческих потерь, истребуемых в претензии в отношении ПФ<sup>15</sup>.

300. Применив эти нормы, Группа ранее заключила, что ущерб кувейтским нефтяным месторождениям и соответствующим объектам, а также вызванное этим фонтанирование скважин являются прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. См. доклад о ТПН, пункты 86-87. Поскольку потери, заявленные в претензии о ПФ, являются результатом фонтанирования скважин, они подлежат компенсации в том объеме, в каком они подтверждаются свидетельствами, согласно резолюции 687 Совета Безопасности и решению 7 Совета управляющих.

b) Свидетельства

301. В обоснование претензии КПФ "КПК" представила ряд докладов, подготовленных несколькими консультантами по технологии нефтедобычи. Одна из указанных целей этих

докладов заключается в определении объема пластовых флюидов, потерянных в результате фонтанирования скважин. Как указывалось ранее, для оценки объема пластовых флюидов, выброшенных из каждого из затронутых пластов в период фонтанирования скважин, консультанты по технологиям нефтедобычи используют методику "моделирования коллектора".

302. "КПК" утверждает, что, "поскольку из-за уничтожения контрольно-измерительных приборов на устьях скважин, фактических данных за этот период не имеется, расчет потери флюидов пришлось провести по модели каждого пласта в соответствии с его состоянием, известным непосредственно до иракского вторжения 2 августа 1990 года и по расчетам последствий подрыва устьев скважин".

303. В ходе рассмотрения претензии "КПК" утверждала, что в отсутствие фактических замеров самым надежным методом определения объема потерянных пластовых флюидов является моделирование коллектора.

304. "КПК" основывается на этих моделях, давая оценку общего объема пластовых флюидов, потерянных из-за фонтанирования скважин. Ирак оспорил использование моделей, утверждая, что такое моделирование было проведено неправильно или завысило потерю. По мнению Группы, это возражение касается не использования моделей, а методик их построения. Данное возражение рассматривается ниже в разделе о проверке претензии "КПК".

305. Критерий доказательности изложен в пунктах 156-159 выше. Как указывалось, Группа может признать любое свидетельство "приемлемым... для подтверждения обстоятельств и суммы истребуемой потери". Как подробнее говорится ниже, Группа заключает, что в отсутствие фактических замеров потока пластовых флюидов оценки потери пластовых флюидов, полученные с помощью моделирования коллектора, могут использоваться в качестве свидетельства потери флюидов в той мере, в какой такие модели составлены с использованием общепризнанных научных методов и точных данных.

306. "КПК" также основывается на докладах своих бухгалтеров и прогнозах нефтяных цен, подготовленных ее консультантами по ценам, которые были представлены вместе с претензией в отношении ПДП. По причинам, изложенным в пунктах 158-159 выше, Группа заключает, что использование этих докладов в претензии о ПФ является приемлемым.

c) Принцип компенсации

307. "КПК" утверждает, что, согласно международному праву, руководящим принципом компенсации является принцип, зафиксированный в деле о фабрике в Хожуве, который заключается в том, что "репарация должна, насколько это возможно, устраниć все последствия противоправного акта и восстановить положение, которое, по всей вероятности, существовало бы, если бы этот акт не был совершен"<sup>16</sup>.

308. "КПК" утверждает, что надлежащий критерий компенсации потерь пластовых флюидов заключается в том, чтобы считать потерю флюидов потерей материального имущества. "КПК" утверждает, что, согласно указанному выше принципу, такие потери должны рассчитываться "по восстановительной стоимости данного имущества на дату его потери".

309. "КПК" утверждает, что, если бы она имела возможность добыть и сбыть эти потерянные флюиды, их стоимость в этом случае следовало бы определять по их "чистой рыночной стоимости".

310. Таким образом, "КПК" утверждает, что стоимость любого объема ПФ следует определять, как если он был добыт и реализован в ходе периода истребуемой потери, при условии, что общие объемы ПДП и ПФ меньше возможностей добычи "КПК" в этот период. Вместе с тем "КПК" признает, что ее возможности по продаже некоторых нефтепродуктов были бы полностью реализованы с использованием данного объема ПДП. Поэтому "КПК" предлагает рассчитывать стоимость объема ПФ лишь по ценам на сырую нефть и некоторые продукты переработки газа.

311. Ирак утверждает, что в крайнем случае любую потерю пластовых флюидов следует рассматривать как потерю запасов, рассчитывая ее в соответствующих ценах. Хотя Ирак не указывает оценочной цифры потери, рассчитанный с использованием этого метода, он утверждает, что потеря была бы намного меньше суммы, истребуемой "КПК".

312. Ирак утверждает, что проблема с методикой "КПК" заключается в том, что из-за колоссального размера кувейтских пластов последствия потери флюидов смогут ощущаться Кувейтом лишь через много десятилетий в будущем, когда добыча из кувейтских пластов начнет снижаться скорее, чем она стала бы снижаться в противном случае. Дисконтированная стоимость такой потери будет намного меньше потери, истребуемой "КПК".

313. "КПК" признает эту проблему, но указывает, что по международному праву, а также в силу преднамеренного характера противоправного поведения Ирака полная компенсация требует "полной стоимости" изъятого (или в данном случае уничтоженного) имущества на "дату потери". Разумеется, это полностью не решает проблему, поскольку стоимость определенного количества баррелей нефти под землей во время фонтанизации будет в значительной степени варьироваться, в зависимости от того, когда такая нефть должна была быть добыта.

314. Группа заключает, что "КПК" правильно определила базовый принцип, регламентирующий компенсацию, – что возмещение должно ставить цель восстановления положения, которое, по всей вероятности, существовало бы, если бы акт, причинивший потерю, не был совершен. Однако, поскольку Группа заключает, что доказанный объем ПФ столь мал, что, по всей вероятности, он был бы произведен в тот же период, что и объем ПДП, Группе нет необходимости рассматривать то утверждение "КПК", что объемы, которые не были добыты, должны тем не менее оцениваться по "чистой рыночной стоимости" на дату потери, или утверждение Ирака о том, что любая такая потеря должна оцениваться как потеря запасов.

315. Группа заключает, что надлежащим методом определения стоимости доказанного объема ПФ является его оценка, исходящая из того, что он был бы произведен и продан в период с 2 августа 1990 года по дату возобновления Кувейтом производства нефти в тех же объемах, что и до вторжения. Это заключение рассматривается подробнее в пунктах 380-393 ниже.

## 5. Факторический анализ

- a) Объем потери флюидов
  - ii) Резюме заявленных объемов

316. Как указывалось выше, претензия "КПК" основывается на заявленной потере нефти в размере 1 255,50 млн. баррелей. Эта потеря нефти представляет собой сумму объемов, оцененных, по контракту с "КПК", пятью фирмами из Соединенных Штатов, Канады, Соединенного Королевства и Франции, специализирующимиися на технологиях исследования и разработки коллекторов. Каждая консалтинговая фирма провела оценку в отдельных районах, затронутых фонтанизацией. Хотя каждая консалтинговая фирма применяла свою методику решения технических вопросов, заключения всех из них основывались на сопоставимых методах моделирования коллектора.

317. Потеря нефти, заявленная "КПК", по месторождениям резюмируется следующим образом:

Таблица 17. Резюме потери нефти, заявленной "КПК", по месторождениям

| <u>Месторождение</u> | <u>Консультант</u> | <u>Заявленные выброшенные объемы (нефти) (млн. баррелей)</u> |
|----------------------|--------------------|--|
| Большой Бурган       | 1                  | 940,50   |
|                      | 2                  | 10,01  |
| Малый Бурган         | 3                  | 13,97  |
|                      | 1                  | 26,28  |
| Раудхатайн           | 4                  | 128,86   |
|                      | 2                  |  |
| Сабрия               | 4                  | 65,02  |
|                      | 2                  |  |
| Минагиши             | 2                  | 49,34  |
|                      | 5                  |  |
| Умм-Гудайр           | 5                  | 18,85  |
|                      | 2                  | 2,67   |
| Итого                |                    | 1 255,50   |

Примечание: В некоторых районах находится множество пластов, которые изучались разными консультантами, а некоторыми консультантами было изучено несколько пластов.

318. Четыре крупнейших исследования охватывают приблизительно 94%, а потери на Большом Бургане, изученные консультантом "КПК" 1, охватывают приблизительно 75% заявленной потери нефти. Эти факты стали основой для разработки Группой программы технической проверки, в рамках которой эти четыре исследования были подвергнуты детальному изучению.

ii) Подход, использованный Группой в рамках проверки

319. С целью оценки и проверки технологических методов, применявшихся "КПК" и ее консультантами, Группа наняла своих собственных консультантов-экспертов по нефтепромыслу, имеющих опыт в области моделирования коллекторов.

320. С помощью своих консультантов-экспертов Группа разработала комплексную программу технической проверки с целью, во-первых, оценки метода, применявшегося "КПК" и ее консультантами, и, во-вторых, проверки того, использовался ли этот метод "КПК" и ее консультантами надлежащим образом.

321. Программа технической проверки Группы началась с подробного анализа докладов, подготовленных пятью консультативными фирмами, которые были наняты "КПК". Каждая такая фирма подготовила резюме с кратким изложением своей методологии, а также многочисленные дополнительные документы с подробным описанием геологии и флюидных характеристик различных коллекторов и результатов процесса моделирования коллекторов.

322. В рамках рассмотрения докладов, подготовленных консультантами "КПК" по технологии исследования и разработки коллекторов, возник ряд вопросов. Поэтому Группа поручила секретариату и своим консультантам по нефтяному промыслу осуществить комплексную программу опроса свидетелей и проверки документов. Из пяти технологических фирм, нанятых "КПК", было опрошено четыре; в ходе этой работы были также проверены соответствующие файлы. Эта программа опроса свидетелей и проверки документов позволила консультантам Группы по нефтепромыслу провести анализ технических аспектов работы консультантов "КПК" и получить представление об отношениях между "КПК" и ее консультантами.

323. Затем Группа поручила своим консультантам и секретариату провести техническую проверку соответствующих документов "КОК" и "КПК" в Кувейте. Цель этой проверки, которая проводилась в архиве "КОК" в Кувейте и длилась две недели, состояла в изучении работы консультантов "КПК" по моделированию коллекторов в контексте разработки соответствующих коллекторов в прошлом. Кроме того, с тем чтобы консультанты Группы могли провести независимую проверку работы, выполненной консультантами "КПК", были получены исходные статистические данные о давлении и дебите.

324. В ходе рассмотрения этой претензии Группа обратила внимание на три фактора, которые могли привести к завышению показателя объема потерь нефти во время нерегулируемых выбросов на скважинах. Во-первых, Группа поручила дополнительно изучить состояние устья пострадавших скважин. В частности, Группа обратила внимание на тот факт, что устье некоторых скважин в результате взрывов было повреждено, но не разрушено, в связи с чем существовала возможность сужения устья скважин, которое могло привести к сокращению потенциального потока нефти.

325. Во-вторых, Группа поручила дополнительно изучить возможность выхода вместе с углеводородами необычно большого объема воды из водоносных пластов, проходивших под коллекторами. Это, возможно, явилось результатом конусообразования во время выбросов и могло привести к завышению объема выбросов.

326. В-третьих, Группа узнала, что в период выбросов вокруг устья некоторых скважин накопилось большое количество остаточных продуктов сгорания нефти (называемых в претензии "КПК" "нагаром"). Группа поручила дополнительно изучить возможность сокращения потока нефти из поврежденных скважин в результате увеличения со временем объема накопления нагара.

327. Группа также поручила своим консультантам—экспертам по нефтяному промыслу разработать методы анализа чувствительности с целью проверки модели коллектора,

которая была построена консультационной фирмой, нанятой "КПК" для оценки потерь нефти на месторождении "Большой Бурган". Цель этого анализа чувствительности состояла в том, чтобы проверить воздействие изменений в некоторых переменных, вводимых в модель коллектора; "КПК", по просьбе Группы, поручила своей консультативной фирме провести анализ чувствительности, запрошенный консультантами-экспертами Группы, с помощью их компьютерной модели и представить полученные результаты Группе.

328. Группа также поручила своим консультантам-экспертам по нефтяному промыслу провести свой независимый анализ потерь нефти в результате выбросов на скважинах с целью проверки работы, проведенной "КПК" и ее консультантами. Поскольку разрабатывать имитационную модель для каждого из поврежденных коллекторов было нецелесообразно ни с практической точки зрения, ни с точки зрения затрат, Группа поручила своим экспертам по нефтяному промыслу провести анализ каждой скважины. В рамках этого подхода, который также известен как "анализ методом узловых потенциалов" или "аналитическое" исследование, внимание было сосредоточено на потенциальном дебите основных высокодебитных скважин крупнейших коллекторов и действии внешних факторов, включая повреждение или сужение устья скважин, дебит воды и темпы истощения коллектора. Более подробное описание этого узлового анализа приводится ниже.

329. В связи с анализом чувствительности и анализом методом узловых потенциалов, проводившихся консультантами Группы по нефтепромыслу, и с целью изучения таких вопросов, как сужение устья скважин, образования водяного конуса и накопления нагара, Группа поручила провести еще один раунд технических инспекций и опросов свидетелей. Были опрошены сотрудники двух крупнейших пожарных фирм, в введении которых находится большое число скважин. В рамках этих опросов основное внимание было уделено состоянию устья скважин и накоплению нагара. Кроме того, секретариат и эксперты Группы по нефтепромыслу вновь провели рабочее совещание с консультантом "КПК" по вопросам моделирования коллекторов, который отвечал за проведение исследования по крупнейшему месторождению. Это рабочее заседание было посвящено завершению упомянутого выше анализа чувствительности.

330. В рамках осуществления своей программы проверки Группа узнала, что после подачи настоящей претензии "КОК" наняла крупную нефтяную компанию с целью адаптации имитационной модели коллектора, разработанной консультантом "КПК" в отношении месторождения "Большой Бурган", для своей собственной компьютерной программы. Это было сделано для оценки различных вариантов добычи в будущем. Кроме того, та же крупная нефтяная компания впоследствии разработала для этого

месторождения принципиально новую имитационную модель. Группа поручила проанализировать эти модели, с тем чтобы выяснить, могут ли они использоваться для получения дополнительной информации о потерях нефти во время выбросов на месторождении "Большой Бурган", в связи с чем было проведено еще несколько опросов свидетелей.

331. В ходе осуществления своей программы технической проверки Группа учла сомнения, которые были высказаны Ираком по поводу возможности использования имитационных моделей коллекторов для измерения потерь флюидов, понесенных в неконтролируемых ситуациях за непродолжительный период времени. Группа убеждена, что подготовительная работа и имитационные модели коллекторов, разработанные консультантами "КПК", в сочетании с описанной выше программой технической проверки самой Группы представляют собой наиболее исчерпывающий и детализированный подход к исследованию коллекторов, который в настоящее время имеется в нефтяной промышленности.

iii) Моделирование коллекторов

332. Как отмечалось выше, моделирование коллекторов является методом математического моделирования для имитации изучаемого коллектора, который может использоваться в целях прогнозирования поведения коллектора. Один из консультантов "КПК" описал процесс моделирования коллекторов следующим образом:

"Моделирование нефтяного коллектора в настоящем контексте означает построение и функциональное использование числовой модели, поведение которой предположительно соответствует фактическому поведению коллектора. В данном случае модель представляет собой набор уравнений, который, при определенных допущениях, описывает физические процессы, происходящие в коллекторе. Разумеется, модель - это не реальный коллектор, однако поведение проверенной модели приблизительно соответствует поведению коллектора".

333. Имитационная модель разрабатывается на основе всех данных о коллекторе, например карты структуры коллектора, составленной с помощью сейсмических данных, и информации о нижних горизонтах, полученной в рамках геофизических исследований в скважинах, а также с учетом известных точек контакта нефти/воды и толщины нефтеносной породы. К числу других данных, вводимых в модель, относятся петрофизические данные, полученные из колонок породы и в рамках геофизических исследований в скважинах (проницаемость и пористость горной породы, а также уровень

водонасыщенности), и информация о свойствах флюидов и конфигурации скважин. В модель также вводятся данные о дебите за прошедший период.

334. Имитационные модели коллекторов строятся с помощью сеточных блоков – трехмерных пространств с уравнениями, описывающими характеристики породы и флюидов в той части коллектора, которую они представляют. Известные данные экстраполируются в модели на эти сеточные блоки. Имитационная модель коллектора может состоять из десятков тысяч сеточных блоков, каждый из которых описывает отдельную часть коллектора. Сеточные блоки обычно неодинаковы по своим размерам, причем блоки, описывающие края коллектора, как правило, значительно больше блоков, описывающих его центральную часть.

335. В имитационных моделях коллекторов учтено местонахождение всех действующих или действовавших скважин. Некоторые скважины (особенно в Кувейте) закончены с целью одновременной разработки двух продуктивных пластов, т.е. обсадная колонна спущена в две продуктивные зоны, что позволяет добывать нефть одновременно в обеих зонах. Обычно добыча нефти из одной зоны осуществляется через лифтовую колонну или трубу, находящуюся внутри обсадной колонны, а нефть из другой зоны добывается через пространство между лифтовой и обсадной колоннами (которое также называется "кольцевым пространством"). В кольцевом пространстве между продуктивными зонами помещается "пакер" или разделитель, что необходимо для предотвращения подземного смешивания нефти, поступающей из двух различных зон.

336. В моделях также учтен тот факт, что скважины после их бурения могут в течение некоторого времени использоваться для добычи нефти, а затем могут быть закрыты или ликвидированы. Закрытые скважины могут впоследствии вновь вводиться в эксплуатацию или же могут быть переоборудованы для добычи нефти из более высоких пластов. Вся эта информация, которая по существу описывает динамику дебита соответствующего коллектора, закладывается в модель в разбивке по временными периодам/стадиям эксплуатации.

337. После завершения построения базовой имитационной модели коллектора с ее помощью имитируется дебит нефти в течение всего периода разработки и эксплуатации коллектора. Процесс имитации поведения коллектора с помощью модели обычно начинается до добычи нефти. Затем наступает процесс сравнения изменений во времени, в рамках которого показатели давления, полученные с помощью имитационной модели, сопоставляются с фактическими данными. С учетом отклонений от измеренных показателей давления в модель вносятся корректировки, причем до тех пор, пока не будет достигнуто надлежащее соответствие во временных показателях давления.

338. Корректировки обычно вносятся в параметры модели, по которым имеется меньше всего данных. Чаще всего корректировки вносятся в такой параметр, как проницаемость породы, с помощью которой определяется способность породы коллектора пропускать потоки флюидов. Узнать начальную проницаемость породы можно с помощью колонок породы, анализ которых позволяет получить представление лишь о незначительных участках коллектора в лабораторных условиях, существенно отличающихся от условий в коллекторе, и/или расчетных показателей, полученных на основе таблиц переходного давления.

339. После завершения процесса сравнения изменений во времени и достижения удовлетворительного соответствия во временных показателях имитационная модель коллектора может использоваться для прогнозирования будущего поведения коллектора в различных условиях.

340. Одной из особенностей подхода к определению объема выбросов нефти, основанного на имитационном моделировании коллекторов, является то, что теоретически необходимость в учете таких конкретных факторов, как повреждение или сужение устья скважины, отсутствует. В имитационных моделях дебит и давление являются взаимозависящими функциями. Корректировки вносятся в параметры коллектора до тех пор, пока временные показатели дебита не будут соответствовать известным показателям давления. Затем делается предположение, что модель точно описывает коллектор. Из этого следует, что снижение давления, зарегистрированное после выбросов, позволяет, при условии надлежащего описания коллектора, точно измерить с помощью модели потери нефти даже без введения в модель конкретного показателя поверхностного сужения. Именно такой довод выдвинула "КПК" в поддержку метода имитационного моделирования коллекторов для определения объема выбросов нефти.

341. Группа отмечает, что имитационное моделирование коллекторов имеет ряд недостатков как метод измерения объема выбросов. Первый из этих недостатков касается наличия данных. Хотя Группе и ее представителям был предоставлен полный доступ к архивам "КОК", некоторая информация может просто отсутствовать или быть неточной. Например, точное измерение дебита воды не было начато сразу с момента возобновления добычи на основных коллекторах, пострадавших от выбросов. Данные о дебите нефти в разбивке по месторождениям являются, по мнению "КОК", точными, чего нельзя сказать о данных в разбивке по отдельным скважинам и отдельным оборудованным скважинам. Кроме того, контрольные показатели давления не регистрировались на регулярной основе и в прошлом измерялись с помощью средств, которые, возможно, и не обеспечивали снятия точных показаний.

342. Группа отмечает, что эти проблемы с данными не являются чем-то необычным и не помешали консультантам "КПК", а также Группе и ее консультантам-экспертам выполнить поставленные перед ними задачи. Тем не менее при использовании этого метода компьютерного моделирования следует всегда помнить, что объем имеющихся данных, в частности данных об уровне давления, является ограниченным.

343. Еще один недостаток имитационного моделирования коллектора для измерения объема выбросов вытекает из целей, для достижения которых обычно создаются эти модели. Имитационное моделирование коллектора является методом, обычно используемым в качестве средства регулирования разработки коллектора. Элемент модели, касающийся прогнозирования, может, например, использоваться для проверки воздействия изменений в некоторых параметрах дебита.

344. Так, модель может использоваться для прогнозирования краткосрочных и долгосрочных последствий увеличения числа скважин или оборудованных скважин на коллекторе. Кроме того, она может использоваться для прогнозирования будущего дебита нефти и воды на основе существующих параметров дебита. Эта информация может быть необходима, например, для плана строительства водоочистных сооружений на коллекторе, где со временем увеличится дебит воды. Группа отмечает, что имитационное моделирование коллектора как метод может использоваться для прогнозирования уровня неконтролируемого дебита в течение непродолжительного периода времени, хотя это и выходит за рамки его обычного применения.

345. Наконец, Группа уделила особое внимание процессу внесения корректировок в построение моделей. Как отмечалось ранее, данные об изменениях во времени в имитационных моделях коллекторов соответствуют измеренным показателям давления, что было достигнуто путем корректировки первоначальных параметров модели, например проницаемости. Этот процесс необходим, но является весьма субъективным. Поэтому Группа поручила своим консультантам - экспертам по нефтепромыслу подробно проанализировать корректировки, внесенные консультантами "КПК" по моделированию коллекторов.

346. Как уже отмечалось выше, Группа внимательно изучила положительные и отрицательные стороны метода имитационного моделирования коллекторов. Она приходит к выводу, что этот метод при его надлежащем использовании пригоден для прогнозирования и оценки объема потерь нефти в результате выбросов в данном конкретном случае. Поэтому при оценке объема потерь, понесенных в результате выбросов нефти, Группа примет во внимание расчетные показатели консультантов "КПК" по моделированию коллекторов, а также всю другую имеющуюся информацию

(например, показатели объема, рассчитанные путем анализа методом узловых потенциалов).

iv) Анализ методом узловых потенциалов

347. Как отмечалось выше, анализ методом узловых потенциалов (узловой анализ) является методом анализа каждой отдельной скважины, в рамках которого основное внимание уделяется потенциальному дебиту каждой скважины. Узловой анализ основывается на математическом описании скважины, в котором учтены конфигурация ствола скважины и характеристики коллектора. Одним словом, узловой анализ позволяет построить модель отдельной скважины, в то время как путем имитации коллектора осуществляется построение модели всей системы коллектора.

348. В рамках узлового анализа изучаются возможности конфигурации отдельной скважины в плане обеспечения добычи нефти, в связи с чем можно сказать, что он основывается на характеристиках "оттока". В этом состоит его отличие от имитационного моделирования коллектора, в ходе которого основное внимание уделяется способности коллектора обеспечивать поступление нефти в скважину, т.е. характеристикам "притока".

349. Поскольку основное внимание уделяется характеристикам оттока, узловой анализ позволяет определить максимальный дебит каждой скважины за единицу времени. Для воспроизведения реальных условий и оценки объема выбросов нефти в рамках узлового анализа необходимо задать некоторые ограничения. К этим ограничениям относятся естественные темпы истощения скважины, увеличение дебита воды по мере приближения водоносного горизонта к скважине и сужение устья скважины в результате действия внешних факторов (например, в результате повреждения устья или накопления нагара). Группа считает, что возможность введения поправочных факторов для учета реальных условий является одним из преимуществ подхода к оценке объема выбросов с помощью узлового анализа.

350. Группа поручила своим консультантам-экспертам по нефтепромыслу провести независимый анализ потерь нефти в результате выбросов, сосредоточив внимание на высокодебитных скважинах крупнейших коллекторов. Группа распорядилась, чтобы в ходе этого исследования были учтены указанные выше реальные факторы ограничения дебита, включая темпы истощения скважин, дебит воды и сужение устья скважин.

351. В рамках своей работы консультанты "КПК" по моделированию коллекторов в той или иной мере также использовали узловой анализ. Например, Консультант 4 "КПК" провел узловой анализ по двум изученным им коллекторам. В этом узловом анализе не

учтено действие таких факторов, как сужение устья скважин, темпы истощения или увеличение дебита воды, в связи с чем на его основе был подготовлен лишь сценарий максимально возможного объема выбросов нефти.

352. Консультант 1 "КПК" провел отдельный узловой анализ потерь нефти по своему сектору месторождения "Большой Бурган". При этом он использовал такие факторы, как дебит воды и повреждение устья скважин, и ввел сокращение в размере 35% с целью учета других переменных. Потери нефти на этом коллекторе, согласно представленной в докладе информации, составили 708 млн. баррелей. Это исследование также послужило основой для проведения имитационного обследования по более крупному коллектору.

353. "КПК" утверждает, что при оценке потерь сырой нефти в месторождении "Большой Бурган" Группе следует исходить главным образом из результатов имитационного исследования, подготовленного ее Консультантом 1. "КПК" отмечает, что в рамках имитационной модели коллектора анализ потерь нефти проводится применительно к коллектору, в связи с чем для учета состояния устья скважин не нужно рассматривать поправочные факторы противодавления.

354. Это утверждение еще раз свидетельствует об основном недостатке метода узлового анализа для оценки объема выбросов нефти. В рамках узлового анализа, который является средством изучения состояния каждой отдельной скважины, невозможно учесть воздействие выбросов, произошедших на соседних скважинах, в то время как имитационная модель коллектора обеспечивает учет дебита соседних скважин одного и того же коллектора.

355. Группа внимательно изучила преимущества и недостатки описанного выше метода узлового анализа. Группа приходит к заключению, что узловой анализ при его надлежащем использовании пригоден для прогнозирования и оценки объема потерь нефти в результате выбросов в данном конкретном случае. Поэтому Группа будет использовать результаты узлового анализа, проведенного ее консультантами-экспертами по нефтяному промыслу, в качестве исходной точки для оценки результатов имитационных исследований коллекторов, подготовленных консультантами "КПК".

v) Основные результаты программы проверки

a. Сужение устья скважин и его последствия для потока нефти

356. Группа внимательно изучила фотоматериалы и документацию по скважинам, пострадавшим от выбросов. Кроме того, по указанию Группы были проведены встречи с

сотрудниками "КОК" и "КПК" и другими специалистами в Кувейте, а также с сотрудниками пожарных фирм, которые тушили пожары на скважинах и в ведении которых находятся многие скважины. С учетом полученных результатов Группа приходит к выводу о том, что многие скважины, пострадавшие от выбросов, не были полностью открыты. Многие скважины были повреждены, и нефть из них скорее "сочилась" или "вытекала", а не фонтанировала неконтролируемым образом. Другие скважины были полностью открыты, причем их устье было полностью срезано.

357. Группа также отмечает, что в период выбросов вокруг устья некоторых скважин, особенно скважин, из которых нефть сочилась или текла, накопилось большое количество твердого нагара. Этот нагар, как представляется, образовался из частично сгоревшей нефти и расплавленного песка. В некоторых случаях отложения нагара по своей высоте и толщине превышали несколько метров, в связи с чем работы по тушению пожаров не проводились до тех пор, пока эти отложения не были разбиты с помощью тяжелой техники. В ряде случаев удаление нагара привело к заметному увеличению выбросов нефти из скважин.

358. Группа считает, что сужение устья скважин в результате его повреждения или накопления нагара привело к сокращению выбросов нефти из некоторых скважин. Эффект сужения, вызванный повреждением устья скважин, в период выбросов был постоянным<sup>17</sup>. Эффект сужения, обусловленный накоплением нагара, в период выбросов усилился.

359. Поэтому Группа поручила своим консультантам-экспертам по нефтепромыслу учесть этот эффект сужения в рамках проведения исследований методом узлового анализа. Впоследствии в эти исследования были внесены незначительные корректировки<sup>18</sup>.

b. Консультант 1 "КПК"/месторождение "Большой Бурган"

360. Потери в месторождении "Большой Бурган", согласно оценкам Консультанта 1 "КПК", составили 940,50 млн. баррелей нефти (на основе результатов моделирования коллектора), что составляет приблизительно 75% общего объема истребуемых потерь сырой нефти.

361. Этот консультант также провел узловой анализ, согласно результатам которого соответствующие потери сырой нефти составили 708 млн. баррелей и в рамках которого он принял во внимание такие факторы, как повреждение устья скважин и дебит воды, и ввел 35-процентное сокращение с целью учета действия других факторов.

362. В ходе осуществления своей программы проверки Группа узнала, что Консультант 1 "КПК" при построении имитационной модели коллектора сделал допущение в отношении предельного показателя атмосферного давления на дне каждой скважины (он использовал гидродинамическое забойное давление, равное 14,7 фунтам на квадратный дюйм в абсолютном значении). Согласно представленному Группе описанию, такое состояние физически невозможно. Оно предполагает, что продуктивная зона коллектора находится на поверхности земли, причем тот факт, что на дне скважин в действительности существует более высокое давление, игнорируется. Группа отмечает, что Консультант 1 "КПК" подготовил имитационное исследование по другому менее крупному коллектору, в отношении которого такое допущение не делалось. Группа далее отмечает, что ни один из других консультантов, нанятых "КПК", не устанавливал показатель гидродинамического забойного давления на уровне атмосферного давления.

363. Группа пришла к выводу о том, что из всех докладов, представленных по этой претензии, доклад Консультанта 1 "КПК", посвященный месторождению "Большой Бурган", заслуживает наиболье тщательной проверки. Это решение было принято ввиду больших размеров понесенных потерь согласно этому докладу, который был посвящен самому крупному коллектору в рамках этой претензии, в силу больших различий между оценками, подготовленными этим консультантом в рамках имитационного моделирования коллектора и узлового анализа, и принятого допущения, что предельный показатель гидродинамического забойного давления составляет 14,7 фунтов на квадратный дюйм, в абсолютном выражении. Поэтому большая часть работы, проведенной по линии программы технической проверки Группы, была посвящена потерям на месторождении "Большой Бурган", описанным Консультантом 1 "КПК".

364. Эксперты Группы по нефтяному промыслу подготовили независимый узловой анализ по большому числу высокодебитных скважин и оборудованных скважин в месторождении "Большой Бурган". В рамках этого узлового анализа были рассчитаны показатели максимального потенциального дебита каждой скважины, которые затем были скорректированы с учетом темпов естественного истощения коллектора и дебита воды. Незначительные корректировки были также внесены с учетом повреждения устья скважин и накопления нагара. Расчетные потери нефти на этом участке месторождения "Большой Бурган", полученные с помощью этого метода, составили 597,2 млн. баррелей. Группа отмечает, что ее консультанты не смогли воспроизвести узловой анализ, проведенный Консультантом 1 "КПК".

365. Кроме того, в рамках осуществления Группой программы технической проверки имитационной модели коллектора Консультанту 1 "КПК" было предложено провести анализ чувствительности. Цель этого анализа чувствительности состояла в том, чтобы проверить воздействие изменений в ключевых параметрах модели.

366. Одним из параметров, в которые были внесены изменения, являлось гидродинамическое забойное давление, вместо которого стал использоваться новый показатель давления, рассчитанный на основе уровня гидростатического напора флюидов в скважине (с учетом глубины отдельных скважин). Еще одним параметром, в который были внесены изменения, явились вводимые в модель по каждой скважине данные о максимальном потенциальном дебите. Эти данные в определенной степени были взяты из узлового анализа, проведенного Консультантом 1 "КПК". Консультант 1 "КПК" по указанию Группы рассчитал потери нефти путем корректировки этих двух параметров в имитационной модели коллектора. После внесения поправок консультантами - экспертами Группы по нефтепромыслу соответствующие потери на этом участке месторождения "Большой Бурган" составили 586,6 млн. баррелей нефти<sup>19</sup>.

367. "КПК" заявила, что результаты этого анализа чувствительности не должны служить основой при вынесении Группой своего решения. В частности, Консультант 1 "КПК" утверждал, что анализ чувствительности в различных случаях проводился без последующего сопоставления временных изменений, использованных в основной модели. Тем не менее, Группа отмечает, что цель этого анализа чувствительности состояла в том, чтобы проверить воздействие исправления некоторых недостатков основной имитационной модели коллектора, в связи с чем его результаты являются для Группы приемлемой исходной точкой для определения объема выбросов. Этот анализ позволил получить информацию для сопоставления временных изменений в последующих показателях давления, а его результаты вполне сопоставимы с фактическими данными замеров давления, которые производились на основе среднего пласта.

368. Группа считает, что она не может согласиться с выводами Консультанта 1 "КПК" в отношении месторождения "Большой Бурган". Группа приняла это решение ввиду использования гидродинамического забойного давления при абсолютном значении в 14,7 фунтов на квадратный дюйм, а также показателей максимального потенциального дебита для каждой скважины, полученных на основе узлового анализа, который не может быть воспроизведен.

369. Группа отмечает, что консультанты – эксперты по нефтепромыслу на основе метода узлового анализа рассчитали потери нефти на этом участке месторождения "Большой Бурган", которые составили 597,2 млн. баррелей, и что этот показатель был подтвержден в

рамках анализа чувствительности, проведенного по запросу Группы и скорректированного по изложенной выше процедуре. Разница между показателями, полученными с помощью этих двух методов, составляет менее 2%, что, по мнению Группы, является приемлемым уровнем точности. Поэтому Группа считает, что результаты, полученные ее консультантами – экспертами по нефтепромыслу, наиболее точно отражают потери нефти на этом участке месторождения "Большой Бурган", и приходит к выводу, что общие потери в связи с выбросами нефти в этом месторождении составили 597,2 млн. баррелей.

c. Консультант 4 "КПК"/Раудатайн и Сабрия  
Консультант 2 "КПК"/Минагиши

370. Согласно оценкам Консультанта 4 "КПК", потери нефти в результате ее выбросов в месторождении "Раудатайн" составили 128,86 млн. баррелей, а в месторождении "Сабрия" – 65,02 млн. баррелей. Оценка потерь в месторождении "Минагиши" проводилась Консультантом 2 "КПК", который пришел к выводу, что они равняются 49,34 млн. баррелей. На эти потери приходится приблизительно 19% всех испрашиваемых потерь сырой нефти в результате выбросов.

371. Группа поручила своим консультантам – экспертам по нефтепромыслу подготовить независимый узловой анализ по большому числу высокодебитных скважин и оборудованных скважин на этих коллекторах. Как и в случае с узловым анализом по месторождению "Большой Бурган", полученные результаты были скорректированы с учетом темпов естественного истощения коллектора и дебита воды. Дополнительные незначительные корректировки были внесены с учетом повреждения устья скважин и накопления нагара.

372. Что касается оценок потерь в месторождениях "Раудатайн" и "Сабрия", которые были подготовлены Консультантом 4 "КПК", то разница между расчетными показателями потерь сырой нефти, полученными с помощью метода узлового анализа, и истребуемыми потерями не превышала 1%. Что касается оценок потерь в месторождении "Минагиши", которые были подготовлены Консультантом 2 "КПК", то разница между расчетными показателями потерь сырой нефти, полученными с помощью узлового анализа, и испрашиваемыми потерями не превышала 0,5%. Группа отмечает, что результаты узлового анализа, проведенного ее консультантами – экспертами по нефтепромыслу, в целом соответствуют показателям объема, рассчитанным этими консультантами с помощью метода имитационного моделирования коллектора. Поэтому Группа считает, что объем потерь нефти в результате ее выбросов в этих месторождениях равняется объему, испрашиваемому "КПК".

d. Остальные месторождения

373. На потери, испрашиваемые в отношении остальных месторождений<sup>20</sup>, приходится менее 6% общего объема испрашиваемых потерь сырой нефти в результате выбросов.

374. За одним исключением были опрошены все специалисты по моделированию коллекторов, отвечавшие за оценку этих потерь. Эксперты Группы по нефтепромыслу подробно изучили все доклады. В рамках этого анализа было проведено сравнение входных данных, использовавшихся для построения моделей, с первичными данными, полученными от "КПК". Группа запросила еще ряд документов в связи с некоторыми из этих докладов, и эти документы были получены. Каких-либо методологических недостатков обнаружено не было, и Группа отмечает, что все эти исследования были подготовлены с использованием описанного выше метода имитационного моделирования коллекторов. Ввиду относительно небольшого объема потерь сырой нефти, истребуемых в этих пяти исследованиях, и отсутствия методологических недостатков Группа не просила проводить независимый узловой анализ в отношении этих коллекторов.

375. В силу вышеизложенных причин Группа считает, что объем потерь нефти в результате выбросов на этих пяти коллекторах<sup>21</sup> равняется объему, истребуемому "КПК".

vi) Выводы Группы в отношении объема выбросов

376. В заключение Группа считает, что объем выбросов на участке месторождения "Большой Бурган", который обследовался Консультантом 1 "КПК", составляет 597,2 млн. баррелей сырой нефти. Группа считает, что объем выбросов в остальных пострадавших месторождениях равняется потерям, истребуемым "КПК". Эти показатели объема выбросов можно кратко охарактеризовать следующим образом:

Таблица 18. Показатели объема выбросов

| <u>Месторождение</u> | <u>Консультант</u> | <u>Истребуемые потери<br/>(сырой нефти)<br/>в результате выбросов</u> | <u>Потери (сырой нефти) в результате<br/>выбросов, рекомендованные<br/>для компенсации</u> |
|----------------------|--------------------|---|--|
|                      |                    | <u>(млн. баррелей)</u>  | <u>(млн. баррелей)</u>   |
| Большой Бурган       | 1                  | 940,50  | 597,20   |
|                      | 2                  | 10,01   | 10,01  |
| Основной Бурган      | 3                  | 13,97   | 13,97  |
|                      | 1                  | 26,28   | 26,28  |
| Раудатайн            | 4                  | 128,86  | 128,86   |
|                      |                    |   |  |
| Сабрия               | 4                  | 65,02   | 65,02  |
| Минагиши             | 2                  | 49,34   | 49,34  |
| Умм-Гудайр           | 5                  | 18,85   | 18,85  |
|                      | 2                  | 2,67  | 2,67   |
| <b>Всего</b>         |                    | <b>1 255,50</b>   | <b>912,20</b>  |

b) Стоймостная оценка потерь флюидов

377. Из вышеприведенной таблицы 18 следует, что в связи с выбросами, которые явились прямым результатом незаконного вторжения Ирака в Кувейт, было уничтожено или утрачено, по заключению Группы, 912,2 млн. баррелей сырой нефти ("объем выбросов"). В силу причин, изложенных выше в пункте 199, потери в объеме 835,3 млн. баррелей приходятся на ПДП ("объем ПДП")<sup>22</sup>. Поэтому Группе необходимо решить, каким образом давать стоимостную оценку оставшейся части потерь нефти, обусловленных выбросами ("доказанный объем ПФ"). Доказанный объем ПФ составляет 76,9 млн. баррелей.

i) Метод стоимостной оценки "КПК" и возражения, поступившие против него со стороны Ирака

378. "КПК" утверждает, что если бы не вторжение Ирака в Кувейт, то в период со 2 августа 1990 года по 30 июня 1993 года, с учетом имевшихся у нее до вторжения производственных мощностей, она могла бы добывать испрашиваемый объем ПФ – 417 млн. баррелей, и испрашиваемый объем ПДП. По этой причине она произвела стоимостную оценку испрашиваемых потерь, как если бы они были понесены в этот период.

379. Ирак не согласен с этим подходом. В своем ответе на претензию "КПК" Ирак утверждает, что в период, за который истребуются потери, Кувейт не располагал мощностями для добычи испрашиваемого объема ПФ и объема ПДП.

380. Кроме того, Ирак заявляет, что, даже если бы Кувейт и имел необходимые мощности для добычи и сбыта, в период со 2 августа 1990 года по 30 июня 1993 года он не произвел бы истребуемого объема ПФ, поскольку это привело бы к резкому падению цен на нефть и ухудшению отношений Кувейта с другими странами – членами ОПЕК.

381. Ввиду того, что Кувейт не добыл бы истребуемый объем ПФ в период, за который испрашиваются потери, Ирак утверждает, что истребуемые потери, если таковые имели место, следует рассматривать в качестве потери запасов. Этот подход предполагает, что, хотя физические потери испрашиваемого объема ПФ и могли иметь место в период выбросов, эти потери не будут иметь экономических последствий до тех пор, пока отсутствие утраченного объема в кувейтских месторождениях не начнетказываться на способности "КПК" добывать сырую нефть.

382. Поэтому Ирак заявляет, что единственный приемлемый способ стоимостной оценки испрашиваемых потерь состоит в том, чтобы определить размеры дохода, который "КПК" не получит в будущем в результате потери истребуемого объема ПФ, и дисконтировать эти потери с учетом цен, существующих на момент присуждения компенсации. Он отмечает, что ввиду изобилия запасов нефти в Кувейте, потери флюидов не будут иметь экономических последствий в течение многих лет. В этой связи Ирак утверждает, что потери в оценке по текущей стоимости являются незначительными.

383. Для целей настоящей части доклада Группа будет называть метод стоимостной оценки, использованной "КПК", оценкой в "настоящем времени", а метод Ирака – оценкой в "будущем времени".

ii) Подход Группы к стоимостной оценке

384. Как уже отмечалось выше в пункте 314 Группа считает, что при принятии решения о присуждении какой-либо компенсации по претензии о ПФ следует исходить из ситуации, в которой могла находиться "КПК", если бы она не понесла доказанных ПФ.

385. Группа считает, что стоимостную оценку доказанного объема ПФ можно было бы произвести в "настоящем времени", если бы, по сценарию, исключающему вторжение, в период, когда возможности "КПК" добывать сырую нефть были ограничены в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им этой страны ("в период ПФ"), она могла в дополнение к фактическому объему добычи нефти в этот период добывать нефть в объеме, эквивалентном по меньшей мере всему доказанному объему выбросов, включая объем ПДП и доказанный объем ПФ.

386. С тем чтобы определить, могло ли это иметь место, необходимо сравнить фактический показатель объема добытой "КПК" нефти после вторжения Ирака в Кувейт с наивысшей оценкой объема добычи по сценарию, исключающему вторжение.

387. Для этого Группа при помощи ее консультантов-экспертов по экономике нефтяной промышленности изучила данные о распределении квот среди стран ОПЕК, а также данные о спросе на сырую нефть и ее предложении до и после вторжения Ирака в Кувейт.

388. Группа считает, что наиболее точным методом оценки объема добычи нефти в Кувейте по сценарию "без вторжения", является анализ квоты Кувейта в официально установленном предельном объеме добычи нефти в странах ОПЕК в период, предшествовавший вторжению, и фактического объема добычи нефти странами ОПЕК.

389. Непосредственно перед вторжением Ирака квота Кувейта в официально установленном ОПЕК предельном объеме добычи нефти составляла 6,7%. Однако Группа отмечает, что в то время в Кувейте и некоторых других странах ОПЕК, имевших избыток производственных мощностей, объем добычи нефти постоянно превышал их квоты. После освобождения, как только были восстановлены мощности, объем добычи нефти вновь превысил квоту.

390. Исходя из этого Группа считает, что в сценарии "без вторжения" было бы неправильно ограничивать предполагаемый объем добычи нефти в Кувейте в период потерь квотой этой страны, т.е. 6,7% от официально установленного ОПЕК предельного объема добычи. Вместо этого Группа считает правильным предположить, что на долю Кувейта могло бы приходится 6,7% фактического объема добычи нефти в странах ОПЕК<sup>23</sup>.

391. Из этого следует, что период, в течение которого "КПК" несла потери в сырой нефти, длился с даты вторжения Ирака в Кувейт до даты, когда Кувейт вновь достиг уровня в 6,7% фактического объема добычи нефти странами ОПЕК. Группа считает, что Кувейт возобновил добычу в этом объеме приблизительно 31 декабря 1992 года. Этот вывод основывается на данных об объеме добычи нефти странами ОПЕК после вторжения и об объеме добычи нефти Кувейтом после окончания иракской оккупации.

392. Что касается стран ОПЕК, то Группа отмечает, что объем добычи нефти этими странами в результате вторжения Ирака в Кувейт и последующего отсутствия соответствующих стран на мировом нефтяном рынке на некоторое время снизился по сравнению с уровнем, существовавшим до вторжения; однако поставки нефти вновь достигли своего обычного уровня, когда другие члены ОПЕК увеличили добычу с целью компенсации этой нехватки.

393. Что касается периода нарушений, имевших место в поставках сырой нефти, то Группа с помощью своих консультантов-экспертов по экономике нефтяной промышленности подготовила для сценария "без вторжения", оценочные показатели добычи нефти в странах ОПЕК. В отношении последующего периода Группа использовала фактические данные о добыче нефти странами ОПЕК.

394. Что касается добычи нефти в Кувейте, то Группа использовала фактические показатели за период после окончания иракской оккупации, которые, как уже отмечалось, были ниже обычного в результате выбросов и другого ущерба, нанесенного инфраструктуре нефтедобывающей промышленности Кувейта.

395. Если исходить из того, что доля Кувейта в фактическом объеме добычи нефти странами ОПЕК составляла 6,7%, то эта страна, по мнению Группы, добывала бы в период "без вторжения" в среднем 1,587 млн. баррелей нефти в день, что приблизительно на 87 000 баррелей в день больше показателя добычи, принятого в претензии по ПДП. Из этого следует, что общий объем добычи сырой нефти в Кувейте в период потерь мог бы составить по меньшей мере 1 402 млн. баррелей. В этом объеме, после вычета показателя добычи АОК, на "КПК" приходилось бы по меньшей мере 1 286 млн. баррелей сырой нефти. Этот показатель превышает сумму фактического объема добычи сырой нефти "КПК" в период ПФ, который по данным, представленным "КПК" Группе, равнялся 373 млн. баррелей, и доказанных выбросов в объеме 912,2 млн. баррелей.

396. После анализа соответствующей конъюнктурной информации Группа считает, что добыча нефти в объеме, соответствующем сумме доказанного объема выбросов и фактического объема добычи нефти "КПК" в период ПФ, не привела бы к существенному падению цен на нефть. В этой связи отпадает какая-либо необходимость в дальнейшем рассмотрении содержащегося выше в пункте 295 утверждения Ирака о том, что Кувейт не стал бы добывать нефть в объеме, превышающем уровень, указанный в претензии по ПДП, поскольку в противном случае это привело бы к падению цен на нефть и ухудшению его отношений с другими государствами – членами ОПЕК<sup>24</sup>.

397. Поэтому Группа считает, что, если бы не вторжение Ирака в Кувейт, объем добычи нефти "КПК" равнялся бы по меньшей мере сумме доказанного объема выбросов и фактического объема добычи нефти в период ПФ. Из этого следует, что стоимостная оценка доказанного объема ПФ может быть произведена в "настоящем времени" путем использования цен "без вторжения" и фактических цен, существовавших в период ПФ.

iii) Стоимостная оценка доказанных потерь флюидов

398. "КПК" утверждает, что стоимость испрашиваемых потерь флюидов равняется 6 640 516 049 долл. США, при этом 6 282 323 692 долл. США – это стоимость сырой нефти, а 444 136 561 долл. США – стоимость нефтяного газа. Из этой суммы КПК вычла 85 944 204 долл. США с целью учета доходов, полученных от продажи рекуперированного после выбросов нефтяного сырья, которое подверглось выветриванию.

399. Как отмечалось выше, для стоимостной оценки потерь флюидов "КПК" использовала отчет своих бухгалтеров и прейскурант цен на свою продукцию. "КПК" использует скорректированные цены на сырую нефть и продукты переработки нефтяного газа, представленные в этих документах, в отношении 417 млн. баррелей сырой нефти.

400. Как отмечалось выше в пункте 377, Группа считает, что доказанный объем ПФ составляет 76,9 млн. баррелей, а не 417 млн. баррелей, испрашиваемых "КПК". Группа также считает, что "КПК" в период потерь могла продать эти флюиды в виде смеси сырой нефти, пропана и бутана. Что касается бедного газа, то в пункте 225 выше Группа уже отмечала, что потребности министерства энергетики и водных ресурсов Кувейта, единственного покупателя этого продукта "КПК", уже были удовлетворены за счет бедного газа, о котором говорится в претензии о ПДП. Поскольку "КПК" не доказала, что она могла продать бедный газ другим покупателям, Группа считает, что потери бедного газа, испрашиваемые в претензии о ПФ, не подлежат компенсации.

401. С учетом вывода о том, что в рамках стоимостной оценки доказанных потерь флюидов их следует рассматривать в качестве смеси сырой нефти, пропана и бутана, Группа оценивает эти потери следующим образом. Во-первых, Группа исходит из доказанного соотношения компонентов смеси, использованного "КПК" в претензии о ПДП для расчета объема сырой нефти, пропана и бутана, который она могла бы получить из доказанных ПФ, а впоследствии продать.

402. Затем Группа умножает показатели объема сырой нефти и продуктов переработки газа на те же проверенные цены, которые "КПК" использует в претензии о ПДП за соответствующие периоды, с учетом соответствующих различий в ценах. Выше в пункте 190 Группа уже пришла к заключению, что эти цены не приводят к завышению суммы претензии "КПК".

403. На основе упомянутых выше расчетов Группа считает, что убытки "КПК" в связи с потерей доходов, которые она могла бы получить от продажи доказанных ПФ, являются следующими: 1 199 335 851 долл. США – сырая нефть, 32 110 479 долл. США – пропан и 26 678 506 долл. США – бутан. Таким образом, Группа считает, что общие потери доходов "КПК" от продаж составляют 1 258 124 836 долл. США.

404. Как уже отмечалось выше в пункте 400, возможности для реализации бедного газа, который мог бы быть получен из доказанного объема ПФ, в период потерь отсутствовали, в связи с чем Группа не рекомендует присуждать компенсацию за этот бедный газ.

405. Группа рассмотрела вопрос о том, получила ли "КПК" какую-либо экономию затрат, которую следует вычесть из ее претензии. С учетом анализа соответствующих свидетельств Группа считает, что издержки на добычу, переработку и прочие операции, в том что касается сырой нефти и очищенного газа, являются постоянными. Поэтому Группа заключает, что эти расходы были надлежащим образом отражены в претензии о ПДП и что из претензии о ПФ не следует производить никакого вычета.

406. Кроме того, после анализа счетов "КПК" и данных о ее продажах Группа считает, что "КПК" надлежащим образом вычла 85 944 204 долл. США из своей претензии с целью учета продаж нефтяного сырья, подвергшегося выветриванию.

407. Исходя из вышеуказанных расчетов, Группа считает, что за доказанные ПФ "КПК" могла бы получить доходы в размере 1 172 180 632 долл. США.

## 6. Выводы и рекомендации

408. По претензии "КПК" в отношении потери флюидов Группа рекомендует присудить компенсацию в размере 1 172 180 632 долл. США. Рекомендацию Группы можно кратко изложить следующим образом.

**Таблица 19. Претензия "КПК" в отношении потерь флюидов:  
рекомендованная компенсация**

| <u>Элемент потерь</u>  | <u>Истребуемая сумма</u><br>(в долл. США) | <u>Корректировки,</u><br><u>внесенные Группой</u><br>(в долл. США) | <u>Рекомендация Группы</u><br>(в долл. США) |
|--|---|--|---|
| Сырая нефть  | 6 282 323 692                             | (5 082 987 841)  | 1 199 335 851                               |
| Газ  |   |  |   |
| Пропан   | 155 072 991                               | (122 962 512)  | 32 110 479                                  |
| Бутан  | 130 603 413                               | (103 924 907)  | 26 678 506                                  |
| Бедный газ   | 158 460 157                               | (158 460 157)  | 0   |
| Общий стоимостной<br>объем потерь флюидов                      | 6 726 460 253                             | (5 468 335 417)  | 1 258 124 836                               |
| Поступления от продажи<br>рекуперированного<br>нефтяного сырья | (85 944 204)                              |  | (85 944 204)                                |
| Всего  | 6 640 516 049                             | (5 468 335 417)  | 1 172 180 632                               |

## VI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

### A. Проценты

409. Все цифровые данные по претензиям, содержащиеся в этом докладе, представляют собой суммы за вычетом процентов, истребуемых отдельными заявителями претензий.

410. В соответствии с решением 16 Совета управляющих, "проценты будут присуждаться с даты возникновения потерь до даты платежа по ставке, достаточной для того, чтобы компенсировать выигравшим дело заявителям утрату возможности использовать основную сумму, присужденную в качестве возмещения". В решении 16 Совет управляющих далее установил, что "проценты будут выплачиваться после основной суммы возмещения", но отложил принятие решения о методах расчета и выплаты процентов<sup>25</sup>.

411. Таким образом, задача Группы состоит в том, чтобы определить дату, с которой должны начисляться проценты в отношении потерь, которые было рекомендовано компенсировать в рамках этой партии.

412. Каждая претензия настоящей партии, по которой рекомендуется присудить компенсацию, основывается на более или менее регулярных потерях в течение определенного периода времени. В претензии о ПФ оценка потерь производилась на той же основе. По этой причине Группа считает, что наиболее приемлемой датой для начисления процентов является средняя точка соответствующего периода.

413. С учетом этих определений в приводимой ниже таблице содержится резюме рекомендаций Группы о присуждении компенсации с указанием даты начала начисления процентов:

Таблица 20. Резюме рекомендаций в разбивке по типу потерь с указанием  
даты начала начисления процентов

| <u>Заявитель (и претензия)</u>   | <u>Сумма присужденной компенсации в долл.<br/>США</u> | <u>Дата начала начисления процентов</u> |
|--|---|---|
| "Арэбиан ойл компани"  | 21 967 260  | 1 января 1991 года                      |
| "Кувейт петролеум корпорейшн"<br>Претензия в отношении потерь<br>добычи и продаж | 14 750 324 488  | 16 июля 1992 года                       |
| Претензия в отношении потерь<br>флюидов  | 1 172 180 632   | 17 октября 1991 года                    |

414. Группа отмечает, что правительство Кувейта подало претензию в связи с потерей доходов от инвестиций, ликвидированных в период оккупации и последующий период восстановления. Эта претензия передана Группе по претензиям категории "F3". Группа была проинформирована о том, что Группа по претензиям категории "F3" рассмотрит вопрос о том, следует ли вносить какие-либо корректировки в претензии правительства Кувейта в результате присуждения процентов в связи с претензией компании "Кувейт петролеум корпорейшн" в отношении потерь добычи и продаж.

B. Расходы на подготовку претензий

415. Все цифровые данные по претензиям, приводимые в настоящем докладе, представляют собой суммы за вычетом расходов на подготовку претензий, истребуемых отдельными заявителями. В письме от 6 мая 1998 года Исполнительный секретарь Комиссии уведомил Группу о том, что Совет управляющих намерен решить вопрос о расходах на подготовку претензий в будущем. Соответственно Группа не выносит каких-либо решений в отношении претензий, связанных с такого рода расходами.

## VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

416. Рекомендации Группы по четвертой партии претензий категории "Е1" кратко излагаются в нижеследующей таблице.

Таблица 21. Рекомендации Группы: четвертая партия претензий категории "Е1"

| <u>Заявитель</u>              | <u>Номер<br/>претензии</u> | <u>Сумма претензии<br/>(в долл. США)</u> | <u>Рекомендованная<br/>компенсация<br/>(в долл. США)</u> |
|-------------------------------|----------------------------|--|--|
| "Арэбиан ойл компани"         | 4000959                    | 562 670 412,43                           | 21 967 260   |
| "Сауди арэбиан ойл компани"   | 4002637                    | 749 375 858,00                           | -  |
| "Кувейт петролеум корпорейшн" |                            |  |  |
| Потери добычи и продаж        | 4003197                    | 14 973 000 000,00                        | 14 750 324 488   |
| Потери флюидов                | 4004439                    | 6 640 516 049,00                         | 1 172 180 632  |
| Всего                         |                            | 22 925 562 319,43                        | 15 944 472 380   |

Женева, 14 апреля 2000 года

(Подпись) Г-н Алан Филип  
Председатель

(Подпись) Судья Бола Аджибола  
Уполномоченный

**(Подпись)** Г-н Антуан Антун  
Уполномоченный

### Сноски

- <sup>1</sup> "Временный регламент урегулирования претензий" (S/AC.26/1992/10).
- <sup>2</sup> "Джепен петролеум трейдинг компани лтд" заключила концессионное соглашение с Саудовской Аравией, но позднее передала все свои права и обязательства по концессионному соглашению 1957 года "АОК" в передаточном соглашении от 19 февраля 1958 года. После этого "АОК" заключила концессионное соглашение с Кувейтом в июле 1958 года.
- <sup>3</sup> В 1922 году между Саудовской Аравией и Кувейтом была создана Нейтральная зона площадью 2 000 кв. миль вдоль границы между этими двумя государствами. Впоследствии на основании договора было установлено, что оба государства обладают нераздельными правами на полезные ископаемые в Нейтральной зоне и равными правами на эксплуатацию ее ресурсов. В дальнейшем оба государства предоставили иностранным компаниям концессии на деятельность в Нейтральной зоне. В июле 1960 года на основании договора о разделе между этими двумя государствами Нейтральная зона была поделена на две отдельные части, на каждую из которой был распространен суверенитет одного государства. Нейтральная зона после этого стала называться Разделенной нейтральной зоной (РНЗ). Хотя договор разделил районы, на которые имело право каждое государство, он никак не изменил распределение прав на освоение недр между участвующими государствами, которые по-прежнему владели нераздельными 50-процентными долями.
- <sup>4</sup> Агентство, занимающееся публикацией цен на нефть.
- <sup>5</sup> Претензия ККООН № 4005977, претензии "Е1", партия 8.
- <sup>6</sup> См. доклад по второй партии "Е1", пункт 454.
- <sup>7</sup> Там же.
- <sup>8</sup> Ранее Группа уже рассматривала вопрос о структуре кувейтской нефтяной промышленности и об отношениях "КПК" с Кувейтом и другими компаниями кувейтского нефтяного сектора, с которыми связана "КПК". См. "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по второй партии претензий "Е1" (S/AC.26/1999/10) ("доклад по второй партии"), пункты 74-79. В настоящем докладе по четвертой партии упоминаемые объекты, имущество или операции "КПК" включают в себя объекты, имущество и операции дочерних компаний.

<sup>9</sup> Цифра в 1 256 млн. баррелей дана в изложении претензий "КПК". Эта цифра основывается на группе показателей физического объема, дающих в сумме 1 255,50 млн. баррелей. В анализе, проведенном Группой, используется эта последняя цифра.

<sup>10</sup> "КПК" определяет период потери добычи как период со 2 августа 1990 года по декабрь 1992 года. "КПК" использует этот период, поскольку среднесуточная добыча нефти "КПК" восстановилась на уровне не менее 1 331 000 б/с, т.е. "КПК" начала добычу в пределах своей полной наличной остаточной квоты в декабре 1992 года. "КПК" утверждает, что последним месяцем, за который ее среднесуточная добыча не достигала ее среднесуточной остаточной квоты, был ноябрь 1992 года. Таким образом, она использует этот месяц в качестве последнего месяца периода потери.

<sup>11</sup> Претензия "Кувейт нэшнл петролеум компани" (претензия ККООН № 4003070), в настоящее время включенная в состав восьмой партии претензий "Е1".

<sup>12</sup> См. рассмотрение Группой вопроса о непредвиденных прибылях в "Докладе и рекомендациях Группы уполномоченных по третьей партии претензий "Е1" (S/AC.26/1999/13), пункты 468-472.

<sup>13</sup> Для упрощения некоторых аспектов рассмотрения претензий ПДП и ПФ Группа округлила суммы при анализе физического объема. В претензии ПДП суммы были округлены до миллионов баррелей. Таким образом, цифра в 4 млн. баррелей является округленной суммой. Точная сумма завышения представляет собой 3 676 030 баррелей. Тем не менее при расчете потери использовалась точная цифра.

<sup>14</sup> "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по первой партии претензий "F3"" (S/AC.26/1999/24), пункты 86-87.

<sup>15</sup> "КПК" также утверждает, что потеря флюидов является подлежащей компенсации прямой потерей в соответствии с пунктом 35 решения 7 Совета управляющих, где при рассмотрении критерии обработки претензий упоминаются претензии в отношении истощения природных ресурсов. Хотя в решении 7 конкретно не указывается, что истощение природных ресурсов подлежит компенсации, из упоминания такого вида потерь при рассмотрении процесса обработки претензий следует, что Совет управляющих допускал возможность того, что такие потери будут подлежать компенсации, если они будут признаны прямыми. Однако ввиду того, что Группа выносит свою рекомендацию по другим основаниям, она не дает какого-либо заключения относительно правильного толкования пункта 35.

<sup>16</sup> Chorzow Factory (1927) PCIJ Series A, No. 17 at 47.

<sup>17</sup> Группа отмечает, что на начальном этапе из скважины суженным устьем может поступать меньше нефти, однако дебит нефти в течение длительного периода времени может быть относительно стабильным. Из скважины с полностью срезанным устьем на начальном этапе будет поступать больше нефти, однако ее истощение будет более быстрым.

<sup>18</sup> Определить точные масштабы и последствия сужения устья скважин довольно трудно, однако этот вопрос был подробно изучен консультантами-экспертами Группы по нефтепромыслу. В целом зависимость между сужением в месте выхода на поверхность, выраженным в процентах, и воздействием на общий дебит не является линейной. Например, 25-процентное сужение в месте выхода на поверхность окажет незначительное воздействие на общий дебит поврежденных скважин.

<sup>19</sup> Этот показатель был скорректирован для учета различий, существующих между имитационным исследованием коллектора, подготовленным этим консультантом для претензии "КПК", и базовым исследованием, использованным в качестве исходной точки для различных циклов анализа чувствительности модели. Консультант 1 "КПК" объясняет эти различия уточнениями, внесенными в модель после завершения подготовки доклада. Этот показатель был также скорректирован с целью учета объема контролируемой добычи после освобождения Кувейта, но до того как была завершена проверка последней скважины. Объем контролируемой добычи составляет, согласно оценкам, 42,2 млн. баррелей нефти.

<sup>20</sup> К ним относятся коллекторы, охваченные следующими исследованиями: Консультант 2 "КПК"/"Большой Бурган", Консультант 3 "КПК"/"Основной Бурган", Консультант 1 "КПК"/Раудатайн, Консультант 2 "КПК"/Умм-Гудайр и Консультант 5 "КПК"/Умм-Гудайр.

<sup>21</sup> См. выше сноску 20.

<sup>22</sup> Как отмечается выше в сноски 13, Группа при обсуждении объема потерь округлила соответствующие показатели в целях упрощения хода обсуждения. В претензии о ПФ Группа округлила показатели объема до ближайших 100 000 баррелей, а не до ближайшего миллиона баррелей, как это было сделано в претензии о ПДП. Поэтому показатель объема ПДП в претензии о ПДП составляет 835 млн. баррелей, а в претензии о ПФ – 835,3 млн. баррелей. Однако для расчета потерь в обоих случаях используются точные показатели.

<sup>23</sup> Группа считает, что в сценарии "без вторжения" доля Кувейта в предельном объеме добычи нефти ОПЕК не сократится. Квоты отдельных стран в предельном объеме добычи нефти ОПЕК обычно сокращаются лишь в том случае, если страна-член не располагает мощностями для добычи нефти в объеме, предусмотренном ее текущей или будущей квотой. Мощности, существовавшие в Кувейте до вторжения, были достаточны для наращивания добычи в случае любого увеличения предельного показателя ОПЕК.

<sup>24</sup> Группа отмечает, что вывод Ирака основывался на показателе испрашиваемого "КПК" объема выбросов, который равнялся 1 255,50 млн. баррелей сырой нефти. Как указано выше в таблице 18, доказанный объем выбросов составляет 912,2 млн. баррелей нефти. Таким образом, дополнительный объем добычи, необходимый для получения доказанного объема выбросов, вместе с фактическим объемом добычи нефти "КПК" в период ПФ, значительно ниже показателя, из которого исходил Ирак в своем анализе.

<sup>25</sup> "Присуждение процентов" (S/AC.26/1992/16).

-----