



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 September 2000
Russian
Original: Spanish

Пятьдесят пятая сессия

Пункт 114(с) повестки дня

**Вопросы прав человека: положение
в области прав человека и доклады
специальных докладчиков и
представителей**

Положение в области прав человека в Демократической Республике Конго

Записка Генерального секретаря*

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго Роберто Гарретона (Чили), представленный во исполнение резолюции 54/179 Генеральной Ассамблеи и решения 2000/15 Комиссии по правам человека, одобренного Экономическим и Социальным Советом в его решении 2000/248.

* В соответствии с резолюцией 54/248, раздел С, пункт 1, Генеральной Ассамблеи настоящий доклад представляется 20 сентября 2000 года, с тем чтобы в нем можно было отразить самую последнюю информацию.

Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–14	3
A. Мандат	1	3
B. Деятельность и административные препятствия	2–8	3
C. Мероприятия и расследования, которые не были проведены	9–10	3
D. Международные обязательства Демократической Республики Конго	11	4
E. Репрессии против лиц, сотрудничавших с Организацией Объединенных Наций	12–14	4
II. Различные вооруженные конфликты	15–37	4
A. Конфликт между правительством и КОД	16–21	4
B. Конфликт между правительством и ДОК	22	5
C. Столкновения между Угандой и Руандой в Кисангани	23–25	5
D. Конфликт между племенами баленду и бахема	26	5
E. Соглашения о прекращении огня и их выполнение	27–31	5
F. Последствия войны	32–36	6
G. Положение лиц, находящихся в уязвимом положении	37	7
III. Развитие политических событий и демократизация на территории, контролируемой правительством	38–42	7
IV. Развитие политических событий и демократизация на территории, контролируемой повстанческими движениями	43–52	8
V. Нарушения прав человека, совершенные правительством	53–75	9
VI. Нарушения прав человека на территориях, оккупированных КОД и ДОК	76–93	11
VII. Нарушения норм международного гуманитарного права	94–106	14
A. Нарушения со стороны правительства, союзников и связанных с ними групп	94–97	14
B. Нарушения со стороны КОД, КОД/ДО, ДОК, союзных иностранных войск	98–106	14
VIII. Выводы и рекомендации	107–131	15
A. Выводы	107–125	15
B. Рекомендации	126–131	17

I. Введение

A. Мандат

1. Специальный докладчик в соответствии с резолюцией 54/361 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 2000/15 Комиссии по правам человека представляет свой четвертый предварительный доклад о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго, бывшем Заире. В докладе отражены события, происшедшие до 25 августа 2000 года.

B. Деятельность и административные препятствия

2. Специальный докладчик присутствовал на специальной сессии Совета Безопасности, состоявшейся в январе 2000 года по вопросу о положении в Демократической Республике Конго. По его мнению, аспекты прав человека не могут исключаться из процесса урегулирования конфликтов, одной из основных причин которых по существу является игнорирование этих прав. Хорошо известен доклад Карлсона по вопросу об ответственности Организации Объединенных Наций за геноцид в Руанде, в котором говорится, что в значительной степени события в Руанде стали возможны из-за игнорирования доклада, представленного докладчиком Комиссии по правам человека.

3. Присутствие на заседаниях Совета Безопасности означало сокращение продолжительности его миссии в Демократической Республике Конго до 10 дней, а количества его консультаций — до одной, при этом ограничиваясь только Женевой, где число конголезских беженцев незначительно.

4. Специальный докладчик получает весьма эффективную помощь от помощника, который курирует в Управлении Верховного комиссара по правам человека еще четыре государства.

5. Посол Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций, Представитель Генерального секретаря, правительство Демократической Республики Конго, руководители Конголезского объединения за демократию (КОД) и

Движения за освобождение Конго (ДОК), послы в Киншасе и руководители учреждений системы Организации Объединенных Наций выражали сожаление в связи с тем, что Специальный докладчик посетил страну всего лишь один раз, и то с кратким визитом, что не может не сказаться на достоверности его доклада.

6. В ходе своей поездки в Демократическую Республику Конго (13–26 августа 2000 года) Специальный докладчик посетил Киншасу; Гому, Букаву и Кисангани, контролируемые КОД/Гома, и Гбадолите, занятый ДОК. Как государственные органы, так и органы повстанцев позволили Специальному докладчику свободно осуществлять свою деятельность и проводить различные встречи, однако в Киншасе и Букаву он столкнулся с рядом трудностей в плане посещения мест задержания, находящихся в ведении военных и полицейских властей. Специальный докладчик имел также встречи и проводил беседы с представителями политических партий, учреждений и организаций, как межправительственных, так и неправительственных (см. E/CN.4/2000/42, приложение II-V).

7. Специальный докладчик направил правительству 22 послания, включая просьбы о принятии срочных мер, в том числе 86 сообщений о предполагаемых случаях нарушения прав человека. Поступили подтверждения получения трех сообщений, а также один ответ.

8. Власти Демократической Республики Конго направили Специальному докладчику два полных доклада, за что он выражает им признательность.

C. Мероприятия и расследования, которые не были проведены

Совместная миссия по расследованию сообщений о массовых убийствах в 1996 году

9. В пункте 5(b) своей резолюции 2000/15 Комиссия по правам человека продлила мандат Совместной миссии, учрежденной Комиссией в резолюции 1997/58, для расследования нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, совершенных в восточных районах бывшего Заира в период 1996–1997 годов.

10. Правительство страны просило Генерального секретаря провести расследование событий, происшедших в районе Итури (письмо от 8 февраля 2000 года); и расследование сообщений о гибели 15 женщин, которые были заживо погребены или сожжены в Мвенге, на территории, контролируемой КОД. Как правительство, так и КОД обращались с просьбой о проведении специального расследования массового убийства в Катоготе. Из-за небезопасной обстановки и отсутствия финансовых ресурсов эти расследования еще не проводились.

D. Международные обязательства Демократической Республики Конго

11. Несмотря на заявления, Демократическая Республика Конго не присоединилась к Дополнительным протоколам к Женевским конвенциям. Правительство имеет перед договорными комитетами задолженность по 10 докладом, пока еще не представило ни одного доклада и не ответило ни на одно из посланий специальных тематических механизмов.

E. Репрессии против лиц, сотрудничавших с Организацией Объединенных Наций

12. Специальный докладчик осуждает репрессии против указанных ниже лиц, которые сотрудничали с ним в ходе его поездок или же представили ему сообщения в соответствии с резолюцией 2000/20 Комиссии по правам человека.

13. Территория, контролируемая Демократической Республикой Конго: Эммануэль Каталико, архиепископ Букаву, с которым встречался Специальный докладчик, был задержан и затем 12 февраля 2000 года выслан в Бутембо. Коллет Китога была арестована в Гома после возвращения с пятьдесят шестой сессии Комиссии по правам человека.

14. На территории, контролируемой Конголезским объединением за демократию и Движением за освобождение Конго: Сильвэн Мудимби Масуди был задержан в Бени за участие в работе Комиссии по правам человека и затем выслан в Уганду.

II. Различные вооруженные конфликты

15. Различные вооруженные конфликты опустошают Демократическую Республику Конго. Некоторые из них носят международный характер, другие — внутренний, а третьи имеют межэтнический характер, но сопровождаются вмешательством извне (см. E/CN.4/2000/42, пункт 20). В этих конфликтах участвуют по меньшей мере 8 национальных армий¹ и 21 военизированное формирование. Все эти вооруженные конфликты одновременно разворачиваются на территории страны, население которой подвергается истреблению, а природные ресурсы расхищаются оккупационными силами и повстанцами².

A. Конфликт между правительством и КОД

16. Конфликт, начавшийся 2 августа 2000 года с вторжения Руанды на территорию ДРК, является наиболее серьезным и имеет для ДРК как политические, так и экономические последствия, а также влияет на осуществление гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав во всем регионе.

17. С одной стороны, на территорию Демократической Республики Конго вторглись подразделения руандийской, бурундийской и угандийской армий и подразделения КОД/Гома и его военизированного формирования «союз самообороны». Сообщают о вторжении дезертиров интерахамве и руандийских хуту, освобожденных из тюрем и направленных на фронт. Минеральные богатства страны, в частности, Катанги, Восточной провинции и Восточной Касаи, расхищаются иностранными войсками и КОД.

18. С другой стороны, в своих оборонительных действиях правительство делает ставку на противоповстанческие военизированные формирования: оно имеет признанные и подтвержденные связи с май-май³, которые приобретают с каждым днем все большую популярность среди местного населения, уставшего жить под иностранным контролем; а также

неофициальные связи с другими «противоповстанческими» формированиями: лицами, дезертировавшими из КОД, интерахамбе из числа руандийских бахуту, членами бывших вооруженных сил Руанды, бурундийскими бахуту и другими.

19. Насилие провоцируется нападениями противоповстанческих формирований на военных, которые считаются агрессорами; в ответ на это руандийские вооруженные силы, КОД или бурундийские вооруженные силы осуществляют карательные акции против беззащитного гражданского населения, совершая чудовищные массовые расправы, такие как расправы в Катоготе (15 мая 2000 года), Каманьоле, Лурбарике и Лувиризи, расправа, учиненная в июле 2000 года в эхе Лусенда-Лубумба (см. E/CN/4/2000/42), а также расправа (как и все остальные, отрицаемая КОД/Гома), учиненная в Мвенге в ноябре 1999 года, в ходе которой 15 женщин после применения пыток были заживо погребены (см. S/2000/330, пункт 61).

20. Другим фактором, способствующим нарастанию насилия, являются разногласия между КОД и баньямуленге, которые ощущают на себе возмущение конголезцев, вызванное злодеяниями Руандийской патриотической армией (РПА).

21. В своей резолюции 1304 (2000) Совет Безопасности требует, чтобы Уганда и Руанда, «которые нарушили суверенитет и территориальную целостность Демократической Республики Конго, вывели все свои силы» с территории страны, после чего должны были последовать аналогичные ответные меры других сторон, которые, однако, приняты не были.

В. Конфликт между правительством и ДОК

22. В Экваториальной провинции Вооруженные силы Конго (ВСК), при поддержке Зимбабве и Намибии, противостоят ДОК, которому оказывает поддержку Уганда. Именно здесь меньше всего соблюдается режим прекращения огня, причем руководитель повстанцев в течение долгого времени говорил, что он не чувствует себя обязанным соблюдать прекращение огня. Президент Кабила утверждает, что из-за действий ДОК соглашение о прекращении огня утратило свою силу.

С. Столкновения между Угандой и Руандой в Кисангани

23. Снова имели место столкновения в Кисангани, третьем по величине городе страны, между «нежелательными вооруженными силами» Руанды и Уганды (при поддержке КОД/ДОК), которые ранее контролировались двумя группировками КОД, а в настоящее время находятся под контролем КОД/Гома. Наиболее серьезные столкновения произошли 5 и 9 мая и 8 июня 2000 года. Эти столкновения были вызваны как экономическими факторами (каждая армия стремится захватить контроль над огромными богатствами Восточной провинции), так и политическими (установление контроля над территорией).

24. В ходе столкновений, особенно последних, помимо комбатантов, погибло около 1000 человек из числа конголезского гражданского населения, тысячи людей получили ранения, значительная часть города была разрушена, в чем Специальный докладчик смог сам убедиться при посещении города.

25. Призывы к прекращению огня, в том числе со стороны Совета Безопасности, не были услышаны; о попытках в области демилитаризации забыли уже на следующий день. Судя по всему, только последняя из них была доведена до конца.

Д. Конфликт между племенами баленду и бахема

26. Оккупация Угандой района Итури способствовала разжиганию конфликта между народностью бахема (угандийского происхождения) и народностью баленду, которая является одной из старейших в регионе. При поддержке угандийских солдат и органов, назначенных угандийской армией и КОД/ДОК, представители народности бахема захватили земли народности баленду, которая осталась без какой-либо поддержки. Эти две этнические группы, если не считать инцидентов в 1911, 1923 и 1966 годах, сосуществовали без каких-либо серьезных трений на протяжении почти трех столетий. Нынешние столкновения, вновь вспыхнувшие в августе 2000 года, привели к гибели

около 8000 человек и вынужденному перемещению почти 50 000 человек.

Е. Соглашения о прекращении огня и их выполнение

27. В результате постоянного давления со стороны международного сообщества (см. E/CN.4/2000/42, пункт 18 и приложение X) стороны в 1999 году подписали в Лусаке соглашение о прекращении огня. Это соглашение сторонами не соблюдалось, в связи с чем возникала необходимость в пересмотре графика его выполнения (Лусака, 12 февраля 2000 года; Кампала, 1 марта и 8 апреля, который действует с 14 апреля). Соблюдалось только последнее соглашение, если не считать боевых действий между ДОК и КОД. Несмотря на все это, в целом позиции противостоящих сторон в августе 1999 года соблюдались.

28. Лусакское соглашение предусматривало развертывание на территории конфликта сил Организации Объединенных Наций — Миссия Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) — в составе 5537 наблюдателей и сотрудников по вопросам безопасности, а также демобилизацию и разоружение вооруженных группировок. МООНДРК с полным основанием утверждает, что демобилизация и разоружение не входят в ее мандат и что, в случае отказа группировок сдать оружие, они должны обеспечиваться сторонами, подписавшими соглашение.

29. Как это ни парадоксально, МООНДРК была агрессивно встречена правительством, которое возлагает на Организацию Объединенных Наций вину за смерть Лумумбы в 1961 году⁴. МООНДРК продолжала подвергаться словесным и реальным нападениям (манифестации сторонников правящей партии в июне) за отсутствие объективности, так как в ее докладах якобы больше внимания акцентируется на нападениях маи-маи и интерхамбе на военный персонал КОД и его союзников, чем на его ответных мерах против гражданского населения.

30. Несмотря на все заявления на этот счет, в том числе сделанные во время бесед президента Кабилы и Кагаме (Элдорет, Кения), и несмотря на влияние

Кении, Замбии, Южной Африки, Алжира, Нигерии, Ботсваны, Мозамбика и Мали, Организации африканского единства (ОАЕ), Организации Объединенных Наций и других сторон, все стороны конфликта, судя по всему, стремятся выиграть войну военными средствами.

31. Совещания Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК), которое должно было состояться 14 августа 2000 года, было сорвано, так как Киншаса выступила против любого решения, заявив, что изменившиеся обстоятельства конфликта требуют пересмотра Лусакского соглашения. Предложение о пересмотре Соглашения было представлено обоим сторонам 23 августа 2000 года.

Г. Последствия войны

32. Война опустошила страну. Более половины конголезцев ощущают на себе ее последствия. Все государственные средства направляются на военные цели. Были вспышки страшных эпидемий. Только 9 процентов санитарных округов имеют холодильные установки для хранения препаратов. Боевые действия препятствуют возделыванию земли, вследствие чего, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), доля населения, испытывающего нехватку продовольствия, возросла до 17 процентов (14 млн. человек). Вызывает тревогу резкий рост числа бездомных детей.

33. Конголезский народ беспомощно наблюдает за тем, как те, кого он считает агрессорами, расхищают все богатства и наносят огромный ущерб природной среде.

34. Число вынужденных переселенцев составляет более 1 300 000 человек, многие из которых не получают никакой помощи. В своем большинстве это выходцы из оккупированных восточных территорий. Положение еще больше усугубилось, когда маи-маи и руандийские военные совершили в июле 2000 года нападения на лагеря вынужденных переселенцев в Саке и Увире, что заставило неправительственные организации временно прекратить свою деятельность по оказанию столь необходимой помощи.

35. Конголезские беженцы разбросаны по всему миру, включая тех, кто вынужден был искать убежища в других странах в период правления Мобуту. Число лиц, нашедших убежище в Конго (Браззавиль) в последнее время и в связи с конфликтом между КОД и ДОК, составляет около 72 000 человек.

36. Конголезские тутси, находившиеся в Руанде в качестве беженцев, возвращаются в Гому при содействии КОД и при поддержке одной из неправительственных организаций, делается это вопреки мнению Управления Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ), которое опасается нарастания насилия.

Г. Положение лиц, находящихся в уязвимом положении

37. Батутси или лица происхождения тутси, проживающие на территории, контролируемой правительством, опасаются возмездия со стороны населения за «руандийскую агрессию». В начале войны правительство призывало к их уничтожению (см. E/CN.4/1999/31, пункт 45), однако в конце концов предпочло занять протекционистскую позицию, создав при содействии Международного комитета Красного Креста (МККК) и правительств зарубежных стран центры по защите (а не по задержанию, как это утверждают руандийское правительство и КОД). Благодаря этой политике многие батутси были репатриированы в Руанду, Уганду и Бурунди или нашли убежище в этих странах, другие же нашли убежище в Камеруне, Бенине, Соединенных Штатах Америки и Канаде. В 2000 году в лагерях защиты находилось 2796 человек, из которых на момент визита Специального докладчика в Киншасу оставалось всего лишь 299.

III. Развитие политических событий и демократизация на территории, контролируемой правительством

38. Структура власти, описанная в докладах, представленных за период с 1997 года, остается неизменной. Вся власть по-прежнему сосредоточена у президента Кабилы (исполнительная, законодательная и в значительной степени судебная власть) (см. E/CN.4/1998/65, пункты 32–37; E/CN.4/1999/31, пункт 17; E/CN.4/1999/42, пункты 32–33 и 125(с)).

39. Никаких мер в направлении демократизации не принималось, и все действия правительства говорят об отсутствии у правительства какого-либо желания такие меры осуществлять. Можно отметить лишь так называемые «национальные прения», которые были инициированы президентом в 1999 году и которые так и не получили признания со стороны гражданского общества. Несмотря на то, что основные нравственные, религиозные⁵, политические и гражданские институты призывают к демократии — понимаемой в духе

резолюции 2000/47 Комиссии по правам человека — и требуют использовать в этих целях лусакский диалог, президент Кабила не проявляет к этому вопросу никакого интереса.

40. По существу, национальный диалог всегда отвергался президентом. Назначенный ОАЕ посредник, многоуважаемый бывший президент Ботсваны сэра Кегумиле Масире, сначала был одобрен, а затем отвергнут правительством, которое неизменно препятствовало выполнению его сложной миссии (обвинения его в «двуличии»; препятствуя его поездкам в города, контролируемые повстанцами; отвергая его план работы; отказываясь оказывать ему помощь и запрещая политическим партиям и представителям гражданского общества оказывать помощь в проведении подготовительного совещания в Бенине (задержка билетов и паспортов); отказываясь принимать посредника и закрывая его офисы и т.д.).

41. Кроме того, продолжает действовать запрет на деятельность политических партий и гражданских организаций, которые не соответствуют драконовским положениям декретов-законов 194 и 195 (см. E/CN.4/2000/42, пункты 33 и 70). Запрещается выступать с какими-либо политическими заявлениями тем, кто не относится к партиям, отвечающим требованиям нового закона; создаются партии сторонников правящего режима и только такие партии признаются; подавляется всякая политическая деятельность, следствием чего являются сотни арестов и нападений на отдельных лиц (Союз за демократию и социальный прогресс (СДСП), 26 июля 2000 года); преследования членов комитетов народной власти (КНВ) (Объединенная партия сторонников Лумумбы (ПАЛУ), 17 января 2000 года); незаконные обыски (МНК/Л, 22 апреля 2000 года); принижается роль КНВ (выборы их членов были сорваны из-за того, что население не проявило к ним интереса) и их ополчения — Народных сил самообороны; отвергаются соглашения о демократизации и проведении «национальных консультаций», к которым призывают религиозные конфессии, требующие соблюдения Лусакских соглашений и проведения межконголезского диалога; частичный диалог проводится только с представителями партий (январь, февраль и май 2000 года); и т.д.

42. В нарушение Лусакского соглашения 21 августа 2000 года было создано Учредительное и

законодательное собрание (УЗС) под его исключительным руководством президента и без каких-либо консультаций, и без какого-либо консенсуса было принято решение о том, что оно будет находиться в Лубумбаше. Хотя в состав УЗС и вошли и некоторые оппозиционеры, выступающие в личном качестве, УЗС не получило признания связи наиболее авторитетных деятелей страны. В любом случае УЗС имеет лишь консультативный мандат и никоим образом не уменьшает абсолютные полномочия президента.

IV. Развитие политических событий и демократизация на территории, контролируемой повстанческими движениями

Территория, контролируемая КОД

43. На территории, контролируемой КОД, чувство страха и унижения у конголезского населения не только сохраняется, но и усиливается (см. E/CN.4/2000/42, пункты 43–47, 125 и 133). Именно этим объясняется рост популярности май-май.

44. Единственной партией здесь является Конголезское объединение за демократию, которое обладает настолько абсолютной властью, что губернаторы провинций и лица, возглавляющие государственные службы, возглавляют в то же время соответствующие ячейки КОД. Руководство Объединения отрицает, что оно является «государственной партией» и объединяет нынешнюю ситуацию отсутствием других партий, если не считать движения, объединяющего профсоюзы, и обещает в будущем создать плюралистическую систему. По мнению Специального докладчика, такое объяснение лишь подтверждает, что Объединение действительно является государственной партией. Никаких усилий для обеспечения большей степени плюрализма не предпринимается. Важным фактором нестабильности является военизированная группировка «Союз самообороны».

45. Все формы инакомыслия преследуются. Любая критика расценивается как разжигание национальной ненависти и как подстрекательство к геноциду; все население подозревается в сотрудничестве с май-май. В этом отношении

примечательно изгнание из Букаву архиепископа Эммануэля Каталико за его рождественское послание, которое было расценено как подстрекательство к геноциду. Специальный докладчик внимательно прочитал и изучил текст этого послания и может заверить, что он не нашел в нем ни одной фразы, слова или идеи, взятых отдельно или в контексте, которые можно было бы истолковать как проявление двуличия.

46. Последовали акты унижения населения (см. E/CN.4/2000/42, пункт 46): КОД/Гома отнял у племени нинду его земли, чтобы создать территорию Менембве, что стало новым испытанием для этой этнической группы, уже пережившей ужасную массовую расправу в Касике в 1998 году (см. E/CN.4/1999/31, пункт 56). КОД представило посреднику Кетумиле Масере список «оппозиционных партий», включающий Единый фронт невооруженной оппозиции (ФРОНУАР), и другие группировки, которые существуют в Киншасе, но не имеют представителей в регионе.

47. Население признает повстанческую деятельность май-май и поддерживает их в то же время возлагает ответственность за насилие на «руандийских военных».

48. Неприятие власти проявлялось в различных акциях протеста, таких, как акция «Мертвые города», которая была проведена 24 января 2000 года и 31 января — 6 февраля 2000 года в Букаву выпускниками школ; акция, которая была проведена 31 января 2000 года в Кисангани женщинами; акция, проведенная в Гоме 14 февраля 2000 года; акции в Увире и Кинду; акция «Неделя без пива», с огромным успехом проведенная в апреле 2000 года в Букаву; и в других акциях.

49. КОД неоднократно распадалось на более мелкие движения (см. E/CN.4/2000/42, пункт 43), усилия, направленные на их объединение, исходят не от конголезских руководителей, возглавляющих эти движения, а от президентов Уганды и Руанды (ноябрь 1999 года, январь 2000 года). В марте 2000 года из КОД/Гома вышли три его руководителя, которых затем обвинили в шпионаже в пользу Кабилы; несколько позже из Объединения вышли другие внутренние диссиденты, чтобы создать общенациональное КОД. Помимо этого, в июле 2000 года баньямуленге выразили недовольство расправами над местным населением

(что ставит под угрозу их собственное положение) путей организации манифестаций в Букаву и Увире.

50. В апреле и августе 2000 года в результате воздействия, в очередной раз оказанного президентом Уганды и его армией, были сорваны попытки сместить с должности председателя КОД/Буниа.

51. КОД/Буниа, существующее в усеченном виде, также принимало меры, вызывавшие недовольство населения, например оказывало поддержку народности бахема в ущерб народности ленду или учредило провинцию Кибали-Итуру, явно в интересах бахема.

Территория, контролируемая ДОК

52. На территории, контролируемой ДОК, нет такой атмосферы страха, но и здесь существует однопартийный режим. ДОК назначило для направления в Бенин представителя гражданского общества.

V. Нарушения прав человека, совершенные правительством⁶

Право на жизнь

Смертная казнь

53. Правительство неоднократно заявляло (в том числе Специальному докладчику 10 декабря 1999 года и 27 января 2000 года), что оно выступает за отмену смертной казни и что применение смертной казни приостановлено (см. E/CN.4/2000/42, пункты 49 и 50), однако в действительности же продолжало ее применять, по крайней мере до февраля 2000 года, когда были казнены 19 человек. Председатель Военного суда сообщил, что продолжается применение смертной казни «на фронте». Специальный докладчик встретился с 41 лицом, ожидающим обещанного президентом помилования.

Насильственные исчезновения

54. Число сообщений об исчезновениях сократилось, но не удалось прояснить ни одного случая из тех, что были зарегистрированы в предыдущие годы. Николая Банду, Айме Нгоба и

Серж Итала считаются без вести пропавшими с момента их ареста в декабре 1999 года.

Случаи смерти в результате применения пыток

55. Существует систематическая и широко распространенная практика применения пыток, и были зарегистрированы случаи смерти в результате применения пыток, например смерть Каломбо Илунги (июль), который был задержан полицией в Лубумбаши. Впоследствии его тело было найдено в морге.

Политические убийства

56. Случаев убийства по политическим мотивам зарегистрировано не было.

Право на моральную неприкосновенность

57. Практика жестоких пыток систематически применяется прежде всего СГОП, а также Национальным информационным агентством (НИА). Этому способствует наличие мест для тайного содержания задержанных лиц при отсутствии какого-либо контроля со стороны властей. Печальную известность приобрело подразделение, известное под названием ГЛМ, командир которого был арестован 9 марта 2000 года, но, к сожалению, через несколько дней его отпустили без предъявления каких-либо объявлений. Распространению практики пыток способствует то обстоятельство, что в местах задержания, находящихся в ведении Военной службы по пресечению антигосударственной деятельности (ДЕМИАП), нет официального журнала для регистрации задержанных лиц, а в инспекции полиции провинций (Сирко) не всех задержанных лиц доставляют в одно место задержания, в чем Специальный докладчик смог лично убедиться. Представителям Управления по правам человека в Демократической Республике Конго не разрешают посещать следственные изоляторы, не имеющие официального статуса тюрьмы.

Право на личную свободу

58. Это право находится под наибольшей угрозой. Журналисты, адвокаты, религиозные деятели, борцы за права человека, политические и

профсоюзные деятели и т.п. подвергаются арестам, как правило, по обвинению в нарушении временного запрета на политическую деятельность, а представителям интеллигенции, как правило, предъявляются обвинения в мятеже. Сроки задержания колеблются от нескольких дней до нескольких лет. Во многих случаях судебное разбирательство в отношении задержанного не начинается, хотя в других случаях задержанных передают в суд государственной безопасности или в военный трибунал. Не удается избежать тюремного заключения даже судьям, находящимся на пенсии (например, бывшему председателю Верховного суда) или все еще работающим (например, военному судье), послам (например, представителю в Кении), министрам (шесть министров были задержаны 2 июня 2000 года) и другим чиновникам этого уровня и даже члену УЗС.

59. Позитивным шагом стала амнистия 19 февраля 2000 года, хотя она носила частичный и избирательный характер и была обставлена множеством условий. В ходе амнистии были освобождены, хотя и с большим опозданием, около 300 задержанных лиц. В июле 2000 года были освобождены также 800 военных, которых сразу же отправили на фронт.

Право на въезд в страну и выезд из нее

60. Лицам, находящимся в оппозиции к правительству, трудно выехать из страны, так как у них часто отбирают паспорта и авиационные билеты. С аналогичными трудностями сталкиваются журналисты, священники и активисты правозащитных организаций. Представителям гражданского общества не разрешили поехать в Бенин на совещание, которое проводилось в целях подготовки национального диалога, предусмотренного Лусакским соглашением.

Право на справедливое судебное разбирательство

61. Критика в адрес военного суда в связи с нарушением процессуальных норм (произвольный характер, наличие только одной инстанции и т.п.) в полной мере сохраняет свою актуальность (см. E/CN.4/1999/31, пункты 90, 91 и 137; E/CN.4/2000/42, пункты 63, 122 и 137).

Задержанные лица в течение длительного времени не предстают перед судом.

62. Проявляется отсутствие независимости судебной власти, о чем говорится в резолюции 2000/42 Комиссии по правам человека; например, Генеральный прокурор суда государственной безопасности в течение 30 дней находился под арестом за отказ лишить неприкосновенности посольство Бельгии. То же самое произошло и с Генеральным адвокатом.

63. Из-за отсутствия гарантий 15 адвокатов защиты отказались защищать деятеля, стоявшего у истоков независимости, Клона Су Акуэрдо, и в итоге он был приговорен к четырем годам принудительных работ.

Право на свободу слова и выражения мнений

64. Специальный докладчик передал правительству сообщения о 30 журналистах, которые были задержаны, привлечены к суду и/или осуждены военным судом или подвергались запугиванию за свою профессиональную деятельность. Драконовские законы Мобуту полностью остаются в силе. Заместитель министра информации, оправдывая эти законы, сказал, что «мы не можем мириться с изменниками», а президент — что «необходимо уважать закон». Ведущая частная телекомпания была конфискована в марте. Независимые СМИ не имеют возможности контактировать с представителями властей.

65. Несмотря на выход некоторых периодических изданий, можно однозначно утверждать, что в Демократической Республике Конго не существует свободы выражения мнений.

Свобода собраний

66. Политические партии остаются на нелегальном положении, если не считать того, что они пытаются произвести перерегистрацию, рискуя получить отказ. Политическая деятельность и даже простые публичные выступления запрещены. Были задержаны десятки руководителей и рядовых членов партий, им было запрещено выезжать из страны или города, где они проживали, а штаб-квартиры их партий были опустошены и разграблены.

67. Правозащитные организации испытывают к себе такое же отношение. Приказы об их закрытии так и не были отменены.

Экономические, социальные и культурные права

68. Государственные служащие, за исключением некоторых в Киншасе, по-прежнему не получают заработную плату, а профсоюзных активистов, которые выступают с протестами, обвиняют в посягательстве на государственную безопасность. Более трети населения получают доходы меньше прожиточного минимума. Необузданная инфляция привела к резкому снижению уровня жизни. По данным из некоторых источников, реальная доля недоедающих среди населения составляет 26 процентов.

69. Имели место крупные эпидемии, с которыми невозможно было бороться по той причине, что огромную долю средств поглощает война.

Положение женщин

70. Картина, описанная в предыдущих докладах, не изменилась. Стала очевидной новая форма дискриминации: женские организации потеряли представительство, а их место заняло полугосударственное Объединение конголезских женщин (РЕФЕКО). Положение в области образования и занятости ухудшилось в результате войны.

71. Согласно данным, полученным Специальным докладчиком из некоторых источников, доля женщин, страдающих синдромом приобретенного иммунодефицита (СПИД), достигает 8 процентов, что обусловлено нищетой, низкой образованностью и, прежде всего, сексуальными контактами с военнослужащими из Руанды и Уганды — стран, где эта болезнь особенно распространена.

72. Из 300 членов УЗС только 24 — женщины.

Положение детей

73. Война и тяготы повседневной жизни нанесли серьезный ущерб праву на образование, что имело необратимые последствия для большого числа детей. К числу других нарушений можно отнести детский труд в нечеловеческих условиях на алмазных шахтах.

74. Положительным моментом было принятие 9 июня 2000 года декрета-закона № 66 о демобилизации детей и других уязвимых групп, на основании которого была учреждена Комиссия по демобилизации и реинтеграции в общество.

Свобода совести и вероисповедания

75. Специальный докладчик впервые занимается этим вопросом. Правительство видит в религиозных общинах врага, поддерживающего мятеж и агрессию. Мирные воззвания остаются практически незамеченными, а слова о свободах и справедливости воспринимаются как саботаж. Пресвитерианские церкви, евангелическая община Убанги-Монгола, секты Бунду дия Конго, Сиани, «Объединение/Кабинда», а также немецкие, австрийские и бельгийские священники и католический епископ подвергнуты репрессиям.

VI. Нарушения прав человека на территориях, оккупированных КОД и ДОК

Нарушения, совершенные на территории, оккупированной КОД

Право на жизнь

Смертная казнь

76. Специальный докладчик с удовлетворением отметил, что КОД не применяет смертную казнь (см. E/CN.4/2000/42, пункт 81). Однако 17 марта 2000 года Оперативный военный совет провел судебный процесс (который проходил в двух инстанциях и длился 24 часа) над капралом, который после этого был казнен, а трое других лиц, приговоренных к смертной казни в июле, были увезены из тюрьмы и бесследно пропали.

Политические убийства

77. Трудно подсчитать число убийств, совершенных солдатами, известными как «баньямуленге», «руандийцы», «угандийцы» и «бурундийцы», жертвами которых стали лица, принадлежавшие, по их мнению, к май-май или интерхамве. Среди жертв есть священники, протестантские пасторы, баптисты, местные старейшины и мирные граждане. Одно только наличие татуировок у троих молодых людей

заставило бурундийских солдат предположить, что перед ними май-май, и они были убиты именно по этой причине.

Смерть от пыток

78. Специальному докладчику неоднократно сообщалось о частых и жестоких пытках. В марте в Кивандье (Северная Киву) один человек за свою политическую деятельность был задержан и замучен до смерти.

Право на физическую и психическую неприкосновенность

79. Сообщения о пытках касаются в основном тюрем, известных под названием «Злая собака» и «Бюро II», которые, как утверждают источники, находятся в ведении «руандийских военных», а в Кисангани и Буниа — «угандийцев». Утверждается, что среди пострадавших есть конголезцы, но также и руандийцы, вывезенные из Руанды. Пострадавшие — это, как правило, лица, подозреваемые в принадлежности к май-май и интерхамве. Представитель Управления Верховного комиссара по правам человека в Гоме имеет возможность посещать не только тюрьмы, но и другие места лишения свободы. Специальный докладчик удостоверился в том, что в 6-й бригаде сил КОД в бухгалтерскую отчетность заносятся не все поступления.

Право на личную свободу

Произвольные задержания

80. Правозащитники, лидеры гражданского общества, журналисты, религиозные деятели постоянно лишаются свободы и живут в постоянном страхе вновь потерять ее. При помощи арестов ведется борьба с законными — с точки зрения демократического общества — видами деятельности в таких областях, как диссидентство, критика, образование, культура, реализация свободы совести, или же они носят превентивный характер: лица, подозреваемые в нелояльности по отношению к руководству КОД, задерживаются за действия, которые они теоретически могли бы совершить, как это произошло, к примеру, перед проведением кампании «Мертвые города» в Гоме, Букаву и других местах. Отказ присягнуть на верность КОД сам по себе служит гарантией ареста.

То же самое происходит на территории, оккупируемой КОД/Буниа, где недалеко от города в июле 2000 года были задержаны и подвергнуты пыткам два высокопоставленных руководителя КОД/ДО.

Высылки

81. В марте в Женеве руководители КОД объяснили Специальному докладчику, что высылка заключенных из ДРК в Руанду, Уганду или Бурунди не производится и что речь в данном случае идет, скорее всего, о военнопленных. Чаще всего сообщения о таких случаях поступают с территории, занятой КОД/Буниа, чем из районов, занятых КОД/Гома. Во всех этих случаях Специальный докладчик добивается получения информации, и в течение года ему стало известно о ряде случаев, когда правозащитники и другие лица (торговцы) были задержаны на конголезской территории и вывезены в Катуну (Руанда) или в Уганду.

Право на въезд и выезд из страны

82. Существуют списки лиц, связанных с правозащитными организациями, которым запрещено покидать территорию, контролируемую КОД, и многие не могут выехать даже из Киву. В начале марта 2000 года стало известно об издании распоряжения, запрещающего всем конголезцам выезжать в другие страны, помимо Руанды и Бурунди, без официального разрешения, которое обычно не дается. В 1999 году даже религиозные деятели, протестанты, не смогли съездить на конференцию в Найроби.

Право на соблюдение процессуальных гарантий

83. Дела подсудимых, как правило, не разбираются судом, и их свобода всецело зависит от воли власть предержащих. Так или иначе, случаи наиболее вопиющего несоблюдения процессуальных гарантий обусловлены гарантией безнаказанности тех, кто совершает расправы, убийства и пытки по отношению к лицам, обвиняемым в разжигании ненависти. Так называемый «судебный процесс» над обвиняемым в убийстве 15 женщин в Мвенге, который велся с большим запозданием, закончился побегом того, кто считается главным виновником этих злодеяний и

человеком, отличающимся особой жестокостью. Привлечение к суду лиц, подозреваемых в причастности к его побегу, ни в коем случае не является решением проблемы.

Свобода слова и выражения мнений

84. Картина, обрисованная в пунктах 91–93 документа E/CN.4/2000/42, несколько не изменилась. В стране не существует свободы слова; не выходит газет; радиостанция «Менделео» была возвращена владельцам, но при условии, что они не будут выпускать аналитические и новостные передачи на политические темы.

85. В Кисангани, несмотря на то, что у власти находятся как руандийцы, так и угандийцы, радиостанции вели энергичную работу по разжиганию расовой ненависти: «Либерте» против руандийцев, НРТК/«Ребельде» — против угандийцев. Жертвами этой пропаганды, однако, становятся конголезцы.

Право на свободу ассоциаций

86. В стране, разумеется, нет других политических партий, кроме КОД и ФРОУНАР, который, в частности, образовал ДРК накануне прибытия посредника Кетумиле Мазире в мае 2000 года. Любая политическая деятельность запрещена и преследуется.

Правозащитные организации

87. В своем ответе Специальному докладчику по поводу его доклада КОД заявило, что ему доподлинно известно, что НПО в Южной Киву действуют при финансовой поддержке правительства Кабилы и что они и служат источниками информации для Специального докладчика. В ходе визита эта точка зрения была вновь высказана. В действительности же неправительственные организации подвергаются сильным гонениям, обычно под тем предлогом, что они разжигают национальную вражду, но ни одного серьезного доказательства на этот счет так и не предъявлено. Многие правозащитники были брошены в тюрьмы, подвергались пыткам или запугиванию, и многие были вынуждены искать убежища.

Право на свободу собраний

88. Проведение собраний, участники которых будут предположительно критиковать действия властей, запрещено, и кампании протеста под названием «Мертвые города» подавлялись при помощи арестов и угроз.

Экономические, социальные и культурные права

89. Тяжелейшее положение, в котором находится вся страна, особенно заметно на востоке: в Кисангани недоедают 30 процентов взрослых и 60 процентов детей. Государственные служащие по-прежнему не получают заработную плату. Система здравоохранения разрушена, и семьям обычно приходится принимать пищу по очереди.

Положение женщин

90. Помимо инцидента в Мвенге, следует отметить случаи задержания активисток женского движения; изнасилования и избиения учениц средних учебных заведений Демократической

Республики Конго, задержанных за то, что они пытались оспорить правильность своих оценок на экзаменах; и продолжающиеся надругательства над задержанными женщинами.

Положение детей

91. Как и правительство Демократической Республики Конго, КОД образовало Комиссию по демобилизации детей-солдат. Тем не менее МООНДРК отметила, что масштабы вербовки детей-солдат на востоке страны значительно больше, чем на территориях, контролируемых правительством Кабилы. Примером может служить населенный пункт Ньялеке, близ Бени, где угандийские военные проводят военную подготовку 10-летних детей.

Свобода совести и вероисповедания

92. Кроме того, на территории, контролируемой КОД, за свои призывы к миру подвергаются гонениям католическая и протестантская церкви; это дает основания считать, что то единственное, что объединяет руандийцев и угандийцев, — это ненависть к христианским церквям. На востоке страны наибольшим гонениям подвергается самая многочисленная по числу прихожан католическая церковь: имели место такие случаи, как убийства ряда священников, высылка архиепископа Букавского, нападения на монастыри и приходские церкви и т.д.

Нарушения, совершаемые на территории, оккупированной ДОК

93. По этому региону, с его малозаметным корпоративным движением, имеется весьма скудная информация. В нем действуют весьма немногие неправительственные организации и входят лишь считанные периодические издания. Специальный докладчик несколько часов пробыл в небольшой деревне Гбадолите, но не смог посетить другие города, где имеются жертвы нарушений прав человека.

VII. Нарушения норм международного гуманитарного права

A. Нарушения со стороны правительства, союзников и связанных с ними групп

Правительство

94. Правительство несет ответственность за обстрел больницы в Либенге 27 июля 2000 года; Гемены и других населенных пунктов, в результате чего пострадало гражданское население; и самолетов с грузом вакцин против полиомиелита (в ходе военных действий против ДОК).

Маи-маи

95. Тот факт, что правительство поддерживает маи-маи, делает его ответственным за насильственные действия последних. Хотя обычно маи-маи совершают нападения на руандийских военных и силы КОД, они также чинят произвол в отношении мирных жителей, подозреваемых в пособничестве тем, кого они считают «врагами». Растущая популярность маи-маи среди конголезцев не снимает с них ответственности за эти действия. Сообщалось о злодеяниях в Луберо в апреле 2000 года; Ньябибве, Нумби (50 погибших) и Кихухе в июле 2000 года.

Интерхамве и бывшие ВСП

96. Интерхамве и бывшие ВСП несут ответственность за нападения на мирных жителей (в Лоаши, Лухинзи, Рутшуру, Кионе, Нгеше и многих других местах). В населенных пунктах, в которые они врываются, они обычно совершают надругательства над женщинами и девочками.

Освобожденные руандийские заключенные

97. Следует отметить, что освобожденные руандийские заключенные, находившиеся в Киншасе, признали, что у зимбабвийцев они содержались в хороших условиях, настолько хороших, что как минимум четыре человека предпочли остаться в Киншасе и не возвращаться на родину.

V. Нарушения со стороны КОД, КОД/ДО, ДОК, союзных иностранных войск

Компоненты КОД

98. Население не проводит различий между разными компонентами КОД, которых оно называет руандийскими военными или баньямуленге.

99. За любым нападением интерхамве, маи-маи и других сил следует ответная реакция в виде абсолютно несоразмерного этим вылазкам насилия, в результате которого погибают многие люди. Одно лишь подозрение в симпатии к маи-маи служит основанием для репрессий против гражданского населения. Такие случаи отмечены в Нгенге (ноябрь 1999 года); Калехе (декабрь 1999 года, 23 погибших); Киламбо (февраль 2000 года, 60 погибших); Катоготе (май 2000 года, от 40 до 300 погибших), Каманьоле, Лурбарике, Луберези, Сидахо, Увире, Шабунде; Лусенде-Лубумбе (июль 2000 года, 150 погибших).

100. Особого порицания заслуживает обращение руандийских военных с заключенными. Один задержанный в Катанге конголезский солдат, с которым побеседовал Специальный докладчик, был избит, подвергнут пыткам и кастрирован, а затем выброшен на улицу; о подобной практике Специальный докладчик уже сообщал ранее (см. E/CN.4/2000/42, пункт 117).

101. Были захвачены машины с гуманитарными грузами, которые были переданы батутси — конголезцам, репатрированным из Руанды.

Бурундийские солдаты

102. Бурундийские солдаты обвиняются в убийстве девяти мирных жителей в Себеле в апреле 2000 года, в ответ на нападения маи-маи.

Угандийские военные

103. Угандийские военные убивали мирных жителей. Наиболее серьезные инциденты произошли в ходе угандийско-руандийской войны в Кисангани, в окрестностях которого, помимо всего прочего, были заложены противотанковые и противопехотные мины.

104. Союзники племени бахема совершали злодеяния против мирных жителей (например, в Либи в марте 2000 года, когда погибло девять человек) и брали в плен мирных граждан, в том числе детей (Валенду Татси).

105. Кроме того, угандийские силы обстреляли судно с женщинами и детьми, пытавшимися бежать из района военных действий, в результате чего погибло около 30 человек, а остальным не было оказано никакой помощи.

106. Осуществляется массовая вербовка детей-солдат.

VIII. Выводы и рекомендации

A. Выводы

Трагедия Центральной Африки

107. Центральная Африка — это богатейший регион, но его жители прозябают в нищете. Одну из причин сегодняшней трагедии следует искать в злополучном наследии диктаторских режимов, беспринципных в своих действиях, но всегда пользовавшихся поддержкой из-за рубежа. В основной войне, ведущейся в Демократической Республике Конго (против Уганды, Руанды и Бурунди), участвуют восемь национальных армий и многочисленные вооруженные группы, так что ее вполне можно назвать «первой мировой войной» в Африке. В этой же стране происходят еще девять вооруженных конфликтов. Нищета, существовавшая еще до нынешних войн, достигла угрожающих масштабов, а в результате войны она усилилась еще больше. Конголезский народ не понимает, как члены международного сообщества, будучи виновниками его трагедии, сегодня могут приходить к нему на помощь.

108. Ни стороны, ни их союзники, ни другие африканские страны, ни великие державы, ни ОАЕ, ни Организация Объединенных Наций так и не смогли добиться мира, поскольку в Демократической Республике Конго, судя по всему, сталкиваются экономические и политические интересы, отличные от интересов конголезского народа, о чем говорят сами конголезцы. Мир в Демократической Республике Конго невозможен без установления окончательного мира в регионе.

Существуют конфликты и исторические притязания, которые требуют долгосрочных решений на основе уважения таких незыблемых принципов, как уважение прав человека всех конголезцев, привлечение к ответственности виновных в совершении преступлений против человечества и уважение границ, унаследованных от колониальной эпохи.

Вооруженный конфликт

109. Ни одна из сторон, участвующих в девяти конфликтах — внутренних, внутренних с международным звучанием и международных, — не соблюдает в полной мере заключенное в Лусаке соглашение о прекращении огня, хотя позиции сторон не претерпели сколько-нибудь заметных изменений. Конголезцы рассматривают армии Руанды, Уганды и Бурунди как «агрессоров», а не как силы, поддерживающие повстанцев. Хотя главной причиной насилия являются действия интерхамбе и май-май, наибольшие несчастья стране приносят руандийские, угандийские и бурундийские военные и силы КОД, которые вновь и вновь учиняют кровавые расправы над мирными жителями. Кроме того, Руанда и Уганда перенесли свои конфликты на конголезскую территорию, сея смерть и разрушения на чужой земле.

Оккупация Демократической Республики Конго

110. Специальный докладчик много раз задавался вопросом о том, следует ли считать оккупацию Демократической Республики Конго окончательной. Однако даже ставить такой вопрос было бы неправомерно, поскольку нельзя оправдать ни завоевание, ни раздел страны иностранными силами. Такова позиция, сформулированная в четвертом пункте преамбулы резолюции 1304 (2000) Совета Безопасности. На оккупированной территории, как уже говорилось в предыдущих докладах, царит атмосфера унижения и террора.

Прямой эффект от визита Специального докладчика

111. Несколькоими днями раньше, и особенно во время поездки в Демократическую Республику Конго, на территориях, контролируемых как правительством, так и КОД, произошли следующие изменения: были освобождены задержанные; из

неофициальных центров содержания под стражей заключенные были переведены в государственные тюрьмы; были начаты судебные процессы, которые надлежало начать несколькими месяцами раньше; больным в тюрьмах стала оказываться более качественная медицинская помощь, а журналистам был даже предоставлен более широкий доступ к источникам информации.

Нарушения норм международного гуманитарного права

112. Наиболее вопиющие случаи — это расправы, учиненные силами КОД и руандийцами, и нападения на мирных жителей в ходе руандийско-угандийских войн. Что касается правительственных сил, то здесь следует упомянуть об обстрелах районов проживания гражданского населения на севере страны.

Права человека

113. На территориях, контролируемых правительством, в наибольшей степени ущемляются политические права (право на участие, свобода собраний, свобода ассоциаций, свобода слова). На территориях, контролируемых КОД и КОД/ДО, чаще всего нарушаются основные права (право на жизнь и физическую неприкосновенность), без ущерба для политических свобод. Информация о территории, контролируемой ДОК, недостаточна.

Право на демократию

114. Ни правительство, ни руководство КОД, КОД/ДО и ДОК не сделали никаких шагов на пути к демократии. Правительство по-прежнему отвергает любую возможность диалога с внутренней демократической оппозицией, подвергая гонениям политические партии, считая их нелегальными образованиями и репрессирова их руководителей и рядовых членов. Оно отвергло услуги, предложенные посредником. Оно создает новые, нелегитимные структуры. На оккупированных территориях действует только одна партия — КОД либо ДОК. Другие партии существуют только на бумаге. Партии, не симпатизирующие КОД, оставили всякую деятельность, а их руководители попытались выехать из страны. В восточных районах, контролируемых ДОК, оно представляет собой единственную партию.

Правозащитники

115. У обеих группировок есть свои репрессированные, но одни называют их «идеологами мятежа», а другие — «ставленниками Кабилы» или «пособниками интерхамве или май-май».

Смертная казнь

116. Официально правительство применяет смертную казнь, но с февраля 2000 года она не практикуется. КОД, не применявшее смертную казнь никогда ранее, в 2000 году начало эту практику.

Личная свобода

117. Эта свобода постоянно нарушается, и политические заключенные в большом количестве имеются у обеих сторон. Объявленная Киншасой амнистия дала положительный эффект, но она не распространялась на всех заключенных, и после нее продолжали совершаться аресты по политическим мотивам, в том числе министров и высокопоставленных чиновников.

Свобода слова

118. Отсутствует. На территории, контролируемой правительством, выходят некоторые периодические издания, минимальным тиражом, а журналисты постоянно подвергаются гонениям. На территории, контролируемой КОД, не выходят газеты оппозиционного толка, а что касается тех немногих независимых радиостанций, которые там действуют, то их работа была приостановлена, подвергнута цензуре и им было запрещено передавать другие новости, помимо официальных.

Пытки

119. Практикуются всеми группировками и всегда приводят к гибели людей.

Право на соблюдение процессуальных гарантий

120. Не уважается ни одной из группировок. В Демократической Республике Конго продолжает в полную силу действовать военный суд, который в одной-единственной инстанции разбирает дела гражданских лиц, журналистов, правозащитников.

Жертвы нарушений основополагающих прав человека не получают никакой сатисфакции, вследствие чего продолжает процветать безнаказанность. На территории, контролируемой КОД, люди стали приговариваться к смертной казни в суммарном порядке, не имея возможности нанять адвоката.

Свобода передвижения

121. Власти как Киншасы, так и Гомы запрещают своим противникам выезжать из страны и даже перемещаться по ее территории.

122. Наибольшую обеспокоенность, однако, вызывает высылка конголезцев в Руанду, где во многих случаях их след полностью теряется.

Свобода совести

123. В течение года церкви подвергались гонениям со стороны обеих группировок. Епископы, священники и пасторы задерживались, подвергались пыткам, высылались, физически уничтожались. Наиболее показателен случай с архиепископом Букавским, который был выслан силами КОД за пределы своей епархии.

Лица, находящиеся в опасности

124. Правительство продолжало обеспечивать защиту, при поддержке со стороны международных кругов, представителей народности тутси, чтобы не допустить репрессий против них, опровергая тем самым обвинения в геноциде.

Женщины и дети

125. Их положение по-прежнему оставляет желать лучшего. Правительство и КОД приняли меры по демобилизации детей, чего не сделали ни ДОК, ни угандийские военные.

В. Рекомендации

Участники военных действий

126. Специальный докладчик рекомендует участникам военных действий: а) строго выполнять Лусакское соглашение и свои соответствующие консенсусные договоренности, приняв во внимание положения резолюции 1304 (2000) Совета

Безопасности; b) сотрудничать с МООНДРК; c) положить конец всем формам безнаказанности.

Правительство

127. Специальный докладчик рекомендует правительству: a) незамедлительно начать диалог между конголезскими сторонами на основе тесного и активного сотрудничества с посредником, который является другом конголезского народа, выступающим на его стороне; b) отменить положения, касающиеся политических партий и неправительственных организаций, признав существующие структуры и дав им возможность работать; c) отменить смертную казнь; d) распустить военные суды; e) освободить всех политических заключенных; f) прекратить все формы давления на прессу и ее цензуры, открыв средства массовой информации для оппозиции; g) распустить УЗС, с тем чтобы начать диалог, предусмотренный в Лусаке; h) прекратить все формы сотрудничества с май-май и интерахамве; i) смягчить наказание для лиц, приговоренных к смертной казни; j) начать процесс демобилизации детей-солдат; k) восстановить отношения с другими государствами, межправительственными организациями, Организацией Объединенных Наций и ОАЕ, поскольку ни одна из них не является врагом Демократической Республики Конго и желает ей только добра, принимая участие в организуемых конференциях и совещаниях; l) разрешить представителям Управления Верховного комиссара по правам человека посещать все места лишения свободы, а не только тюрьмы; m) принять план действий в области прав человека; n) признать преимущественную силу международных документов по правам человека над нормами внутреннего права, выполнив принятые обязательства.

КОД и другие повстанческие группировки

128. Специальный докладчик рекомендует КОД и другим повстанческим группировкам: a) прекратить все формы сотрудничества с иностранными войсками; b) избегать любых действий, которые могли бы означать предоставление суверенитета иностранным войскам (установка флагов, разделение провинций или создание новых, братание городов, продажа общественного достояния и т.д.); c) воздерживаться от предоставления ложной информации о тех

чудовищных злодеяниях, которые совершаются их военнослужащими и иностранными союзниками, и проводить беспристрастные расследования по указанным в заявлениях фактам; d) освободить политических заключенных; e) потребовать, чтобы их иностранные союзники вернули в страну высланных конголезцев; f) отменить смертную казнь; g) прекратить интерпретировать любые действия оппозиции как попытки разжечь национальную вражду; h) открыть возможности для беспрепятственной деятельности организаций гражданского общества, особенно правозащитных; i) демобилизовать детей-солдат.

Иностранные войска, оккупирующие конголезскую территорию

129. Специальный докладчик рекомендует иностранным войскам, оккупирующим конголезскую территорию: a) выполнить Лусакские соглашения, и особенно положения резолюции 1304 (2000) Совета Безопасности, где говорится, что они должны уйти из страны немедленно и прежде, чем их об этом попросят; b) признать свою дурную репутацию у конголезского населения, не допуская никаких репрессий против него; c) разрешить проведение расследований по фактам нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, особенно в связи с расправами, имевшими место после 2 августа 1998 года; d) незамедлительно возместить убытки пострадавшим в ходе инцидентов в Кисангани, а также в других местах Демократической Республики Конго; e) вернуть конголезское имущество, вывезенное из страны начиная с 1998 года.

Органы Организации Объединенных Наций

130. Специальный докладчик рекомендует органам Организации Объединенных Наций: a) продолжать оказание поддержки мирному процессу в Демократической Республике Конго и диалогу между конголезскими сторонами; b) заслушать свидетельства специальных докладчиков по правам человека, чтобы не допустить повторения событий, описанных в докладе Карлсона в связи с геноцидом в Руанде, о которых Специальный докладчик говорил год назад, но безрезультатно. Эта рекомендация приобретает особую актуальность в преддверии создания механизмов поддержания

мира; с) оказать крупную финансовую и материально-техническую помощь механизмам Комиссии по правам человека; d) ввести эффективное эмбарго на поставки оружия всем странам, втянутым в конголезский конфликт.

Другие организации международного сообщества

131. Специальный докладчик рекомендует другим организациям международного сообщества: а) оказать поддержку мирному процессу, диалогу между конголезскими сторонами и процессу демократизации; б) воспользоваться своим весом и моральным авторитетом, чтобы привлечь внимание мира к злодеяниям, совершаемым на конголезской земле.

Примечания

¹ Чад вывел свои войска 26 мая 1999 года, Судан имеет войска на территории Демократической Республики Конго, но они в конфликтах не участвуют.

² Совет Безопасности своим решением (см. S/PRST/2000/20) создал Группу экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго.

³ Повстанцы маи-маи (изначально «бананде» и «бахунде»), включают тысячи юношей из различных этнических групп, выступающих против так называемой «руандийской агрессии» (см. примечание 4 к документу E/CN.4/1999/42).

⁴ В своем докладе (см. E/CN.4/2000/42, пункт 18) Специальный докладчик отмечает, что на всей территории страны сложилось мнение, что международное сообщество ничего не предпринимает для прекращения конфликта, однако, всякий раз, когда это сообщество начинает предпринимать какие-то действия, эти действия категорически отвергаются. Реакция правительства на создание МООНДПК является еще одним подтверждением этого.

⁵ См., например, заявление, сделанное Конференцией католических епископов в августе 2000 года.

⁶ В докладе, представленном Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, излагаются отдельные случаи нарушений прав человека (E/CN.4/2000/42).