



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 August 2000
Russian
Original: English/Spanish

Пятьдесят пятая сессия

Пункт 115 предварительной повестки дня*

Право народов на самоопределение

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь настоящим препроводить членам Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 54/151 Ассамблеи от 17 декабря 1999 года доклад, подготовленный Специальным докладчиком по вопросу об использовании наемников г-ном Энрике Берналесом Балестеросом (Перу).

* A/55/150 и Согг.1 и 2.

** В соответствии с пунктом 1 раздела С резолюции 54/248 Генеральной Ассамблеи сообщается, что настоящий доклад представляется 30 августа 2000 года, с тем чтобы он содержал как можно больше обновленной информации.

**Доклад по вопросу об использовании наемников как
средстве нарушения прав человека и противодействия
осуществлению права народов на самоопределение,
представленный Специальным докладчиком Комиссии
по правам человека**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	3
II. Деятельность Специального докладчика	9–25	4
A. Осуществление программы работы	9–11	4
B. Переписка	12–25	4
III. Деятельность наемников в Африке	26–31	12
IV. Деятельность наемников в настоящее время	32–51	14
A. Юридическое определение	32–37	14
B. Оперативная модель	38–41	15
C. Частные агентства, специализирующиеся на услугах в области обеспечения военной безопасности, действующие в международных масштабах	42–51	16
V. Нынешнее состояние Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников	52–55	17
VI. Выводы	56–63	18
VII. Рекомендации	64–68	19

I. Введение

1. На своей пятьдесят четвертой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 54/151 от 17 декабря 1999 года, в которой она, в частности, постановила рассмотреть на своей пятьдесят пятой сессии вопрос об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. Ассамблея обратилась к Специальному докладчику с просьбой представить Ассамблее на указанной сессии доклад, содержащий конкретные рекомендации по данному вопросу.

2. Генеральная Ассамблея признала, что вооруженные конфликты, терроризм, контрабанда оружия и скрытые действия третьих государств, в частности, усиливают спрос на наемников на глобальном рынке, и вновь подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников вызывают серьезную озабоченность у всех государств и противоречат целям и принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций. Ассамблея настоятельно призвала все государства предпринять необходимые шаги и проявить максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает деятельность наемников, и принять законодательные меры с целью обеспечить, чтобы территории этих государств и другие находящиеся под их контролем территории, а также их граждане не использовались для вербовки, сбора, финансирования, обучения и транзита наемников в целях планирования акций, направленных на дестабилизацию или свержение правительств любого государства или подрыв территориальной целостности и политического единства суверенных государств, или содействие отделению частей государств, или противодействие национально-освободительным движениям, борющимся против колониальных или иных форм иностранного господства или оккупации.

3. Генеральная Ассамблея предложила государствам проводить расследования на предмет возможного участия наемников во всех случаях совершения преступных действий террористического характера; настоятельно призвала их в полной мере сотрудничать со

Специальным докладчиком в выполнении им своего мандата и приветствовала сотрудничество со стороны тех стран, которые направили приглашения Специальному докладчику.

4. Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой призвать правительства вносить предложения в целях более четкого правового определения наемников и в этой связи просила Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека созвать совещания экспертов в целях изучения и обновления действующего международного законодательства и представления рекомендаций для разработки более четкого правового определения наемников, которое позволило бы принимать более эффективные меры в целях предотвращения деятельности наемников и наказания за нее. Генеральная Ассамблея также просила Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в первоочередном порядке в рамках своей программы безотлагательных действий предавать широкой гласности информацию об отрицательных последствиях наемнической деятельности для права народов на самоопределение и, при наличии соответствующей просьбы, а также в случае необходимости, оказывать консультативные услуги государствам, затрагиваемым деятельностью наемников.

5. В этой связи Специальный докладчик считает необходимым сообщить, что он продолжает заниматься изучением вопроса о наемниках в целях вынесения предложений Генеральной Ассамблее относительно более точного правового определения наемников. Вместе с тем он отмечает, что пока он не получил поддержки от совещания экспертов, которое, изучив международное законодательство и состояние этого вопроса, могло бы разработать предложения в отношении правового определения наемников. Хотелось бы надеяться на ускорение работы по организации такого совещания в соответствии с просьбой Ассамблеи, для проведения которого средства уже выделены.

6. Генеральная Ассамблея приветствовала принятие некоторыми государствами законодательства, ограничивающего вербовку, сбор, финансирование, подготовку и транзит наемников, и призвала все государства, которые еще не сделали

этого, рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для подписания или ратификации Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников.

7. В аналогичном ключе высказалась Комиссия по правам человека на своей пятьдесят шестой сессии, приняв резолюцию 2000/3 от 7 апреля 2000 года, в которой она, в частности, вновь отметила важность более четкого правового определения наемников и вновь подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников вызывают серьезную озабоченность у всех государств и противоречат целям и принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций.

8. С учетом вышесказанного и во исполнение упомянутой резолюции 54/151 Специальный докладчик имеет честь представить настоящий доклад на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят пятой сессии.

II. Деятельность Специального докладчика

A. Осуществление программы работы

9. 12–17 сентября 1999 года по официальному приглашению правительства страны Специальный докладчик посетил Кубу. В ходе своей поездки он имел возможность провести встречи с высокопоставленными должностными лицами правительства этой страны, видными учеными и специалистами, юристами-экспертами, представителями туристического сектора и членами неправительственных организаций. Программа его пребывания приводится в главе II доклада, представленного Специальным докладчиком Комиссии по правам человека (E/CN.4/2000/14 и Согг.1). Специальный докладчик вновь выражает свою признательность властям Кубы за направленное ему приглашение, а также за содействие, оказанное ему в ходе его официального визита. Он также отмечает, что он продолжает следить за этим вопросом, чтобы ни один случай, затронувший самоопределение того или иного народа, жизнь и неприкосновенность людей и

имевший серьезные экономические последствия, не остался безнаказанным.

10. Специальный докладчик представил свой доклад Комиссии по правам человека 22 марта 2000 года. Во время своего пребывания в Женеве Специальный докладчик провел консультации с представителями различных государств и встретился с членами неправительственных организаций. Кроме того, он провел рабочие встречи с сотрудниками Сектора мероприятий и программ Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

11. Специальный докладчик дважды возвращался в Женеву в период с 5 по 9 июня 2000 года и с 21 по 24 августа 2000 года, для проведения различных консультаций, участия в шестом совещании специальных докладчиков и представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека, а также в целях подготовки настоящего доклада.

B. Переписка

12. 16 июня 2000 года во исполнение резолюции 54/151 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2000/3 Комиссии по правам человека Специальный докладчик разослал всем государствам — членам Организации письмо с просьбой представить: а) информацию о деятельности наемников, которая могла иметь место в последнее время; б) информацию об участии их граждан в качестве наемников в совершении актов, направленных на противодействие осуществлению права на самоопределение и подрыв суверенитета других государств; в) информацию о возможной деятельности наемников на территории другой страны; г) информацию о возможном участии наемников в совершении международно-противоправных деяний; д) информацию о внутреннем законодательстве и договорах, касающихся запрещения деятельности наемников; е) предложения правительств, призванные расширить международную дискуссию по вопросу о запрещении использования наемников; и г) информацию и мнения относительно частных предприятий, занимающихся вопросами обеспечения личной безопасности,

предоставляющих военных советников и осуществляющих военную подготовку.

13. В письме от 19 июня 2000 года посол Антигуа и Барбуда в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии сэр Рональд Сандерс, кавалер ордена Св. Михаила и Св. Георгия 3-й степени, препроводил следующий ответ правительства его страны на разосланный Специальным докладчиком вопросник:

«Позвольте поблагодарить Вас за Ваше письмо от 16 июня 2000 года относительно информации, касающейся резолюции 54/151 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2000/3 Комиссии по правам человека. Ответы на вопросы являются следующими: а) информация отсутствует; б) информация отсутствует; с) информация отсутствует; d) информация отсутствует; е) Антигуа и Барбуда не подписала Конвенцию; f) правительство моей страны не обладает достаточным опытом в вопросе о наемниках, чтобы выступать с какими-либо конструктивными предложениями; g) информация отсутствует. У нас нет никаких мнений по этому вопросу, которые можно было бы считать основанными на каких-либо сведениях или знаниях.

Безусловно, что касается пункта (с), то действия, затрагивающие суверенитет той или иной страны, осуществление права ее народа на самоопределение и соблюдение прав человека, не ограничиваются деятельностью наемников на территории другого государства. Государства, особенно малые государства, регулярно сталкиваются с действиями более крупных и более мощных государств, которые затрагивают их суверенитет и осуществление их права на самоопределение. Аналогичным образом, суверенитет малых стран и осуществление прав человека иногда затрагивается и деятельностью некоторых многонациональных компаний (даже не обязательно крупных).

В любом случае эти две резолюции, на которые нам предложено дать ответ, представляются узкими по сфере своего охвата, поскольку основное внимание в них уделяется исключительно использованию

наемников как средству нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение».

14. В вербальной ноте № 656 от 7 июля 2000 года Постоянное представительство Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в ответ на просьбу Специального докладчика о представлении информации заявило следующее:

«Правительство Республики Куба придает огромное значение предпринимаемым в рамках системы Организации Объединенных Наций усилиям, направленным на осуждение вербовки, использования, финансирования и обучения наемников и борьбу с этими явлениями, в частности деятельности Комиссии по правам человека по анализу негативных последствий деятельности наемников для осуществления всех прав человека, в частности права народов на самоопределение. Принятие посредством резолюции 44/34 Генеральной Ассамблеи Конвенции 1989 года стало вехой в разработке международно-правовых рамок борьбы с деятельностью наемников, несмотря на те недостатки, ограничения, которые может иметь такой документ.

По мнению Кубы, настоятельно необходимо содействовать ратификации Конвенции 1989 года государствами, которые еще не сделали этого, чтобы обеспечить ее вступление в силу. В настоящее время сама она принимает на национальном уровне соответствующие меры на предмет возможной ратификации указанного документа. Куба неоднократно направляла Управлению Верховного комиссара свои замечания и мнения по сути вопроса об укреплении международно-правовых рамок борьбы с наемничеством. Некоторые из этих мнений будут повторены в настоящей ноте.

Вместе с тем правительство Республики Куба, пользуясь этой возможностью, прежде всего хотело бы выразить свое глубокое сожаление по поводу того, что Управление Верховного комиссара не созвало совещание экспертов для изучения вопроса о прогрессивном развитии международно-

правовых рамок борьбы с наемничеством во всех его формах и проявлениях, которое предусмотрено решением пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, подтвержденным пятьдесят шестой сессией Комиссии по правам человека.

Рассчитывая на то, что указанное совещание экспертов будет созвано в сроки, указанные в резолюции 2000/3 Комиссии по правам человека, правительство Кубы сообщает Управлению Верховного комиссара о том, что оно особо заинтересовано в направлении национального эксперта для участия в этом мероприятии.

На Кубе наемничество как преступление было включено в Уголовный кодекс 1979 года. Его определение было дословно воспроизведено в статье 119 Уголовного кодекса 1998 года, действующего в настоящее время. Куба считает, что определение наемников, содержащееся в статье 1 Конвенции 1989 года, не учитывает в достаточной мере различные проявления их деятельности, устанавливая при этом чрезмерные требования для ее квалификации в качестве преступления, главным образом в связи с тем, что одним из условий этого является комплексный характер такой деятельности. Правительство Кубы заявило, что оно считает целесообразным использовать в качестве критерия квалификации применительно к определению наемников объем материального вознаграждения, полученного в связи с осуществлением деятельности такого характера.

Кроме того, исключение из определения наемников граждан, действующих против своей собственной страны, на службе иностранной державы или иностранных интересов и в обмен на вознаграждение, особенно ограничивает сферу его охвата. Недавно Куба внесла конкретные предложения в отношении возможного пересмотра понятия наемников, которые остаются в силе.

Правительство Республики Куба придает особое значение осуществлению мандата Специального докладчика Комиссии по

вопросу об использовании наемников и в этой связи прилагает все возможные усилия для расширения своего сотрудничества с г-ном Энрике Берналесом Бальестеросом, который проявил высокий профессионализм в осуществлении указанного мандата.

По приглашению правительства Кубы г-н Берналес Бальестерос совершил плодотворную поездку в страну, в ходе которой ему были представлены многочисленные свидетельства и документальные доказательства деятельности наемников, которая осуществлялась в последние годы против Кубы. Представленные доказательства непосредственно касаются организаций и лиц-резидентов стран, которые расположены в географической близости от Кубы и из которых они осуществляют свою деятельность, в связи с чем правительство Кубы призывает правительства указанных государств, в частности правительство Соединенных Штатов Америки, рассмотреть возможность направления Специальному докладчику приглашения посетить эти страны».

15. В вербальной ноте от 31 июля 2000 года Постоянное представительство Пакистана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило Специальному докладчику следующие замечания его правительства относительно резолюции 54/151 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2000/3 Комиссии по правам человека:

«а) правительство Пакистана считает, что деятельность наемников является серьезным препятствием для осуществления права народов на самоопределение;

б) деятельность наемников препятствует осуществлению права народов на самоопределение двумя различными путями: i) путем подрыва власти государственных институтов в плане осуществления полного контроля над своими ресурсами и выбора методов распоряжения ими. Наемники добиваются этого, в частности, терроризируя население, устанавливая связи с преступными элементами/ организованными преступными картелями и

так далее; ii) путем лишения народа возможности определения своей политической судьбы и будущей ориентации своего государства;

с) в прошлые годы Специальный докладчик по вопросу об использовании наемников основное внимание уделял первому аспекту деятельности наемников. Второй аспект не получал достаточного внимания. Действительно, временами представляется, что происходит определенное смешение этих двух весьма различных аспектов одной и той же проблемы. Иногда кажется, что в докладах Специального докладчика сквозит осуждение в качестве «наемнической деятельности» законных действий народов, право на самоопределение которых признается, в частности, в резолюциях Совета Безопасности;

d) это совершенно не соответствует истине. Наемники и борцы за свободу не имеют ничего общего. Задача наемников заключается в том, чтобы воспрепятствовать осуществлению права народов на самоопределение. Борцы за свободу добиваются осуществления и реализации этого права путем противодействия иностранной оккупации и агрессии;

e) согласно Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение (...) Каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишающих народы, о которых говорится выше, в изложении настоящего принципа, их права на самоопределение, свободу и независимость. В своих мерах против таких насильственных действий и в оказании им сопротивления эти народы, в порядке осуществления своего права на самоопределение, вправе добиваться

поддержки и получать ее в соответствии с целями и принципами Устава»;

f) тем, кто препятствует осуществлению законного и признанного права народа на самоопределение в нарушение указанных выше принципов, всегда было выгодно обвинять такие народы в терроризме; в этих случаях органы государства сами осуществляют на систематической основе акты государственного терроризма против оккупированного народа. Чтобы еще больше запутать этот вопрос, такие государства также часто наклеивают ярлык наемников на лиц, борющихся за свое право на самоопределение. Это происходит на фоне того, что сами они систематически прибегают к услугам наемников для противодействия борьбе за свободу;

g) таких наемников часто называют борцами против «воинствующих элементов», хотя на самом деле они подпадают под классическое определение наемников. Мотивы их участия в военных действиях носят финансовый характер и заключаются в материальной выгоде. Как правило, они оказывают следующие услуги: i) доносят на лиц, которые, как считается, симпатизируют борьбе за свободу; ii) осуществляют преследование населения страны — объекта их действий; iii) осуществляют запугивание правозащитников, особенно юристов, журналистов, ученых и представителей политического руководства народа страны — объекта их действий; iv) являются непосредственными исполнителями, когда речь идет о пытках, принудительных и недобровольных исчезновениях, внесудебных казнях, изнасилованиях и преследованиях женщин и так далее. Все это делается при попустительстве оккупирующей державы;

h) такие наемники получают следующее вознаграждение: i) финансовое вознаграждение и материальные блага; ii) разрешение на осуществление рэкета, если это не препятствует действиям оккупирующей державы; iii) зачисление на государственную службу, в том числе в составе военных и полувоенных формирований. Такая деятельность заслуживает осуждения

международным сообществом, поскольку она является одним из наиболее серьезных препятствий для осуществления права народов на самоопределение».

16. По поводу комментариев, содержащихся в сообщении правительства Пакистана, Специальный докладчик указывает, что в его докладах о деятельности наемников всегда говорится как о преступном деянии, противодействующем и препятствующем осуществлению права народов на самоопределение, а также как о нарушении прав человека. Такой подход соответствует характеру и сфере охвата мандата, утвержденного в 1987 году Комиссией по правам человека Организации Объединенных Наций. В своих докладах Специальный докладчик неоднократно перечислял названия национально-освободительных движений, которые ведут законную борьбу за самоопределение своих народов и признаются Организацией Объединенных Наций. Кроме того, он осуждал преступные действия против их членов, совершаемые наемниками. Он также говорил о методах, используемых наемниками для подрыва или свержения законного конституционного правительства, которые таким образом наносят ущерб самоопределению.

17. Наконец, квалифицируя ту или иную деятельность как наемничество, Специальный докладчик придерживался действующих в этом вопросе международных норм. Борец за законное дело освобождения, находящийся в своей стране или на иностранной территории, но действующий в рамках международных соглашений, не является наемником. В свою очередь военнослужащий, который предлагает свои услуги за вознаграждение, а также проходит набор, подготовку, получает финансовую поддержку и принимает активное участие во внутренних делах или вооруженных конфликтах на территории чужой страны в соответствии с полученными инструкциями, является наемником, хотя он может и настаивать на том, чтобы его признали в качестве борца за свободу.

18. В письме от 7 августа 2000 года заместитель секретаря по вопросам прав человека Совета национальной безопасности Грузии г-н Русудан Беридзе препроводил Специальному докладчику следующий ответ на вопросник, разосланный

правительствам всех государств — членом Организации Объединенных Наций:

«а) на территории Грузии деятельность наемников не осуществляется, за исключением Абхазии (Грузия), которая не находится под юрисдикцией Грузии, и мы не располагаем достоверной информацией о ситуации в этом районе. Следует отметить, что во время конфликта в Абхазии несколько тысяч наемников из России и стран Ближнего Востока принимали участие в вооруженном конфликте. Некоторые из них до сих пор проживают в Абхазии, при этом сепаратистское правительство выделило им дома изгнанных грузин;

б) мы не располагаем фактами участия грузинских граждан в качестве наемников в какой бы то ни было стране;

с) деятельность наемников на Северном Кавказе, особенно в Чечне (Российская Федерация), может представлять угрозу для безопасности Грузии;

д) имели место случаи похищения людей и контрабанды наркотиков из Чечни;

е) 3 мая 1995 года парламент Грузии ратифицировал Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 года;

ф) мы считаем желательным создать под эгидой Организации Объединенных Наций новую международную службу в целях выявления и нейтрализации организаций и фондов, способствующих деятельности наемников и осуществляющих ее финансирование;

г) миротворческие силы Содружества Независимых Государств (СНГ) (которые фактически представляют собой вооруженные силы Российской Федерации) с июня 1994 года развернуты на обоих берегах реки Ингури. Их мандат включает обеспечение соблюдения Соглашения о прекращении огня и разъединении сил (S/1994/583 и Согг.1, приложение I) в конфликте в Абхазии (Грузия). К сожалению, миротворческие силы не смогли защитить от насилия гражданское население в

Гальском районе, где были убиты свыше 1500 человек. Несмотря на этот факт, миротворческие силы смогли выполнить свою основную функцию».

19. По результатам официальной поездки в Республику Куба, совершенной в сентябре 1999 года, Специальный докладчик направил следующие письма:

а) письмо от 16 июня 2000 года на имя министра иностранных дел Гватемалы г-на Габриэля Орельяны Рохаса с просьбой предоставить официальную информацию по поводу заявлений об использовании территории Гватемалы для планирования некоторых террористических актов на туристических объектах в Гаване и для вербовки и обучения некоторых из исполнителей вышеуказанных преступлений. Следует напомнить, что один из предполагаемых организаторов, Франсиско Антонио Чавес Абарка, известный под псевдонимом Мануэль Гонсалес, завербовал Рауля Эрнесто Круса Леона и трех гватемальских граждан: Надера Камалья Мусальяма Бараката, Марию Элену Гонсалес Меса де Фернандес и Хасида Ивана Фернандеса Мендосу;

б) письмо от 16 июня 2000 года на имя министра иностранных дел Сальвадора г-жи Марии Эухени Брисуэла де Авила с просьбой предоставить официальную информацию об использовании территории Сальвадора для планирования некоторых террористических актов на туристических объектах в Гаване и для вербовки и обучения некоторых из исполнителей этих преступлений. Как отмечается в докладе Специального докладчика Комиссии по правам человека, Луис Посада Каррилес, известный под псевдонимом Игнасио Медина, завербовал гражданина Сальвадора Отто Рене Родригеса Льерену;

с) письмо от 6 июля 2000 года на имя государственного секретаря Соединенных Штатов Америки г-жи Мадлен Корбел Олбрайт с просьбой предоставить официальную информацию о некоторых организациях кубинского происхождения, созданных и функционирующих в Майями, Флорида, с которыми связаны некоторые из организаторов терактов, совершенных на туристических объектах в Гаване. Точнее говоря, запрашивалась информация о расследованиях,

которые, возможно, проводились для установления причастности членов этих организаций к вербовке, найму, финансированию и использованию наемников для осуществления подрывных действий и актов терроризма на Кубе.

20. Постоянный представитель Сальвадора при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве г-н Виктор Мануэль Лагос Писсати в письме от 28 июля 2000 года сообщил Специальному докладчику, что им была получена следующая информация от сальвадорских властей:

«В первую очередь следует отметить, что в свое время Национальная гражданская полиция Сальвадора начала следствие по этому делу, но из-за отсутствия информации и содействия со стороны международных кругов оно было приостановлено, и подтвердить имеющиеся данные и предпринять действия, направленные на изучение указанных фактов, не удалось. Если бы другие правительства оказали помощь и если бы по этому делу была предоставлена информация, следствие, несомненно, продолжилось бы и подозреваемые после установления их личности были бы задержаны и предстали бы перед соответствующими судебными органами, которые начали бы судебное разбирательство на основании соответствующих юридических процедур.

Что касается Луиса Посады Каррилеса, то министерство внутренних дел сообщило, что, как явствует из статистических данных о въезде и выезде из страны ее граждан и лиц иностранного происхождения, данное лицо не въезжало на территорию Сальвадора уже более 10 лет. Что же касается Франсиско Чавеса Абарки, то, как явствует из его личного дела, к нему не применялось никаких судебных или административных мер и поэтому ограничить его миграционные передвижения на законном основании не представляется возможным. Что касается Игнасио Медины, то в миграционных данных ни на одно лицо с таким именем ограничений на въезд-выезд не наложено, однако ограничения на выезд лиц с именем Мануэль Гонсалес действительно введены, и они могут вступить в силу при установлении факта выезда этих лиц из страны.

Правительство Сальвадора подтверждает свое решительное неприятие и осуждение любых актов терроризма, особенно актов, связанных с незаконной деятельностью наемников, которые представляют собой вопиющее нарушение прав человека и права народов на самоопределение и подрывают устои государств, и выражает готовность к проведению необходимых расследований при условии предоставления четкой информации, требующейся для таких расследований и внесения ясности в дело, о котором идет речь, а также применению соответствующих юридических процедур».

21. В другом сообщении от того же числа Постоянный представитель Сальвадора при Организации Объединенных Наций в Женеве отмечает следующее:

«Сальвадор выступает против наемнической деятельности, независимо от ее форм и мест, где она осуществляется, поскольку она наносит ущерб эффективному осуществлению прав человека, стабильности государств и экономическому развитию народов. Кроме того, неприятие и осуждение Сальвадором наемнической деятельности имеет свои исторические корни: во время вооруженного конфликта в стране действовали отдельные иностранцы, которые были связаны с нерегулярными формированиями, занимавшимися торговлей оружием, саботажем и террористической деятельностью.

Что касается деятельности в масштабах всей Центральной Америки, то в рамках регионального процесса, известного под названием «Эскипулас II», президенты центральноамериканских стран подтвердили свое обязательство не допускать использования своих территорий лицами, организациями и группами, пытающимися дестабилизировать обстановку в других государствах, и не оказывать и не допускать оказания им какой бы то ни было военной и материальной поддержки. Данные обязательства нашли отражение в Рамочном договоре о демократической безопасности в Центральной Америке, который был подписан 15 декабря 1995 года (A/51/67, приложение II).

В рамках Организации Объединенных Наций правительство Сальвадора выступало в качестве автора принимаемых Генеральной Ассамблеей и Комиссией по правам человека важных резолюций по вопросу об использовании наемников как средство нарушения прав человека и противодействию осуществлению права народов на самоопределение и неизменно поддерживало эти резолюции:

a) сальвадорские организации не располагают информацией о деятельности, которая, возможно, в последнее время имела место в нашей стране (вербовка, финансирование, обучение, сбор, транзит или использование наемников);

b) что касается имеющейся информации об участии граждан нашей страны в качестве наемников в совершении актов, направленных на подрыв суверенитета других государств и противодействие осуществлению права народов на самоопределение и связанных с нарушениями прав человека, то единственным случаем, по которому мы располагаем информацией, является случай с так называемым «Крус Леоном»;

c) кроме того, мы не располагаем информацией о возможной деятельности наемников на территории другой страны, с которой предпринимаются действия, наносящие или способные нанести ущерб суверенитету нашей страны, осуществлению права нашего народа на самоопределение и осуществлению прав человека населением Сальвадора;

d) что касается информации о возможной причастности наемников к совершению международно-противоправных деяний, таких, как террористические акты, формирование и поддержка «эскадронов смерти» и полувоенных организаций, торговля людьми и их похищение, торговля наркотиками, торговля оружием и контрабанда, то мы также не располагаем подобной информацией, как об этом говорилось в подпункте (b) выше;

е) кроме того, мы не располагаем никакими сведениями или данными, имеющими отношение к информации и мнениям относительно частных компаний, предоставляющих правительствам услуги в области охраны и военной подготовки, с тем чтобы вмешиваться в вооруженные конфликты внутреннего характера при помощи наемных профессиональных военных для повышения боеспособности правительственных сил в обмен на денежное вознаграждение и право участия в инвестиционной и хозяйственной деятельности страны, в которой они проводят свои операции.

В структуре Национальной гражданской полиции Сальвадора существуют оперативные подразделения, способные дать отпор тем, кто, возможно, занимается наемнической деятельностью на территории нашей страны. Среди них можно упомянуть Управление Координатора по расследованиям, в структуре которого находится Отдел расследования уголовных преступлений, который, в свою очередь, относится к Департаменту по расследованию организованных преступлений (ДРОП), который совместно с отделением Международной организации уголовной полиции (Интерпол) в нашей стране принимает меры по предупреждению организованной преступности за счет координации усилий с другими странами. В ходе этой работы всем остальным центральноамериканским странам передается информация о противоправных деяниях, которые, возможно, совершаются более или менее организовано в центральноамериканском регионе.

В структуре этого управления есть также Отдел по пограничным вопросам, функция которого состоит в управлении людскими и материальными ресурсами для предотвращения нарушений миграционного законодательства страны — воздушным, сухопутным или морским путем — и борьбы с такими нарушениями. В период с июня 1999 года по май 2000 года этот отдел провел 28 506 операций, включая контроль за въездом-выездом, проверку нелегальных иммигрантов, контроль за депортированными

эмигрантами, проверку автотранспортных средств, превентивное патрулирование, задержания и др. В ходе этой деятельности был выявлен 1761 нелегальный иммигрант, и по причине нелегального статуса депортировано в общей сложности 1759 человек.

Все эти операции способствовали поддержанию общественной безопасности в пограничных районах, а также внутри страны, препятствуя противоправной деятельности.

Кроме того, в структуре Национальной гражданской полиции есть и другие подразделения, которые могут включиться в борьбу с наемниками, — Отдел по борьбе с оборотом наркотиков, Отдел научно-технических методов полицейской работы и Департамент по борьбе с похищениями людей.

В Национальной гражданской полиции действует также Управление Координатора по специальным вопросам, в структуру которого входят Отдел оружия и взрывчатых веществ, группа воздушных полицейских сил, группа морских полицейских сил и полицейская группа быстрого реагирования. Все эти специальные подразделения могут пресекать действия, предпринимаемые наемниками в стране, и напрямую вмешиваться в события, когда в этом возникнет необходимость».

22. В вербальной ноте от 4 августа 2000 года Постоянное представительство Соединенных Штатов Америки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве процитировало ответ государственного секретаря г-жи Мадлен Корбел Олбрайт на просьбу о предоставлении информации, направленную Специальным докладчиком 6 июля 2000 года. В этом ответе говорится следующее:

«Благодарим Вас за Ваше письмо от 6 июля, касающееся Вашего доклада Генеральной Ассамблее и Комиссии по правам человека об использовании наемников. Мы переадресовали Ваши вопросы, касающиеся предполагаемой причастности организаций Соединенных Штатов к поддержке террористических актов на Кубе, Федеральному бюро расследований (ФБР).

ФБР расследует эти заявления в настоящее время. У них не принято обсуждать ход ведущихся расследований, так что сведения, которые мы можем предоставить Вам в данный момент, крайне ограничены.

Представители ФБР дважды встречались с представителями кубинского правительства в связи с этими заявлениями. 28 октября 1999 года ФБР через государственный департамент Соединенных Штатов обратилось к кубинскому правительству с просьбой помочь в проведении этого расследования. Ответа от кубинского правительства до сих пор не получено.

Мы высоко ценим Ваше очевидное стремление подготовить объективный и сбалансированный доклад. Если мы можем еще чем-либо Вам помочь, просим Вас не колеблясь связаться с нами снова».

23. Специальный докладчик обратился также к правительствам Афганистана и Российской Федерации, направив им письма от 8 июня 2000 года с просьбой предоставить официальную информацию о присутствии иностранных боевиков и, возможно, наемников на афганской территории, контролируемой талибами, и в Чечне, соответственно. Ответов на эти сообщения получено не было. Неправительственные источники сообщили Специальному докладчику, что иностранцы, завербованные главным образом в некоторых исламских странах, обучаются обращению с оружием и взрывчатыми веществами на афганской территории. Пройдя подготовку, они засылаются для участия в боевых действиях на север Афганистана.

24. Специальный докладчик с особым вниманием изучает ноты по данному вопросу, присланные правительствами Антигуа и Барбуды, Грузии, Кубы, Пакистана, Сальвадора и Соединенных Штатов Америки. В каждой из них есть моменты, представляющие большой интерес для его мандата, и они в целом представляют собой материал, который послужит делу развития и уточнения различных аспектов вопроса об использовании наемников как с точки зрения юридического определения этого понятия, так и в плане разработки более емких норм применительно к тем случаям, когда речь идет о деятельности наемников.

25. В течение периода, охватываемого настоящим докладом, Специальный докладчик продолжал поддерживать сотрудничество с различными неправительственными организациями, среди которых следует отметить отделение «Международной амнистии» в Соединенном Королевстве, «Хьюман райтс уотч» и организацию «Международная бдительность». Кроме того, в его адрес поступили сообщения от отделения Бахрейнской правозащитной организации в Копенгагене; международного движения «Муттахида Куами» (МКМ), Соединенное Королевство; лондонского Королевского института международных отношений (Чатем-Хаус); тегеранской Организации по защите жертв насилия и т.д. Специальный докладчик выражает признательность этим неправительственным организациям за содействие в выполнении им своего мандата.

III. Деятельность наемников в Африке

26. Мандат Специального докладчика был с самого начала связан с заметным ухудшением положения в некоторых африканских странах, где проблемы внутренней политики и взаимоотношений с соседними странами вылились в вооруженные конфликты. В ходе этих конфликтов одна из сторон или все стороны прибегали к использованию наемнических сил. Наемники за денежное вознаграждение совершали акты насилия, влекущие за собой гибель людей. Такое присутствие наемников отмечается в целом ряде африканских конфликтов и, кроме того, становится причиной ужесточения этих конфликтов и увеличения их продолжительности. Хотя такое явление, как наемничество, характерно не только для африканских стран, именно в Африке оно носит наиболее выраженный характер и имеет самые серьезные последствия. Первопричинами многочисленных вооруженных конфликтов на континенте являются постоянная политическая нестабильность и наличие ценных природных ресурсов, которые пытаются поставить под свой контроль иностранные круги, заручившись поддержкой внутренних союзников, которых они воодушевляют и снабжают оружием в целях захвата власти. Впоследствии в качестве наемников

выступают отдельные лица из числа профессиональных военных или — что еще больше усложняет ситуацию — частные военизированные охранные компании, которые наводят порядок в стране путем регулярного использования небольших подразделений наемников.

27. Некоторые конфликты завершились подписанием мирных соглашений, пусть не всегда прочных и долговременных, тогда как в других местах вооруженная конфронтация не прекращается, равно как и вмешательство наемников, торговцев оружием и контрабандистов, которых интересуют исключительно природные богатства Африки. В этой связи необходимо, не упуская из виду процесс эволюции того или иного конкретного конфликта, учитывать и такие имеющие глобальную политическую значимость факторы, как защита права на жизнь, жизнеспособность, самоопределение и уважение права на развитие всего африканского континента. Наемники были и остаются одним из самых негативных факторов, определяющих перспективы в вышеупомянутых областях. Особенно серьезным остается положение в Сьерра-Леоне, которое Специальный докладчик рассматривал в своих предыдущих докладах, ввиду присутствия наемников, участвующих в конфликте в той или иной форме. Как известно, законное правительство президента Ахмада Теджана Каббы подписало 7 июля 1999 года в Ломе мирное соглашение с Объединенным революционным фронтом (ОРФ) под руководством Фодя Санко (S/1999/777, приложение). В своем предыдущем докладе Генеральной Ассамблее Специальный докладчик заметил, что в действительности этот пакт предусматривал разделение власти и амнистию, которая фактически обеспечила безнаказанность лицам, совершившим тяжкие нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права с 1991 года. С точки зрения действующих норм международного права недопустимо объявлять амнистию для лиц, совершивших преступления против человечества, военные преступления или акты геноцида. Кроме того, в этом мирном соглашении ничего не говорится о международных охранных компаниях, которые принимали участие в конфликте и при посредстве которых в стране использовались наемники.

28. Некоторые боевики ОРФ подчинились требованию о сдаче оружия и демобилизовались, получив за это по 150 долл. США каждый. Большинство боевиков, однако, не выполнили требования о демобилизации и сборе в определенных местах и до сих пор остаются с оружием в руках в тех районах страны, где ведется добыча алмазов. Позднее боевики ОРФ похитили сотни военнослужащих Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ) и захватили большое количество вооружений, включая бронетранспортеры. Источником средств для их деятельности продолжают оставаться алмазные шахты, и совершаемые ими преступления, в том числе самые ужасные надругательства над людьми, которые когда-либо видел мир и которые носят систематический и массовый характер, остаются безнаказанными. Международное сообщество и в первую очередь страны, участвующие в торговле алмазами, должны безоговорочно поддержать процесс укрепления демократии и института прав человека в Сьерра-Леоне. В то же время нельзя допускать никаких действий, уступок или бездействия, которые позволили бы этим лицам уйти от ответственности за те ужасные злодеяния, которые продолжают совершаться в этой стране. Так или иначе, трагедия в Сьерра-Леоне в очередной раз показывает ошибочность утверждений о том, что частные компании, занимающиеся вопросами охраны и военной подготовки, помогают руководству тех стран, в которых они действуют, держать страну под контролем. Представители компании «Экзекьютив ауткамз» находились в Сьерра-Леоне с мая 1995 года по январь 1997 года и ничего не добились, как показывают события, происшедшие в стране в 1997 году и позднее. Специальный докладчик считает необходимым укреплять механизмы региональной безопасности таким образом, чтобы они способствовали развитию демократии, уважению норм международного гуманитарного права и эффективному осуществлению прав человека.

29. В Конго, где уже более двух лет продолжают вооруженные конфликты, наметились некоторые обнадеживающие признаки, в частности готовность президента Габона Омара Бонго выполнять посреднические функции и начало общенационального диалога между правящей партией и 16 оппозиционными политическими

партиями, большинство лидеров которых по-прежнему находятся в ссылке. Правительство президента Дени Сассу-Нгессо отдало распоряжение о демобилизации и роспуске ополченских формирований. Специальный докладчик разделяет ожидания, связываемые с этим общенациональным диалогом, и выражает надежду на то, что в процессе примирения прекратятся всякие разрозненные действия ополченских сил и появится возможность беспристрастно изучить все заявления о нарушениях прав человека, совершенных в ходе конфликта.

30. В Демократической Республике Конго, несмотря на различные инициативы и переговоры об установлении мира на основании соглашения о прекращении огня, подписанного 10 июля 1999 года (S/1999/815, приложение) продолжаются вооруженный конфликт и борьба в различных районах страны, главным образом на севере и в Южной Киву. Недавно безрезультатно завершилась встреча, проведенная 13 августа 2000 года в Лусаке в целях выполнения соглашения о прекращении огня. Силы, находящиеся в оппозиции к правительству президента Лорана Кабилы, такие, как Конголезское объединение за демократию (КОД) и Движение за освобождение Конго (ДОК), пользуются поддержкой сил из Руанды и Уганды, а правительственные войска — поддержкой вооруженных сил Анголы, Намибии и Зимбабве. В этой связи поступали заявления о присутствии в рядах бойцов наемников. Наемников интересует прежде всего район Мбуджи-Майи, «алмазная столица» провинции Западная Касаи.

31. Специальный докладчик считает необходимым вновь указать на ухудшение положения в Анголе. В результате этой длительной войны сотни тысяч людей погибли и миллион человек, т.е. 10 процентов населения страны, оказался в положении вынужденных переселенцев. К сожалению, Национальный союз за полное освобождение Анголы (УНИТА) отказался выполнять мирные соглашения, подписанные в Лусаке (S/22609, приложение), и в одностороннем порядке возобновил военные действия против правительственных сил. Причиной такого упорства является не что иное, как нежелание УНИТА сдать оружие и уйти с территорий, находящихся под ее контролем. По оценкам, этот контроль позволил УНИТА заработать на торговле алмазами порядка

3–4 млрд. долл. США. Эта торговля также была выгодна крупным западным фирмам. Несмотря на эмбарго, введенное Организацией Объединенных Наций, УНИТА продолжает получать оружие, которое поступает по различным альтернативным и незаконным каналам, используемым этой организацией. Согласно заявлениям, территории Буркина-Фасо, Конго, Демократической Республики Конго, Того, Южной Африки и Замбии используются для того, чтобы обойти эмбарго на поставки оружия, введенное в отношении УНИТА Советом Безопасности в его резолюции 864 (1993) от 15 сентября 1993 года. Другие источники утверждают, что УНИТА продолжает не только закупать самое современное оружие, но и вербовать наемников из Восточной Европы, что позволило УНИТА повысить свою боеспособность. Если обобщать вышесказанное, то конфликт продолжается, эмбарго, введенное в отношении УНИТА Организацией Объединенных Наций, не соблюдается и говорить об установлении в Анголе мира пока рано.

IV. Деятельность наемников в настоящее время

A. Юридическое определение

32. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/151 от 17 декабря 1999 года и в предыдущих резолюциях выразила заинтересованность в разработке более точного правового определения наемников, которое позволило бы принимать более эффективные меры в целях предотвращения этой преступной деятельности и наказания за нее. В этой связи Генеральная Ассамблея просила правительства внести предложения в целях более четкого правового определения наемников, а также просила Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека созвать совещание экспертов в целях изучения и обновления действующего международного законодательства и представления рекомендаций. Специальный докладчик проявляет не меньший интерес к этому вопросу. Для выполнения этой задачи он неоднократно просил государства-члены представлять соответствующие информацию, рекомендации, комментарии и предложения.

Специальный докладчик также с нетерпением ожидает начала совещания экспертов, с тем чтобы включить результаты обсуждений и анализ, который может быть сделан на этом уровне, в широкий и актуальный концептуальный подход к этому явлению.

33. Хотя в целом в ответах государств-членов содержатся ссылки на информационные проблемы, касающиеся деятельности наемников, во всех этих ответах наемники подвергаются осуждению и квалифицируются как лица, представляющие угрозу для самоопределения, действия которых направлены против суверенитета и которые в силу осуществляемой ими деятельности являются по своей сути подрывными элементами, покушающимися на жизнь людей, мир, политическую стабильность и природные ресурсы стран, в которых они действуют. Специальный докладчик считает важным отметить, что ни одно государство не представило ответов на его сообщения, оправдывающих каким-либо образом деятельность наемников или же предлагающих критерии, проводящие различие между запрещенными и разрешенными наемниками. Если в прошлом в так называемых тайных операциях некоторые державы прибегали к использованию наемников, то представляется, что в контексте нынешней глобализации этот метод более не является приемлемым.

34. Такой международный консенсус, осуждающий наемников, является одним из первых элементов, который необходимо рассмотреть в рамках обновления правового определения. Специальный докладчик отметил, что такой же консенсус достигнут и в отношении использования наемников частными агентствами, предлагающими услуги в области военной безопасности на международном рынке. Концепция, предусматривающая, что их деятельность должна регулироваться и находиться под контролем, не предполагает ни ликвидации этих агентств, ни лишения государства монопольного права заниматься вопросами безопасности, однако она определенно предусматривает принятие мер, направленных на недопущение того, чтобы эти агентства непосредственным образом были связаны с вооруженными конфликтами и участвовали в них, вербуя и формируя батальоны наемников, участвующие в военных операциях.

35. Нынешнее значение и применение понятия «наемник» главным образом ориентируется на то, чтобы найти в рамках этого понятия оплачиваемые профессиональные услуги для вербовки персонала с опытом военной службы, который нанимается для участия и участвует в вооруженном конфликте в чужой стране. Таким образом, эта концепция, по-видимому, связана с концепцией самоопределения. Однако наем на работу для оказания такого вида профессиональных услуг связан с другими незаконными видами деятельности, такими, как торговля оружием, торговля наркотиками, терроризм, акты, направленные на дестабилизацию законных правительств, действия, связанные с контролем освоения ценных природных ресурсов при помощи силы. Строго говоря, ни один из указанных аспектов не подпадает под действие статьи 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям. Не все перечисленные выше действия осуществляются наемниками, но некоторые действия осуществляются именно ими. При изменении правового определения наемника необходимо разработать достаточно широкую концепцию, с тем чтобы на ее основе можно было рассмотреть различные преступные виды деятельности, связанные с наемничеством.

36. Военнослужащие и особенно бывшие работники специальных подразделений, а также опыт использования сложных вооружений являются неотъемлемыми элементами, характерными для наемничества; прежде всего это касается тех, кто нанят для участия в боевых действиях и подготовки лиц, которые будут входить в состав батальонов, отрядов и диверсионных групп. Тот факт, что какое-либо правительство само вербует наемников или заключает контракты с агентствами, которые в свою очередь вербуют наемников, для своей собственной защиты и укрепления позиций в вооруженных конфликтах, не влияет на законность или незаконность этих актов. Действия правительств являются законными лишь в том случае, если они совершаются на основе соответствующей конституции и международных договоров, участником которых является это государство. Этот аспект необходимо рассмотреть при разработке нового правового определения наемника.

37. Нормы международного обычного и договорного права по борьбе против деятельности

наемников по сути направлены на осуждение акта наемничества в широком смысле концепции «купли-продажи» военных услуг, к которым не применимы нормы гуманитарного права, действующие в условиях вооруженных конфликтов, при этом результатом оказания этих услуг, как правило, является совершение военных преступлений и нарушение прав человека. Если речь идет о гражданах пострадавшей страны, то формально эти лица не будут наемниками, однако цель их найма стороной, заключающей контракт, совершенно неоспорима, равно как и желание признать отношения, предусматривающие то, что они становятся наемниками. Следует отметить также, что положение о том, что необходимо быть «иностранцем» в стране, в которой наемник осуществляет свою деятельность, следует изменить, с тем чтобы основной упор в определении делался на характер и конечную цель незаконного акта, который какой-либо элемент совершает за плату. Обобщая вышесказанное, следует отметить, что собранные, хотя и не полные, данные свидетельствуют о необходимости наличия эффективного и применимого на практике правового определения наемника.

В. Оперативная модель

38. Независимо от своего происхождения наемники представляют угрозу для народов, являющихся жертвами их деятельности. Уголовную ответственность несут не только наемники, но и те, кто их завербовал, подготовил, финансировал и заключил с ними контракты. Генеральная Ассамблея должна осудить наемников, с которыми заключен контракт, а также тех, кто завербовал их и заключил с ними контракты. В этой связи Специальный докладчик не согласен с теми, кто утверждает, что деятельность наемников носит маргинальный характер и что они не заслуживают того, чтобы Ассамблея постоянно высказывала озабоченность по поводу их деятельности. Такая точка зрения не учитывает реального положения пострадавших народов и не охватывает весь характер акта наемничества, а также не отражает неблагоприятные последствия, вытекающие из проявления терпимости к такой деятельности.

39. Специальный докладчик не может не отметить этот момент, так как имеются эмпирические

доказательства того, что наемники руководствуются логикой, идущей вразрез с такими концепциями, как мир, политическая стабильность, уважение правового и демократического порядка, способность рационального освоения природных ресурсов, гармоничное участие в нем населения и прогресс в деле распределения благ, препятствующий расширению масштабов крайней нищеты. При наличии всех указанных выше позитивных факторов риск осуществления наемнической деятельности сводится к минимуму. И напротив, когда указанные факторы отсутствуют или же имеют путанный, неполный, непостоянный или конфликтный характер или же вступают в противоречие с интересами сил, дестабилизирующих обстановку, опасность вмешательства наемников увеличивается.

40. Это происходит потому, что насилие и стремление к власти способствуют формированию определенной тесной связи с наемниками; или же потому, что третьи страны, которые не хотят быть непосредственно связанными с вмешательством или обвиненными во вмешательстве, прибегают к этому для того, чтобы получить какие-либо преимущества. Наемник может быть завербован, подготовлен и профинансирован в странах с устойчивой и стабильной обстановкой, однако в основном наемники используются в странах, для которых характерны политическое насилие, внутренняя вооруженная борьба, мятежи или восстания, а также в странах, где отсутствует финансовый и технологический потенциал, необходимый для промышленного освоения их природных ресурсов.

41. Неприемлемым представляется аргумент о якобы высокой эффективности сформированных, управляемых или подготавливаемых наемниками военных подразделений. Настанет момент, когда будет необходимо ликвидировать или существенно сократить военные силы государства, с тем чтобы открыть двери для наемнических организаций, которым будет поручаться не только поддержание порядка внутри страны, но и охрана границ.

С. Частные агентства, специализирующиеся на услугах в области обеспечения военной

безопасности, действующие в международных масштабах

42. Специальный докладчик продолжает получать и классифицировать информацию, касающуюся вербовки, найма и использования наемников частными агентствами, которые предлагают свои услуги по обеспечению военной безопасности на международном рынке. Некоторые из указанных агентств участвуют в вооруженных конфликтах, обучая воюющие стороны, предоставляя летчиков для перевозки войск, оказывая специальные технические услуги и порой активно участвуя в боевых действиях.

43. Эта озабоченность связана не с тем, что это частные предприятия. Частный сектор традиционно способствовал развитию военной науки и техники. Его поддержка была особенно заметной в таких областях, как фундаментальные и прикладные научные исследования, обновление технологий, осуществление стратегий, оказание консультативных услуг и услуг по оценке проектов и т.д. Проблема же возникает тогда, когда эти агентства заключают контракты, предусматривающие вербовку, найм и использование наемников, и вмешиваются в вооруженные конфликты до такой степени, что подменяют собой государство, его вооруженные силы и силы безопасности.

44. Частные агентства играют важную роль в деле обеспечения безопасности. Однако есть определенные границы, переходить которые не стоит. Не следует принимать активного участия в вооруженных конфликтах и вербовать наемников и заключать с ними контракты. И тем более не следует предпринимать попыток подменить собой государство в таких сферах, как защита национального суверенитета, право на самоопределение, внешние границы и поддержание общественного порядка.

45. Специальный докладчик считает необходимым изучить вопрос о связи, которая, как представляется, существует между расширением масштабов деятельности наемников и общеизвестными пробелами в этой области, характерными для действующего в настоящее время международного законодательства. Кроме того, эволюция такого явления, как наемничество до такого уровня, когда оно прикрывается

деятельностью современных частных агентств, может быть результатом того, что в международном законодательстве отсутствуют новые положения о деятельности наемников. Необходимо совершенствовать международную нормативную систему и иметь такую систему, которая препятствовала бы развитию новых форм преступной деятельности.

46. Необходимо быть крайне точным и скрупулезным при разработке концепций и определений. Следует избегать обобщений и обеспечить не только четкое правовое регулирование, но и то, чтобы деятельность частных фирм, специализирующихся на услугах в области безопасности, консультативных услугах и военной помощи, контролировалась каким-либо специализированным международным публичным учреждением.

47. В настоящее время ряд государств ослаблены продолжительными внутренними вооруженными конфликтами, а правительства сталкиваются с серьезными трудностями в плане поддержания общественного порядка и обеспечения безопасности своих граждан. В каком бы трудном положении эти государства ни находились, они не могут отказаться от своих основополагающих обязанностей и передать функции по их выполнению каким-либо частным структурам. Международное сообщество не может допустить формирования частных войск или приватизации войны. По определению, частные агентства заинтересованы в получении максимальной экономической прибыли и их интересы существенно отличаются от интересов государства. В свою очередь, международное сообщество должно оказывать поддержку таким государствам и сотрудничать с ними, с тем чтобы они могли сформировать профессиональные и боеспособные вооруженные силы и силы безопасности как с точки зрения технических аспектов, так и в отношении соблюдения норм международного гуманитарного права и прав человека.

48. В этой связи необходимо разработать четкие правовые нормы, уточняющие те области, в которых частные агентства, специализирующиеся на услугах в области безопасности, могли бы действовать на законных основаниях, а также области, в которых их деятельность должна оставаться запрещенной. Регулирование должно

проводиться как на национальном, так и на региональном и международном уровнях. При регулировании внутреннего законодательства необходимо учитывать особенности и положение каждой страны и аспекты, связанные с уважением принципов свободного рынка и свободы предпринимательства, при этом не следует прибегать к крайним мерам, когда, учитывая интересы процесса глобализации, считается, что все является законным и что все разрешено. Необходимо также соблюдать принципы суверенитета государств, самоопределения народов и невмешательства во внутренние дела государств.

49. Специальный докладчик предлагает регулировать деятельность агентств, специализирующихся на услугах в области военной безопасности, ограничив их деятельность в этой сфере областями, не имеющими жизненно важного значения для существования самих государств, при этом не следует прибегать к крайним мерам и запрещать деятельность таких агентств. Любой закон или механизм регулирования должен запрещать заключение контрактов и формирование вооруженных подразделений, состоящих из наемников.

50. Вместе с тем в дополнение к регулированию на национальном уровне международное сообщество должно принять меры к укреплению механизмов региональной безопасности. Эти механизмы необходимы потому, что они регулируются четкими правовыми положениями, действуют в условиях транспарентного управления и несут полную ответственность за любое нарушение международного гуманитарного права и прав человека. Кроме того, они имеют представление о территории и населении в районах проведения операций. Интересы частных агентств, в основе которых главным образом лежит дух наживы, в конечном счете могут идти вразрез с принципами мира и демократии, а кроме того, могут ориентироваться на сохранение и даже обострение конфликтов.

51. Если разрешить формирование частных армий, то результатами приватизации войны и полувоенных групп, состоящих из наемников, будут лишь беззащитность народов, отказ от мира, конец демократии, господство и дискриминация.

V. Нынешнее состояние Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников

52. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятая Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 44/34 от 4 декабря 1989 года, еще не вступила в силу, несмотря на то, что с момента принятия Конвенции прошло почти 11 лет. Однако 20 государств ратифицировали ее или присоединились к ней. Это означает, что для вступления Конвенции в силу необходимо, чтобы только два государства ратифицировали или присоединились к ней, и сам по себе этот факт является важным, так как человечество будет иметь еще один международный документ, обеспечивающий защиту прав человека.

53. Однако, несмотря на замечания к статье 1 и к другим статьям, Специальный докладчик считает, что если Международная конвенция вступит в силу в ближайшее время, то появится больше возможностей для усовершенствования этого важного документа, и поэтому необходимо принять меры, с тем чтобы обеспечить ее скорейшее вступление в силу.

54. Вступление Международной конвенции в силу в ближайшее время может быть одним из принципов, определяющих регулирование для рассмотрения недавно осуществлявшейся деятельности наемников, которая остается безнаказанной. Это расширит международное регулирование в этой области и подтвердит правовой характер резолюций и заявлений органов Организации Объединенных Наций, осуждающих деятельность наемников. Это будет способствовать превентивному сотрудничеству между государствами, повышению эффективности выявления ситуаций с участием наемников, четкому определению юридического компонента в каждом отдельном случае, а кроме того это будет способствовать разработке процедур выдачи наемников и эффективному рассмотрению в суде и

вынесению уголовных наказаний лицам, причастным к этому преступлению.

55. Как отмечалось, 20 государств завершили официальные процедуры и тем самым выразили согласие взять на себя обязательства, вытекающие из Международной конвенции. К числу этих государств относятся: Азербайджан, Барбадос, Беларусь, Грузия, Италия, Камерун, Катар, Кипр, Мавритания, Мальдивские Острова, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Суринам, Того, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Уругвай и Хорватия. Еще девять государств подписали Международную конвенцию, но пока еще не ратифицировали ее, а именно: Ангола, Германия, Демократическая Республика Конго, Конго, Марокко, Нигерия, Польша, Румыния и Югославия.

VI. Выводы

56. В вопросе о сокращении деятельности наемников существенного прогресса не наблюдается. Эта деятельность расширяется за счет вооруженных конфликтов, в которых одна или все стороны заключают контракты, с тем чтобы укрепить свою военную мощь и расширить возможности нанесения ущерба.

57. Что касается деятельности, входящей в сферу ответственности Специального докладчика, то он подчеркивает свой визит на Кубу в 1999 году для расследования нападений наемников на эту страну в 1997 году. Уголовное преследование и наказание лиц и структур, участвовавших в планировании, разработке, подготовке, прикрытии и финансировании нападений из-за границы еще предстоит осуществить в странах, где проживают лица, совершившие эти нападения.

58. Многие африканские страны по-прежнему являются жертвами вооруженных конфликтов с участием наемников. Заинтересованность третьих сторон, прежде всего в контроле над ценными природными ресурсами этих стран, является причиной нестабильности и вооруженных конфликтов, к участию в которых привлекаются наемники.

59. Сохранение масштабов деятельности наемников и неэффективность предупреждения этой деятельности и преследования за нее в международных масштабах свидетельствуют о

недостатках и несовершенстве правового определения наемника. Разработка наиболее действенного и эффективного определения является той необходимой мерой, которую международное сообщество должно принять в срочном порядке.

60. Поскольку деятельность наемников продолжается, Генеральная Ассамблея вновь осуждает ее потому, что она осуществляется для нанесения ущерба принципам самоопределения народов, суверенитета государств и невмешательства во внутренние дела, а также потому, что она препятствует осуществлению прав человека лиц, являющихся жертвами агрессии, включая такой аспект, как насилие в целях дестабилизации законных правительств, созданных на основе конституции.

61. Следует продолжать изучение условий найма наемников частными агентствами, специализирующимися на услугах в области военной безопасности, действующими на международном рынке. Не все делают это, однако, учитывая новизну этого предложения, обещанную эффективность действий, да еще в ситуациях, которые ранее регулировались исключительно государством, а также то, что одновременно с этим такие агентства являются многопрофильными, разносторонними и хорошо технически оснащенными, их можно привлечь к непосредственному участию в вооруженных конфликтах в странах, в которых подписаны соответствующие контракты. Поэтому необходимо в полной мере учитывать соблазн вербовки наемников.

62. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что с помощью этих агентств был создан рынок услуг наемников. Однако главным критерием является не то, что рынок сам должен регулировать спрос на наемников и предложение в этой области, а то, что регулирование и контроль за агентствами, предлагающими услуги по обеспечению военной безопасности на международном уровне должны также осуществляться на международном уровне, с тем чтобы можно было запретить найм наемников для их участия в вооруженных конфликтах.

63. Накануне одиннадцатой годовщины принятия Генеральной Ассамблеей Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников

20 государств выразили готовность взять на себя вытекающие из нее обязательства. Таким образом, для того, чтобы Конвенция вступила в силу, необходимо, чтобы еще лишь два государства выполнили это требование.

VII. Рекомендации

64. Учитывая, что повторяющаяся деятельность наемников протекает по различным сценариям в вооруженных конфликтах в африканских странах; что она имеет различные проявления, но это не меняет ее наемнического характера; что в дополнение к соображениям, связанным с получением прибыли, присутствие наемников и лиц, с которыми заключены контракты, главным образом направлено на то, чтобы осуществлять контроль или играть доминирующую политическую роль с целью получения доступа к богатствам африканских стран, прежде всего к алмазам и нефти, рекомендуется, чтобы Генеральная Ассамблея вместе с осуждением наемнической деятельности заявила, о своей готовности укреплять все те национальные, региональные и международные механизмы, которые можно привести в действие, чтобы покончить с наемниками в Африке, а также объявила о введении режима специальной охраны африканских природных ресурсов.

65. Рекомендуется, чтобы Генеральная Ассамблея, учитывая проблемы, возникающие с правовым определением наемников, и недостаточное количество норм для квалификации, предупреждения и наказания наемников, вновь заявила и определила, что заседание экспертов и другие механизмы изучения и представления рекомендаций по этой теме, которые она имеет в своем распоряжении, имеют приоритетный характер, с тем чтобы в координации со Специальным докладчиком можно было в кратчайшие сроки получить информацию о рекомендациях и предложениях, касающихся правового определения наемника, изменениях международных документов в этой области и исследованиях о достигнутых успехах и регулировании на международном рынке предложений частных агентств, специализирующихся на услугах в области военной безопасности.

66. Кроме того рекомендуется, чтобы Генеральная Ассамблея напомнила, что еще не выполнены ее предыдущие резолюции, касающиеся распространения информации о негативном воздействии деятельности наемников на права человека и осуществление права народов на самоопределение, при этом необходимо издать брошюру, что является одним из средств распространения информации.

67. Рекомендуется, учитывая имевшие место ранее негативные последствия нападений на Кубу в 1997 году наемников, которые были завербованы и обучены за пределами Кубы и деятельность которых финансировалась и управлялась из-за границы; что такие же случаи имели место и в других странах, также ставших жертвами нападений наемников, завербованных и управляемых из-за границы, с тем чтобы Генеральная Ассамблея напомнила всем государствам-членам, что их территории не могут использоваться для вербовки и обучения наемников, а также для финансирования операций наемников, которые впоследствии будут осуществляться в других странах, что окажет неблагоприятное воздействие на жизнь людей, населенные пункты и безопасность в целом; что государства обязаны запрещать, преследовать и наказывать за все виды наемнической деятельности, а если фактические исполнители или вдохновители какого-либо нападения находятся на территории какого-либо другого государства, то их действия должны подвергаться расследованию и судебному преследованию или выдаче в зависимости от обстоятельств.

68. И наконец, рекомендуется, чтобы Генеральная Ассамблея поощряла и побуждала государства-члены присоединяться к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников с целью обеспечить ее вступление в силу в самое ближайшее время.