第五十五届会议

临时议程项目 114(b)

人权问题：人权问题，包括更加有效地
享受人权和基本自由的替代性办法

人权与单方面胁迫性措施

秘书长的报告

增编

目录

页次

会员国的答复

古巴.....	2
阿拉伯利比亚民众国.....	3
阿拉伯叙利亚共和国.....	3

会员国的答复

古巴

[原件：西班牙文]

[2000年7月21日]

1. 违反国际法和《联合国宪章》单方面实行胁迫性措施是对受害国家的人民的人权最恶劣、最严重的侵犯。采取这种措施的目的是限制发展中国家的自决权利，一般而言是几个主要帝国主义大国实行霸权战略的主要成份。特别是美利坚合众国政府，它除了对 35 个国家实行经济制裁，它的一些州以及在地方一级还对 18 个国家实施制裁。
2. 美国已经对古巴实施长达 40 年的罪恶的、灭绝种族的封锁，在大会受到绝大多数联合国会员国严厉的谴责。古巴人民遭受的损失已由古巴当局记录在案，载入秘书长关于这个问题的报告。不过，除了古巴当局提出的文件，关于美国政府实施封锁对古巴人民造成的影响，文件还有许多。
3. 2000 年 1 月 3 日，古巴民间社会的一些社会、社区和学生组织向哈瓦那市省人民法院控告美国政府引起古巴的经济损失，要求赔偿古巴人民 1 210 亿美元。在审理这一索赔案的司法过程中，提出了数以百计的证人证物，使得该法院在充分遵守法定程序的情况下裁定，美国政府按照民法应对侵害古巴的非法行为负责，命令它赔偿古巴人民上述数额。
4. 美国对古巴实施封锁的战略目的就是要摧毁古巴人民为行使自决权利而实行的政治、社会和经济变革过程。为此目的，美国政府和连续九届总统，加上国会成员、政府的公务员以及官方或非官方人员，施加各种各样的政治压力：外交孤立，宣传鼓动，怂恿叛逃和非法移民，间谍活动，经济战和不同形式的实际侵略（包括颠覆、恐怖主义活动和阴谋破坏），生物战，鼓励武装团体攻击我国，安排数百次暗杀最高革命领导人的计划，军事侵扰，核武器威胁，甚至使用雇佣兵发动了一次直接进攻。
5. 差不多 40 年来，美国历任政府对古巴实行有计划的经济侵略政策。这个政策的范围很广，时间很长，参加的是美国政府行政和立法部门的最高层人员，使用大量的经济和政治手段作为侵略武器，它的规定在领土外有效，适用于第三国，它的没有实现的战略目标是以贫穷、匮乏、疾病、饥饿为手段，迫使古巴人员屈服，放弃他们在古巴革命胜利之后以自由、主权方式实行的社会、经济和政治制度。这个经济侵略政策不只是在双边经济关系上实行禁运，实际上是在进行经济战。这种经济封锁公然侵犯人民的生存、福祉和发展权利、不论其年龄、性别、种族、宗教信仰、社会地位或政治思想为何。

6. 美国不顾国际社会的意愿继续推行封锁古巴政策。美国不但没有结束封锁，反而每年通过新的法律措施和规定，加紧封锁。古巴深信，在目前国际形势下，国际社会更加需要继续强烈谴责这种做法，并紧急采取行动，确保切实遵守大会和人权委员会的各项决定。

阿拉伯利比亚民众国

[原件：阿拉伯文]

1. 任何形式的单方面胁迫性措施都是对《联合国宪章》原则和国际法规范的违反。这些措施包括：贸易限制，禁运，封锁，冻结帐户，以及一些发达国家在向发展中国家提供援助时以人权为条件，限制它们行使主权。
2. 还有人说，制裁使国家间的贸易关系无法加强，影响到发展中国家的发展权，因为限制出口、阻挡发展援助和冻结国外帐户使发展中国家遭受沉重的经济损失。据报道，这又会使《世界人权宣言》和有关国际文书中承认的所有人权无法充分实现。
3. 阿拉伯利比亚民众国十分重视大会第 54/172 号决议以及联合国系统和各区域组织通过的许多其他决定和宣言。这些文件呼吁立即停止以单方面胁迫性措施为手段施加政治和经济压力，反对任何国家颁布在领土外有效的法律以及对别国的公司和个人实施制裁。文件呼吁国际社会不承认这种法律，因为它公然侵犯国家主权，任意干涉国家内政，显然违反这些国家自行选择经济和社会发展方式的权利。
4. 阿拉伯利比亚民众国强烈谴责一个大国拒绝尊重国际社会的意愿，一再对包括民众国在内的一些发展中国家采取胁迫性措施，并单方面颁布在领土外有效的法律（例如达马托法和赫姆斯-伯顿法），从而违反联合国各项决议。这些决议呼吁撤销这种法律和其他胁迫性措施，因为它们妨碍所有人权、特别是发展、粮食和医疗保健权利的享有。利比亚呼吁国际社会继续坚决反对任何种类的胁迫性措施，并紧急采取步骤，切实撤销这种措施。

阿拉伯叙利亚共和国

[原件：阿拉伯文]

[2000 年 8 月 14 日]

1. 阿拉伯叙利亚共和国赞成大会 1999 年 12 月 7 日关于人权与单方面胁迫性措施的第 54/172 号决议。
2. 1998 年在南非德班举行的第十二次不结盟国家首脑会议（见 A/53/667-S/1998/1071）、1997 年在德黑兰举行的伊斯兰会议组织第八次会议（见

S/1998/76、S/1998/77 和 S/1998/78) 和 2000 年 4 月在哈瓦那举行的南方首脑会议都注意到这些措施，认为它们违反了国际法标准以及联合国的宗旨和原则。