



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

EB.AIR/WG.5/66
12 September 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ
ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ
Рабочая группа по стратегиям и обзору

ДОКЛАД О РАБОТЕ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ

Введение

1. Тридцать вторая сессия Рабочей группы по стратегиям и обзору состоялась 29 августа – 1 сентября 2000 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Армении, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Латвии, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Европейского сообщества (ЕС).

Документы, подготовленные под руководством или по просьбе Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и предназначенные для ОБЩЕГО распространения, следует рассматривать в качестве предварительных до их И УТВЕРЖДЕНИЯ Исполнительным органом.

3. На сессии была также представлена Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Кроме того, в ее работе участвовали представители следующих неправительственных организаций: Международного института прикладного системного анализа (МИПСА), Международного союза предприятий по производству и распределению электроэнергии (ЮНИПЕД) и Всемирного союза охраны природы (МСОП).

4. Сессия проходила под председательством г-на Р. БАЛЛАМАНА (Швейцария).

I. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, содержащуюся в документе EB.AIR/WG.5/65.

II. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

6. Рабочая группа переизбрала г-д В. ХАРНЕТТА (Соединенные Штаты) и В. СОКОЛОВСКОГО (Российская Федерация) заместителями Председателя и избрала г-д Д. ЙОСТА (Германия) и Я. ЖУРИКА (Польша) новыми заместителями Председателя.

III. ОБЗОР ПРОТОКОЛОВ

7. Председатель изложил тематику и процедуры обсуждений, сославшись на план работы, принятый Исполнительным органом (ЕСЕ/EB.AIR/68, приложение IV, пункт 1.1). Он подчеркнул, что при рассмотрении следует исходить из долгосрочной перспективы на следующие три-пять лет. Он также напомнил Рабочей группе, что ее задачи весьма отличаются от задач Комитета по осуществлению, которые заключаются в рассмотрении соблюдения отдельными Сторонами их обязательств по Протоколу.

8. Г-н Л. ЛИНДАУ (Швеция), Сопредседатель Рабочего совещания по вопросу о будущих потребностях в пересмотре протоколов и стратегиях борьбы с трансграничным загрязнением воздуха, состоявшегося в Сальтшобадене (Швеция) 10-12 апреля 2000 года, представил доклад этого рабочего совещания (EB.AIR/WG.5/2000/7). Он указал на активное участие в рабочем совещании, на котором присутствовало более 100 участников из всех частей района, охватываемого Конвенцией. Материалы рабочего совещания, включая полные тексты выступлений на пленарных заседаниях, рассылаются участникам и будут иметься в Интернете. В своих выводах и рекомендациях Рабочее совещание серьезно подчеркнуло необходимость в проведении будущей работы и руководстве ею, поскольку существует единство во мнении относительно того, что атмосферное

загрязнение будет продолжать вызывать проблемы даже после осуществления подписанного в 1999 года в Гётеборге Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном.

9. Делегация Российской Федерации высказала свою поддержку результатов Рабочего совещания, выразив при этом сожаление, что не смогла принять участие в его работе. Она указала, что научные результаты продемонстрировали наличие серьезных зависимостей между концентрациями тяжелых металлов в почвах, подкислении и воздействии на цепи питания. Эти проблемы следует изучать более подробно. Также необходимо комплексным образом рассматривать риски, возникающие в связи с тяжелыми металлами и стойкими органическими загрязнителями (СОЗ), и избегать при анализе ошибок, возникающих при сосредоточении внимания на изолированном воздействии отдельных веществ.

10. После краткого обсуждения Рабочая группа по стратегиям и обзору:

- a) приняла к сведению доклад (ЕВ.AIR/WG.5/2000/7);
- b) решила учитывать его при обсуждении будущей работы; и
- c) рекомендовала Исполнительному органу одобрить содержащиеся в нем выводы и рекомендации.

11. Г-н М. УИЛЬЯМС (Соединенное Королевство), Председатель Руководящего органа ЕМЕП, сообщил Рабочей группе по стратегиям и обзору о результатах, полученных ЕМЕП в рамках осуществления подписанного в 1991 году в Женеве Протокола об ограничении выбросов летучих органических соединений или их трансграничных потоков и подписанного в Осло в 1994 году Протокола относительно дальнейшего сокращения выбросов серы. Он отметил, что за период с 1980 года выбросы серы значительно сократились. Однако этого пока нельзя сказать об оксидах азота, летучих органических соединениях или аммиаке. В то же время дополнительное сокращение по этим загрязнителям планируется достичь благодаря осуществлению Гётеборгского протокола. Тем не менее анализ свидетельствует о том, что экологические проблемы будут сохраняться и после 2010 года: критические уровни воздействия на растительность и показатели воздействия озона на здоровье будут превышены во многих частях Европы; кроме того, будут сохраняться зоны, в которых будут превышать критические нагрузки по подкислению, в то время как осадения будут по-прежнему превышать критические нагрузки для эвтрофикации.

12. Что касается стратегии ЕМЕП (ЕВ.АИР/УЕ.1/2000/5), г-н Уильямс представил информацию о текущей работе и планах на будущее, в том числе о работе, касающейся выбросов твердых частиц, тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей. Он обратил внимание на некоторые важные стратегические вопросы: моделирование в масштабе полушария; сотрудничество с ЕС; увязка трансграничного загрязнения и городских проблем; предоставление Рабочей группе по воздействию данных по осаждению и концентрации для более точного количественного измерения воздействий на здоровье людей и экосистемы. В качестве одного из приоритетных направлений деятельности будет продолжена работа над кадастрами и моделированием атмосферного переноса и преобразований, а также моделированием комплексной оценки по твердым частицам. Работа в области тропосферного озона, подкисления и эвтрофикации будет сосредоточена на определении тенденций в области потоков, вызывающих осаждение/воздействие, проверке полученных данных о сокращении выбросов и моделировании процесса восстановления среды, подвергшейся подкислению, и изменений в фотохимических процессах. В области тяжелых металлов и СОЗ одной из наиболее важных проблем является недостаточность данных о выбросах и результатов измерений. Хотя в наличии имеются предварительные результаты о трансграничных потоках тяжелых металлов, они требуют тщательного изучения. С целью получения более точных результатов измерений по тяжелым металлам и СОЗ рассматривается вопрос о создании нескольких специализированных станций мониторинга. Предлагается включить в программу исследований ЕС экспериментальный проект по мониторингу тяжелых металлов и СОЗ.

13. Несколько делегаций признали важность работы в таких новых областях, как моделирование твердых частиц, но в то же время подчеркнули необходимость продолжения работы по традиционным загрязнителям и видам их воздействия с целью создания прочной основы для обзора принятых протоколов. В предстоящие годы необходимо продолжить научную работу по подкислению, эвтрофикации и приземному озону. Некоторые делегации также подчеркнули необходимость активизации работы по аммиаку как с целью создания основы для будущих политических дискуссий, так и с учетом важного влияния аэрозолей аммиака на загрязнение твердыми частицами. В программе работы в области твердых частиц необходимо четко сформулировать трансграничный компонент.

14. Представитель Европейской комиссии кратко проинформировал участников Рабочей группы о ведущейся в рамках ЕС дискуссии по Программе чистого воздуха для Европы (САФЕ), которая призвана стать основой для большинства ее будущих мероприятий

в области загрязнения воздуха, в том числе работы по пересмотру законодательства ЕС по качеству атмосферного воздуха. Комиссия планирует осуществлять активное сотрудничество с ЕМЕП в рамках программы SAFE.

15. Секретариат представил записку, посвященную наиболее важным положениям Протоколов (ЕВ.АИР/ВГ.5/2000/1), и сообщил о последних изменениях, касающихся ратификации Конвенции и Протоколов и информация о которых содержится в приводимой в записке таблице. В частности, он проинформировал Рабочую группу о том, что после присоединения Кыргызстана к Конвенции число ее Сторон достигло 47.

А. Женевский протокол об ограничении выбросов летучих органических соединений или их трансграничных потоков 1991 года

16. Г-н Т. ЙОХАННЕССЕН (Норвегия), временно исполняющий обязанности Председателя Рабочей группы по воздействию, кратко описал результаты и текущую деятельность по изучению воздействия озона на экосистемы и здоровье людей. Особую озабоченность в центральной и западной Европе, а также в зоне южной Европы/Средиземноморья вызывает наносимый озоном ущерб растительности и лесам. Многие страны несут экономические убытки вследствие ущерба, наносимого сельскохозяйственным культурам. Продолжается работа по подходу уровня II в отношении озона, целью которой является установление более точных пороговых величин по озону с учетом таких важных факторов, как климат, влажность и орошение. Также ведется работа по оценке ущерба, наносимого озоном различным материалам. Хотя в рамках Конвенции был уже проведен ряд рабочих совещаний по воздействию озона на здоровье населения, Целевая группа по связанным со здоровьем аспектам загрязнения воздуха еще не приступила к рассмотрению данной темы.

17. Делегация Германии проинформировала Рабочую группу о проведении в Кёльне 9-11 ноября 2000 года рабочего совещания по анализу тенденций в области озона.

18. Ряд Сторон, которые еще не являются Сторонами Протокола о ЛОС, проинформировали Рабочую группу о своей политике в области выбросов ЛОС. Бельгия сообщила, что она уже приступила к выполнению обязательств по Протоколу и планирует завершить процедуру его ратификации в ближайшем будущем. Российская Федерация указала, что в настоящее время занимается подготовкой к присоединению к Гётеборгскому протоколу, поскольку он является более адекватным инструментом для решения связанных с ЛОС проблем, и в связи с этим не намерена ратифицировать Протокол о ЛОС 1991 года. Канада предпринимает необходимые шаги по выполнению требований Гётеборгского протокола, который считает более адекватным инструментом

для решения проблем ЛОС, что устраняет необходимость в ратификации Протокола о ЛОС 1991 года. Соединенные Штаты отметили, что они будут соблюдать все основные требования Протокола о ЛОС 1991 года, однако не могут ратифицировать его по причине некоторых процедурных сложностей. Делегация Монако и представитель ЕС сообщили, что они изучили вопрос о ратификации данного Протокола, однако не считают возможным сделать это в настоящее время. В то же время они приняли значительные меры по сокращению выбросов ЛОС. Вместе с тем Монако рассматривает вопрос о присоединении к нему как только это станет возможным. Ирландия и Польша проинформировали Рабочую группу о том, что они в настоящее время занимаются изучением возможности стать Сторонами Протокола.

19. Ряд Сторон проинформировали Рабочую группу о прогрессе в осуществлении Протокола. Делегация Словакии отметила, что она присоединилась к Протоколу в конце 1999 года и избрала в качестве базисного для своих обязательств по сокращению выбросов 1990 год.

20. Ряд делегаций отметили важность связанных с продуктами мер по сокращению выбросов ЛОС и необходимость проведения конкретной работы в этой области для оказания поддержки Сторонам. Представитель ЕС проинформировал Рабочую группу о начале работы по содержащим ЛОС продуктам и выразил готовность информировать Рабочую группу о ходе этой работы.

21. В результате состоявшейся дискуссии Рабочая группа по стратегиям и обзору:

а) приняла к сведению полученную информацию, в том числе информацию, содержащуюся в записке ЕВ.АІR/WG.5/2000/1;

б) решила не создавать группу экспертов по связанным с продуктами мерам по сокращению выбросов ЛОС, но вернуться к этому вопросу в свете информации ЕС; и

в) рекомендовала Исполнительному органу признать, что переговоры по Гётеборгскому протоколу также согласуются с целью пункта 6 статьи 2, касающейся второго этапа осуществления Протокола о ЛОС (как это уже было сделано Исполнительным органом в отношении принятого в Осло Протокола (пункт 27 в) документа ЕСЕ/ЕВ.АІR/68).

В. Подписанный в 1994 году в Осло Протокол относительно дальнейшего сокращения выбросов серы

22. Г-н ЙОХАННЕССЕН сообщил о результатах работы и текущей деятельности Рабочей группы по воздействию в области подкисления. Данное направление работы характеризуется давней традицией в рамках деятельности по изучению воздействия и в ее осуществлении уже достигнут значительный прогресс. Базовый доклад по тенденциям, подготовленный в 1999 году, свидетельствует о том, что сокращения выбросов серы уже привели к снижению уровней сульфатов и улучшению качества воды на большей части территории Европы. В настоящее время существует риск того, что высокие уровни осаждения азота могут привести к нанесению ущерба, который нейтрализует эти позитивные тенденции. Продолжается работа по анализу тенденций, и, в частности, по более подробному изучению процессов восстановления.

23. Г-н Р. МААС (Нидерланды), Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, отметил, что проведенная в последнее время работа по моделированию свидетельствует о снижении затрат на сокращение выбросов серы. Затраты, рассчитанные на момент переговоров по подписанному в Осло Протоколу, существенно превышают величину затрат, рассчитанных в ходе работы над Гётеборгским протоколом. Осуществление мер по сокращению выбросов СО₂ приведет к тому, что дальнейшее сокращение выбросов серы потребует еще меньших затрат. Он также обратил внимание на то, что бóльшая часть отмеченного сокращения выбросов была обусловлена экономическим спадом в странах с переходной экономикой и что оживление экономики может привести к повороту вспять данной тенденции. В заключение г-н Маас обратил внимание на статью 6 подписанного в Осло Протокола, которая предусматривает продолжение работы по экономической оценке выгод от борьбы с загрязнением воздуха, и подчеркнул, что такая работа должна тесно увязываться с разработкой моделей для комплексной оценки.

24. Делегация Словении проинформировала Рабочую группу о том, что она направила Комитету по осуществлению сообщение, касающееся ее возможной неспособности обеспечить полное соблюдение одного из положений (пункт 5 b) статьи 2) подписанного в Осло Протокола в период 2004-2007 годов из-за продолжения эксплуатации ТЭЦ, работающей на угле. Секретариат пояснил, что Комитет по осуществлению занимается рассмотрением данного сообщения и, как ожидается, представит свои рекомендации Исполнительному органу на его восемнадцатой сессии.

25. Ряд Сторон, не являющихся Сторонами подписанного в Осло Протокола, проинформировали Рабочую группу о своих планах по ратификации данного Протокола. Делегации Бельгии и Венгрии сообщили о том, что они надеются завершить свои процессы ратификации в ближайшее время. Делегация Болгарии пояснила, что соблюдение требований упомянутого Протокола требует значительных усилий, однако, как ожидается, все необходимое законодательство будет принято к концу 2000 года, после чего вскоре состоится ратификация Протокола. Делегация также проинформировала Рабочую группу о том, что Болгария заинтересована в разработке проекта для совместного осуществления в соответствии с пунктом 7 статьи 2 Протокола, что обуславливает необходимость нахождения партнера для заключения такого соглашения.

26. Делегация Российской Федерации проинформировала Рабочую группу о том, что Россия не может ратифицировать Протокол Осло по причине указанных в нем обязательных предельных значений концентраций выбросов. Соблюдение данных предельных значений концентраций выбросов сопряжено для Российской Федерации с чрезмерно большими затратами. Вместо этого она будет заниматься подготовкой к присоединению к Гетеборгскому протоколу. До вступления в силу Гетеборгского протокола временной основой, устанавливающей потолочные величины для национальных выбросов серы, будет служить Протокол по сере 1985 года.

27. Ряд Сторон сообщили о прогрессе, достигнутом в области сокращения выбросов серы.

28. В результате состоявшейся дискуссии Рабочая группа по стратегиям и обзору:

а) приняла к сведению полученную информацию, в том числе информацию, содержащуюся в записке EB.AIR/WG.5/2000/1, выразив свое удовлетворение явной тенденцией к сокращению выбросов серы;

б) приняла решение о том, что будущая работа по выбросам серы должна стать частью комплексного подхода, и рекомендовала Исполнительному органу постановить, что будущая работа в области выбросов серы должна быть сосредоточена на обзоре Гетеборгского протокола и что такие обзоры должны рассматриваться в качестве удовлетворяющих требованиям будущих обзоров, предусмотренных в статье 8 подписанного в Осло Протокола.

С. Орхусский протокол по тяжелым металлам 1998 года

29. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что Люксембург, Нидерланды и Финляндия дали на хранение свои документы о ратификации или принятии, в результате чего число ратифицировавших Протокол по тяжелым металлам Сторон достигло шести.
30. Г-н ЙОХАННЕССЕН проинформировал Рабочую группу о ходе работы по изучению воздействия осаждения тяжелых металлов. На своей двадцатой сессии Рабочая группа по воздействию рассмотрела ход работы в области критических нагрузок по тяжелым металлам, в том числе результаты рабочего совещания по основанным на воздействии подходам к тяжелым металлам, которое состоялось в Шверине (Германия) в октябре 1999 года. Рабочая группа по воздействию приняла решение о том, что имеющаяся информация является еще недостаточной для начала составления карт критических нагрузок в общеевропейском масштабе, однако Сторонам, которые разработали свои собственные данные, было предложено представить их в Координационный центр по воздействию. Рабочая группа одобрила план базового доклада по тяжелым металлам, который его расширенный Президиум должен подготовить в 2001 году при содействии всех международных программ сотрудничества и Целевой группы по связанным со здоровьем аспектам загрязнения воздуха. Работа Целевой группы в этом году была сосредоточена на тяжелых металлах. Кроме того, был подготовлен проект доклада о воздействии тяжелых металлов на здоровье человека, окончательный вариант которого будет составлен к концу текущего года. Также продолжалась работа по изучению осаждения тяжелых металлов на основе анализа концентраций в ряде видов растений. Данная работа позволила документально установить явное сокращение концентраций тяжелых металлов за последних несколько лет.
31. Ряд делегаций проинформировали Рабочую группу о прогрессе, достигнутом в процессе ратификации Протокола. Дания, Швейцария и ЕС надеются ратифицировать Протокол до конца 2000 года. Австрия, Германия, Италия, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Чешская Республика сообщили, что проводится работа по подготовке ратификации. Делегации этих стран выразили надежду, что ратификация ими Протокола состоится в 2001 году.
32. Ряд делегаций подчеркнули важность работы по подготовке надежных кадастров выбросов. Данные о выбросах тяжелых металлов, представляемые в секретариат и формирующие основу для деятельности ЕМЕП по моделированию, по-прежнему являются весьма неполными.

33. Делегация Соединенного Королевства отметила, что установление предельных величин для существующих хлоро-щелочных установок в течение двух лет после вступления в силу Протокола по тяжелым металлам, как этого требует пункт 19 приложения V, требует определенной подготовки.

34. Делегация Швеции подчеркнула необходимость налаживания тесного сотрудничества с другими соответствующими органами, в частности Хельсинкской комиссией, Комиссией ОСПАР и ЕС. Она отметила, что были начаты дискуссии по вопросу о добавлении ртути к числу веществ, намеченных для включения в глобальную конвенцию по СОЗ, переговоры по которой в настоящее время ведутся в рамках ЮНЕП. В Швеции считается, что ртуть по многим своим свойствам схожа с СОЗ, особенно по факторам риска. В этом контексте делегация призвала Стороны пересмотреть используемый в настоящее время подход в отношении ртути и рассмотреть вопрос о полном отказе от производства и использования ртути в качестве одного из альтернативных подходов к ликвидации факторов риска, связанных с отравлением ртутью.

35. Рабочая группа по стратегиям и обзору приняла к сведению полученную информацию, в том числе информацию, содержащуюся в записке EВ.AIR/WG.5/2000/1, и настоятельно призвала делегации предпринять все возможные усилия для ускорения процесса ратификации.

D. Орхусский протокол по стойким органическим загрязнителям 1998 года

36. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что Люксембург и Нидерланды сдали на хранение свои документы о ратификации или принятии, в связи с чем число ратификаций Протокола по СОЗ достигло пяти.

37. Г-н ЙОХАННЕССЕН проинформировал Рабочую группу о ходе работы по воздействию СОЗ. Был отмечен незначительный объем работы, проделанной после проведенного в 1997 году в Бад-Харцбурге (Германия) рабочего совещания, на котором обсуждались возможные пороговые значения для СОЗ и был сделан вывод, что подход на основе оценки риска является более уместным. Целевая группа по влиянию загрязнения воздуха на здоровье занимается подготовкой плана доклада по воздействию СОЗ на здоровье, который будет представлен Рабочей группе по воздействию в 2001 году.

38. Делегация Соединенных Штатов сообщила о рабочем совещании по СОЗ, созванном Агентством по охране окружающей среды Соединенных Штатов и проведенном в Дуреме, Северная Каролина, 5-7 октября 1999 года при участии экспертов из Германии, Испании, Канады, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Швеции и Метеорологического синтезирующего центра (МСЦ-В) ЕМЕП. Рабочее совещание рассмотрело состояние научных знаний и события, происшедшие со времени завершения переговоров по Протоколу по СОЗ. На основе выводов рабочего совещания Исполнительному органу было рекомендовано учредить специальную группу экспертов.

39. Делегация Нидерландов сообщила о подготовке к первому совещанию специальной группы экспертов по СОЗ, намеченному на 6-8 ноября 2000 года в Гааге. К числу тем, которые предстоит охватить, принадлежат: обзор обязательств по Протоколу по СОЗ, оценка имеющихся данных по загрязнителям, которые могли бы отвечать требованиям для включения в Протокол в будущем, и подготовка к совместному рабочему совещанию в рамках других международных инициатив. Делегация Канады проинформировала Рабочую группу о ходе подготовки ко второму совещанию группы экспертов, которое состоится в Канаде в 2001 году. Делегация Норвегии указала, что, возможно, потребуется предусмотреть проведение еще одного совещания группы экспертов в 2001 году, с тем чтобы обеспечить достаточно быстрое продвижение работы.

40. Делегации, сообщившие об идущем в их странах процессе ратификации Протокола по тяжелым металлам, указали, что ситуация является аналогичной той, которая сложилась с Протоколом по СОЗ. Кроме того, Финляндия сообщила, что ратификация ею Протокола по СОЗ произойдет после ратификации Протокола по тяжелым металлам в начале 2001 года.

41. Несколько делегаций указали на взаимосвязь между Протоколом по СОЗ и переговорами по глобальной конвенции по СОЗ и переговорами по глобальной конвенции по СОЗ в рамках ЮНЕП. В то время как Протокол по СОЗ заложил значительную часть основы для глобальных переговоров, доверие к региональной деятельности в настоящее время несколько уменьшилось в связи с задержками в процессе ратификации. Одна делегация указала на необходимость обеспечения последовательности между двумя документами и выразила свою неудовлетворенность позицией некоторых Сторон, которые поддержали в ходе глобальных переговоров такие позиции, которые совершенно отличаются от тех позиций, с которыми они согласились в Протоколе по СОЗ.

42. Несколько делегаций подчеркнули необходимость начать проведение мер, ориентированных на конкретные продукты и исследовать их последствия для торговли. Другие указали на ведущиеся обсуждения в контексте переговоров о глобальной конвенции по СО₂, выразив свою надежду, что найденное решение сможет также оказать воздействие и на региональную деятельность по СО₂, а также на связанные с продуктами меры в отношении других загрязнителей.

43. Рабочая группа по стратегиям и обзору приняла к сведению полученную информацию, в том числе содержащуюся в записке (EB.AIR/WG.5/2000/1), и настоятельно призвала делегации приложить все усилия для ускорения процесса ратификации.

Е. Гетеборгский протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном

44. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что с подписанием после семнадцатой сессии Исполнительного органа Гетеборгского протокола Бельгией, Грецией, Польшей и Республикой Молдова число Сторон, подписавших этот Протокол, достигло 31. Поскольку период, предусмотренный для подписания Протокола, закончился 30 мая 2000 года, эта цифра составит окончательное число Сторон, подписавших Протокол.

45. Исполняющий обязанности Председателя Рабочей группы по воздействию привлек внимание к опубликованной Целевой группой по влиянию загрязнения воздуха на здоровье предварительной оценке воздействия твердых частиц. Целевая группа продолжит работу по этой теме.

46. Делегации Канады и Соединенных Штатов проинформировали Рабочую группу о деятельности по вопросам, связанным с твердыми частицами и их прекурсорами, проводимой в своих странах. Они также сообщили о ходе ведущихся ими переговоров по кающемуся озона приложению к двустороннему Соглашению о качестве воздуха между Канадой и Соединенными Штатами 1991 года. Три официальные сессии по ведению переговоров были проведены за период, прошедший после подписания Гетеборгского протокола, и завершено обсуждение ряда вопросов, включая: сосредоточение на ЛОС и NO_x в качестве основных прекурсоров озона, вызывающих озабоченность, уделение главного внимания в географическом плане восточной части Северной Америки, а также требования в отношении представления отчетности. Продолжается обсуждения в отношении конкретных мер контроля для каждой Стороны и формы, которую примут эти обязательства, а также сроков для достижения сокращений. Обе Стороны предполагают, что переговоры завершатся к концу 2000 года.

47. Г-н Р. МААС представил доклад Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки (ЕВ.АІR/WG.5/2000/2), включая результаты ее двадцать пятого совещания, состоявшегося в Сальтшобадене 12-14 апреля 2000 года. Он подчеркнул важность увязки между работой Целевой группы и работой ЕС и предложил организовывать в будущем совещания, приурочивая их к соответствующим совещаниям ЕС. Он также подробно остановился на планах Целевой группы, касающихся установления более тесных контактов с национальной деятельностью путем создания сети национальных координационных центров. Г-н Маас пояснил предложение о долгосрочном плане работы, представленное в докладе Целевой группы, и предложил Рабочей группе высказать свои замечания по этому предложению.

48. Г-н М. АМАНН, представитель Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦМКО) в МИПСА, сообщил о ходе работы по разработке моделей для комплексной оценки в отношении твердых частиц. Эта работа является естественным продолжением модели RAINS. В эту модель уже включены прекурсоры вторичных частиц, и большинство источников первичных частиц может также привязываться к источникам, охватываемым этой моделью. МИПСА также смог подготовить первый набор кривых издержек на основе проекта, финансировавшегося Германским агентством по охране окружающей среды. Эти кривые издержек и другая информация о проделанной работе по моделированию будет представлена на рабочем совещании Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки, запланированном на вторую половину ноября 2000 года. Вся работа, проделанная МИПСА, включая предварительные результаты работы по моделированию твердых частиц, имеется в Интернете:
<http://www.iiasa.ac.at/~rains>.

49. Несколько делегаций указали, что часто процесс ратификации продвигался с задержками в связи с отсутствием ресурсов, необходимых для осуществления некоторых необходимых практических шагов, таких, как перевод текстов на национальные языки. Такие проблемы особенно остро стояли для новых независимых государств.

50. Рабочая группа по стратегиям и обзору:

а) приняла к сведению доклад Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки (ЕВ.АІR/WG.5/2000/2) и выразила свое удовлетворение быстрыми темпами работы по твердым частицам;

- b) также приняла к сведению информацию о ходе двусторонних переговоров между Канадой и Соединенными Штатами;
- c) приняла решение перейти к дальнейшей работе, в том что касается подготовки обзора Гетеборгского протокола в рамках пункта 6 повестки дня, и
- d) решила рекомендовать Исполнительному органу оказывать содействие Сторонам, которым требуется поддержка в процессе ратификации, либо путем облегчения двусторонних контактов, либо посредством создания механизма, который позволил бы использовать в рамках процесса ратификации его целевые фонды для таких технических мероприятий, как перевод документов.

IV. ДОЛГОСРОЧНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ВОЗДЕЙСТВИЕ

51. Председатель Исполнительного органа г-н Й. ТОМПСОН (Норвегия) представил доклад о долгосрочном финансировании основных видов деятельности (EB.AIR/WG.5/2000/3), подготовленный Президиумом Исполнительного органа в сотрудничестве с секретариатом. Он напомнил делегациям, что в Заявлении министров, принятом в Гётеборге, Стороны признали, что для эффективного осуществления Протоколов и дальнейшей разработки оптимальных с точки зрения затрат мер борьбы с загрязнением требуется адекватное финансирование основной деятельности по Конвенции. В этой связи в Заявлении выражается просьба разработать механизм стабильного и долгосрочного финансирования, предусматривающего возможности внесения взносов в натуре, который включал бы международную координацию деятельности по учету воздействия загрязнения на здоровье человека и экосистемы и разработку моделей комплексной оценки, например посредством соответствующего расширения Протокола, касающегося ЕМЕП (ECE/EB.AIR/68, приложение II). Президиум предложил три варианта, два из которых (новый протокол и решение Исполнительного органа) уже были представлены ранее в аналогичной форме. Третий вариант представляет собой сочетание решения Исполнительного органа по бюджету и рекомендацию о той доле, которую следует вносить каждой Стороне. В отличие от предшествующих документов, эти предложения охватывают в добавление к ориентированной на воздействие деятельности также деятельность по разработке моделей для комплексной оценки, для обеспечения охвата затрат, связанных со всеми основными видами деятельности по Конвенции.

52. Исполняющий обязанности Председателя Рабочей группы по воздействию г-н Т. ЙОХАННЕССЕН (Норвегия) подчеркнул, что до настоящего времени бремя финансирования ориентированной на воздействие деятельности в первую очередь несли на себе страны, возглавляющие различные направления деятельности в рамках международных совместных программ, и/или страны, в которых размещались координационные центры программ. Он также отметил, что ряд Сторон предоставлял добровольные взносы (наличными) в Целевой фонд, и дал высокую оценку той поддержке, которая предоставлялась путем организации в странах рабочих совещаний и совещаний целевых групп и/или взносами натурой. В таблице, прилагаемой к настоящему докладу, указывается смета необходимых затрат по координации деятельности по осуществлению различных элементов ориентированной на воздействие деятельности в 2001 году в размере 1 525 000 долл. США (размер сметных расходов остается весьма стабильным на протяжении ряда лет). В последние годы добровольные взносы в среднем покрывали лишь около 15% этой суммы.

53. Делегация Нидерландов - страны, возглавляющей работу Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки - проинформировала Рабочую группу о том, что потребуется около 120 000 долл. США для покрытия основных затрат по координации деятельности в Центре по комплексной оценке для постоянного обновления модели, используемой для Гётеборгского протокола. Эти расходы не учитывают затрат на дальнейшее развитие модели, поэтому Сторонам предлагается делать добровольные взносы.

54. В ходе обсуждений все присутствовавшие делегации высказали свои позиции в отношении трех представленных вариантов, причем некоторые указали, что их позиции являются предварительными и подлежат подтверждению. Многие Стороны выразили свое предпочтение обязательному в правовом отношении решению, которое имело бы либо форму нового протокола, либо поправки к Протоколу о ЕМЕП. Большинство делегаций, выступивших в поддержку такого решения, выразили свою готовность согласиться с любым из двух других вариантов, если в этом отношении сформируется консенсус. Несколько делегаций, однако, указали, что они не усматривают возможности для получения финансирования от своих правительств через использование схемы добровольного распределения расходов.

55. Многие делегации выразили свою поддержку варианту, в котором сочетается решение Исполнительного органа и рекомендация, поскольку это обеспечивает необходимую гибкость и не требует длительного процесса ратификации.

56. Делегации Германии и Канады подчеркнули, что они не могут согласиться с каким-либо решением, требующим обязательных взносов, и настоятельно призвали Стороны отыскать решение, которое позволило бы им продолжать вносить свой вклад на добровольной основе. Обе делегации указали, что в прошлом они выделили значительные ресурсы либо натурой, либо наличными на осуществление ориентированной на воздействие деятельности.

57. Одна делегация указала, что решение Исполнительного органа породит невозможную ситуацию в связи со сроками принятия решений относительно национальных взносов и консенсусом в отношении общей суммы финансирования. Она предложила запрашивать взносы путем рекомендации, при том, что в то же время будут вестись переговоры относительно обязательного в правовом отношении механизма финансирования

58. В результате обсуждения Рабочая группа по стратегиям и обзору:

а) рекомендовала Исполнительному органу начать процесс переговоров по обязательному в правовом отношении механизму распределения расходов для покрытия финансирования основных видов деятельности в рамках Конвенции, которые еще не охватываются Протоколом о ЕМЕП, либо в форме нового протокола, либо путем внесения поправки в Протокол о ЕМЕП;

б) также рекомендовала Исполнительному органу предпринять шаги для обеспечения продолжения финансирования видов деятельности путем сочетания решений и рекомендаций до того момента, как будет создан упомянутый выше обязательный в правовом отношении механизм;

с) выразила признательность Президиуму Исполнительного органа за подготовленный им доклад (EB.AIR/WG.5/2000/3), предложив ему представить Исполнительному органу предложение, в котором учитывались бы все замечания, сделанные делегациями.

V. ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ И ТЕХНОЛОГИЕЙ

59. Г-н Л. ЛИНДАУ (Швеция), заместитель Председателя Исполнительного органа, сделал вступительное заявление по данному пункту повестки дня, в котором он обрисовал наиболее важные элементы работы, связанные с методами борьбы с загрязнением воздуха. Он отметил, что большой объем полезной работы осуществляется Европейским центром по комплексному предотвращению и ограничению загрязнения (КПОЗ) в Севилье (Испания) и что данная информация должна использоваться в целях Конвенции. Аналогичным образом, Агентство по охране окружающей среды Соединенных Штатов также осуществляет полезную работу в области методов борьбы с загрязнением воздуха. Практика организации в рамках Конвенции тематических семинаров по конкретным проблемным областям доказала свою полезность и должна быть продолжена. В ходе процессов обзора необходимо будет пересмотреть технические приложения. Кроме того, дальнейшая подготовка кривых затрат, используемых в целях разработки моделей для комплексной оценки, требует в качестве вводимых параметров информации о методах борьбы. В целях обоих этих направлений деятельности было бы полезным продолжить совершенствование существующих баз технико-экономических данных, если бы одна или несколько ведущих стран выразили готовность оказать поддержку данной работе, выделив для этого требуемые существенные ресурсы. Частичному удовлетворению существующих потребностей может содействовать налаживание эффективного сотрудничества, например с деятельностью КПОЗ в Севилье.

60. Представитель ЕС проинформировал Рабочую группу о том, что Бюро Европейского центра по комплексному предотвращению и ограничению загрязнения в Севилье уже подготовил четыре справочные записки о наилучших имеющихся технологиях (записки BREF), охватывающие различные сектора промышленности. В настоящее время ведется подготовка новых записок. Уже подготовленные, а также находящиеся в стадии подготовки записки будут размещены в Интернет по следующему адресу: <http://eippcb.jrc.es/>. ЕС будут приветствовать использование данной информации для работы, осуществляемой в рамках Конвенции, и предлагает сосредоточить работу по методам борьбы с загрязнением воздуха в рамках Конвенции на дополнении или исправлении данной информации, а не на ее дублировании.

61. Делегация Франции представила доклад (ЕВ.АІR/WG.5/2000/5) о Рабочем совещании по базам технико-экономических данных о производственных процессах и связанным с ними вариантам борьбы с выбросами, который состоялся в Анже (Франция) 28-29 октября 1999 года. Она обратила внимание участников на некоторые выводы и рекомендации, в том числе рекомендацию о создании специальной группы экспертов

с участием всех заинтересованных сторон и при поддержке соответствующего центра, что потребует выделения адекватных ресурсов. Делегация отметила, что в настоящее время она занимается подготовкой рабочего совещания, которое состоится в апреле 2001 года либо в Анже, либо в Париже, для продолжения обсуждения и разработки более четкого определения будущей деятельности группы экспертов и центра, в том числе роли ведущей страны.

62. Делегация Чешской Республики представила доклад (ЕВ.AIR/WG.5/2000/4) о Рабочем совещании по вариантам и технологиям сокращения выбросов тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей из стационарных источников и продуктов, который состоялся 26-28 апреля 2000 года в Пругонице (Чешская Республика), и сделанных на нем выводов и рекомендаций.

63. Делегация Австрии представила доклад о ходе работы (ЕВ.AIR/WG.5/2000/6) Целевой группы по обработке и удалению побочных продуктов, содержащих тяжелые металлы или стойкие органические загрязнители, включая итоги ее третьего совещания, которое состоялось 8-12 мая 2000 года в Оттаве/Монреале (Канада). Она проинформировала Рабочую группу о том, что четвертое совещание Целевой группы запланировано провести 4-6 октября 2000 года в Хорватии. На начало 2001 года в Италии запланировано провести совещание редакционной группы с целью завершения подготовки доклада о состоянии работы в надлежащие сроки для представления Рабочей группе на ее тридцать третьей сессии.

64. Делегация Италии проинформировала Рабочую группу о том, что Рабочее совещание по внедрению методов борьбы с выбросами ЛОС в секторах нанесения поверхностных покрытий и химической чистки, которое было запланировано провести в этом году, в настоящее время предусматривается организовать в феврале 2001 года в Болонье (Италия).

65. Делегация Швейцарии проинформировала Рабочую группу о предстоящем совещании Группы экспертов по методам борьбы с выбросами аммиака, которое состоится 18-20 сентября 2000 года в Берне. Основными задачами совещания являются разработка посвященной руководящим принципам части рамочного рекомендательного кодекса надлежащей сельскохозяйственной практики, предусмотренного Гётеборгским протоколом, обсуждение новых мер борьбы с загрязнением воздуха и обсуждение связи между выбросами, концентрациями и осаждением. Делегация также предложила включить в программу работы Группы экспертов разработку рекомендации по правилам отчетности для национальных органов с учетом того, что аммиак является новым веществом в рамках Конвенции.

66. Делегация Польши проинформировала Рабочую группу по стратегиям о своей готовности организовать в 2001 году седьмой семинар по методам ограничения выбросов из стационарных источников. Польша готова представить необходимые ресурсы для проведения семинара, в том числе для обеспечения секретариатского обслуживания и устного перевода. Однако она не имеет возможности профинансировать участников, в связи с чем обращается к заинтересованным Сторонам с просьбой профинансировать некоторые из этих расходов.

67. Секретариат проинформировал Рабочую группу о растущем давлении на его ресурсы. Тем не менее он намерен обеспечить секретариатское обслуживание с учетом приоритетов Исполнительного органа. Он отметил, что весьма значительная часть ресурсов секретариата была задействована для организации шестого семинара, что вряд ли будет возможно в будущем.

68. Ряд делегаций предложили тщательно рассмотреть тематику предлагаемого семинара. С учетом того, что со времени проведения шестого семинара в области технологий ограничения не произошло никаких крупных изменений, которые бы обусловили полезность проведения такого семинара для экспертов из промышленно развитых стран, возможно, следовало бы уделить основное внимание потребностям экспертов из стран с переходной экономикой.

69. Делегация Испании напомнила делегациям о важности обеспечения эффективного обмена информацией как между экспертами, работающими в рамках Конвенции, так и с другими внешними партнерами, в том числе общественностью и экспертами из других регионов. В ходе подготовки совещания в Гётеборге был проделан большой объем полезной работы. Во избежание утери накопленных знаний делегация предложила продолжить данную работу на неофициальной основе в свете выводов рабочего совещания в Салтшобадене (в частности, пункта 18 документа ЕВ.AIR/WG.5/2000/7).

70. На основе полученной информации Рабочая группа по стратегиям и обзору:

а) приняла к сведению доклады ЕВ.AIR/WG.5/2000/4 и 5, выразив свою признательность Франции и Чешской Республике за организацию проведения в своих странах рабочих совещаний;

b) выразила признательность делегации Франции за ее предложение организовать проведение в этой стране рабочего совещания по дальнейшей работе по базам технико-экономических данных и решила возвратиться к рассмотрению предложения об учреждении специальной группы экспертов на ее тридцать третьей сессии в свете доклада указанного рабочего совещания;

c) приняла к сведению доклад о ходе работы Целевой группы по управлению побочными продуктами (EB.AIR/WG.5/2000/6) и предложила ей подготовить свой окончательный доклад для рассмотрения на тридцать третьей сессии Рабочей группы;

d) просила специальную группу экспертов по борьбе с загрязнением аммиаком продолжить свою работу, в рамках которой следует также охватывать рекомендации по представлению данных о мерах по борьбе с выбросами аммиака, и сообщить тридцать третьей сессии Рабочей группы о достигнутом прогрессе, включая разработку элементов рамочного рекомендательного кодекса надлежащей сельскохозяйственной практики;

e) решила, что дальнейшая работа по методам борьбы с загрязнением воздуха должна в максимально возможной степени опираться на результаты усилий Сторон, в частности на работу Европейского бюро КПОЗ;

f) приняла к сведению предложение Польши провести в этой стране седьмой семинар по методам ограничения выбросов из стационарных источников, предложила делегации этой страны глубже рассмотреть направленность тематики такого семинара и его целевую аудиторию и рекомендовала Исполнительному органу принять во внимание это предложение при планировании своей дальнейшей работы.

VI. ДАЛЬНЕЙШАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРУППЫ И ГРУПП ЭКСПЕРТОВ

71. Председатель предложил делегациям высказать замечания в отношении дальнейшей деятельности Рабочей группы и ее групп экспертов в свете обсуждений и информации, представленной по другим пунктам повестки дня.

72. Делегации решили, что работу следует проводить на основе использованного в Гётеборгском протоколе подхода, основанного на многообразии видов воздействия и многообразии загрязнителей. Работу по тяжелым металлам и СОЗ следует продолжать в приоритетном порядке и в максимально возможной степени интегрировать ее в деятельность, осуществляемую на основе подхода, учитывающего многообразие загрязнителей. В ближайшее время следует начать обсуждение вопроса о расширении

перечня тяжелых металлов и СОЗ, охватываемых Протоколами. Работе, связанной с твердыми частицами, следует уделять необходимое внимание, с тем чтобы иметь возможность перейти к обсуждению вопросов политики в ближайшие два или три года. В этом контексте вызывает удовлетворение наличие аналогичных графиков работы как в Европе, так и в Северной Америке. Следует усилить работу по аммиаку (перечни, борьба с выбросами, атмосферный перенос и воздействие), как по причине ее включения в Гётеборгский протокол, так и из-за ее значимости для работы по твердым частицам.

73. Делегация Соединенного Королевства представила предложение относительно создания сети экспертов по выгодам и экономическим инструментам (СЭВЭИ). Целью такой сети будет являться продолжение работы по экономической оценке выгод и экономическим инструментам, осуществляемой Целевой группой по экономическим аспектам стратегий борьбы с загрязнением, и обеспечение учета экономических соображений в ходе обсуждений/обзора протоколов к Конвенции. СЭВЭИ будет созываться только по случаю запланированных рабочих совещаний, причем в ее состав должны входить не только экономисты, но также и представители других групп специалистов. Она должна тесно сотрудничать с Целевой группой по влиянию загрязнения воздуха на здоровье, Рабочей группой по воздействию и Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки. Соединенное Королевство выразило готовность взять на себя функцию руководителя СЭВЭИ, при том что функции ее докладчика будет выполнять профессор Дэвид Пирс. Соединенное Королевство выразило готовность организовать первое рабочее совещание и одновременно обратилось с просьбой к другим Сторонам оказать содействие в организации и финансировании следующих рабочих совещаний (например, по экономической оценке ущерба, наносимого экосистемам). Первое рабочее совещание по измерению и экономической оценке связанных с загрязнением воздуха видов воздействия на здоровье состоится 19-20 февраля 2001 года. Его целями будут являться определение состояния научных разработок в области измерения и экономической оценки связанных с загрязнением воздуха видов воздействия на здоровье, обсуждение альтернативных методов измерения и оценки связанных с загрязнением воздуха видов воздействия на здоровье и представление результатов новейших исследований в тех областях, которые характеризуются высокой степенью неопределенности. Для получения информации по данному рабочему совещанию просьба обращаться к г-же Хелен ДАНН (тел.: +44-207-944-6384, электронная почта: Helen_dunn@detr.gsi.gov.uk).

74. Делегация Нидерландов положительно оценила предложение Соединенного Королевства и сообщила о своем намерении рассмотреть вопрос об организации в рамках СЭВЭИ второго рабочего совещания по оценке связанных с борьбой с загрязнением

воздуха выгод для экосистем в ноябре 2001 года. Данное совещание будет опираться на результаты работы, проделанной всеми соответствующими МСПЧ под эгидой Рабочей группы по воздействию. Делегация предложила заинтересованным Сторонам связаться с ней для более подробного обсуждения вопросов организации данного рабочего совещания.

75. С учетом итогов дискуссии и полученной информации Рабочая группа по стратегиям и обзору:

а) приветствовала предложение Соединенного Королевства о проведении в этой стране рабочего совещания и исполнении им функции руководителя сети экспертов по выгодам и экономическим инструментам и рекомендовала Исполнительному органу создать такую сеть;

б) поддержала делегацию Нидерландов в ее намерении организовать рабочее совещание по экономической оценке связанных с борьбой с загрязнением воздуха выгод для экосистем;

в) подтвердила решение о создании специальной группы экспертов по СОЗ и одобрила планы по проведению ее первого совещания, представленные Нидерландами в рамках пункта 3 повестки дня;

г) приветствовала предложение ЦМКО организовать совещание Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки в форме рабочего совещания в МИПСА (близ Вены) в ноябре 2000 года, основное внимание на котором будет уделено разработке моделей для твердых частиц, и призвала Стороны принять участие в этом совещании;

д) поручила секретариату подготовить проект плана работы для представления Исполнительному органу на основе решений и с учетом итогов дискуссии на настоящей сессии; и

е) приняла к сведению, что его тридцать третья сессия запланирована на 24-27 сентября 2001 года.

VII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

76. Секретариат проинформировал Рабочую группу о ходе работы в области транспорта и окружающей среды. На третьей Конференции на уровне министров "Окружающая среда и здоровье" (Лондон, 16-17 июня 1999 года), в ходе которой министры приняли Хартию по транспорту, окружающей среде и здоровью, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и ЕЭК ООН было предложено провести обзор соответствующих существующих соглашений и правовых документов с целью улучшения и согласования их осуществления и дальнейшего их усовершенствования, в случае необходимости. В докладе, посвященном этому обзору, также должна быть изучена возможность принятия новых, не обладающих обязательной юридической силой мер, а также практическая возможность, необходимость и содержание нового, обладающего обязательной юридической силой документа (например, конвенции по транспорту, окружающей среде и здоровью). Решения о проведении переговоров с целью разработки такого документа будут приняты вскоре после представления доклада на совещании министров транспорта, окружающей среды и здравоохранения государств-членов или их представителей, которое будет созвано с этой целью ВОЗ и ЕЭК ООН не позднее конца 2000 года. В настоящее время распространен первый проект данного доклада, который размещен по адресу: <http://home.unesc.org/poja/london.htm>. Национальные эксперты могут высказать свои замечания на совещании, которое состоится 5 сентября, а затем представить их в письменном виде.

VIII. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

77. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей тридцать второй сессии 1 сентября 2000 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Смета основных расходов на координацию в 2001 году различных элементов деятельности, ориентированной на воздействие, которые в настоящее время покрываются координационными центрами (в тыс. долл. США)

Деятельность	МСП по лесам ГПКЦ ¹	МСП по водным ресурсам ПЦ ²	МСП по материалам ГПИЦ ³	МСП по растительности ПКЦ ⁴	МСП по комплексному мониторингу ПЦ ⁵	МСП по разработке моделей и составлению карт КЦВ ⁶	ЦГ по влиянию на здоровье ⁷	Итого по видам деятельности
Мониторинг и оценка	160	55	70	15	70			370
Доза-реакция		60	50	80	35			225
Критические нагрузки и уровни	30	25	60	45	20	115		295
Разработка динамических моделей		25	25	20	70	130		270
Ведение баз данных	80	65	70	60	65	25		365
Всего	270	230	275	220	260	270		1525

¹ Международная совместная программа по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на леса; страна-руководитель: Германия; главный программный координационный центр: Федеральный научно-исследовательский центр лесного хозяйства и лесных продуктов, Гамбург, Германия;

² Международная совместная программа по оценке и мониторингу подкисления рек и озер; страна-руководитель: Норвегия; Программный центр: Научно-исследовательский институт водных ресурсов Норвегии, Осло, Норвегия;

³ Международная совместная программа по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры; страна-руководитель: Швеция; главный программный исследовательский центр: Шведский институт по проблемам коррозии, Стокгольм, Швеция;

⁴ Международная совместная программа по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры; страна-руководитель: Соединенное Королевство; программный координационный центр: Центр экологии и гидрологии в Бангоре, Уэльс, Соединенное Королевство;

⁵ Международная совместная программа по комплексному мониторингу воздействия загрязнения воздуха на экосистемы; страна-руководитель: Швеция; программный центр: финляндский Институт по проблемам окружающей среды, Хельсинки, Финляндия;

⁶ Международная совместная программа по разработке моделей и составлению карт; страна-руководитель: Германия; координационный центр по воздействию: Национальный институт здравоохранения и охраны окружающей среды, Билтховен, Нидерланды;

⁷ Целевая группа по воздействию загрязнения воздуха на здоровье; руководители: Европейский центр по проблемам охраны окружающей среды и здоровья ВОЗ, Билтховен, Нидерланды; основные расходы по координации покрываются Европейским центром по проблемам охраны окружающей среды и здоровья ВОЗ.
