



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
11 August 2000
Russian
Original: English

Третья очередная сессия 2000 года
25–29 сентября 2000 года, Нью-Йорк
Пункт 9 предварительной повестки дня
**Страновые рамки сотрудничества
и смежные вопросы**

**Обзор первых рамок глобального сотрудничества
(1997–2000 годы)**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–3	2
I. Рамки глобального сотрудничества	4–38	2
А. Области концентрации внимания	8–29	3
В. Отдельные ключевые вопросы	30–38	12
II. Управление	39–44	16
III. Выводы и последующие шаги	45–53	17
Приложение. Финансовая сводка		20

Введение

1. Глобализация в 90-е годы ускорилась, что обусловило неравное распределение благ среди населения и стран во всем мире. В результате чего в целом была пересмотрена роль государственных субъектов, частного сектора, организаций гражданского общества (ОГО) и организаций, занимающихся вопросами развития, а также многостороннего сотрудничества. Отмечался растущий консенсус в отношении международной повестки дня для развития, определенной на глобальных конференциях, и дальнейшее сокращение объема официальной помощи в целях развития (ОПР). Партнеры, занимающиеся вопросами развития, рассматривали эти задачи на основе применения более конкретных, согласованных и эффективных подходов, дополняемых действиями на страновом, региональном и глобальном уровнях.

2. В качестве своей реакции на эти задачи ПРООН разработала первые рамки глобального сотрудничества (РГС), которые Исполнительный совет утвердил на период 1997–2000 годов. Несмотря на непрерывное снижение объема основных ресурсов — сумма в 117 млн. долл. США, первоначально выделенная для глобальной программы на четырехлетний период, была сокращена до 96 млн. долл. США, — было выполнено почти 30 программ и проектов. Ежегодно Совету представлялись доклады о ходе осуществления РГС (DP/1998/17/Add.2 и DP/1999/CRP.7).

3. В 1999 году, используя общий круг полномочий, утвержденный Бюро по оценке, независимым консультантам было поручено провести углубленные оценки компонентов программ, бюджет которых превышал 1 млн. долл. США. Эти оценки затем были обобщены в докладе независимого эксперта по оценке. В настоящем докладе в кратком виде представлены основные рекомендации, содержащиеся в докладах об оценке; в нем также представлена дополнительная информация о достижениях и недостатках глобальной программы. В главе III сообщается о том, каким образом на следующем этапе осуществления глобальной программы ПРООН намеревается укрепить свои достижения, и рассматриваются недостатки РГС. Во внимание также были приняты результаты ревизии глобальных, межрегиональных и региональных проектов (май 2000 года), особенно при рассмотрении вопросов управления.

I. Рамки глобального сотрудничества

4. Были определены три основные цели РГС:

а) дополнительно разработать портфель мероприятий ПРООН в ответ на глобальные мандаты, в частности те из них, которые связаны с конференциями Организации Объединенных Наций, для адаптации региональными и страновыми программами и проектами в рамках оказываемой ими поддержки обязательств, принятых странами реализации программ;

б) предоставить техническое необходимое руководство — частично на основе партнеров — для удовлетворения потребностей, связанных с региональными и страновыми программами и проектами в рамках оказываемой ими поддержки обязательств, принятых странами реализации программ;

с) выявить недостатки и новые вопросы, которые необходимо рассмотреть в целях обеспечения устойчивого развития людских ресурсов и работать над их включением в глобальную повестку дня.

5. Эти цели рассматривались в рамках пяти областей концентрации внимания: ликвидация нищеты, гендерная проблематика, устойчивость окружающей среды, управление и новые и межсекторальные вопросы. В РГС также подчеркивалась эффективность целостных и единообразных подходов, связей между областями концентрации внимания, укреплением потенциала в странах реализации программ, повышение значимости мероприятий ПРООН, осуществление селективных мероприятий и налаживание партнерских отношений и стратегических альянсов. Подробные данные о глобальной программе, о докладах, представленных ранее Исполнительному совету, и докладах об оценке можно получить на веб-странице Бюро по политике в области развития (<http://www.undp.org/bdp>).

6. В результате проведения независимой оценки был сделан вывод о том, что в целом глобальная программа с ее комплексным, многосекторальным и общетематическим подходом имеет все большее значение для сохранения возможностей ПРООН в плане понимания глобальных проблем и возможностей в условиях взаимозависимого развития в мире и реагирования на них. В то же время с точки зрения результативности деятельности ее итоги являются неоднозначными.

7. В нижеследующих разделах содержится краткая информация о прогрессе в каждой области концентрации внимания, а также излагаются основные вопросы, проблемы и недостатки.

A. Области концентрации внимания

1. Ликвидация нищеты

8. Задача ликвидации нищеты была определена в качестве приоритетной цели ПРООН в 1995 году, и большая часть работы по этому компоненту глобальной программы осуществлялась в поддержку корпоративной информационно-пропагандистской деятельности, политики, сотрудничества и общесистемных мероприятий Организации Объединенных Наций или была тесно связана с ними. Программы и мероприятия включают Инициативу в поддержку стратегий по борьбе с нищетой (ИПСН), Программу обеспечения надежных источников средств к существованию, Программу содействия развитию гражданского общества и массового участия в развитии, Программу распространения знаний об уменьшении масштабов нищеты, издание на регулярной основе публикаций по вопросу о нищете, Программу в области здравоохранения и развития, Программу в области борьбы с ВИЧ/СПИДом и развития, а также создание Международного института вакцин. В рамках этих программ и инициатив основное внимание уделялось стратегическим вопросам и укреплению новых подходов и методологий, которые имеют особое значение для всех или большинства партнеров, занимающихся вопросами развития.

9. В рамках Инициативы в поддержку стратегий по борьбе с нищетой, осуществление которой началось в 1996 году в порядке обеспечения реализации обязательства в отношении ликвидации нищеты на страновом уровне, принятого на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах

социального развития, помощь была предоставлена более чем 100 странам в связи с проведением обследований и оценок проблемы нищеты и разработкой национальных стратегий и программ по борьбе с нищетой. В ряде бедных стран, имеющих большую задолженность, эта работа в настоящее время используется в качестве основы для подготовки документов о стратегии смягчения проблемы нищеты. Согласно комплексной внешней оценке Программы, которая была недавно завершена, эта инициатива была успешной в большинстве стран. Она позволила получить соответствующие знания и обеспечила передачу аналитических навыков, которые использовались либо правительствами при разработке программ сокращения масштабов нищеты, либо членами гражданского общества в ходе выполнения ими их информационно-пропагандистских функций. Она также позволила улучшить информированность о наличии и характере нищеты и привлечь внимание к неотложной необходимости принятия мер на национальном уровне, что содействовало активизации политического диалога во многих странах, в которых проблема нищеты даже не стояла в политической повестке дня. Эксперты по оценке отметили сложный характер процедур утверждения и выплаты средств из Нью-Йорка, небольшой размер средств, выделяемых отдельным странам, и широкий спектр мероприятий, финансируемых программой, а также неадекватность стратегических связей с другими ключевыми партнерами в ряде стран. Это — ряд вопросов, рассматриваемых в пришедших на смену этой программе стратегиях по преодолению нищеты (СТОП).

10. Программа обеспечения средств к существованию на устойчивой основе позволила применить новые методологии к мероприятиям по уменьшению масштабов нищеты, и в ряде стран на экспериментальной основе были организованы демонстрационные мероприятия: Египет, Малави, Свазиленд, Таиланд, Эквадор и Южная Африка. Эта программа сотрудничала с двусторонними организациями (Департамент по международному развитию Соединенного Королевства и Шведское агентство по сотрудничеству в области международного развития (СИДА)) и группами гражданского общества (Фонд Рокфеллера, ОКСФАМ, Объединение американских благотворительных обществ (ОАБО)). Независимые эксперты по оценке сделали вывод о том, что Программа обеспечения средств к существованию на устойчивой основе, которая предусматривает широкое участие населения и по своему характеру основывается на существующих активах, способствуя укреплению микро- и макросвязей, не должна рассматриваться в качестве отдельной программы, она является одним из подходов к вопросам ликвидации нищеты в контексте устойчивого развития людских ресурсов и как таковая должна учитываться в текущих программах и проектах.

11. Программа содействия развитию гражданского общества и массовому участию в развитии занимается разработкой показателей о статусе организаций гражданского общества в более чем 60 странах в сотрудничестве со Всемирным альянсом за участие граждан (СИВИКУС). Она участвовала в разработке методологий с целью укрепления потенциала организаций гражданского общества и поощряла проведение активных консультаций с органами, занимающимися проблемами коренных народов. Новых успехов удалось добиться в деле поощрения реальных взаимоотношений и взаимодействия на политическом уровне между ПРООН и ОГО в связи с

созданием основной рабочей группы ПРООН/ОГО по вопросам задолженности и сокращения масштабов нищеты и учреждением Консультативного комитета ПРООН ОГО при Администраторе. Был проведен ряд страновых исследований о роли гражданского общества и ПРООН в ликвидации нищеты и социальной изолированности. Активно поощрялось рассмотрение силами гражданского общества таких вопросов, как международная торговля, особенно в связи с совещаниями министров Всемирной торговой организации (ВТО) и другими межправительственными процессами. Эксперты по оценке рекомендовали уделять больше внимания ключевым вопросам, таким, как глобализация, торговля, задолженность, права человека и укрепление мира, вместе с партнерами из числа ОГО.

12. Программа создания информационной сети в целях сокращения масштабов нищеты разработала формы глобальной информационно-пропагандистской деятельности, включая рамки для бюджета в интересах малоимущего населения, в которых учитываются гендерные и экологические соображения, что позволяет выявлять скрытые элементы неравенства в национальных бюджетах. Публикация, основывающаяся на этой работе, получила признание как в рамках процесса Пекин+5, так и в рамках процесса Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития +5. Однако эксперты по оценке обнаружили, что страновые отделения недостаточно осведомлены о разрабатываемых методах и подходах, и рекомендовали, чтобы в рамках программы внимание было сосредоточено на подготовке методов и методологий, вместе с необходимыми средствами для их распространения, а также на текущей работе на страновом и региональном уровнях.

13. The Poverty Report (Доклад по вопросу о нищете) — пока вышло два выпуска — задумывался в качестве доклада о ходе деятельности ПРООН в связи с рассмотрением проблемы нищеты и является эффективным средством информационно-пропагандистской работы. В частности, второй доклад об управлении в интересах сокращения масштабов нищеты широко цитировался в средствах массовой информации, а также на недавних глобальных конференциях. Кроме того, процесс его подготовки, включая углубленные тематические исследования в более чем 20 странах, позволил наладить активное сотрудничество между БР и страновыми отделениями ПРООН, что позволило выявить пробелы в работе ПРООН по проблеме нищеты; поэтому он может позволить повысить качество работы на страновом уровне.

14. Один из важных компонентов в этом блоке касается вопросов здравоохранения с точки зрения развития и проблемы нищеты. Программа в области борьбы с ВИЧ/СПИДом и развития была посвящена учету проблемы ВИЧ/СПИДа прежде всего в качестве вопроса развития на глобальном, национальном и местном уровнях и позволила улучшить информированность в этой связи. Программа оказала стимулирующее воздействие на научные исследования по выявлению социально-экономических причин и последствий ВИЧ/СПИДа. Предпринимались активные усилия по задействованию сетей ОГО и местных органов власти, например в рамках инициативы Союза мэров в интересах общинных действий по борьбе против СПИДа на местном уровне. Программа в области здравоохранения и развития выступала в качестве партнера в ряде глобальных региональных инициатив по охране здоровья, особенно вместе со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и

Всемирным банком, в таких областях, как малярия, тропические заболевания и предупреждение смертности. Мероприятия РГС также обеспечивали вклад в процесс создания Международного института вакцин (МИВ) в Республике Корея, который в настоящее время является признанным межправительственным учреждением. Эксперты по оценке отметили ограниченность кадрового состава и ресурсов Программы по вопросам здравоохранения и развития и указали, что ее нынешний мандат был определен почти 10 лет назад и не учитывает изменений во внешних и внутренних организационных условиях, что позволяет поставить вопрос о сравнительных преимуществах ПРООН в этом секторе. Касаясь конкретно Программы в области борьбы с ВИЧ/СПИДом и развития, эксперты по оценке отметили, что меняющаяся динамика эпидемии ВИЧ/СПИДа ставит вопрос о необходимости определенного пересмотра роли ПРООН в этой области.

2. Равенство мужчин и женщин

15. Глобальная программа была посвящена укреплению корпоративной приверженности выполнению взятых обязательств и разработке инструментов и методологий для наращивания потенциала страновых отделений в целях обеспечения результатов в деятельности по вопросам расширения прав и возможностей женщин и обеспечения равенства полов в соответствии с Пекинской платформой действий. Программа участия женщин в процессе развития (ПУЖР) смогла обеспечить широкую поддержку деятельности координаторов по гендерной проблематике в страновых отделениях и создать широкую сеть экспертов на местах при помощи процесса консультаций, охватившего 110 стран. В то же время стало ясно, что страновые отделения нуждаются в приверженных своему делу, специализирующихся на конкретных вопросах экспертах по гендерной проблематике, которые могли бы оказать им содействие в учете гендерных аспектов в их работе. При помощи глобальной программы ПУЖР направила на места консультантов по гендерной проблематике в сотрудничестве с Фондом Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ) и 21 специалиста по женской проблематике Добровольцев Организации Объединенных Наций (ДООН) за счет неосновных средств, полученных от шести стран-доноров. Гендерная сеть ПРООН в полной мере интегрирована и построена на использовании электронных дискуссионных перечней и обеспечивает обмен опытом работы на местах при помощи электронного бюллетеня «Gender Beat» («Актуальные гендерные вопросы»), веб-сайта ПУЖР и ряда публикаций, посвященных новым проблемам, в частности неравенству мужчин и женщин в возможностях доступа к информационной технологии и роли, представлениям и отношению мужчин. Эта глобальная программа способствовала благодаря вовлечению женщин, выступающих за перемены, оказанию влияния на межправительственные процессы, например Пекин+5 и Копенгаген+5. В межучрежденческой группе Организации Объединенных Наций происходило активное взаимодействие по общесистемным стратегиям в области гендерной проблематики и ряду внутренних инициатив по оценке последствий решения ПРООН о выделении 20 процентов от уровня целевого показателя распределения ресурсов из основных фондов (ПРОФ) на цели учета гендерной проблематики. Реальные результаты, полученные благодаря глобальной программе, представляют собой хороший аргумент в пользу более активных и согласованных усилий по учету гендерной проблематики в работе ПРООН.

Однако, как подчеркивали эксперты по оценке, по-прежнему отмечается необходимость в четких планах для контроля за результатами деятельности, налаживания соответствующих связей, распространения информации о результатах и рассмотрения вопроса о дальнейшей консолидации и переориентации усилий. Кроме того, финансовый вклад в поддержку региональных бюро, сделанный в рамках этой программы в целях стимулирования взаимодополняемости на глобальном/региональном уровнях, не обеспечивал искомым результатов, поскольку цели, на которые могли бы использоваться средства, первоначально не были определены и отсутствовали положения, касающиеся контроля и отчетности, хотя следует отметить, что сотрудничество между гендерными подразделениями и координаторами было одним из самых продуктивных и согласованных среди всех сетей. С учетом того, что в докладе, ориентированном на конкретные результаты, за 1999 год, неадекватное отражение гендерной проблематики определено в качестве одного из слабых мест программ ПРООН в целом, в рамках этой глобальной программы на первый план выдвигается разработка и укрепление методологий, инструментов и поддержки в целях учета гендерной проблематики. В этом контексте следует помнить о том, что одним из важных достижений глобальной программы явилась та степень, в которой гендерные вопросы были включены в ее собственные программные компоненты, в том числе те из них, которые касались управления, окружающей среды и нищеты, как, например, в случае разработки учитывающих гендерную проблематику бюджетов (см. пункт 12).

3. Устойчивость окружающей среды

16. Программные мероприятия осуществлялись в пяти различных областях: энергетика, продовольственная безопасность, леса, водные ресурсы и комплексные подходы к подготовке экологических программ. В ходе соответствующей работы в значительной степени учитывалась проблема нищеты, ибо вопросы, рассматривавшиеся в связи с этими областями, имеют важное значение для деятельности по сокращению масштабов нищеты.

17. Что касается энергетике, то мероприятия в основном были посвящены разработке политики и созданию учреждений, занимающихся вопросами устойчивой политики и изменения климата. Среди важных достижений следует отметить разработку комплексной корпоративной политики по энергетике, определение и обобщение извлеченных уроков в связи с механизмом «чистого развития», использование энергии биомассы, вопросы женщин и энергетике и аспекты управления в энергетике, а также распространение информации об этом в связи с содействием разработке глобальной политики при помощи ряда публикаций, таких, как «Energy after Rio» («Энергетика после Конференции в Рио-де-Жанейро»), «Sustainable Energy in Developing Countries» («Устойчивая энергетика в развивающихся странах») и «World Energy Assessment» («Оценка мировой энергетике») (будет опубликована позже). Странам реализации программ была оказана большая поддержка.

18. Что касается вопросов сельского хозяйства и продовольственной безопасности, то были разработаны руководящие принципы и проведена профессиональная подготовка сотрудников страновых отделений в целях улучшения корпоративной практики ПРООН. Работая с Консультативной группой по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИСХ), Программа обеспечила создание потенциала для оказания

содействия проведению предварительной и последующей оценки в рамках КГМИСХ в целях контроля за деятельностью международных центров исследований в области сельского хозяйства. В результате сотрудничества с одной из региональных ассоциаций национальных и культурных научных центров было укреплено сотрудничество по линии Юг-Юг, особенно в Восточной, Западной и Центральной Африке. Был сделан вклад в процесс укрепления национальных информационных систем по уязвимым группам населения при помощи Программы создания систем информации и картирования неблагополучных и уязвимых с точки зрения продовольственного положения районов. В рамках Программы по лесам (ПРОФОР) помощь была оказана ряду стран в целях укрепления их возможностей в области устойчивого лесопользования и пять стран были отобраны для реализации экспериментальных мероприятий — Вьетнам, Гайана, Камерун, Коста-Рика и Малави. Есть все основания считать в результате этого, что стратегия и практика лесопользования и организационный потенциал в странах улучшились. ПРОФОР также активно работает с Межправительственным форумом по лесам и лесному хозяйству и организует пользующиеся широким признанием исследования и практические занятия по вопросам финансирования устойчивого лесопользования.

19. В рамках глобальной программы по водным ресурсам основное внимание уделялось укреплению потенциала устойчивого использования пресноводных ресурсов и водных экосистем. Она связана со Всемирным банком и другими двусторонними донорами по линии Глобального партнерства в сфере водных ресурсов (ГПВР), которое содействует обмену информацией, политическому диалогу и укреплению потенциала при помощи девяти проектов, включая форум ГПВР по водным ресурсам, мероприятия по водоснабжению и санитарии, научные исследования по вопросам технологии в сфере орошения и осушения и Международную сеть по развитию сектора водных ресурсов. Эта программа также играла ведущую роль в рассмотрении трансграничных проблем рек, включая совместный рамочный проект в бассейне реки Нила и Инициативу по трансграничным речным бассейнам. Программа по водным ресурсам касается ряда вопросов, которые будут иметь все большее значение для международного развития и мира и безопасности во многих частях мира.

20. Был осуществлен ряд мероприятий по содействию использованию комплексных подходов к экологическим программам. Программа содействовала подготовке по случаю тысячелетия и при поддержке Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирного банка и Всемирного института ресурсов специального издания «World Resources Report» («Доклад о мировых водных ресурсах»). Она содействовала разработке Инициативы по борьбе с нищетой и охране окружающей среды, в рамках которой были определены практические рекомендации в целях согласования стратегий и мероприятий по сокращению масштабов нищеты и восстановлению окружающей среды. Эта программа явилась одним из ключевых факторов в процессе уточнения и совершенствования корпоративных подходов ПРООН к вопросам рационального природопользования. Тем не менее в ходе проведения оценки было установлено, что программе не удалось преодолеть внутренние трудности системы ПРООН по интеграции деятельности на страновом, региональном и глобальном уровнях, и был сделан вывод о том, что ей следует перейти к

использованию межсекторальной концепции, включая определение потребностей стран реализации программ в помощи по вопросам экологического планирования, учет факторов политики ведения глобального диалога и обеспечение обмена результатами между странами, регионами и на глобальном уровне.

4. Управление

21. К этому компоненту глобальной программы предъявляются все большие требования как со стороны самой ПРООН, так и со стороны внешних партнеров, поскольку проблема управления все более приобретает характер основной темы ПРООН. Проекты группируются по четырем основным подобластям: а) институты управления (реформа парламентской, избирательной и судебной систем и права человека); б) децентрализация управления (децентрализация, местное управление, обеспечивающее широкое участие населения, и управление в городах); в) управление государственным сектором (реформа гражданской службы, подотчетность, открытость, борьба с коррупцией, глобализация и торговля, облегчение бремени задолженности, координация помощи); и межсекторальные вопросы (кризисные страны, гендерная проблематика и вопросы управления, развитие потенциала и создание электронных сетей). Эта программа содействовала улучшению информирования по этим вопросам и их более широкому рассмотрению в рамках международной системы, занимающейся проблемами развития, и в оценке корпоративной политики внутри организации. Посредством этой программы большому числу стран реализации программ, включая Бенин, Камбоджу, Индонезию, Иорданию, Кыргызстан, Марокко и в самое последнее время Нигерию и Восточный Тимор, была предоставлена помощь в связи с подготовкой их собственных мероприятий на страновом уровне.

22. Что касается институтов управления, то за счет взноса правительства Бельгии в размере 6 млн. долл. США на оказание поддержки парламентам в ряде стран, было начато осуществление программы укрепления парламентам. Региональная программа стран Латинской Америки по реформе судебной системы была преобразована в глобальную программу, при этом был получен ряд важных результатов, в том числе создана сеть, объединяющая 350 организаций гражданского общества. В Мексике прошла глобальная конференция с участием представителей выборных органов из стран всего мира. Что касается прав человека, то был подготовлен документ об официальной политике, и в ряде регионов на экспериментальной основе использовался учебный модуль. Кроме того, при поддержке, предоставленной ряду стран, началось осуществление новой Глобальной программы по повышению эффективности деятельности в области прав человека (ХУРИСТ). По словам эксперта по оценке, одним из важных достижений РГС является интеграция вопросов прав человека и устойчивого человеческого развития. Программа повышения эффективности деятельности в области прав человека (ХУРИСТ), осуществляемая совместно с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, увязывает вопросы прав человека с проблемами человеческого развития в общем контексте управления и развития, демонстрируя, каким образом эта сложная и деликатная проблема может рассматриваться на национальном уровне посредством организации практических мероприятий на местах, связанных с вопросами

разработки политики и методологии и предоставления в ее рамках ориентированных на спрос вспомогательных услуг на местах.

23. Глобальная программа по вопросам децентрализации управления включала компонент научных исследований, в рамках которого Массачусетский технологический институт и девять национальных научно-исследовательских институтов анализировали и обобщали успешный опыт проведения тематических исследований по вопросу о значении участия и сотрудничества в процессе предоставления услуг малоимущему населению. При помощи Фонда поддержки местных инициатив по охране окружающей среды городов (ЛАЙФ) поддержка была оказана малоимущим категориям населения в 60 городах и произведена общая оценка извлеченных уроков. В рамках Программы управления городским хозяйством (ПУГХ) с властями городов проводились консультации по проблемам городской нищеты, управления городами и охраны окружающей среды в городах в четырех регионах.

24. Что касается управления государственным сектором, то в рамках глобальной программы по проблемам управления был подготовлен документ об официальной политике в области борьбы с коррупцией и оказана поддержка в связи с организацией девятой Международной конференции по борьбе с коррупцией (Дурбан, октябрь 1999 года). Программа в области отчетности и транспарентности (ПАКТ) содействовала разработке и определению политики ПРООН в области борьбы с коррупцией и укреплению потенциала в ряде стран реализации программ. Вместе с Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) было начато осуществление крупной программы по вопросам глобализации и торговли и наименее развитым странам (НРС) была предоставлена поддержка в ходе глобальных торговых переговоров. В соответствии с этой совместной программой в Южной Африке в процессе подготовки к конференции ВТО, состоявшейся в Ситтеле, был организован практикум для участников торговых переговоров из наименее развитых стран (НРС), в результате чего был подготовлен первый доклад НРС о многосторонних торговых переговорах; в работе пяти национальных практикумов в Центральной Америке участвовал широкий круг национальных представителей, обсудивших их стратегии интеграции в глобальную экономику при соблюдении принципов справедливости и равенства. Эти мероприятия обеспечили дополнительную деятельность на страновом уровне. Был подготовлен и распространен первый технический документ ПРООН по проблеме облегчения задолженности и устойчивого развития людских ресурсов (УРЛР), а также проведена серия тематических исследований по проблеме реформы гражданской службы. В целях поддержки механизмов координации помощи ПРООН провела оценку механизма «круглых столов», а Всемирный банк — оценку деятельности его Консультативной группы. Это позволило провести в ноябре 1999 года совещание Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/КСР), Всемирного банка и ПРООН. На этом совещании было рекомендовано улучшить существующие процессы таким образом, чтобы это позволило укрепить возможности национального исполнения проектов и обеспечить широкий круг участников.

25. При помощи межсекторальных программ по вопросам управления ПРООН провела первый анализ опыта своей деятельности в кризисных

странах. Основное внимание уделялось гендерным вопросам и проблемам управления, которые рассматривались на совещании в Дели, проходившем с участием парламентариев, представителей директивных органов и организаций гражданского общества. Был разработан ряд инструментов укрепления потенциала, включая новую методологию, основывающуюся на возможностях доступа на системном, организационном или индивидуальном уровне. Веб-сайт ПРООН по вопросам управления под названием «MAGNET», созданный в рамках этой глобальной программы, содержит большой объем информации и является одним из самых крупных и наиболее успешных веб-сайтов в ПРООН (MAGNET.UNDP.org).

26. Эта программа участвовала в процессе организации или поддержки ряда глобальных конференций по различным проблемам управления, в том числе Глобальной конференции по вопросам управления (Манила, май 1999 года), при этом все эти конференции содействовали улучшению информированности и понимания и обмену опытом. В рамках активной поддержки на страновом и региональном уровнях оказывалась помощь в разработке крупных программ технического сотрудничества в области реформы системы управления в таких странах, как Бангладеш и Нигерия, и в осуществлении региональной программы для арабских стран. Положительно отзывавшись об общих результатах деятельности, эксперты по оценке также отметили ее непоследовательность и подчеркнули, что большое воздействие на деятельность оказывали изменения в стратегических направлениях работы организации в целом и вызванные этим последствия в плане распределения ресурсов, как людских, так и финансовых. В результате этого отмечалось возникновение диспропорций между увеличением рабочей нагрузки на подразделения в штаб-квартире и выделением сопоставимого числа дополнительных сотрудников и других ресурсов для этих подразделений.

5. Намечающиеся и многопрофильные вопросы

27. В глобальной программе отражено много намечающихся и многопрофильных вопросов. Наряду с упомянутыми выше стоит особо отметить три направления деятельности. При том что Управление по подготовке Доклада о развитии человека является в ПРООН самостоятельным подразделением, подготовка Доклада о развитии человека (ДРЧ) финансировалась в нынешний программный период по линии РГС. Проводивший оценку эксперт отмечает, что ДРЧ, несомненно, сыграл существенную роль в содействии тому, чтобы при анализе вопросов глобального значения учитывались проблемы развития человеческого потенциала. Показатель развития человеческого потенциала пользуется сейчас широким признанием и (что тоже отмечается экспертом) все шире применяется как более реалистичный индикатор социально-экономического прогресса, что и предусматривалось в первом докладе — Докладе о развитии человека за 1990 год. Приводимые в ДРЧ выводы и установочные рецепты оказывали влияние на формирование глобальной и национальной политики. На страновом уровне национальные и субрегиональные ДРЧ (Южная Азия, регион САДК) становятся важными инструментами анализа проводимой политики, ее пропаганды и обсуждения, а также ключевыми опорными материалами при ее разработке. Исследования и публикации Управления по исследованиям в области развития (УИОР), и прежде всего книга «Global Public Goods:

International Cooperation in the 21st Century» («Глобальный общественный товар: международное сотрудничество в XXI веке»), открыли новые перспективы для рациональной организации международного сотрудничества в области развития в эпоху глобализации. Как отмечает эксперт, такие международные учреждения, как Всемирный банк и ВОЗ, разделяют сейчас изложенные в этой книге идеи настолько, что УИОР может добиться большей практической отдачи через работу таких учреждений, нежели через свою повседневную работу по отдельным проектам и странам. Кроме того, после издания этой публикации было выполнено несколько мероприятий по финансированию развития.

28. Что касается информационной технологии, то активная популяризаторская стратегия, проводившаяся по линии программы «Информационная технология на службе развития», в том числе через ее веб-сайт «Инфо21» (<http://www.undp.org/info21>), предусматривала сочетание сбора информации и просветительной работы с осуществлением экспериментальных проектов при задействовании лишь небольших финансовых и кадровых ресурсов. Благодаря этим экспериментальным инициативам, например открытию трех общественных компьютерных центров, создавались узлы доступа населения к Интернету, налаживалось знакомство (прежде всего женщин и молодежи) с информационной технологией, расширялось размещение в сети материалов на арабском языке. Приобретенный опыт побудил правительство Египта внедрить эту модель в масштабах всей страны. Сейчас возможность внедрения данной модели рассматривается и другими странами региона. В настоящее время в 41 стране действует программа «Сеть устойчивого развития» (СУР), учрежденная в 1993 году в целях постепенного расширения доступа к Интернету, развития интернет-сетей, наращивания соответствующих навыков и повышения информационного содержания материалов, ориентированных на устойчивое развитие человеческого потенциала. Благодаря программе СУР создана основа для продуманных подходов к развитию и другим социальным начинаниям. В некоторых странах эта программа внесла свой вклад в создание систем, содействующих децентрализации, массовости и гласности в управлении. Обучено около 20 000 человек или организаций, открыто или размещено 2500 партнерских или самостоятельных веб-сайтов, открыто 3500 тематических интернет-списков (сетей). К настоящему времени 25 программ СУР полностью перешли на самофинансирование, взимая плату за пользование или за размещение веб-сайтов, а в среднем по линии этих программ поступает в год 72 000 долл. США, идущих на погашение расходов.

29. Эксперт, проводивший оценку программы «Информационная технология на службе развития», рекомендует повысить упорядоченность, координацию и взаимный обмен опытом в рамках разнообразных инициатив данного профиля, реализуемых ПРООН на страновом, региональном и глобальном уровнях, а что касается глобальной программы — обращать больше внимания на формирование политики.

В. Отдельные ключевые вопросы

1. Пропагандистская деятельность

30. Проводивший оценку эксперт отмечает, что по линии РГС продолжается изыскание и расширение многообразных путей, позволяющих влиять на всемирный диалог по важным проблемам развития. Эта работа включает не только подготовку видных докладов и проведение крупных конференций, но и продолжающееся выявление показателей, призванных оценивать и измерять прогресс в достижении устойчивого развития человеческого потенциала. До сих пор есть случаи, когда публикации издаются, но активно не распространяются, когда семинары организуются, а затем не доводятся до конца. Вместе с тем, как показывают оценки подпрограмм РГС, ПРООН многое усвоила в плане того, как добиваться максимальной отдачи от практического приложения своей политики и как развивать прогресс, который был достигнут на крупных всемирных конференциях, проводившихся Организацией Объединенных Наций в 1990-х годах, и принятые на них обязательства.

2. Увязка со страновым уровнем

31. Как отмечалось ранее, одна из важных целей РГС — служить подспорьем и ориентиром для деятельности на страновом уровне. Однако если одни компоненты РГС прочно увязаны со страновыми программами, то в других эти связи имеют более сдержанный характер. Процесс «Управление преобразованиями: ПРООН 2001 года», ограничивший роль РГС (по сравнению с ролью страновых отделений) в том, что касается опробования новых инициатив и распространения обобщенного опыта, привел к тому, что в некоторых программных компонентах стало труднее определять и налаживать полезные и явно напрашивающиеся увязки со страновыми отделениями и страновыми программами и оказывать необходимое установочное содействие. Поэтому в разработку и осуществление будущих глобальных программ необходимо внести усовершенствования, чтобы обеспечить их оптимальное увязывание со страновым уровнем при учете разных потребностей различных стран. Этот момент имеет центральное значение для планов работы Администратора и для перестройки установочных функций в ПРООН, и переработка вторых РГС как раз и призвана его отразить.

32. Вместе с тем на всех участках глобальной программы активно ведется работа над налаживанием сетей обмена знаниями, образующих электронный канал связи между страновыми отделениями и их коллегами в штаб-квартире, а в некоторых случаях и внешними партнерами. Как отметил проводивший оценку эксперт, создание шести таких сетей (например, сеть по ДРЧ, сеть по вопросам борьбы с нищетой, сеть по вопросам управления (МАГNET) и сеть по гендерной проблематике) дает новые средства поддержки и новые источники информации для сталкивающегося с трудностями технического персонала, работающего на местах. Субрегиональные консультационные пункты (СРКП), опробование, расширение и руководство деятельностью которых осуществляется БПР и региональными бюро, открыли путь к вовлечению такого технического персонала в виртуальные коллективы. Эти сетевые объединения служат работающему на местах персоналу средством и стимулом для взаимобмена опытом и информацией. Они позволяют не только усиливать вертикальные и горизонтальные увязки, но и строить многонаправленные сети и матрицы, служащие для накопления знаний и обмена ими. В этих глобальных (узловых) и субрегиональных (более

конкретных) сетях, которые действуют под эгидой СРКП, насчитывается сейчас большое число активных участников.

3. Глобально-региональная увязка

33. Хотя связи с региональными и страновыми программами являлись одним из центральных элементов глобальных программ, при проводившихся оценках их компонентов ни разу не удалось обнаружить ярких свидетельств эффективной увязки, позволившей добиться конкретных результатов, хотя позитивно отмечались некоторые совместные мероприятия (например, Африканский форум по вопросам управления). Неувязанность можно объяснить отчасти рассинхронизированностью циклов программирования на глобальном и региональном уровнях, а отчасти — организационной структурой ПРООН, которая разобщает управление глобальными программами и программами региональными. Это диктует необходимость в усилении матричного порядка управления. В годовом докладе, отражающем результаты проведенной работы (ГДОР), подтверждается необходимость пересмотреть взаимоувязку составления программ на глобальном, региональном уровнях и на уровне страновых отделений и указывается: в аналогичных докладах страновых отделений нередко не сообщается о прогрессе, достигнутом благодаря глобальным или региональным инициативам, а это говорит о том, что для улучшения результатов может вполне потребоваться более тесная интеграция при составлении глобальных, региональных и страновых программ. Поэтому необходимы четкие общеведомственные указания в отношении роли и взаимоувязки глобальных и региональных программ: ни в Руководстве по составлению программ, ни в последней всеобъемлющей оценке («Глобальные, межрегиональные и региональные программы: оценка результативности, 1996 год») это различие в достаточной степени не разбирается.

4. Партнерские отношения

34. Осуществление РГС привело к установлению широкого круга партнерских отношений с другими органами Организации Объединенных Наций, межправительственными и неправительственными органами, а также двусторонними донорами. В рамках большинства программ для мобилизации технических ресурсов на нужды комплексов разнообразных мероприятий, осуществляемых по их линии, предприняты шаги к налаживанию партнерских связей. Установлены партнерские отношения со Всемирным банком, охватывающие много областей: продовольственная безопасность, водоснабжение и санитария. С Международным научно-исследовательским институтом экономики развития (МНИИЭР) налажено сотрудничество по вопросам статистики нищеты. По линии программ, посвященных вопросам управления, осуществлялось активное сотрудничество с такими учреждениями, как Американская ассоциация адвокатов, Межпарламентский союз, «Транспэрэнси интернэшнл» и Международный институт по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов. Программа «Организация гражданского общества и массовое участие общественности» (КСОПП) выступала важным партнером при продумывании того, как строить взаимоотношения с ОГО. Вот всего несколько примеров налаженных партнерских отношений. Эти отношения необходимо углублять и расширять,

чтобы оптимально использовать их потенциал для вооружения страновых отделений действенными формами организации технического сотрудничества и поддержки.

5. Мобилизация ресурсов

35. Хотя в РГС закладывалась мобилизация неосновных ресурсов, от установления целевых показателей при их составлении воздерживались. На данный момент поступление неосновных ресурсов можно считать значительным, хотя и неравномерным для различных секторов. Объем неосновных ресурсов, поступивших от восьми двусторонних доноров и Всемирного банка на нужды программ, посвященных вопросам управления (38 млн. долл. США), почти вдвое превысил их основной бюджет. Что касается энергетики и окружающей среды, то объем средств, поступивших по линии совместного несения расходов и параллельного финансирования (включая Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и «Потенциал-21»), составил 130 млн. долл. США, что примерно в шесть раз превышает основной бюджет. На нужды инициативы «Стратегия борьбы с нищетой», связанной с программами РГС соответствующего профиля, поступило примерно 13 млн. долл. США. Менее значительный объем ресурсов, мобилизованных на нужды искоренения нищеты, отчасти объясняется отсутствием легко узнаваемой продукции, привлекательной для доноров, и наличием программ, которые рассчитаны на решение проблем нищеты, а не приоритетных задач, установленных донорами.

36. Насколько можно судить на настоящий момент, РГС обладают солидным потенциалом для мобилизации значительных поступлений (принимая форму как совместного несения расходов, так и параллельного финансирования) по статье неосновных ресурсов, направляемых на выполнение взаимосогласованных задач, которые имеют первоочередное значение для наращивания потенциала и организационного строительства в странах, где осуществляются программы.

6. Целенаправленность и комплексность

37. Хотя РГС обладают крупным преимуществом по сравнению с предыдущими механизмами составления глобальных программ, на результативности РГС по-прежнему сказывается разрозненность большого количества программ. Кроме того, многие программы предусматривали мероприятия по широкому кругу вопросов, что привело к недостаточной концентрации усилий в тех областях, где у ПРООН есть сильные преимущества, и ослабило возможность продемонстрировать и четко определить вклад, внесенный именно этой организацией. ПРООН не имеет самостоятельного потенциала для выполнения столь многообразных задач — требуются квалифицированные специалисты-профессионалы. Этот аспект отмечался в оценках почти всех компонентов, и им предстоит заняться в процессе текущей реорганизации БПР. Тем не менее в ГДОР подтверждается, что ПРООН берет ориентир на преимущественно установочную работу и что на этом уровне она действует в целом удовлетворительно, соотносясь с выдвинутой Администратором концепции обновления ПРООН. В то же время в аналитических выкладках ГДОР указывается также, что установочная работа ПРООН слабо увязывается с ее непосредственными мероприятиями — даже

при том, что в некоторых странах опыт непосредственного осуществления программ учитывается при разработке политики и организационных рамок.

38. За некоторыми примечательными исключениями (например, взаимоотношения в рамках работы над учетом гендерной проблематики, инициативы «Нищета и окружающая среда», Программы управления городским хозяйством, программы «Продовольственная безопасность и надежность источника средств к существованию»), в целом программа далеко не полностью задействовала свой потенциал, позволяющий взаимно увязывать различные ее компоненты и тем самым способствовать целостному подходу.

II. Управление

Общий порядок управления

39. Проводивший оценку эксперт отмечает, что эффективность управления 34 подпрограммами и проектами РГС весьма разная (во всех аспектах, разбираемых в данном разделе). Ни оценки, на которых основывается настоящий обзор, ни описательная часть ГДОР и новые редакции стратегических рамок, ориентированных на конкретные результаты (СРР), не дают достаточно последовательного анализа того, как обстоят дела с управлением. Вместе с тем в ходе ревизии были разобраны некоторые недостатки в сфере управления.

Адекватность и качество технической поддержки

40. В выводах всех 12 оценок звучит тема нехватки кадров на выполнение задач, поставленных перед той или иной подпрограммой, — несмотря на то, что за текущий программный период штат сотрудников БПР в целом увеличился. В условиях, когда требуется расширять внешние контакты путем налаживания партнерских связей и привлечения ресурсов извне, реагировать на запросы с мест, применять многопрофильный и междисциплинарный подход к выполняемой задаче, создавать и задействовать механизмы закрепления и массового внедрения результатов всех предусмотренных подпрограммами мероприятий, нехватка кадров по большинству подпрограмм неудивительна. Однако оценки показывают, что, несмотря на эти проблемы и трудности, в рамках большинства подпрограмм и проектов выполняется весьма солидная техническая работа.

Механизмы исполнения и эффективность деятельности руководителей проектов

41. Почти все программы РГС исполняются Управлением Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС). ЮНОПС занимается административно-финансовыми аспектами управления этими программами, а функция их технического и основного обеспечения остается за БПР. Проводивший оценку эксперт указал, что, хотя этот порядок в общем и целом работал, в ряде небольших проектов отмечены элементарные управленческие проблемы, вызванные, судя по всему, сильной нехваткой кадров и неадекватностью систем решения таких управленческих задач, как набор персонала, предоставление контрактов и контроль за ассигнованиями.

Кроме того, ревизия выявила, что в некоторых исполняемых ЮНОПС проектах персонал ПРООН выполняет основные функции и выносит ключевые исполнительные решения, тогда как ЮНОПС оказывает лишь ограниченную административную поддержку. Руководители проектов рассчитывают, что управленческое содействие со стороны ЮНОПС будет солиднее того, которое фактически предоставляется при нынешнем контрактном порядке. Некоторые из этих руководителей — сотрудники директивного звена, и они уделяют меньше внимания регулярному контролю и отчетности и управлению финансами. Поэтому на следующий этап РГС необходимо рационализировать порядок исполнения, благодаря чему сотрудники БПР в штаб-квартире смогут — при уменьшении их штата — сосредоточиться на выполнении основных функций и в то же время обеспечить более совершенное управление, контроль и отчетность. Сообразно этому в настоящее время с ЮНОПС ведутся обсуждения, в том числе переговоры о выделении сотрудников ЮНОПС для управления глобальными программами (такой порядок действовал, например, в Отделе по вопросам совершенствования управления и руководства).

42. Несовместимость между Комплексной системой управленческой информации (ИМИС), которой пользуется ПРООН, и финансовыми системами ЮНОПС тоже порождала трудности с обеспечением постоянного финансового контроля за выполнением задач и обязательств.

Эффективность надзора и проверки качества

43. БПР внедрило за период осуществления РГС ряд систем надзора, призванных усовершенствовать управление кадрами: комитеты по утверждению проектов (КУП) для всех компонентов, полугодовые контрольные отчеты (на смену которым пришел процесс СРР/ГДОР) и централизованное утверждение контрактов на мероприятия ограниченной продолжительности. По итогам ревизии рекомендованы дальнейшие меры в целях укрепления процессов КУП, и они будут проводиться в жизнь. Одной из рационализаторских мер было сведение в РГС большого количества специальных ресурсов Программы (СРП) и других программ, унаследованных от предыдущих механизмов их составления. Вместе с тем существует необходимость сделать частью общей работы БПР надзор за целевыми фондами. Меры по укреплению надзора и проверки качества разрабатываются в контексте реорганизации БПР.

Контроль и оценка

44. Эксперт констатирует, что процесс проведения 12 всеобъемлющих оценок подпрограмм РГС был хорошо организован и предварялся установлением (при участии Управления оценки) общих рамок, позволяющих добиться определенной сопоставимости весьма разнообразных направлений деятельности по широкому кругу мероприятий. Однако ни вся глобальная программа, ни ее подпрограммы не были рассчитаны на установление и отслеживание объективных показателей достигаемого успеха (включая показатель эффективности затрат), которые были бы обязательными для программ национального уровня. Внедрение СРР/ГДОР обеспечивает контрольные рамки, которые призваны добиться заострения внимания на конкретных результатах, укрепления непрерывного контроля руководителей программ за финансами и основной деятельностью, усиления надзора со стороны руководства и доведения результатов такого надзора до подчиненных.

III. Выводы и последующие шаги

45. Независимые эксперты, проводившие оценку, подчеркнули необходимость придать глобальной программе еще большую целенаправленность, учитывающую объем имеющихся ресурсов, и эффективнее увязывать ее с деятельностью на национальном и региональном уровнях. Кроме того, было подчеркнуто, что ввиду разрозненности глобальных программ, осуществлявшихся в прошлом, ее необходимо сориентировать на достижение искомой отдачи, тематической интеграции и стратегических результатов. Эксперты указали на необходимость дальнейшего освоения тех участков, на которых программа уже доказала свою силу, и подчеркнули важность создания эффективных механизмов обобщения опыта успешной работы и его более целенаправленного распространения среди широкой международной аудитории, а также среди стран, чего в прошлом ПРООН надлежащим образом не делала. Это относится и к распространению информации внутри ПРООН, а также среди ее внешних партнеров.

46. Эти выводы экспертов определяют оформление следующего этапа глобальной программы. При этом внедрение ГДОР позволяет получать четкую сжатую информацию о направленности программ ПРООН и отдаче от них на страновом уровне, а также о недостатках, указывающих на те области, в которых требуются новые подходы, инструменты и поддержка.

47. Следующий этап глобальной программы разрабатывается и в контексте планов работы на 2000–2003 годы. В обновленной ПРООН БПР, которая руководит глобальной программой, сосредоточится на прикладном применении политики развития, оказывая установочное содействие там, где оно больше всего необходимо: не в штаб-квартире, а на местах. Таким образом, преобразование БПР влечет за собой значительное упорядочение и рационализацию функций, выполняемых сотрудниками, позволяя добиться децентрализованной и кооперированной структуры, предусматривающей непосредственное участие и ориентированной на предоставление услуг. В 1999 году в штаб-квартире работало 250 сотрудников, обслуживающих основные программы ПРООН в области развития, ГЭФ, Монреальский протокол, Бюро по борьбе с опустыниванием и засухой (ЮНСО) и «Потенциал-21». К концу 2001 года в штаб-квартире должно насчитываться

120 сотрудников, а 98 сотрудников будет переведено на места. Функции сотрудников БПР будут полностью пересмотрены; сети распространения знаний подвергнутся укреплению как с внутренней, так и с внешней стороны; станут применяться построенные на матричной основе команды специалистов, позволяющие наиболее рентабельно использовать имеющийся у БПР небольшой контингент кадров, занимающихся установочной работой. Этот контингент будет активно задействовать и внешних партнеров: специализированные учреждения, организации, занимающиеся вопросами развития, научно-исследовательские институты, ОГО, и в частности центры передового опыта в странах, где осуществляются программы, — чтобы обеспечить оказание странам необходимой установочной поддержки.

48. В планах работы значительно усиливается и другой участок установочной работы — разъяснительно-пропагандистская деятельность. Это делается за счет объединения усилий Управления по подготовке Доклада о развитии человека и Управления по исследованиям в области развития.

49. При подготовке новых РГС будет проведена серия консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами. Опираясь на оценки, ГДОР и ведущиеся обсуждения, Администратор (без намерения предвосхитить итоги консультативного процесса) просит в приоритетном порядке заняться нижеследующими вопросами.

Основная направленность

50. Чтобы добиться эффективной основной и финансовой поддержки по линии страновых отделений ПРООН, РГС необходимо сосредоточить на областях, созвучных реальным потребностям стран, где осуществляются программы, и актуальных для них. Главные орудия ПРООН в борьбе с нищетой — это вынесение стратегических установочных рекомендаций и наращивание потенциала, подкрепляемые эффективной пропагандистской деятельностью и налаживанием прочных партнерских отношений, дополняющих собственную (более узконаправленную) роль ПРООН. Поэтому новые РГС будут предусматривать в первую очередь поддержку деятельности, которая дает страновым отделениям ПРООН возможность получить доступ к самым передовым в мире знаниям и опыту, позволяющим надлежащим образом организовать политику и управление в борьбе с нищетой. Поэтому РГС будут направлены прежде всего на оказание установочной поддержки в деле осуществления программ. РГС будут играть и вторичную роль — роль платформы для глобальных инициатив по таким насущным проблемам, как растущий разрыв в приобщенности к компьютерной революции, борьба с ВИЧ/СПИДом и устойчивость энергетики. Но и в этих областях основное место будет занимать установочная и координационная поддержка, а не непосредственная реализация проектов. ПРООН будет стремиться к тому, чтобы доказать себя надежным и инициативным партнером, способным содействовать в выработке стратегий и нормативно-правовых основ, позволяющих эффективно решать проблемы.

51. Учитывая эту новую направленность, конкретная поддержка в таких областях, как здравоохранение (за исключением борьбы с ВИЧ/СПИДом), образование, питание, лесное хозяйство и продовольственная безопасность,

будет предусматриваться в РГС только в части общих установочных рамок, планов и анализов бюджетных затрат для борьбы с нищетой. Взамен же ПРООН будет обращаться к специализированным учреждениям и другим центрам передового опыта и, опираясь на большую их компетентность в этих областях, работать вместе с ними над оказанием помощи нуждающимся в ней странам.

Мобилизация ресурсов

52. Наличие достаточных основных ресурсов является для ПРООН неперенным условием накопления критической массы опыта в каждой из предметных областей. Однако это должно подкрепляться проведением в жизнь продуманной стратегией получения неосновных ресурсов, которая опирается на ключевые программы, ориентированные на конкретные результаты в таких областях, как борьба с нищетой, организация управления, неприобщенность к компьютерной революции, борьба с ВИЧ/СПИДом, охрана окружающей среды и обеспечение устойчивой энергетики. Поэтому РГС будет сопутствовать четкая стратегия мобилизации ресурсов, призванная обеспечить, чтобы поступившие ресурсы способствовали поддержанию целенаправленности проводимой ПРООН политики.

Административно-кадровый аспект

53. Даже при преодолении нынешних трудностей с ресурсами количество мероприятий, проводимых в ключевых предметных областях, подвергнется резкому сокращению. Кадровые и финансовые ресурсы будут переброшены на постоянные направления деятельности в ключевых областях, где были достигнуты успехи. Эта организационной установкой будут также руководствоваться СРКП и специалисты по установочным вопросам, направляемые на места.

Приложение

Финансовая сводка

Глобальная, межрегиональная и специальная деятельность

Срок действия РГС: 1997–2000 годы

Отчетный год: 2000

Основные ресурсы

Таблица I

Сводка ассигнований и расходов^a

Программные области	Ассигнования			Расходы		
	Перенос оставшихся СРП ^b	Статья 1.3 ^c	Итого ресурсов	СРП	Статья 1.3	Итого расходов ^{d, e}
Намечающиеся и многопрофильные проблемы	1 417	8 523	9 940	628	8 854	9 482
Ликвидация нищеты и надежность источника средств к существованию	8 215	25 856	34 071	6 247	18 203	24 450
Окружающая среда, природные ресурсы и управление	2 015	21 887	23 902	1 690	17 821	19 511
Улучшение положения женщин и равенство полов	1 684	7 539	9 223	213	4 554	4 767
Совершенствование управления и руководство	18 768	19 837	38 605	13 280	18 852	32 132
Управление по исследованиям в области развития		3 368	3 368		3 232	3 232
Резервные средства, находящиеся в ведении Канцелярии Администратора	10 240	6 164	16 404	7 088	5 215	12 303
Управление по подготовке Доклада о развитии человека	268	11 646	11 914	111	11 008	11 119
Мероприятия ОГМП за пятый цикл		12 783	12 783	3 091	8 518	11 609
Всего	42 607	117 603	160 210	32 348	96 257	128 605

^a В приведенной выше таблице указаны фактические суммы ассигнований и расходов за 1997–1999 годы и расчетные суммы на 2000 год.

^b Остаток СРП, перенесенный с пятого цикла (колонка 1).

^c В соответствии с решением 95/23 Исполнительного совета на глобальную, межрегиональную и специальную деятельность (статья 1.3) была выделена сумма в размере 129,1 млн. долл. США. Из этой суммы 11,5 млн. долл. США было в 1996 году использовано для финансирования мероприятий, сохранившихся с пятого цикла глобальной и межрегиональной деятельности, что дает остаток в размере 117,6 млн. долл. США (колонка 2).

^d В результате сокращения ресурсов были приняты следующие меры: а) значительная доля прежних мероприятий по линии СРП была объединена или же прекращена; б) некоторые мероприятия, которые изложены в первых Рамках глобального сотрудничества, были резко сокращены (колонка 6).

^e В результате мер, указанных в примечании d, 31,2 млн. долл. США (160,1 млн. долл. США минус 128,6 млн. долл. США) было выделено на финансирование ключевых мероприятий в рамках вторых Рамок глобального сотрудничества на 2001–2003 годы (колонка 6).

Сокращения: ОГМП — Отдел глобальных и межрегиональных программ;
СРП — специальные ресурсы Программы.

Таблица II
Разбивка ассигнований по годам

Примечание:

Как указывается в сноске ^с к таблице I, примерно 31,2 млн. долл. США будет перенесено из первых Рамок глобального сотрудничества и использовано для финансирования мероприятий в 2001–2003 годах.

Таблица III
Фонды совместного погашения расходов и целевые фонды

Неосновные ресурсы, 1997–1999 годы

Программные области	Остаток	Поступление	Расход
	ресурсов по состоянию на 1 января 1997 года ^а	неосновных ресурсов за 1997–1999 годы	неосновных ресурсов в 1997– 1999 годах
	(тыс. долл. США)		
Намечающиеся и многопрофильные проблемы	1 208	751	416
Ликвидация нищеты и надежность источника средств к существованию	7 124	8 017	7 069
Окружающая среда, природные ресурсы и управление	34	16 020	9 662
Улучшение положения женщин и равенство полов	0	1 016	652
Совершенствование управления и руководство	4 849	18 325	15 825
Управление по исследованиям в области развития	(110)	88	(27)
Резервные средства, находящиеся в ведении Канцелярии Администратора	122	479	222

<i>Программные области</i>	<i>Остаток ресурсов по состоянию на 1 января 1997 года^a</i>	<i>Поступление неосновных ресурсов за 1997–1999 годы</i>	<i>Расход неосновных ресурсов в 1997– 1999 годах</i>
	<i>(тыс. долл. США)</i>		
Управление по подготовке Доклада о развитии человека	0	565	431
Проекты бывшего ОГМП	6 523	6 990	9 492
Всего	19 750	52 251	43 742

^a В этой сумме отражены остатки неосновных ресурсов, мобилизованных бывшими БПВОП и ОГМП.

Сокращения: БПВОП — Бюро по политике и вспомогательному обслуживанию программ;
ОГМП — Отдел глобальных и межрегиональных программ.