



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
10 August 2000
Russian
Original: English

Третья очередная сессия 2000 года
25–29 сентября 2000 года, Нью-Йорк
Пункт 4 предварительной повестки дня
ЮНФПА

**ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ**

**ОБЗОР СИСТЕМЫ ВЫДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ
НА СТРАНОВЫЕ ПРОГРАММЫ ЮНФПА**

	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	2
II. ИЗМЕНЕНИЯ В РАСХОДАХ ПО ГРУППАМ СТРАН, 1996–1999 ГОДЫ	3
III. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАН ПО ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛЕЙ МКНР	4
IV. НОВЫЙ ПОДХОД К ВЫДЕЛЕНИЮ РЕСУРСОВ ДЛЯ СТРАНОВЫХ ПРОГРАММ ...	6
V. РЕСУРСЫ	10
VI. ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ	11
ПРИЛОЖЕНИЕ: ПОКАЗАТЕЛИ И ИСТОЧНИКИ ДЛЯ НОВОЙ МЕТОДИКИ ВЫДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ (2001–2005 ГОДЫ)	12

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с пунктом 9 решения 96/15 Исполнительного совета, в котором Совет просил Директора-исполнителя начиная с 2000 года проводить раз в пять лет обзор системы выделения ресурсов, утвержденной в решении 96/15 и изложенной в документе DP/FPA/1996/15, озаглавленном "Пересмотренный подход к выделению ресурсов ЮНФПА для страновых программ". Этот обзор включает в себя оценку показателей, используемых для установления относительных долей ресурсов, выделяемых для стран, в которых осуществляется программа ЮНФПА, и характера оказываемой им помощи.

2. Настоящий доклад начинается с обзора опыта последних четырех лет и изучения прогресса, достигнутого в деле внедрения нынешней системы выделения ресурсов с момента ее введения в 1996 году. По общему мнению, система выделения ресурсов, принятая в решении 96/15, привела к заметному увеличению общей доли ресурсов, выделяемых для тех стран, которые больше всех нуждаются в помощи. В целом эта система позволяет вплотную приблизиться к целевым процентным показателям выделения ресурсов, установленным в решении 96/15 Исполнительного совета. В докладе также предлагается новая методика выделения ресурсов ЮНФПА путем включения новых промежуточных контрольных показателей в рамках "Основных направлений деятельности по дальнейшему осуществлению Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР)" (резолюция S-21/2 Генеральной Ассамблеи), согласованных на двадцать первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в июле 1999 года, ставшей кульминационным этапом процесса "МКНР+5". В настоящем докладе рекомендуется продолжить применение основной рамочной программы и общих принципов, регулирующих согласованную в 1996 году систему выделения ресурсов, с добавлением контрольных показателей МКНР+5.

3. С 1977 года ЮНФПА использовал систему выделения ресурсов в первую очередь странам, наиболее нуждающимся в помощи ЮНФПА. Новая система выделения ресурсов, утвержденная Исполнительным советом в 1996 году, заменила предыдущую систему, созданную в 1977 году, где использовались различные социально-экономические и демографические критерии и пороговые уровни для определения приоритетных для помощи ЮНФПА стран. После 1977 года не прекращались дискуссии по вопросу о путях усовершенствования этой системы. В соответствии с решениями МКНР 1994 года Директор-исполнитель представил Исполнительному совету предложения о новой системе выделения ресурсов, отражающей количественные и качественные цели МКНР, особенно в таких областях, как снижение смертности, доступ к образованию и к услугам в области репродуктивного здоровья, включая планирование семьи. На своей второй очередной сессии 1996 года Совет в решении 96/15 принял пересмотренный подход к выделению ресурсов Фонда для страновых программ, изложенный в документе DP/FPA/1996/15.

4. В соответствии с решением 96/15 были установлены три основные категории стран, в которых осуществляются программы. Страны, наиболее нуждающиеся во внешней помощи, включены в группу А. Для этой группы выделяется приблизительно 67–69 процентов программных ресурсов Фонда (см. таблицу 1 на стр. 3). Страны группы А достигли пороговых значений для выбранных показателей 0–3 (см. пункт 16). В эту группу были включены все страны, которые на момент принятия этого решения были отнесены к категории наименее развитых стран (НРС). Такое распределение по категориям соответствует решению 1995/51 Экономического и Социального Совета, который призвал фонды и программы Организации Объединенных Наций продолжать уделять первоочередное внимание при распределении бюджетных ассигнований НРС, странам с низким уровнем доходов и африканским странам.

5. В группу В включены страны, которые достигли значительного прогресса в деле реализации целей МКНР (достигшие пороговых значений для целевых показателей 4–6) или которые имеют показатель ВВП

на душу населения в год в размере более 750 долл. США. Странам группы В должно выделяться примерно 22–24 процента ресурсов ЮНФПА. К группе С относятся развивающиеся страны, которые добились существенного прогресса, достигнув пороговых значений по всем семи пороговым значениям для целевых показателей МКНР. Странам группы С должно выделяться примерно 5–7 процентов программных ресурсов. Помощь странам группы С предоставляется таким образом, чтобы обеспечить закрепление уже достигнутых успехов, с тем чтобы на них отрицательно не повлияли неблагоприятные экономические условия и/или иные ситуации. Помощь в рамках сотрудничества Юг–Юг сосредоточена на странах группы С, но не ограничивается ими. Если странам группы А требуется более общая техническая и финансовая помощь, то странам групп В и С нужна помощь, сконцентрированная скорее на конкретных тематических проблемах и/или географических регионах.

6. Помимо перечисленных выше трех групп в решении 96/15 устанавливаются также две дополнительные категории. В группу Т входят страны с переходной экономикой, которые – как указано в Программе действий МКНР (пункт 14.15) – имеют конкретные потребности во внешней помощи на временной основе. В другую группу входят небольшие развивающиеся страны (с численностью населения менее 150 тыс. человек), по которым Демографический отдел Организации Объединенных Наций не представляет подробных данных, а также страны – чистые доноры системы Организации Объединенных Наций. Странам с переходной экономикой предполагается выделять (на временной основе) примерно 3–4 процента ресурсов, а другим странам (или странам группы О) – 0,5 процента.

7. В решении 96/15 установлены целевые доли выделяемых ресурсов для каждой группы стран, однако используются и другие критерии для распределения ресурсов между отдельными странами в рамках каждой группы, в том числе такие факторы, как численность и темпы прироста населения. Объем ресурсов и характер помощи, предоставляемых каждой стране, определяются в результате всесторонней оценки потребностей страны, которая осуществляется в виде страновой оценки народонаселения (СОН) или все чаще в виде общей страновой оценки (ОСО) в масштабе всей системы Организации Объединенных Наций. Соответствующая сфера деятельности ЮНФПА определяется посредством консультативного процесса, в котором участвуют *среди прочего* правительство, представитель ЮНФПА, штаб-квартира ЮНФПА и страновая группа технической поддержки (СГТП) ЮНФПА. На эту оценку, осуществляемую в общих рамках Программы действий ЮНФПА, влияют и другие факторы, такие как собственный план развития страны, помощь, оказываемая другими донорами, а также положения Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ).

II. ИЗМЕНЕНИЯ В РАСХОДАХ ПО ГРУППАМ СТРАН, 1996–1999 ГОДЫ¹

8. Нынешняя система выделения ресурсов гарантировала постепенное приближение объема ресурсов ЮНФПА к целевым долям, установленным в решении 96/15, увеличивая тем самым долю ресурсов, выделяемых странам с самым низким уровнем развития. В 1995 году до создания нынешней системы 56,3 процента общего объема страновых расходов приходилось на те страны, которые впоследствии будут отнесены к группе А; в период 1996–1999 годов средняя доля этих стран составила 62,4 процента. В 1999 году доля ресурсов, выделяемых группе А, возросла до 63,7 процента² и приблизилась к целевой доле, установленной Исполнительным советом (см. таблицу 1). В свете этих изменений представляется, что объем выделяемых ресурсов вплотную приблизился к целевым долям, установленным для каждой категории стран Исполнительным советом в решении 96/15.

¹ Нынешняя система выделения ресурсов рассчитана на период 1996–2000 годов, однако данные за 2000 год отсутствуют.

² Расходы в 1999 году с разбивкой по категориям стран см. документ DP/FPA/2000/15, Годовой финансовый обзор за 1999 год.

Таблица 1. Изменение доли страновых расходов с разбивкой по приоритетным группам

Группа (число стран)	Целевые доли согласно решению 96/15	Расходы за 1995 год*		Среднегодовые расходы за 1996–1999 годы		Расходы за 1999 год	
		В млн. долл. США	В про- центах	В млн. долл. США	В про- центах	В млн. долл. США	В про- центах
A (62)	67–69	103,6	56,3	106,1	62,4	96,1	63,7
B (39)	22–24	60,4	32,9	46,3	27,2	36,9	24,5
C (12)	5–7	13,8	7,5	7,3	4,3	8,5	5,6
Всего**	100	184,0	100,0	170,0	100,0	150,9	100,0

* До решения 96/15.

** Включая суммы по странам групп "Т" и "О", не отраженные в таблице.

9. Позитивный характер тенденции, изложенной в пункте 8, заключается, в частности, в том, что подобное изменение объема ресурсов произошло менее чем за четыре года, то есть в течение среднего срока цикла программирования Фонда. Приближение объема ресурсов к целевым долям было бы еще более явным, если бы ЮНФПА не испытывал дефицита ресурсов в результате сокращения финансирования. Это в особенности затронуло страны группы А, поскольку для них был запланирован больший уровень выделенных ресурсов.

10. В течение периода 1996–1999 годов Исполнительный совет утвердил четыре плана работы. Сметный объем ежегодных поступлений за четырехлетний период составлял в среднем 316 млн. долл. США, причем эта сумма отражала предположения о том, что с учетом ускорения, вызванного МКНР, увеличится объем ресурсов, выделяемых на программы в области народонаселения и репродуктивного здоровья. Совет утвердил представленные ему новые страновые программы, согласующиеся с этим уровнем ресурсов и соответствующие распределению долей между группами стран, установленному в решении 96/15. Тем не менее, после того как в 1995 году объем поступлений ЮНФПА за счет регулярных ресурсов достиг пиковой отметки в 312,6 млн. долл. США, в период 1996–1999 годов он стал постепенно сокращаться и в 1999 году составил всего 254,2 млн. долл. США. За эти четыре года среднегодовой объем поступлений Фонда за счет регулярных ресурсов составил 282 млн. долл. США, то есть лишь 89 процентов от среднего запланированного объема поступлений. Следовательно, для новых страновых программ, утвержденных в период между 1996 и 1999 годами, было выделено меньше ресурсов, чем планировалось.

11. Кроме того, ряд стран, относящихся к категории А, в том числе страны, пережившие гражданские беспорядки или стихийные бедствия, не обладали оптимальным потенциалом в области освоения средств, позволяющим осваивать запланированные ресурсы и осуществлять страновую программу в утвержденном виде. На создание институционального потенциала в развивающихся странах, особенно в наименее развитых, включая ряд африканских стран, влияет целый ряд факторов. К ним относятся национальные политические условия, движение в направлении усложнения программ, переход от исполнения силами учреждений к национальному исполнению и недостатки управления программой. В свете анализа расходов с разбивкой по странам за период 1996–1999 годов представляется, что ограниченный потенциал в области освоения средств или его отсутствие, в сущности, сыграли определенную роль в том, что объем расходов стран группы А не удалось привести в полное соответствие с целевыми долями, установленными Исполнительным советом, хотя к 1999 году объем расходов расходится с целевой долей всего на 3 процентных пункта.

12. Повышение потенциала программных стран в области освоения средств является основным направлением деятельности ЮНФПА. В соответствии с просьбой Исполнительного совета, содержащейся

в его решении 96/27, Фонд изучил пути повышения потенциала в области освоения средств и использования финансовых ресурсов в странах, где осуществляются программы ЮНФПА. Это исследование было представлено Совету на его ежегодной сессии в 1998 году (документ DP/FPA/1998/4). Помимо обсуждения проблемных областей, представляющих интерес для правительств и системы Организации Объединенных Наций в целом, в нем содержатся конкретные рекомендации в отношении мер, которые могут быть приняты ЮНФПА. В результате ЮНФПА предпринял целый ряд шагов по обеспечению того, чтобы при разработке всех новых страновых программ вопросам потенциала в области освоения ресурсов уделялось особое внимание.

13. Наконец, следует отметить, что для того, чтобы Фонд смог выполнить свои финансовые обязательства в отношении страновых программ, утвержденных до 1996 года, Исполнительный совет в пункте 8 своего решения 96/15 рекомендовал поэтапно вводить приближенные к целевым долям объемы ресурсов с учетом как этапа нынешнего цикла оказания помощи, так и хода осуществления программ в отдельных странах.

III. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАН ПО ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛЕЙ МКНР

14. В 1998 и 1999 годах был осуществлен анализ способности стран к достижению целей МКНР. Этот процесс, именуемый МКНР+5, характеризовался широким участием всей системы Организации Объединенных Наций, а также привлечением широкого круга правительств и организаций гражданского общества. В ходе анализа МКНР+5 было установлено, что в деле реализации договоренностей, достигнутых на МКНР в 1994 году, удалось добиться значительного прогресса. В частности, достигнут прогресс в деле переориентации политики и стратегий с целью учета принятой в Каире повестки дня. Во многих странах приняты меры по включению демографических вопросов в их стратегии развития и произведены политические, законодательные и/или институциональные изменения в областях народонаселения, развития, репродуктивного здоровья и прав. В ряде стран принят основанный на правах подход к репродуктивному здоровью и планированию семьи. Во многих странах принимаются меры по обеспечению всестороннего обслуживания с уделением все большего внимания качеству жизни. Все более активное использование методов планирования семьи свидетельствует о расширении доступа к услугам в области планирования семьи. Во многих странах принимаются меры по содействию равноправию мужчин и женщин и расширению прав и возможностей женщин, а также решению проблем репродуктивного здоровья подростков. В большинстве стран продолжает снижаться уровень смертности. Осуществлению Программы действий МКНР способствуют также передача полномочий государства по управлению на более низкие уровни, повышение прозрачности управления, признание важной роли гражданского общества и расширение деятельности добровольных объединений.

15. Тем не менее до полного осуществления Программы действий еще далеко и прогресс неочевиден. Не все страны обладают финансовыми средствами и людскими ресурсами для достижения целей МКНР. Некоторые из них не имеют необходимой политической решимости. В результате отдельные страны все еще находятся на самых ранних этапах осуществления Программы действий. Как отмечалось выше, в некоторых районах мира крупные финансовые кризисы, стихийные бедствия, социальная нестабильность, конфликты и гражданское неповиновение имели серьезные последствия для здоровья и развития и оказали негативное воздействие на способность этих стран к достижению целей МКНР. Во многих странах беднейшие слои общества по-прежнему не имеют надлежащего доступа к базовым социальным услугам. Очевидно, что предстоит проделать гораздо большее.

16. О прогрессе развивающихся стран в деле достижения целей МКНР свидетельствует то, в какой мере эти страны достигли пороговых уровней в рамках системы выделения ресурсов ЮНФПА, утвержденной Исполнительным советом в 1996 году. Пороговые уровни были установлены для показателей в каждой из трех основных областей: доступ к репродуктивному здоровью, снижение уровня

смертности и всеобщее образование, особенно для девочек. Эти показатели были выбраны потому, что каждый из них служил для измерения важного аспекта трех целей и имел единое определение, а также потому, что из международно признанных источников, как правило, можно было получить соответствующие сведения по всем развивающимся странам, основанные на актуальной и сопоставимой информации. Для включения в систему выделения ресурсов в 1996 году было отобрано семь следующих показателей и пороговых уровней:

- | | |
|---|--|
| – Доля родов, принятых подготовленным персоналом | ≥ 60 процентов |
| – Показатель распространенности контрацептивов | ≥ 55 процентов |
| – Доля населения, имеющего доступ к элементарному медицинскому обслуживанию | ≥ 60 процентов |
| – Коэффициент младенческой смертности | ≤ 50 смертей младенцев на 1000 живорождений |
| – Коэффициент материнской смертности | ≤ 100 материнских смертей на 100 000 живорождений |
| – Общий показатель охвата женщин на начальном уровне | ≥ 75 на 100 женщин/девочек |
| – Показатель грамотности взрослых женщин | ≥ 50 процентов |

17. Для получения представления о том, какой прогресс достигнут с 1996 года, первоначальный набор из семи показателей МКНР и первоначальные пороговые значения, которые представлены в документе DP/FPA/1996/15, можно сопоставить с нынешними данными. Такой анализ свидетельствует об определенных достижениях, в частности о том, что в целом 13 стран будут переведены либо из группы А в группу В, либо из группы В в группу С³. В то же время только одна страна будет переведена из группы В в группу А. Это – одно из свидетельств того, что за последние четыре года в деле достижения целей МКНР удалось добиться определенного прогресса.

18. Был осуществлен подробный анализ по каждому показателю с целью сопоставления среднего количества развивающихся стран, достигших пороговых значений по каждому из показателей в 1996 году, со средним количеством развивающихся стран, достигших пороговых значений по тем же показателям через четыре года. Этот анализ также показал, что за период 1996–1999 годов в целом в деле достижения целей МКНР страны добились определенного прогресса. Если в 1996 году каждая развивающаяся страна достигала в среднем 43 процентов пороговых значений, то в 1999 году этот средний показатель возрос до 49 процентов. Это свидетельствует о том, что в целом развивающиеся страны находятся на полпути к достижению целей МКНР.

19. В настоящем обзоре деятельности стран в период с 1996 по 1999 год подчеркивается также значение высокого качества, актуальности и сопоставимости данных. Без таких данных крайне трудно оценить прогресс в достижении результатов. Стратегии в области пропагандистской деятельности должны быть направлены на повышение информированности как международных, так и национальных директивных органов о важности данных и показателей, на оказание им помощи в создании культуры принятия решений на основе фактических данных и на обеспечение создания на страновом уровне потенциала по сбору, анализу и представлению данных. Кроме того, такие стратегии в области пропагандистской деятельности должны быть специально нацелены на донорское сообщество с целью обеспечения более широкой поддержки деятельности по сбору данных и повышения уровня информированности о возможных политических осложнениях и несбалансированности при выделении ресурсов, что может быть вызвано принятием решений, не основанных на актуальных и достоверных данных.

³ В данном случае отражены изменения лишь между категориями А, В и С.

IV. НОВЫЙ ПОДХОД К ВЫДЕЛЕНИЮ РЕСУРСОВ ДЛЯ СТРАНОВЫХ ПРОГРАММ

20. Обзор нынешней системы выделения ресурсов осуществлен с целью усовершенствования методики, позволяющей установить, являются ли существующие показатели и пороговые уровни по-прежнему действительными, и определить новые показатели, которые надлежит включить для отражения новых контрольных данных, являющихся результатом процесса МКНР+5. Кроме того, в рамках этого обзора было сосредоточено внимание на наличии данных и произведена оценка степени согласия в рамках системы Организации Объединенных Наций в отношении показателей и пороговых уровней. Было признано существенным, чтобы отобранные показатели объективно измеряли, насколько они отличаются от соответствующих целей, имели единые определения, были актуальными и легко доступными для всех развивающихся стран и поступали из международно признанных источников.

21. В ходе этого обзора был сделан вывод о том, что в рамках новой системы выделения ресурсов следует сохранить пять из первоначальных показателей: а) роды, принятые квалифицированным персоналом; б) показатель распространенности контрацептивов; с) коэффициент младенческой смертности; d) коэффициент материнской смертности; и е) показатель грамотности взрослых женщин. Эти показатели в достаточной мере охватывали важный аспект каждой цели МКНР и вполне удачно использовались при измерении прогресса стран по достижению целей МКНР и при классификации стран, имеющих право на помощь ЮНФПА, согласно их потребностям в конкретных видах помощи.

22. Один из семи первоначальных показателей МКНР – доля населения, имеющего доступ к элементарному медицинскому обслуживанию, – был исключен, поскольку новые значения не всегда доступны для всех стран, а оперативное определение этого показателя находится на рассмотрении международных учреждений.

23. Был также опущен еще один включенный в методологию первоначальный показатель МКНР – общий показатель охвата женщин на начальном уровне. Опыт показал, что, поскольку не принимается во внимание высокий уровень отсева девочек на начальном уровне обучения в развивающихся странах, этот показатель отражает скорее прошлые тенденции охвата, а не перспективный и устойчивый прогресс в области образования. Кроме того, в ходе анализа было установлено, что этот показатель настолько тесно связан с другими отобранными показателями МКНР, что его исключение из методики не повлияет на распределение стран по категориям. Поэтому вместо него предлагается другой показатель – чистый коэффициент охвата на среднем уровне (соотношение показателей охвата женщин и мужчин на среднем уровне), – в котором будет специально учитываться аспект равенства между мужчинами и женщинами.

24. Следующий шаг в процессе обзора заключался в обеспечении того, чтобы новая методика надлежащим образом отражала новые контрольные показатели для измерения прогресса на пути к достижению целей МКНР, согласованных на двадцать первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в рамках "Основных направлений деятельности по дальнейшему осуществлению Программы действий МКНР". Демографический и статистический отделы Организации Объединенных Наций оказывали помощь в обеспечении того, чтобы и новые показатели, и новые пороговые уровни надлежащим образом отражали подготовленный в процессе МКНР+5 документ "Основные направления".

25. Основные области, определенные в процессе МКНР+5 как требующие согласованных действий, включают среди прочего:

а) Пандемию ВИЧ/СПИДа – важнейший фактор, влияющий на коэффициенты смертности в краткосрочном плане. В ряде африканских стран к югу от Сахары эпидемия значительно сократила темпы

роста населения и привела к огромным социальным издержкам. По имеющимся оценкам, 95 процентов лиц, зараженных в настоящее время ВИЧ/СПИДом, живут в развивающихся странах.

б) Потребности подростков в области репродуктивного и сексуального здоровья. В настоящее время насчитывается свыше миллиарда человек в возрасте от 15 до 24 лет – самое большое в истории человечества число людей этой возрастной группы. Многие из этих молодых людей подвержены риску нежелательной беременности, ВИЧ/СПИДа и заболеваний, передаваемых половым путем (ЗППП), и/или сексуальной эксплуатации.

с) Неравенство между мужчинами и женщинами, в особенности в области образования. В рамках обзора МКНР+5 страны призваны содействовать осуществлению прав женщин и девочек. После каирской встречи в этой области было достигнуто многое, однако необходимо сделать гораздо больше, чтобы противостоять новым угрозам и сохраняющемуся неравенству.

26. Эти три области конкретно не затрагиваются семью показателями МКНР при нынешнем распределении стран по категориям. Для обеспечения того, чтобы система выделения ресурсов отражала возникающие проблемы и согласованные на международном уровне приоритеты, ЮНФПА предлагает добавить следующие показатели:

- а) долю населения в возрасте 15–24 лет, зараженного ВИЧ/СПИДом⁴;
- б) коэффициент подростковой фертильности;
- с) чистый коэффициент охвата на среднем уровне.

27. Показатели, используемые для новой методики, их соответствующие пороговые уровни и цели резюмируются в таблице, приведенной ниже. (Определения и источники см. в приложении.)

Таблица 2. Показатели и пороговые уровни для нового подхода к выделению ресурсов			
Цель	Показатель	Ссылка	Пороговый уровень
Доступ к репродуктивному здоровью	Роды, принятые квалифицированным персоналом	МКНР	≥60 процентов
	Показатель распространенности контрацептивов	МКНР	≥55 процентов
	Доля населения в возрасте 15–24 лет, зараженного ВИЧ/СПИДом	МКНР+5	≤10 процентов
	Коэффициент подростковой фертильности	МКНР+5	≤65 на 1 000 женщин в возрасте 15–19 лет
Снижение уровня смертности	Коэффициент младенческой смертности	МКНР	< 50 на 1 000 живорождений
	Коэффициент материнской смертности	МКНР	< 100 на 100 000 живорождений
Всеобщее начальное образование	Показатель грамотности взрослых женщин	МКНР	≥ 50 процентов
Равенство мужчин и женщин в области образования	Чистый коэффициент охвата на среднем уровне	МКНР+5	≥ 100 процентов

⁴ На совещании в июле 2000 года учреждений Организации Объединенных Наций по показателям репродуктивного здоровья для глобального мониторинга эксперты определили в качестве ключевого показателя процентную долю беременных женщин в возрасте 15–24 лет с положительной реакцией на ВИЧ. Однако данные, касающиеся такого показателя, пока еще представляются странами не постоянно, несмотря на то что на страновом уровне эти данные для предлагаемого показателя широко доступны через ЮНЭЙДС.

28. Как и в случае с подходом, утвержденным в 1996 году, при классификации стран в рамках предлагаемой методики принимаются во внимание лишь развивающиеся страны. Среди тех стран, которые перечислены Организацией Объединенных Наций как "развивающиеся", две категории стран будут автоматически отнесены к группе О ("прочие"). Первая из этих категорий состоит из стран – чистых доноров (СЧД)⁵. Вторая категория – это страны с общей численностью населения 150 тыс. человек или менее. Страны с переходной экономикой (группа Т) будут рассматриваться отдельно от развивающихся стран, как это принято в соответствии с нынешней практикой Организации Объединенных Наций.

29. Остальные развивающиеся страны будут классифицированы по группам А, В или С в зависимости от количества достигнутых ими пороговых уровней в выбранных критериях и их ВВП на душу населения. Любая страна, достигшая пороговых уровней показателей 0–4 и имеющая годовой ВВП на душу населения менее 900 долл. США, будет включена в группу А. В группу А будут автоматически включены все НРС⁶. Развивающиеся страны, достигшие пороговых уровней показателей 5–6 или имеющие годовой ВВП на душу населения в размере 900 долл. США⁷ или более, будут классифицированы как страны группы В. Наконец, развивающиеся страны, достигшие пороговых уровней показателей 7–8, будут включены в группу С. Таким образом, обновление методики путем включения в нее не семи, а восьми показателей, несколько изменит и нынешние критерии распределения стран по группам. Характер помощи, которую ЮНФПА оказывает каждой группе, останется таким же, как он охарактеризован в документе DP/FPA/1996/15 и одобрен Советом в его решении 96/15.

30. Новый набор из восьми показателей согласовывается с набором показателей, отобранных в контексте многолетних рамок финансирования ЮНФПА⁸ в том, что он, в сущности, отражает организационные цели Фонда: а) обеспечение того, чтобы все супружеские пары и отдельные лица на протяжении всей своей жизни имели хорошее репродуктивное здоровье, включая планирование семьи и сексуальное здоровье; б) достижение сбалансированности между динамикой роста населения и социально-экономическим развитием; и с) достижение равноправия мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин. Как и в нынешней системе, в предлагаемой новой системе особое значение придается аспекту репродуктивного здоровья в соответствии с приоритетами составления программ, установленными Исполнительным советом в решении 95/15 и одобренными в решении 2000/11. Кроме того, данный набор показателей отражает гендерный фактор как межсекторальную проблему.

31. Пороговые значения по пяти показателям МКНР, сохраненным в нынешней системе классификации, остались на том же уровне, что и в классификации 1996 года. Обзор методики показал, что, несмотря на прогресс, достигнутый некоторыми странами, к 2000 году многим другим странам не удалось достичь пороговых значений, установленных в 1996 году. Поэтому они сохранены в качестве целей, которые должны быть достигнуты к 2005 году. По трем новым показателям, касающимся новых ключевых областей, пороговые значения были установлены также с расчетом на 2005 год на основе количественных целей, установленных на двадцать первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также на основе деятельности развивающихся стран за последние годы.

32. Основным результатом новой системы, включающей новые показатели, является пересмотр классификации стран, итоги которого резюмируются в таблицах 3 и 4. Предлагаемые изменения

⁵ Перечислены в документе ПРООН DP/2000/17 "Последующие процедуры программирования".

⁶ Как они определены Комитетом по политике в области развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций в издании E.00.II.A.4.

⁷ ВВП на душу населения в 1998 году, определенный Всемирным банком. Пороговое значение показателя дохода было изменено с 750 на 900 долл. США в соответствии с пунктом 5 решения 99/2 Исполнительного совета ПРООН/ЮНФПА о последующих процедурах программирования ПРООН.

⁸ Документ DP/FPA/2000/16.

классификации затрагивают 21 страну, причем 13 стран переводятся из группы А в группу В или из группы В в группу С, а 4 страны переводятся из группы В в группу А или из группы С в группу В⁹ и еще 4 страны переводятся в категорию "прочие" (О) (три из группы С и одна из группы В).

Группа	Число стран в рамках нынешней классификации	Число стран в рамках новой классификации			
		Итого	Число стран, перешедших из нынешней категории		
			А	В	С
А	62*	62	59*	3	–
В	39	27	3	23	1
С	12	20	–	10	10
Итого	113	109			
О	37	41	–	3**	1***
Т	27	27	–	–	–
Всего	177	177			

* В том числе Восточный Тимор, который не включен в классификацию 1996 года.

** В отношении одной страны изменение классификации вызвано включением в обновленный список СЧД; в отношении двух стран это вызвано численностью населения (менее 150 тыс. человек).

*** Изменение в классификации вызвано включением в обновленный список СЧД.

Регион	Предлагаемая классификация			
	А	В	С	Всего
Африка	38	5	1	44
Арабские государства	5	5	4	14
Азия	17	5	6	28
Латинская Америка	2	12	9	23
Всего	62	27	20	109

33. Результаты новой методики свидетельствуют об общем сокращении количества стран, относящихся к группе В, и о соответствующем увеличении количества стран в группе С. Это указывает на то, что в будущем оказываемая ЮНФПА помощь постепенно будет становиться более целенаправленной. Разница между помощью, которая требуется странам группы В, и помощью, необходимой странам группы С, заключается в том, что по сравнению со странами группы В в отношении стран группы С при рассмотрении конкретной тематической проблемы или регионального различия необходимо прилагать более сосредоточенные усилия. В новой классификации увеличилось количество стран в группах А и С и сократилось число стран в группе В, что свидетельствует о том, что в будущем при сохранении неизменной качественной и количественной поддержки странам группы А предполагается, что ЮНФПА

⁹ Из трех стран, переведенных из группы В в группу А в результате применения данной методики, одна станет страной группы А, потому что, хотя значение ее показателей, как и прежде, ниже пороговых уровней, ее ВВП на душу населения лишь сейчас стал ниже порогового уровня в 900 долл. США. Остальные две страны будут переведены в группу А, потому что, как свидетельствуют имеющиеся сведения, на данный момент они достигли пороговых значений по четырем или менее из предложенных показателей и имеют ВВП на душу населения менее 900 долл. США.

будет оказывать все более целенаправленную тематическую и/или географическую помощь тем развивающимся странам, которые не относятся к категории А.

34. В заключение анализ действия нынешней системы классификации показывает, что эта система преуспела в деле обеспечения выделения надлежащих ресурсов тем странам, которые дальше всех отстают от достижения целей МКНР и уровень развития которых самый низкий. Новая методика обеспечит также надлежащее отражение результатов обзора МКНР+5 в системе выделения ресурсов Фонда.

V. РЕСУРСЫ

35. В решении 2000/9 Исполнительный совет одобрил первые многолетние рамки финансирования (МРФ) ЮНФПА на период 2000–2003 годов – согласованные рамки, которые основаны на четко определенных организационных результатах и наборе показателей, позволяющих следить за ходом работы по достижению этих результатов. Следует отметить, что предлагаемая система выделения ресурсов представляет собой не рамки для отслеживания результатов на организационном уровне, что является целью МРФ, а скорее важнейшим инструментом выделения ресурсов Фонда для страновых программ. Кроме того, при решении вопроса о распределении ресурсов между отдельными странами будут приниматься во внимание и другие факторы, включая численность и темпы роста населения, а также оказание внешней помощи другими донорами, если таковая имеется.

36. В приведенной ниже таблице приводится нынешняя и предлагаемая доля ресурсов с разбивкой по группам стран на основе подхода к выделению ресурсов, действующего с 1996 года, и новой методологии, предлагаемой в настоящем докладе. В последнем столбце таблицы предлагается доля ресурсов по каждой из групп: А, В и С. Эта доля основана на предложенном распределении стран в соответствии с новой методикой, а также на прошлых тенденциях в области расходов и на необходимости обеспечить постепенный переход при корректировке ресурсов от нынешней системы распределения стран на категории, действующей с 1996 года, к новой системе. Незначительное перемещение ресурсов из группы В в группу С объясняется увеличением количества стран в группе С и сокращением количества стран в группе В. В отношении стран группы О предлагается предоставить четырем новым странам группы О "отсрочку" на период 2001–2005 годов, в течение которого уровень их финансирования будет основываться на том, к какой группе они относились согласно классификации 1996 года. Это соответствовало бы духу решения 99/2 Исполнительного совета о последующих процедурах программирования ПРООН. Доля, предлагаемая для стран группы О, была увеличена для обеспечения ресурсов, которые потребуются этим новым странам группы О на время предлагаемой отсрочки.

Таблица 5. Нынешняя и предлагаемая доля ресурсов с разбивкой по группам стран

Группы	Нынешняя классификация стран			Новая классификация стран на период 2001–2005 годов		
	Страны	Доля населения ^a (в процентах)	Нынешняя целевая доля ресурсов (решение 96/15) (в процентах)	Страны	Доля населения (в процентах)	Предлагаемая целевая доля ресурсов ^b (в процентах)
А	62 ^c	45	67–69	62	46	67–69
В	39	24	22–24	27	19	19–21
С	12	31	5–7	20	35	7–9
Всего	113	100	100 ^d	109	100	100 ^e

^{a/} Как и для таблицы 4, документ DP/FPA/1996/15.

^{b/} Предлагаемые целевые доли ресурсов сохраняют гибкость, предусмотренную в решении 96/15.

^{c/} В том числе Восточный Тимор, который не включен в классификацию 1996 года.

^{d/} Нынешняя система включает 3–4 процента для стран с переходной экономикой (группа Т) и 0,5 процента для других стран (группа О), не включенных в эту таблицу.

^{e/} Предлагаемая система включает 3–4 процента для стран с переходной экономикой (группа Т) и 1,5 процента для других стран (группа О), не включенных в эту таблицу.

VI. ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ

37. Исполнительный совет, возможно, пожелает:

- a) принять к сведению доклад о проводимом раз в пять лет обзоре системы выделения ресурсов на страновые программы ЮНФПА (документ DP/FPA/2000/14);
- b) утвердить предусмотренный в докладе подход к выделению ресурсов, включая показатели и пороговые уровни, направленные на достижение целей Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР), а также показатели, касающиеся ключевых действий по дальнейшему осуществлению Программы действий МКНР, содержащейся в резолюции S-21/2 Генеральной Ассамблеи;
- c) вновь подтвердить процедуру классификации стран на группы А, В и С, изложенную в докладе, и утвердить относительные доли ресурсов, указанные в таблице 5 доклада;
- d) вновь подтвердить также выделение на временной основе 3–4 процентов ресурсов для страновых программ странам с переходной экономикой и 1,5 процента – прочим странам;
- e) рекомендовать, чтобы выделение ресурсов отдельным странам осуществлялось на гибкой основе в соответствии с положениями пункта 7, выше, и раздела доклада, озаглавленного "Ресурсы";
- f) просить Директора-исполнителя и впредь проводить раз в пять лет обзор системы выделения ресурсов, включая оценку показателей и их пороговых уровней, и представить Исполнительному совету доклад в 2005 году.

**Приложение. Показатели и источники для новой методики
выделения ресурсов (2001–2005 годы)**

<u>Показатель</u>	<u>Определение/источник</u>
Роды, принятые квалифицированным персоналом	Этот показатель основан на национальных докладах о доли родов, принятых "квалифицированным медицинским персоналом или опытными помощниками: врачами (специалистами или неспециалистами) и/или лицами, владеющими акушерскими навыками и способными поставить диагноз и лечить до- и послеродовые осложнения, а также принять нормальные роды". Данные за последний год, по которому имеется информация. Всемирная организация здравоохранения.
Показатель распространенности контрацептивов	Доля замужних женщин репродуктивного возраста (15–49 лет), которые в настоящее время пользуются любым контрацептивным методом, <i>United Nations Population Division, Levels and Trends of Contraceptive Use as Assessed in 1998</i> (1999).
Доля населения в возрасте 15–24 года, зараженного ВИЧ/СПИДом	Процентная доля молодых людей (мужчин и женщин в возрасте 15–24 года) с положительной реакцией на ВИЧ. ЮНЭЙДС, таблица оценочных данных о ВИЧ/СПИДе по странам, июнь 2000 года.
Коэффициент подростковой фертильности	Количество ежегодных родов у женщин в возрасте 15–19 лет. Данные представлены за последний год, по которому имеется информация. <i>United Nations Population Division, World Population Monitoring, 2000</i> (в предварительном виде).
Коэффициент младенческой смертности	Этот показатель определяется как ежегодное количество смертей младенцев в возрасте до одного года, деленное на ежегодное количество живорождений, и обычно выражается в расчете к 1000. <i>United Nations Population Division, World Population Prospects: The 1998 Review</i> .
Коэффициент материнской смертности	Ежегодное количество материнских смертей, деленное на ежегодное количество живорождений, обычно выражается в расчете к 100 000. Данные представлены за последний год, по которому имеется информация. <i>The World Bank, World Development Indicators, 2000</i> .
Показатель грамотности взрослых женщин	Доля грамотных женщин в возрасте 15 лет и старше. Самые последние из имеющихся данных. UNESCO, <i>Education for All: Status and Trends series</i> .
Чистый коэффициент охвата на среднем уровне	Охват женщин на среднем уровне по возрастным группам в процентном отношении к коэффициенту охвата мужчин, 1997 год. UNIFEM, <i>Targets and Indicators: Selections from Progress of the World's Women 2000</i> , на основе данных ЮНЕСКО за 1999 год.
ВНП на душу населения	ВНП на душу населения за 1998 год из документа ПРООН, <i>Доклад о развитии человека за 2000 год</i> , на основе данных Всемирного банка (метод Атласа Всемирного банка).