



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

CEP/2000/6
14 July 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

(Седьмая сессия, 25-28 сентября 2000 года)
(Пункт 11 с) i) предварительной повестки дня)

**РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ ЗА СЧЕТ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ЭНЕРГИЮ**

Доклад секретариата

Внимание Комитета обращается на рекомендации, которые были подготовлены на Рабочем совещании ЕЭК/ОЭСР, состоявшемся в Чешской Республике 14-16 июня 2000 года. Комитет, возможно, пожелает:

- a) принять к сведению доклад о Рабочем совещании ЕЭК/ОЭСР и поблагодарить Чешскую Республику за организацию Рабочего совещания;*
- b) утвердить рекомендации правительствам стран ЕЭК относительно улучшения качества окружающей среды за счет реформирования системы ценообразования на энергию, которые содержатся в приложении I к докладу о Рабочем совещании;*
- c) предложить Комитету по устойчивой энергетике создать на совместной основе целевую группу в составе экспертов по окружающей среде и энергетике с целью разработки для директивных органов на основе результатов Рабочего совещания и в сотрудничестве с ОЭСР, МЭА и Европейской комиссией детальных руководящих принципов реформирования системы ценообразования на энергию в интересах содействия устойчивому развитию. Эти руководящие принципы можно было бы представить совместному совещанию Бюро двух Комитетов в начале 2002 года, а затем, в случае достижения согласия, - конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Киев, 2002 год) и конференции "Рио+10".*

1. Рабочее совещание по улучшению качества окружающей среды за счет реформирования системы ценообразования на энергию было организовано на совместной основе Комитетом ЕЭК по экологической политике и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в сотрудничестве с Комитетом ЕЭК по устойчивой энергетике. По приглашению правительства Чешской Республики Рабочее совещание проводилось в Прюгонице, близ Праги, 14-16 июня 2000 года. Министерством охраны окружающей среды Италии была оказана финансовая поддержка.
2. На Рабочем совещании присутствовало около 100 экспертов по проблемам окружающей среды, энергетики, экономики и налогообложения, которые представляли правительства, частный сектор, научные круги и неправительственные организации Австрии, Беларуси, Болгарии, Германии, Грузии, Дании, Италии, Казахстана, Канады, Кыргызстана, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдовы, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Соединенного Королевства, Турции, Финляндии, Хорватии, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. В нем также участвовали представители Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Европейской комиссии, ОЭСР, секретариата Энергетической хартии, Международного энергетического агентства (МЭА), Всемирной организации законодателей по сохранению экологического баланса (Европейский союз) (ГЛОБЕ-ЕС) и Регионального экологического центра (РЭЦ) для Центральной и Восточной Европы. Список участвовавших учреждений содержится в приложении к настоящему докладу (приложение III).
3. С вступительными заявлениями выступили заместитель министра охраны окружающей среды Чешской Республики г-н Любомир Петрузела и генеральный директор департамента министерства промышленности и торговли Чешской Республики г-н Ян Поуцек.
4. Обсуждение велось под руководством г-на Я. Мароусека (Чешская Республика) и представителей секретариатов ЕЭК и ОЭСР.
5. Главной целью Рабочего совещания было сопоставление применяемых в развитых странах с рыночной экономикой и странах с переходной экономикой подходов к проблеме учета экологических издержек в ценах на энергию. На Рабочем совещании рассматривались следующие экономические инструменты: налоги или платежи за измеренные или расчетные выбросы NO_x и SO_2 и за образующиеся при сгорании ископаемых топлив SO_2 и CO_2 ; налоги на моторные и энергетические топлива, электричество и тепловую энергию; экологически вредные субсидии, являющиеся

мерами поддержки производителей и потребителей ископаемого топлива, атомной энергии и электричества.

6. Обсуждение велось на основе ряда предварительно заказанных вступительных докладов и страновых тематических исследований. После представления подготовленных материалов, в которых основное внимание было уделено опыту стран, состоялась общая дискуссия. Перечень документов Рабочего совещания содержится в приложении к настоящему докладу (см. приложение II).

7. Прежде чем проводить обзор существующих стратегий применения экономических инструментов регулирования энергетики, участники Рабочего совещания рассмотрели тенденции производства и потребления энергии в Европе и связанные с ними экологические последствия. В центре внимания были технологические изменения, изменения в структуре производства и потребления топлив, динамика атмосферного загрязнения и выбросов парниковых газов в результате сжигания топлива, либерализация энергетических рынков, реформы в энергетическом секторе, экологические цели энергетики и политика энергосбережения и энергоэффективности.

8. Затем рассматривались место энергетики в налоговой политике и ее роль в процессе реформирования налоговой системы в направлении ее экологизации, при это были глубоко проанализированы основные структуры налогообложения и направления налоговой политики. При обсуждении вопроса о введении новых экологических налогов в центре внимания находилась проблема учета таких факторов, как конкурентоспособность, распределение доходов домохозяйств, приемлемость для общественности, административные расходы и следствия соблюдения при определении налоговой базы и установлении налоговых ставок. Предметом обсуждения было также предполагаемое воздействие энергетических налогов и сборов на потребности в соответствующих продуктах и деятельности и на состояние окружающей среды. Кроме того, обсуждались возможности смещения налоговой нагрузки за счет использования поступлений от новых экологических налогов для целей сокращения существующих налогов, дающих деформационный эффект. Рассматривался также вопрос о международной конкурентоспособности и необходимости согласованных международных действий.

9. Участники Рабочего совещания рассмотрели необходимость, механизмы и последствия упразднения или изменения структуры энергетических субсидий, оказывающих деформационное воздействие. Особый акцент был сделан на необходимости обеспечения "прозрачности" вмешательства на энергетические рынки, постепенного прекращения экологически вредного субсидирования и принятия компенсационных мер в интересах менее обеспеченных слоев населения. В ходе Рабочего

совещания были рассмотрены возможности переориентации мер поддержки в энергетическом секторе на поощрение энергосбережения и использование возобновляемых источников энергии. Особое внимание обращалось на связь с процессом экономических реформ (приватизация, реструктуризация сектора и т.д.) в странах, находящихся на этапе перехода к рыночной экономике.

10. На Рабочем совещании был подготовлен ряд рекомендаций правительствам для рассмотрения Комитетом по экологической политике (см. приложение I). Эти рекомендации будут также препровождены Комитету по устойчивой энергетике, Рабочей группе ОЭСР по интеграции экономической и экологической политики и Совместному совещанию экспертов ОЭСР по налоговым и экологическим проблемам.

11. Министры охраны окружающей среды и промышленности и торговли Чешской Республики внесли предложение о том, чтобы Комитеты по экологической политике и по устойчивой энергетике ЕЭК в качестве последующего шага создали совместную целевую группу экспертов по окружающей среде и энергетике с целью разработки для директивных органов на основе рекомендаций Рабочего совещания детальных руководящих принципов реформирования системы ценообразования на энергию в интересах содействия устойчивому развитию. Эти руководящие принципы можно было бы препроводить конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Киев, 2002 год) и конференции "Рио+10".

12. В заключение перед участниками выступил министр охраны окружающей среды Чешской Республики г-н Милош Кужварт.

13. Участники поблагодарили министерство охраны окружающей среды Чешской Республики за созданные им прекрасные условия и гостеприимство.

Приложение I**РЕКОМЕНДАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВАМ СТРАН ЕЭК ОТНОСИТЕЛЬНО
УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ЗА СЧЕТ
РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
НА ЭНЕРГИЮ**

Подготовлены на Рабочем совещании ЕЭК ООН/ОЭСР в Прюгонице
(Чешская Республика), состоявшемся 14-16 июня 2000 года

РЕЗЮМЕ

В целях эффективного реформирования системы ценообразования на энергию в соответствии с требованиями Повестки дня на XXI век, Киотского протокола и Орхусской декларации министров по охране окружающей среды (1998 год) рекомендуется следующее:

- *выявлять значительные внешние экологические эффекты, имеющие отношение к производству и использованию энергии и к ущербу, наносимому окружающей среде;*
- *выявлять любые негативные социальные последствия конкретных субсидий или налоговых реформ и рассматривать меры по смягчению таких последствий;*
- *выявлять те субсидии и налоговые положения, которые оказывают наиболее сильное (с точки зрения рынка) деформационное воздействие и наносят наибольший экологический ущерб, с тем чтобы их можно было упразднить в первую очередь;*
- *вводить экологические налоги или сборы и отменять экологически вредные энергетические субсидии;*
- *заблаговременно объявлять о реформе системы ценообразования на энергию, чтобы дать производителям и потребителям возможность соответствующим образом адаптировать свое поведение, а также создать благоприятный инвестиционный климат, и постепенно внедрять соответствующие законодательные и регуляторные инструменты и механизмы;*
- *привлекать заинтересованных государственных и частных субъектов и добиваться широкого консенсуса в вопросе о реформировании системы ценообразования на энергию;*
- *предпринимать согласованные международные действия в целях упразднения субсидий, наносящих ущерб окружающей среде, и реформирования налоговой системы в направлении ее экологизации, в то же время признавая целесообразность односторонних действий.*

Устранение диспропорций в ценах на энергию

1. Существующие во многих странах ЕЭК ценовые, налоговые и финансовые механизмы не способствуют энергосбережению и более широкому использованию новых и возобновляемых источников энергии. Но в подходах правительств к вопросу о том, как содействовать устойчивому развитию в соответствии с Повесткой дня на XXI век и приблизиться к выполнению целей Киотского протокола, рыночные механизмы, нацеленные на стимулирование производителей и потребителей энергии к сокращению загрязнения, приобретают все большее значение. На состоявшейся в Орхусе, Дания, в 1998 году Общеευропейской конференции "Окружающая среда для Европы" министры подчеркнули необходимость реформирования рынков энергии и системы ценообразования на энергию в целях более полной интернализации экологических издержек производства и использования энергии и уменьшения или по возможности прекращения к 2005 году практики субсидирования цен на энергию, которая негативно отражается на состоянии окружающей среды.

2. Сегодня развитые страны с рыночной экономикой принимают меры к обеспечению большей открытости и большей степени либерализации на энергетических рынках, эволюционирующих в направлении свободных рыночных цен. Страны с переходной экономикой в свою очередь сейчас проводят крупные экономические преобразования, в том числе приватизацию, и реформируют свои системы энергоснабжения и налогообложения. Многие уже начали реформировать или упразднить системы субсидирования энергии или ввели энергетические налоги или сборы природоохранного назначения¹. Однако, как и в ряде развитых стран с рыночной экономикой, в странах с переходной экономикой рынки энергии по-прежнему деформированы, в частности, из-за значительных объемов субсидирования и налоговых положений, оказывающих деформационное воздействие. Поэтому неблагоприятные экологические последствия производства и использования энергии при формировании цен на энергию учитываются неадекватно.

СЕР/2000/6

¹ В классификации ОЭСР налоги определяются как "обязательные, некомпенсируемые платежи общим органам управления". Налоги являются некомпенсируемыми в том смысле, что предоставляемые органами управления налогоплательщикам льготы обычно непропорциональны их платежам". В классификации ОЭСР, кроме того, используются такие термины, как плата, сборы с пользователей (в противоположность налогам), а также платежи, при этом четкого определения этих терминов не дается. На практике термины "сборы" и "плата" часто используются как синонимы. Поэтому применительно как к органам общего управления, так и к органам, не относящимся к ним, например к экологическим фондам или водохозяйственным органам, термины "сборы" и "плата" будут определяться как обязательные некомпенсируемые платежи.

3. Все более широкое признание получает тот факт, что многие энергетические субсидии – как прямые, так и косвенные – и налоговые деформации усугубляют неблагоприятные экологические последствия производства и использования энергии, снижают экономическую эффективность и тяжело давят на государственный бюджет. В сущности уменьшение этих деформаций – это не только задача крупного масштаба, но и удобный случай добиться целей устойчивого развития и экологических целей, согласованных на национальном и международном уровнях. При таком выравнивании цен на энергию можно отменить экологически вредные субсидии и налоговые положения и начать применять рыночные инструменты типа экологических налогов для интернализации негативных внешних эффектов. Далее эти меры налогово-регуляционного характера будут именоваться "реформой системы ценообразования на энергию".

Повышение степени прозрачности

4. Зачастую непрямым и "непрозрачным" характер многих субсидий и налоговых положений (например, субсидии, включаемые в цены на энергию или выражающиеся в освобождении от налогов или низких процентных ставках) затрудняет определение того, какие суммы фактически уплачиваются и за счет кого финансируются принимаемые меры. Такая "непрозрачность" особенно характерна для "косвенных субсидий" форм списания долгов, исключений из природоохранных правил, освобождения от уплаты налогов и сборов или неуплаты предприятиями энергетического сектора экологических налогов, сборов и штрафов. "Непрозрачность" вмешательства на энергетический рынок препятствует выявлению экологически вредных налоговых положений и субсидий.

5. Важным шагом на пути к повышению степени "прозрачности" вмешательства на энергетический рынок и созданию условий для надлежащего анализа всех издержек и плюсов такого вмешательства является создание всеобъемлющей и регулярно обновляемой системы учета всех существующих налоговых освобождений, механизмов возмещения и т.д. типа базы данных ОЭСР/ЕС по экологическим налогам. Повысить прозрачность и экономическую эффективность можно также за счет отхода от политики косвенного субсидирования и переориентации на субсидии, имеющие более прямой и целевой характер. Это, пожалуй, поможет определить, каковы общие размеры оказываемой поддержки, кто оплачивает субсидии и кто получает от них выгоду, а также чистые издержки, обусловленные мерами вмешательства, и обеспечиваемые ими выгоды. Пользу могла бы принести и система регулярного представления отчетности о существующих мерах поддержки, позволяющая проводить международные сопоставления и мониторинг.

Экологизация энергетических субсидий и налогов

6. Поскольку энергетика является одной из главных причин атмосферного загрязнения и важным источником налоговых поступлений, существенно важно "экологизировать" процесс перестройки системы ценообразования на энергию и налоговой системы. В первую очередь следует прекратить субсидирование экологически вредной деятельности, из-за которого цены на энергию оказываются ниже уровня ее себестоимости. Все остальные субсидии в энергетическом секторе должны увязываться, скорее, с получаемыми доходами, нежели с показателями производства или выпуска. Они должны иметь более целевой характер и предоставляться в соответствующих случаях отдельным предприятиям для решения той или иной неотложной экологической и/или экономической проблемы, в первую очередь для создания перспективных рабочих мест.

7. В некоторых обстоятельствах, возможно, целесообразно переадресовывать субсидии в целях содействия освоению и использованию возобновляемых источников энергии и связанных с ними технологий, распространения информации о возможностях энергосбережения, создания экологически более чистых процессов и энергоэффективных технологий и поощрения перехода на экологически менее вредные топлива. Однако при этом следует должным образом учитывать такой аспект, как соблюдение принципа "загрязнитель платит".

8. Процесс ликвидации и реформирования системы субсидирования энергии должен сопровождаться реструктуризацией системы налогообложения с ее переориентацией на поощрение энергоэффективности и стимулирование охраны окружающей среды. Эту задачу можно решить за счет отмены негативно влияющих налоговых положений, повышения существующих экологических налогов и/или введения новых налогов с целью интернализации внешних издержек производства и использования энергии. Нужно проводить адаптацию существующих энергетических налогов путем повышения ставок налогообложения продуктов и видов деятельности, являющихся наиболее значительными источниками загрязнения, пытаясь скорректировать ценовые соотношения.

9. Сократить экологический ущерб, обусловленный производством энергии, можно за счет либерализации рынков. В странах с переходной экономикой этому могут способствовать реформы системы ценообразования на энергию, которые позволяют поднять цены до уровня рыночных и снизить спрос на энергию. Повышение цен до еще более высокого уровня могут обеспечить политические реформы, например реформа налоговой политики. Там, где производители энергии занимают монопольное положение, дополнительное налоговое бремя может быть переложено на плечи потребителей без опасения потерять рыночную долю. В условиях конкурентного рынка (с многочисленными производителями) электростанции могут переложить налоговые

издержки на потребителей, вложить средства в новые технологии для сокращения выбросов и уменьшения размера подлежащих уплате налогов и/или использовать экологически более чистые топлива. Следовательно, на конкурентном рынке размер сокращения загрязнения должен быть по меньшей мере таким же, но при этом издержки потребителей будут меньше, что существенно важно для конкурентоспособности стран с переходной экономикой.

10. Следует повысить или реструктурировать (сосредоточив внимание на основных видах загрязнителей) налоги или сборы за выбросы от энергетических установок для сжигания. Эти налоги и сборы нужно по возможности увязывать с фактическими уровнями выбросов и обусловленным ими экологическим ущербом. Далее можно было бы ввести дифференциацию налогов на энергетические товары, например на топливо. Другой возможностью является реструктурирование существующих энергетических налогов на основе таких экологических параметров, как содержание угля или серы.

Обеспечение реализации политики и ее осуществление

11. Следует обеспечить взимание экологических налогов и сборов и действительную оплату энергоуслуг. Эффективность их сбора может быть повышена за счет упрощения существующих структур платежей с акцентированием внимания на основных загрязняющих веществах и виновниках загрязнения. В связи с этим должен проводиться эффективный мониторинг выбросов. Когда внедрение систем постоянного мониторинга является слишком сложной или дорогостоящей задачей, практичным альтернативным вариантом может быть использование условных значений переменных. Еще более повысить собираемость можно, возложив функции по взиманию платежей на уже существующие налоговые структуры. В этом смысле может быть полезным опыт тех стран, где процесс реформирования уже находится на более продвинутом этапе.

12. Предварительным условием успешного проектирования и осуществления реформы системы ценообразования на энергию является эффективное и постоянное сотрудничество между государственными субъектами, в частности между министерствами охраны окружающей среды, промышленности/энергетики и финансов. Следует содействовать тому, чтобы развитые страны с рыночной экономикой и страны с переходной экономикой обменивались между собой накопленным опытом.

Постепенность осуществления

13. Реформа системы ценообразования на энергию должна проводиться постепенно и на основе структурированного плана, при этом следует достаточно заблаговременно о ней извещать и выделять достаточное время для обсуждений. Это должно ограничить круг

политических противников реформы и дать производителям и потребителям энергии время для адекватного реагирования на стимулы, генерируемые в процессе реформирования энергетического рынка. Такие консультации позволяют производителям и потребителям энергии подготовить программы действий, благодаря которым они могут постепенно приспособиться к новой ситуации. Темп реформы системы ценообразования на энергию должен, как правило, коррелировать с процессом формирования возможностей рационального реагирования на последствия реформы у затрагиваемых ею экономических субъектов.

Решение дистрибутивных проблем

14. При проведении реформ системы ценообразования на энергию следует принимать во внимание их возможные - позитивные и негативные – дистрибутивные последствия. Наибольшее сопротивление им, как правило, оказывают те, кому выгодны нынешние меры вмешательства. Особенно сильным оно бывает в тех случаях, когда отмена субсидий на энергию приводит к значительному росту стоимости жизни (например, отмена субсидий на энергию, используемую для целей отопления) или к значительной безработице в регионе (например, отмена субсидий угледобывающим предприятиям).

15. Если изменениями цен на энергию затронуты бедные слои населения, предпочтительнее использовать такие инструменты, как прямая компенсация, например в виде единовременных выплат, субсидирование расходов на энергосбережение и компенсирование потерь через системы налогообложения и трансфертов. Смягчающих мер типа предоставления налоговых льгот или освобождений следует избегать, так как они подрывают цели ценовой реформы. При отмене энергетических субсидий можно использовать возможность предоставления потребителям энергии с низким уровнем доходов компенсации в виде увеличения размера общих льгот системы социального обеспечения или программы по созданию рабочих мест и переквалификации для лиц, занятых в секторе по производству энергии.

16. В тех случаях, когда правительство ищет новые источники налоговых поступлений, весьма подходящим вариантом можно считать введение новых или повышение существующих энергетических налогов природоохранного назначения. Когда же в долгосрочном плане желательно сохранить "налоговый нейтралитет", при введении новых экологических налогов можно одновременно сократить другие налоги, - лучше всего те налоги, которые оказывают деформационное воздействие (например, налоги на труд). Это может принести дополнительные неэкологические выгоды, например более высокие темпы роста экономической эффективности – возможно – повышение занятости.

Проблемы конкурентоспособности

17. При реформировании налоговой системы в направлении ее экологизации и упразднении практики субсидирования почти неизменно возникает опасение по поводу потери секторальной конкурентоспособности. Развитые страны с рыночной экономикой и страны с переходной экономикой нередко пытаются смягчить положение посредством предоставления определенного числа налоговых освобождений, снижения ставок, возмещений и т.д. Поскольку эти меры, как правило распространяются на те предприятия, которые были бы больше всего затронуты реформой системы ценообразования на энергию (т.е. наиболее энергоемкие), то с экологической точки зрения они удовлетворительными не являются. Кроме того, освобождение от уплаты налогов существующих энергоемких предприятий препятствует развитию более энергоэффективных и менее энергоемких предприятий, которые конкурируют с ними на внутренних рынках труда и капитала.

18. Значительно облегчить проведение реформ систем ценообразования на энергию, в том числе введение экологических налогов и упразднение экологически вредных энергетических субсидий, могут усилия, согласованные на международном уровне. Однако даже при отсутствии таких действий страны сами должны изучать вопрос о том, какими будут все издержки и выгоды от одностороннего проведения таких реформ. Структурная перестройка должна привести к созданию более энергоэффективной экономики, и тогда на национальном уровне возможные потери в одном секторе могут обернуться выигрышем в другом.

Annex II

LIST OF THE WORKSHOP DOCUMENTS

Sustainable Energy in the ECE Region: Problems and Actions, by Mr. Slav Slavov, UN/ECE Energy Division. *

Energy Use and Environmental Impacts: Trends in the European Union, by Mr. Peter Horrocks, European Commission.

Database on Environmental-related Taxes in the OECD, by Mr. Nils Axel Braathen, OECD.*

Implementing Environmental Taxes in OECD Countries, by Mr. Jean-Philippe Barde, OECD.*

Policy Issues in the European Union: a Viewpoint from the European Commission, by Mr. Manfred Rosenstock, European Commission.*

Energy Taxation and Green Tax Reform in Central and Eastern Europe, by Messrs. Stefan Speck, Jim McNicholas and Nigel Jackson, Regional Environmental Center for Central and Eastern Europe, Szentendre.*

The Ecological Tax Reform in Germany, by Mr. Peter Wrany, Federal Ministry of Finance, and Mr. Kai Schlegelmilch, Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety, Germany.*

Energy, Taxation Policy and Green Tax Reform. The Experience of Finland by Ms. Camilla Lommi-Kippola, Ministry of the Environment, Finland.

Energy, Taxation Policy and Green Tax Reform, by Mr. Corrado Clini, Ministry of the Environment of Italy.*

Environment-related Energy Taxes, Charges and Fees, and Tax Reform in the Czech Republic, by Mr. Tomas Chmelik, Ministry of the Environment, Ms. Jirina Jilkova, Institute for Economic and Environmental Policy, Messrs. Martin Kloz and Miroslav Hajek, Ministry of the Environment, Czech Republic.*

Energy-related Environmental Taxes Applied in Georgia: Design and Implementation Issues, by Mr. Malkhaz Adeishvili, Ministry of Environment and Nature Resources, Georgia. *

Design and Implementation of Environmental-related Energy Taxes in Moldova, by Mr. Victor Zubarev, Ministry of Economy and Reforms, Republic of Moldova.*

Energy-related Charges and Taxes in Belarus, by Mr. Alexandre Savanovitch, State Committee on Energy Efficiency and Control, Belarus. *

Implementation of Environment-related Energy Taxes in Croatia, by Mr. Zoran Stanic, Hrvatska Elektroprivreda, Croatia.*

Design and Implementation of Environment-related Energy Taxes in Bulgaria, by Mrs. Daniela Stoytcheva, Ministry of Environment and Water, Bulgaria.*

Energy-related Economic Instruments in Kyrgyzstan, by Mrs. Djyparkul Bekkulova, Ministry for Environmental Protection, and Mrs. Saidekul Mambetjanova, International Foundation for the Salvation of the Aral Sea, Kyrgyzstan.*

Design and Implementation of Environment-related Energy Taxes/Charges in the Slovak Republic, Ms. Tatiana Kluvanková-Oravská, Institute for Forecasting, Slovakia.*

Experiences with Reforming Energy Subsidies, by Ms. Helen Mountford, OECD.*

Looking at Energy Subsidies: Getting the Prices Right, by Mr. Jean-Christophe Fueg, International Energy Agency.*

Environmentally Counterproductive Support Measures for Energy in Austria, by Mrs. Ulrike Eteme-Hlawatsch, Ministry of Agriculture and Environment, Austria.*

Removing/Restructuring Distortional Energy Subsidies in Estonia, by Mrs. Eva Kraav, Ministry of the Environment, Estonia.*

Removing/Restructuring Distortional Energy Subsidies in Lithuania, by Ms. Dalia Streimikiene, Lithuanian Energy Institute, Lithuania.*

Removing/Restructuring Distortional Energy Subsidies in Poland, by Messrs. Bogusław Fiedor and Andrzej Graczyk, Wrocław Academy of Economics, Poland.*

Use of Economic Instruments for Environmental Pollution Control in the Republic of Armenia, by Mr. Ashot Harutyunyan, Ministry of Nature Protection, Republic of Armenia.*

The State and Forecast of Development of the Energy Sector of the Azerbaijan Republic, by Mr. Talat Kengerly, Ministry of Economy of Azerbaijan.*

The Policy of Price Reforms in Energy and its Influence on Total Investment Climate in the Russian Federation, by Mr. Ashot Madoyan, Rostov-on-the-Don Scientific and Research Institute of Energy-related Environmental Problems, Russia.

Review [of Energy Developments and Energy-related Economic Instruments in Kazakhstan], by Mr. Kairat Muhamediev, Almaty Power Consolidated, Kazakhstan.

Energy Efficiency and Environment-related Policies – an East-West perspective from the Energy Charter, by Mr. Tudor Constantinescu, Energy Charter Secretariat.*

Note

*These documents can be found at the Workshop Web site:
http://www.env.cebin.cz/_nav/_index_hp_en.html (under EVENTS)

Annex III**LIST OF PARTICIPATING INSTITUTIONS**

Federal Ministry of Agriculture, Forestry, Environment and Water Management Austria	Synergo Group, a.s. Czech Republic
State Committee on Energy Efficiency and Control Belarus	CONTE-EKO, Ltd. Czech Republic
Ministry of Environment and Water Bulgaria	Czech Ecological Institute Czech Republic
Environment Canada Canada	EkoWATT Czech Republic
Hrvatska Elektroprivreda - HEP Croatia	Czech Solar Energy Society Czech Republic
Ministry of the Environment Czech Republic	Association for Renewable Energy Sources Czech Republic
Ministry of Industry and Trade Czech Republic	SRC International CS Czech Republic
Ministry of Transport and Communications Czech Republic	EMI Energy Czech Republic
Parliament Czech Republic	Technology Centre Czech Academy of Sciences Czech Republic
CITYPLAN Czech Republic	VUZT – Research Czech Republic
EkoWATT Czech Republic	INFO-Princip Ltd. Most Czech Republic
ENA Czech Republic	Danish Energy Agency Denmark
Hnutí DUHA Czech Republic	Danish Organization for Renewable Energy Denmark