



大会

Distr.  
GENERAL

A/CONF.191/IPC/3  
30 May 2000  
CHINESE  
Original: ENGLISH

第三次联合国最不发达国家问题会议  
政府间筹备委员会  
第一届会议  
2000年7月24日，纽约  
临时议程项目3

亚洲及太平洋地区最不发达国家  
专家一级筹备会议的报告

2000年4月3日至5日在尼泊尔加勒满都举行

## 目 录

	<u>页 次</u>
一、会议的背景和目标.....	3
二、会议的安排.....	3
三、开幕式会议.....	4
四、实质性会议.....	5
(a) 回顾执行《1990年代支援最不发达国家行动纲领》的进展 情况.....	5
(b) 国家一级的筹备工作和介绍《国家行动方案》的准则 .....	8
(c) 亚洲及太平洋地区最不发达国家的财政增长和发展 .....	8
(d) 亚洲及太平洋地区最不发达国家的贸易、市场准入和供应 能力.....	11
(e) 亚洲及太平洋地区最不发达国家的良好管理、稳定和一体 化的国家发展.....	12
(f) 亚洲及太平洋地区最不发达国家社会服务的提供情况 .....	13
五、通过报告.....	16

## 一、会议的背景和目标

1. 联合国大会 1997 年 12 月 18 日第 52/187 号决议决定，于 2001 年召开高级别第三次联合国最不发达国家问题会议。会议的任务如下：(一) 评价 1990 年代《行动纲领》在国家一级的成果；(二) 审查国际支助措施，尤其是官方发展援助、债务、投资和贸易领域支助措施的情况；(三) 考虑拟定和通过适当的国家和国际政策及措施，促进最不发达国家的可持续发展，并使其逐步融入世界经济。这次会议由欧盟担任东道主将于 2001 年 5 月 14 日至 20 日在布鲁塞尔召开。这次会议的政府间筹备委员会第一届会议订于 2000 年 7 月 24 日至 28 日在纽约举行，第二届会议将在 2001 年第一季度举行。

2. 作为筹备工作的一部分，联大在同一决议中还决定，召集三次区域专家会议(两个在非洲、一个在亚洲)。依照这一决定，由贸发会议、尼泊尔王国政府和开发计划署于 2000 年 4 月 3 日至 5 日在加勒满都联合举办了亚洲及太平洋地区最不发达国家区域专家筹备会议。会议的主要目的是：审查执行《1990 年代支援最不发达国家行动纲领》的进展情况以及为国家一级的筹备工作和为有待政府间筹备委员会会议和第三次会议本身解决的主要问题作出实质性的贡献。

3. 贸发会议秘书处就这次会议准备了五份实质性背景文件，其专题如下：(一) 最不发达国家的财政增长和发展；(二) 贸易问题、市场准入以及商品和服务的供应能力；(三) 社会服务的提供；(四) 最不发达国家中的良好管理、稳定和一体化的国家发展；和(五) 在国家一级拟定发展《行动纲领》的准则。各国就每个专题的发言对这些背景文件作出了补充。

## 二、会议的安排

4. 通过的会议议程见本文附件。

5. 会议以鼓掌方式选出下列主席团成员：

主 席： 伊夫泰哈·艾哈迈德·乔杜里先生(孟加拉国)

副主席： 阿隆乔·吉迪坤先生(老挝人民民主共和国)

尚卡尔·P. 夏尔马先生(尼泊尔)

报告员： 努迈哈·西米女士(萨摩亚)

6. 下列国家的专家出席了这次会议：孟加拉国、不丹、柬埔寨、基里巴斯、老挝人民民主共和国、马尔代夫、缅甸、尼泊尔、萨摩亚和瓦努阿图。其他与会者包括以下方面的代表：南亚区域合作联盟(南亚区合联)、欧洲联盟(欧盟)、欧洲联盟委员会(欧盟委员会)、加拿大国际研究与合作中心(加国研合中心)、加拿大国际开发署(加国开发署)、瑞典国际开发署(瑞典国发署)；和下列组织的代表：联合国经济和社会事务部(经社部)、亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)、联合国开发计划署(开发计划署)、联合国工业发展组织(工发组织)、联合国难民事务高级专员办事处(难民署)、世界粮食计划署(粮食计划署)、国际电信联盟(电联)、国际贸易中心(贸易中心)、世界银行和亚洲开发银行(亚行)。东道国的许多人士出席了会议。

### 三、开幕式会议

7. 尼泊尔王国政府工商部长拉姆克什纳·塔姆拉卡尔先生阁下主持了会议的开幕式。在开幕式致词中，他提到贸发十大的成果并且说到，全球化和相互依存为通过扩大贸易自由化、投资和技术进步实现增长和发展增添了新的紧迫感。这给最不发达国家带来了严重的挑战，其原因在于国际支持措施的执行情况，包括官方发展援助和解决债务问题的努力，都远远低于人们的预期。

8. 他特别强调了内陆最不发达国家所面临的制约，这些国家在参加国际竞争方面遇到更多的困难。多边机构和工业化国家在提供所需要的支持方面相互分摊责任至关重要。

9. 他强调，全球化的目标必须是使人类摆脱贫困状况和受剥削的恐惧。债务问题是追求经济和社会发展道路上的一个严重障碍。七国集团在科隆发出的倡议应当扩大到为所有最不发达国家提供债务减免。官方发展援助是最不发达国家发展的关键资金来源。官方发展援助的下降趋势应当加以扭转。他还强调了最不发达国家不受限制的市场准入和改善供应能力的重要性。

10. 在开幕式会议上发言的还有尼泊尔的尚卡尔·P. 夏尔马先生；欧盟委员会的马里奥·费鲁奇先生；亚太经社会的阿伊努尔·哈桑先生；开发计划署驻加勒满都代表亨宁·卡歇尔先生；和最不发达、内陆和小岛屿发展中国家特别协调员(贸发会议)兼第三次最不发达国家会议执行秘书安娜·卡朱穆罗·蒂白居卡女士。

## 四、实质性会议

11. 以下概述了这次会议的实质性会议的工作。

### (a) 审查执行《1990年代支援最不发达国家行动纲领》的进展情况

12. 从1970年代初以来，国际社会就开始表达对最不发达国家社会经济状况恶化的关切。国际社会认识到，如果任其发展，最不发达国家的经济增长和发展不仅会停止而且会下滑，从而导致它们在全球经济中进一步被排斥到边缘。为了扭转这一局面并使最不发达国家走上可持续加速增长和发展的道路，国际社会通过了两项援助最不发达国家的行动纲领：《1980年代的新的实质性行动纲领》和《1990年代的行动纲领》。这两个纲领总的来说具有类似的方向。其中包含由最不发达国家本身执行的国内政策措施和由国际社会提供外部辅助性支持。然而，《1990年代的行动纲领》，具有独到的特征，这要求对最不发达国家的发展采取一种基础广泛的以人为核心的解决办法，其中包括对环境的关心、参与性进程、各级决策的透明、尊重人权和遵守法制。《行动纲领》概述了解决供方所受限制，扩大最不发达国家的生产基础并使之多样化，加强其在贸易方面的竞争力和改善其出口产品进入世界市场等方面的措施。

13. 《1990年代的行动纲领》要解决的是最不发达国家多层面的发展问题，尤其是其社会经济状况的衰退并基于分摊责任和加强伙伴关系的原则提出了补救行动的建议，其目标在于重振最不发达国家的增长和发展活力。最不发达国家政府及其发展伙伴(即国际援助界)是这一艰巨任务的主要伙伴。最不发达国家对其自身的发展负有主要责任，其中包括确定恰当的政策并以参与为基础加以执行。国际援助界应为支持这类政策提供充分的资源并改善援助的质量，同时使援助密切符合有关国家的需要。

14. 在《1990年代的行动纲领》中为最不发达国家努力解决发展问题和同贫困作斗争找出了五个优先领域：建立一种宏观经济框架为可持续发展的经济发展创造一种良好的环境；通过参与式办法开发人力资源，其中强调的是社会公正和尊重人权；采取一种更为有效的环境管理办法，以便扭转环境退化并达到一种可持续的自然资源利用，同时采取更有效的行动对付自然灾害；在一种综合框架内追求

农村发展，其目的在于提高农业生产率，加强粮食安全，通过促进非耕种活动提高农村收入，改善农村服务质量；并创造出一个更为多样化的生产部门，以个人积极性和有效的公共企业为驱动力，达到高水平的区域合作，提高国际市场的准入并协调国际行动支持初级商品。

15. 国际援助界本身需致力于大幅度提高对最不发达国家的外部支持，以便补充它们本身的努力。在这方面，制定了一份官方发展援助目标清单。作出了承诺，加强国际债务战略方面的努力，以确保对最不发达国家所欠债务采取一种面向增长的解决办法。最不发达国家的发展伙伴也承诺改善国际经济环境，为使这些国家纳入全球贸易体制和使其获得扩大贸易的好处提供便利。还呼吁有能力的非政府组织与最不发达国家和国际援助界一道争取实现《行动纲领》的目标。

16. 在审议这一项目时，会议收到了《1990 年代支援最不发达国家行动纲领》执行情况中期全球审查高级别政府间会议报告(A/50/745)、1999 年最不发达国家报告(其中有一章载有对执行《行动纲领》的进展情况作出的初步评估)和秘书长就执行《行动纲领》进展情况给大会的报告。这次会议还受益于贸发理事会就这个专题在其年度审查执行《1990 年代支援最不发达国家的行动纲领》进展情况时所通过的商定结论和建议，有关的大会决议以及由最不发达国家部长会议在不同的全球论坛上通过的宣言。这次会议还注意到了最近贸发十大就这个问题所作的评估(TD/386)。

### 行动纲领的执行情况

17. 会议指出，第三次最不发达国家会议要解决的一个关键问题就是查明为什么《1990 年代的行动纲领》未能成功地解决最不发达国家的发展问题和未能取得预想的成果。要提出的问题是 1990 年代最不发达国家的效绩不佳是否是由于落实《行动纲领》所作承诺，其中包括监督和后续行动方面的欠缺所造成的，还是由《行动纲领》的关键内容本身的欠缺所造成的。自通过《1990 年代的行动纲领》以来，在全球一级出现了重要的政治、经济和技术发展，例如，冷战结束、全球化和自由化双进程的加速以及作为左右全球经济发展的一个主要因素的资讯和通讯技术展露头脚。最不发达国家在 1990 年代中面临总的外部环境恶化，具体说则涉及到官方发展援助和债务问题。以规则为基础的多边贸易体制的问世对扩

大最不发达国家的出口贸易和收入作用甚微。很多最不发达国家在这十年中饱受自然灾害和人为灾害的影响，从而产生了严重的社会经济后果。

18. 在这一背景下，会议认为，《行动纲领》的执行情况未能达到预期目标。会议回顾了 1995 年在纽约举行的中期全球审查高级别会议所作的评估，并认为这一评估在这十年结束时仍然有效；“在 1990 年代头五年，大多数最不发达国家均未能在实现《行动纲领》总的目标方面取得应有的进展。虽然有部分最不发达国家由于执行了适当的政策因而取得某些进展。此外，正在出现的经济全球化和自由化进程可能对最不发达国家今后的发展产生深远的影响。这种进程为增长和发展提供了极大的机会，但也可能带来不稳定和遭到排斥的危险。总体上说，最不发达国家在克服结构性制约、基础设施不足、债务负担沉重、促进企业和出口部门发展并使之多样化、吸引外国投资、建立充分的技术基础等方面所取得的进展十分有限。在这方面，大多数最不发达国家将在受到制约的环境下面对全球化和自由化的挑战” (A/50/745, 第 10 段)。

19. 会议认为，在 1990 年代后五年，最不发达国家的发展问题变得更加尖锐。实际上，贸发十大的与会者们指出，最不发达国家仍然面临着艰难的外部环境：它们在世界贸易中所占比例极低，它们的经济继续受初级商品市场不稳定的影响；官方发展援助持续下降，达到或超过联合国目标的捐助国很少；最不发达国家所能吸引到的流入发展中国家的外国直接投资比例微不足道；最不发达国家的外债负担仍居高不下难以承受，其债务约占综合国民生产总值的 90%(见 TD/386, 第 26 段)。

20. 谈到亚洲及太平洋地区的最不发达国家的经验，会议指出，这些国家的发展继续受到以下方面的限制：实际基础设施结构和人力资源开发不足；国内筹措资源水平低；宏观经济政策设计和管理方面存在巨大鸿沟；地方或区域冲突给一些最不发达国家带来严重的社会经济后果；农业和农村部门总的效绩令人失望；缺乏调动私人创业积极性的恰当政策和法律以及体制框架。

21. 会议认为，上述情况反映了在执行《行动纲领》方面效果令人失望。最不发达国家及其发展伙伴应当作为一项优先事项以全面和现实的方式检查以往努力失败的原因，从而解决最不发达国家所面临的关键发展问题。若要使第三次最不发达国家会议通过的《行动纲领》不至象以往的《行动纲领》那样遭到同样的

命运，这种审查极为关键。在这方面，会议提到会议秘书处准备为此目的成立一个高级别评估小组的计划。

(b) 国家一级的筹备工作和对《国家行动纲领》准则的介绍

22. 会议指出，国家一级筹备工作的一个重要方面就是为每一个最不发达国家拟定一项 2002-2010 年国家一级的行动纲领。将在布鲁塞尔会议上通过的最不发达国家全球行动纲领可望在很大程度上汲取这些文件的养分。为了达到实用目的，国家一级行动纲领的内容和提交方式均应当具备高质量。由贸发会议秘书处拟定的准则(A/CONF.191/IPC/5)目的在于在这方面为最不发达国家提供帮助。准则的本意并非要使所有提交的纲领统一和雷同。虽然某些共同的结构弱点 and 体制问题影响到所有最不发达国家，但每个国家的优先事项和方案取决于国家本身的环境和特点。因此，准则在于帮助最不发达国家保证在国家一级对这类共同的因素加以充分解决。

(c) 亚洲及太平洋地区最不发达国家的财政增长和发展

23. 关于亚洲和太平洋地区最不发达国家财政增长和发展的背景文件十分全面，受到良好的评价。它详细谈到了发展的三种资金来源：(一) 由储蓄和可供出口的盈余产品产生的国内资金；(二) 官方发展援助(减让性贷款和赠款)；和(三) 外国直接投资和其他外来私人资金的流入。文件揭示了三个领域中的资金筹措趋势。国内的资金筹措因收入和储蓄水平低而受到限制，出口收入则因外部市场准入有限，出口产品价格下跌和供方缺陷而受到限制。同时，可获得的外部资金也遭受挫折，其中包括官方发展援助在内流入下降以及最不发达国家本身无法吸引外国直接投资和私人资金的流入。

24. 讨论主要集中于下列方面：

- 就发展资金的三个来源制定恰当的国家一级战略的方式；
- 官方发展援助如何协助筹措国内资金；
- 如何使官方发展援助成为为吸引外国直接投资建立能力的良好手段；
- 如何创造一种能使最不发达国家吸引外国直接投资的好的全球环境；
- 如何改善援助资金的效率。

## 官方发展援助

25. 会议关切地指出，尽管最不发达国家作出努力改革经济并为外国投资提供一种有利的环境，但在 1990-1997 年流入亚洲及太平洋地区最不发达国家的官方发展援助下降了 29%，而且外国直接投资也很少。除此以外，利用援助资金的效率仍然是一个重要的问题。

## 援助的效率

26. 就援助利用效率提出的一些政策建议涉及到了受援国和捐助国双方的行动：

### (a) 受援国的行动

- 使其能够根据发展战略安排援助供资项目的顺序；
- 解决人力资源开发和加强政府机构的问题；
- 良好管理和下放责任以及在地方和国家一级实现基础广泛的参与；
- 将援助供资项目纳入国家预算程序，以便清楚地显现援助供资项目的财政效果。

### (b) 捐助国的行动

- 在确定受援资格时除了受援国的人均收入水平和国内生产总值增长力外，对于贫困水平和经济以及地理方面的脆弱性等指标也应给予考虑；
- 捐助国之间的协调和互通信息以减少受援国的交易成本；
- 促进一种对援助供资项目的国家主人翁感。

## 债 务

27. 沉重的债务和还本付息负担继续耗掉这些国家有限的资源。债务威胁妨碍了这些最不发达国家为调整和发展作出的努力。有人指出，虽然针对重债穷国的行动是一项令人欢迎的朝着免偿债务方向的一项发展，但该地区只有少数最不发达国家在这一受益措施中受到考虑。建议对债务可持续性分析再作研究，以便

将更多的最不发达国家纳入考虑范围。会议关切地指出，尽管免除了一些债务，但这些最不发达国家的债务还本付息负担仍然在继续扩大。

28. 关于执行《行动纲领》的经验，就国际社会对最不发达国家的支持而言，效果显然较弱。就促进流入最不发达国家的外国直接投资以及加强对赠款的有效和可见方式利用来说，亚洲及太平洋地区最不发达国家的经验可谓好坏参半；就提供外部资金支持和国际债务战略而言，效果令人存疑。然而，会议一致认为强有力的国际支持措施，其中包括资金、技术和商业方面的援助可对最不发达国家今后的增长和发展产生关键的重要影响。会议强调，迫切需要扭转目前官方发展援助的下降趋势并在援助拨款中给予最不发达国家以优先地位。此外，对最不发达国家的极早和决定性免债措施将有助于它们将奇缺宝贵的资源用于发展并增加促进人力资源开发和社会发展方面的拨款。

29. 讨论还提出了有关发展的某些根本性问题，包括基础设施的发展、人力资源的开发、金融改革和良好管理等问题。会议一致认为，债务构成今后十年(2001-2010)最不发达国家发展的严重制约。在当前国际关于发展供资的讨论中审查最不发达国家的外部资金需要十分重要。具体说，最不发达国家在今后国际金融结构中所处的位置应成为这方面审议的一个重要问题。

30. 会议关切地注意到，尽管亚洲及太平洋地区某些最不发达国家出现了积极的增长，但贫困仍在扩大。需要研究新的和创新式的筹措资金的方法以缓解贫困和实现最不发达国家的可持续发展。最不发达国家所面临的一个重要挑战就是通过克服若干供方制约改善其在全球化和自由化的世界经济中的竞争力。

31. 在讨论过程中提出了若干政策措施建议：

- 在扩大资金筹措方面需要解决金融中介的作用问题。而在这方面，金融部门的改革极为关键。
- 还需要研究借款率和贷款率脱节的问题。
- 需要审查微型融资，尤其是通过传统的储蓄安排(非正式资金安排)筹措国内资金的领域。
- 金融部门的改革必须同其他部门的改革挂钩。
- 需要分析 1990-1995 年和 1990 年代后五年经济增长率出现差距的金融方面的因素。

- 最不发达国家在国际金融结构中的作用和地位需要给予充分的考虑。

(d) 亚洲及太平洋地区最不发达国家的贸易、市场准入和供应能力

32. 与会者们指出，对于大多数最不发达国家来说，全球化的机会仍停留在口头上而非实际获利上，相反，遭到进一步排斥的危险则越来越明显。人们普遍忧心忡忡的是这类国家可能享受不到全球化的好处。而更加剧这种担忧的是最不发达国家可能在目前信息技术和通讯技术带来的变革中身处边缘。最不发达国家由于面临严重的结构问题、供应能力低、基础设施差、体制脆弱、内外资金对私人 and 公共部门投资水平很低、缺乏技术改革努力和政府管理能力差等困扰，它们感到越来越难以应付由迅速变化的全球经济带来的挑战。

33. 讨论还指出，除非采取有效的全球主动行动，否则正在推进的全球化进程可能导致不平等、非工业化和最不发达国家遭进一步排斥的局面。在后乌拉圭回合全球贸易体制形成和世界贸易组织成立，以及国际贸易和其他经济交流性质和方式出现生机勃勃变化的这一背景下，人们再一次强调迫切需要为最不发达国家制定恰当的政策。

34. 与会者们还集中讨论了若干需求方考虑的问题，其中包括关税升级和关税高峰以及对最不发达国家的出口给予零关税待遇的问题)；非关税和准关税壁垒；过严的质量和标准要求以及原产地要求；正在出现的劳工标准、童工、反倾销和反倾销关税等。与会者们还讨论了面临加入世贸组织的最不发达国家所面临的各种限制问题。

35. 与会者们强调，如得不到发展伙伴的大力支持，单凭最不发达国家本身的行动无法使它们克服由全球化进程和最不发达国家在世界经济和国际贸易中持续受到排挤而形成的持续脆弱性。捐助国采取的行动应当包括刻不容缓地大幅度提供支持，以解决最不发达国家所面临的供应和需求方面受到的制约。

36. 在讨论过程中，提出了若干政策措施方面的建议：

- 最不发达国家应当继续以一种有助于利用全球化机会和区域机会的方式改善其微观经济条件和部门政策；

- 最不发达国家应当继续加大其贸易多样化努力，同时要考虑在多边贸易制度下供其使用的专门和差别措施、由信息技术和通讯技术带来的前景以及区域和亚区域贸易机会；
- 发展伙伴应当大幅度提高金融和技术合作，以缓解最不发达国家所面临的需求和供方限制。对全面和充分执行针对最不发达国家的贸易发展综合行动作了强调；
- 应当对最不发达国家立即采用零关税待遇并包括来自最不发达国家的所有产品和服务；
- 对最不发达国家的支持还应当包括对非世贸组织成员国的最不发达国家实施快速加入程序和加强所有最不发达国家参与多边贸易谈判。

(e) 亚洲及太平洋地区的最不发达国家的良好管理、稳定和综合国民发展

37. 亚太最不发达国家的特点表现为在人口、发展指标、地理、天然资源蕴藏、治理方式、经济、金融和政治体制、技术能力以及政府、公民社会和私人部门的影响等方面千差万别。

38. 虽然存在这种千差万别，但人们认为，尽管通过刺激经济和贸易创造财富非常重要，但调动人力资源、注意生态系统、生产率和良好的治理原则也同样十分重要。后者可以创造更多的和比例极大的财富，而它并非常常以货币形式表现出来，并且常常产生于非正式部门。

39. 会议认识到可持续发展包含生态环境的必要条件(即保持在生物物理承受能力之内)、经济发展(即使所有公民的物质生活和服务达到充分的标准)和社会发展(即为人民提供一套反映其价值和需要的管理和决策机制)之间保持动态协调。脱贫、时间上的平等(出于对各代人之间和同一代人内部的考虑)和空间上的平等(就国家各个层次之间和各层次内部而言)属于这一进程中的固有问题。

40. 会议还强调，就创造财富来说，生产的经济性周期、初级商品的转变和增加附加值从而引导贸易和服务是一种通行的主导方式。以知识和电子商务资本化为基础的新经济既带来了新的潜力也带来了挑战。创造财富机会的一个主要源泉来自大众参与和调动社会力量，它为刺激地方一级的经济服务和投资效率提供了更大的潜力。讨论认为，使地方一级的规划与大众参与、减少投资方面的浪

费、创造可持续的生活方式和就业等等相结合是这种以参与为基础的创造财富的明显好处。这些因素均可作为从善治理和可持续发展的方式提供支持。

41. 在讨论中提出了若干政策措施方面的建议：

- 虽然市场庞大和状况良好会使外国直接投资扩大，但良好的治理和受援国以及捐助机构各司其责则是保证援助效力的关键所在。在调拨和资金流动方面的决策及确定优先顺序上的透明度是项目、方案、计划和政策取得成功的关键。
- 对于可持续发展来说，会议认为，极为重要的是使决策含跨由“微观”（民众和社区）、“中间一级”（当地一级、企业的生态系统）、到“宏观”（国家规划和行动）和“超宏观”（全球和国际）的各级在内。
- 建议将照顾穷人的规划、社会动员、加强资源对应能力、大众参与、利用民俗知识和惯常做法、创造就业和生计、吸收穷人加入技术变革和正规经济以及采用可持续发展和从善治理的原则等作为最不发达国家发展优先项目中的关键内容。
- 会议强调需要找出可持续发展和从善治理的做法，以便为例如思想库和可持续发展机构这样的具有催化剂作用的单位提供支持。会议认为，使上述机构与可持续发展网络挂钩，成立利益攸关部门圆桌会议和制定解决冲突的方法，开发环境和经济手段和支持基于协作和协调行动的能力建设以及开展基层活动均属于关键内容。

(f) 亚洲及太平洋地区最不发达国家的社会服务提供情况

42. 社会服务的提供被认为是社会经济发展的一个有机组成部分。充分提供或具备这类服务，尤其是在教育、卫生和供水方面，已成为改善普通民众生活质量的一个关键因素。与其他发展中国家相比较，这些在最不发达国家中更有其特殊的重要意义。其中的一项重要考虑就是人口能否获得由参与这项活动的各类组织提供的服务。各类服务应满足人口的需要这一点极为重要。在这方面，常常强调的是，除了从数量上扩大社会服务外，对质量方面，例如效率和效果也应给予重视。

43. 会议还注意到了下列各点：

- (a) 社会服务的提供受到两个方面的限制：一方面是公共部门预算拨款水平低；另一方面是在利用现有资源方面吸收能力差。而以有效和见效方式利用资金则是一个更严重的问题。
- (b) 由于人口收入水平低和缺乏意识，社会服务的成本分摊和成本回收有限，人们寄希望于政府免费提供社会服务。
- (c) 无论是在执行社会服务项目方面还是在其运作和保持方面社区参与水平都很低。
- (d) 妇女和脆弱群体遭受社会排斥、家庭收入低和家庭杂务负担繁重等问题的困扰。
- (e) 公共部门服务的提供受到士气低、服务提供者效绩差、经营预算不足以及监察和监督系统极不完备等问题的影响。
- (f) 私营部门参与社会服务的提供仅限于利润有保障的领域。
- (g) 非政府组织和以社区为基础的组织的活动目前正在增长。然而，它们的活动内容和覆盖范围有限。
- (h) 必须对最不发达国家中的成功例子加以研究，以便尽可能推广到其他地区，这项工作有助于以可持续方式保持方案的运行。

44. 在讨论过程中提出了若干政策措施建议：

- 需要增加提供社会服务的公共开支。为此目的应当加强内部和外部资源的筹措。
- 除了通过内部和外部额外资源的筹措扩大预算额度外，还应当通过跨部门预算重新划拨提高对社会部门的资金拨款。此外，通过部门内预算的结构调整，在社会部门预算中增加对基础社会服务项的拨款额可成为另外一种选择办法。同时，应增加捐助方所承诺的资金的兑现率。
- 改进社会部门投资的效率仍有很大的余地。在教育方面，应采取恰当的措施在改进物质设施的同时，也应当增加学校的入学人数和减少弃学和留级率。在卫生部门，应当作出努力增加受训人员的数目并充分提供基本药品和器械。目前由中心向外式的管理教育、卫生和饮水的

方式朝着社区参与方式的转变，也可以导致这一部门呈现更好的绩效。

- 鉴于亚洲及太平洋地区最不发达国家政府所面临的资源短缺，在社会服务部门中制定费用分摊和费用回收机制极为重要。在不同部门可采取不同的做法。例如，在教育部门，代替免费教育的应是由有能力支付的学生支付一部分费用，同时免去贫困学生的学费。高等教育应当越来越多地以费用回收为原则。在卫生部门，某些保健服务存在收费的余地，其中包括对药物收费。同样，在供水部门，组成用户集团可逐渐支付项目的部分最初开支并在完工之后支付运行和维持费用。
- 为了满足处境不利和包括妇女在内的脆弱群体的需要，公共政策需一贯坚持机会和社会服务平等的目标。在提供社会服务方面，应当执行具有具体目标的方案。在教育方面，应通过实施灵活的时间安排，减少日常上课时间，延长教学日和结合办识字班等拟定针对提高处境不利群体儿童入学率的方案，以扩大就业渠道方式加以有利干预也可自然而然减少儿童承担的过度负担。同样，直接通过保健和营养检查 and 间接通过非正式教育和开创就业可减少女性的死亡率。
- 政府最好从目前仍参与但供应能力有限的一部分领域中退出。社会服务就是一个例子。普遍需要由中央向地方政府下放更多的权力以管理各自领域内的社会服务。此外，应当鼓励社区参与学校、供水和保健服务的管理。还应当考虑促进基层的社会动员能力。会议对这方面的概念框架给予了注意。
- 政府应当方便私营部门和非政府组织在城市和农村地区提供社会服务方面发挥更大的作用。应当作出努力确保服务提供者之间的恰当协调。应当制定和监督执行私营部门和非政府组织提供服务的准则和标准。
- 应采取步骤使服务提供者对服务接受者更为负责。通过创建公民团体、消费者协会和用户团体赋予大众以权利可以作到这一点。

- 对执行《行动方案》作出的最后审查表明，政策制定者缺乏坚定的政治承诺，这总地妨碍了社会福利事业。因此，最不发达国家的政府必须作出更大的承诺。
- 鉴于缺乏有关提供社会服务方面的资料，应在国家一级开展深入研究，其目的在于找出由中央到基层的问题并就恰当的补救行动提出建议。

## 五、通过报告

45. 在闭幕式会议上，副主席尚卡尔·夏尔马先生、第三次最不发达国家会议执行秘书安娜·卡朱穆罗·蒂白居卡女士和主席伊夫泰哈·艾哈迈德·乔杜里先生就会议的成果和今后有关最不发达国家第三次会议的筹备活动作了简要的发言。

46. 会议通过了报告并同意授权主席按照以往的惯例在完成报告定稿时考虑到闭幕式会议的议程。

## 附 件

### 会 议 议 程

1. 会议开幕
2. 选举主席团成员
3. 通过议程
4. 介绍和讨论筹备第三次联合国最不发达国家会议中的专题问题：
  - (a) 最不发达国家的财政增长和发展；
  - (b) 最不发达国家的贸易、市场准入和供应能力；
  - (c) 最不发达国家的良好管理、稳定和一体化的国家发展；
  - (d) 最不发达国家社会服务的提供情况。
5. 与第三次联合国最不发达国家会议筹备进程有关的问题
6. 其他事项
7. 通过会议报告

-- -- -- -- --