



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/CONF.191/IPC/3
30 May 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Межправительственный подготовительный комитет
для третьей Конференции Организации Объединенных
Наций по наименее развитым странам
Первая сессия
Нью-Йорк, 24 июля 2000 года
Пункт 3 предварительной повестки дня

ДОКЛАД О РАБОТЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ НА УРОВНЕ
ЭКСПЕРТОВ ДЛЯ НРС АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА,

которое состоялось в Катманду, Непал, 3-5 апреля 2000 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. Предыстория и цели Совещания	3
II. Организационные вопросы	4
III. Открытие Совещания	4
IV. Заседания по вопросам существа	5
a) Обзор результатов осуществления Программы действий для НРС на 90-е годы	5
b) Подготовительная работа на страновом уровне и представление руководящих принципов, касающихся национальных программ действий	9
c) Финансирование роста и развития в НРС азиатско-тихоокеанского региона	10
d) Торговля, доступ к рынкам и производственный потенциал НРС азиатско-тихоокеанского региона	13
e) Хорошее управление, стабильность и комплексное национальное развитие в НРС азиатско-тихоокеанского региона	15
f) Оказание социальных услуг в НРС азиатско-тихоокеанского региона	17
V. Утверждение доклада	21

I. Предыстория и цели Совещания

1. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 52/187 от 18 декабря 1997 года постановила созвать в 2001 году на высоком уровне третью Конференцию Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (НРС-III). НРС-III должна будет: i) дать оценку результатов осуществления Программы действий в 90-е годы на страновом уровне; ii) провести обзор хода реализации международных мер поддержки, особенно в таких областях, как официальная помощь в целях развития, задолженность, инвестиции и торговля; и iii) рассмотреть возможность разработки и принятия надлежащих национальной и международной политики и мер в целях обеспечения устойчивого развития наименее развитых стран и их постепенной интеграции в мировую экономику. По приглашению Европейского союза Конференция будет проведена в Брюсселе 14-20 мая 2001 года. Первое заседание Межправительственного подготовительного комитета (МПК) для Конференции состоится в Нью-Йорке 24-28 июля 2000 года, а второе совещание – в первом квартале 2001 года.
2. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея постановила также созвать в рамках подготовительного процесса три региональных совещания на уровне экспертов (два в Африке и одно в Азии). Во исполнение этого решения 3-5 апреля 2000 года в Катманду было проведено региональное Подготовительное совещание на уровне экспертов для НРС азиатско-тихоокеанского региона, организованное совместными усилиями ЮНКТАД, королевского правительства Непала и ПРООН. Основная цель этого Совещания состояла в обзоре результатов осуществления Программы действий для наименее развитых стран на 90-е годы, а также в выработке рекомендаций по вопросам, касающимся организации подготовительного процесса на страновом уровне, а также по основным вопросам, подлежащим рассмотрению на заседаниях МПК и самой Конференции.
3. Секретариат ЮНКТАД подготовил к Совещанию пять информационно-справочных документов по следующим вопросам: i) финансирование роста и развития в НРС; ii) торговля, доступ к рынкам и производственный потенциал НРС; iii) система социальных услуг; iv) хорошее управление, стабильность и комплексное национальное развитие в НРС; и v) руководящие принципы, касающиеся подготовки программ действий в целях развития на страновом уровне. Свои материалы по каждому из этих вопросов представили также соответствующие страны.

II. Организационные вопросы

4. Утвержденная повестка дня Совещания содержится в приложении к настоящему докладу.

5. Совещание избрало путем аккламации следующих членов Президиума:

Председатель: г-н Ифтекар Ахмед Чоудхури (Бангладеш)

Заместители Председателя: г-н Алункео Киттикхун (Лаосская Народно-Демократическая Республика)

г-н Шанкар П. Шарма (Непал)

Докладчик: г-жа Нумеа Сими (Самоа)

6. В Совещании приняли участие эксперты из Бангладеш, Бутана, Вануату, Камбоджи, Кирибати, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мальдивских Островов, Мьянмы, Непала и Самоа. Среди других участников были представители Южноазиатской ассоциации регионального сотрудничества (ЮААРС), Европейского союза (ЕС), Европейской комиссии (ЕК), Канадского центра международных исследований и сотрудничества (КЦМИС), Канадского агентства международного развития (КАМР), Шведского агентства международного развития (ШАМР), а также представители Департамента по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) Секретариата Организации Объединенных Наций, Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Мировой продовольственной программы (МПП), Международного союза электросвязи (МСЭ), Центра по международной торговле (ЦМТ), Всемирного банка и Азиатского банка развития (АБР). Кроме того, в Совещании приняло участие большое число представителей принимающей страны.

III. Открытие Совещания

7. Совещание открыл distinguished г-н Рамкришна Тамракар, министр промышленности и торговли королевского правительства Непала. В своем вступительном слове он упомянул о результатах ЮНКТАД X и заявил, что глобализация и взаимозависимость сделали еще более актуальной задачу обеспечения роста и развития за

счет дальнейшей либерализации торговли, привлечения инвестиций и использования новых технологий. Это ставит перед НРС сложные задачи, поскольку международные меры поддержки, включая официальную помощь в целях развития (ОПР), и усилия по облегчению долгового бремени пока не оправдывают ожиданий.

8. Оратор отметил, что в наиболее трудном положении находятся развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, которым еще сложнее конкурировать на международном уровне. Исключительно важно поэтому, чтобы многосторонние учреждения и промышленно развитые страны взяли на себя часть ответственности за оказание этим странам необходимой поддержки.

9. Он подчеркнул, что глобализация должна способствовать избавлению человечества от нужды, равно как и от страха эксплуатации. Серьезным препятствием на пути экономического и социального развития является проблема внешней задолженности. Инициатива, с которой выступили страны Группы 7 в Кельне, должна быть распространена на всю задолженность всех НРС. Незаменимым источником финансирования развития НРС остается ОПР. Необходимо переломить тенденцию к сокращению объемов такой помощи. Важное значение имеют также беспрепятственный доступ к рынкам и укрепление производственного потенциала НРС.

10. На открытии Совещания выступили также г-н Шанкар Шарма (Непал), г-н Марио Феруччи (ЕС), г-н Айнул Хасан (ЭСКАТО), г-н Хеннинг Кархер (представитель-резидент ПРООН в Катманду) и г-жа Анна Каджумуло Тибайджук (Специальный координатор по наименее развитым, не имеющим выхода к морю, и островным развивающимся странам (ЮНКТАД) и Исполнительный секретарь НРС-III).

IV. Заседания по вопросам существа

11. Ниже приводится резюме обсуждений по вопросам существа.

а) Обзор результатов осуществления Программы действий для НРС на 90-е годы

12. Еще в начале 70-х годов международное сообщество начало выражать озабоченность по поводу ухудшения социально-экономического положения НРС. Оно признало, что если оставить НРС без поддержки, то они не только останутся в своем экономическом росте и развитии, но и будут отброшены назад, что приведет к их еще большей маргинализации в масштабах мировой экономики. Чтобы не допустить этого и вернуть НРС на путь устойчивого и ускоренного роста и развития, международное сообщество приняло две программы действий для НРС: Основную новую программу действий на 80-е

годы (ОНПД) и программу действий на 90-е годы. Эти программы имели общую концептуальную основу: они предусматривали программные меры, осуществлением которых должны были заниматься сами НРС, и поддержку таких мер со стороны международного сообщества. Однако Программа действий на 90-е годы шла дальше, призывая НРС обеспечить широкий подход к развитию, ставящий во главу угла человеческую личность и включающий охрану окружающей среды, развитие демократических процессов, обеспечение транспарентности на всех уровнях принятия решений, уважение прав человека и соблюдение принципа верховенства права. Она определяла меры по преодолению производственно-сбытовых трудностей, расширению и диверсификации производственной базы НРС, повышению конкурентоспособности их торговли и расширению доступа их экспортных товаров на мировые рынки.

13. Программа действий на 90-е годы была направлена на решение общих проблем развития НРС, обусловленных сочетанием различных факторов, в том числе проблемы ухудшения социально-экономического положения этих стран, и предусматривала совместную ответственность и укрепление партнерских отношений в целях придания нового импульса их росту и развитию. Основными партнерами в этом начинании должны были стать правительства НРС и их партнеры по развитию (т.е. международное сообщество доноров). Главную ответственность за обеспечение своего развития, включая выработку и проведение соответствующей политики с привлечением к этому широких слоев населения, должны были нести сами НРС. Обязанностью международного сообщества доноров было предоставление необходимых ресурсов на цели осуществления такой политики, повышение качества оказываемой помощи и обеспечение ее соответствия потребностям НРС.

14. В Программе действий на 90-е годы определялись пять приоритетных направлений деятельности НРС по решению проблем развития и борьбе с бедностью: создание благоприятных макроэкономических условий для устойчивого экономического роста; развитие людских ресурсов путем вовлечения в происходящие процессы широких слоев населения в духе социальной справедливости и уважения прав человека; разработка более эффективной природоохранной политики в целях предотвращения дальнейшей деградации окружающей среды и обеспечения более устойчивого использования природных ресурсов, а также принятие более эффективных мер в целях смягчения последствий стихийных бедствий; принятие комплекса мер по развитию сельских районов, включая меры, направленные на повышение производительности труда в сельском хозяйстве, укрепление продовольственной безопасности, повышение уровня доходов сельских жителей на основе поощрения несельскохозяйственных видов деятельности и повышение качества услуг, оказываемых в сельских районах; создание более диверсифицированного производственного сектора, движущими силами которого

должны были стать частная инициатива и эффективно работающие государственные предприятия, активное региональное сотрудничество, широкий доступ к международным рынкам и скоординированные международные действия в поддержку производителей.

15. Со своей стороны, международное сообщество доноров обязалось значительно расширить внешнюю поддержку усилий, предпринимаемых НРС. В этой связи были определены целевые показатели в области ОПР. Было также заявлено о намерении активизировать усилия по решению проблемы внешней задолженности НРС на основе ускорения их экономического роста. Партнеры НРС по развитию обязались также содействовать созданию более благоприятных международных экономических условий для интеграции этих стран в глобальную торговую систему и получения ими выгод, связанных с расширением торговли. Сотрудничать с НРС и международным сообществом доноров в достижении целей Программы действий было предложено и соответствующим неправительственным организациям (НПО).

16. При рассмотрении данного вопроса Совещание опиралось на доклад о работе Межправительственного совещания высокого уровня по среднесрочному глобальному обзору хода осуществления Программы действий для наименее развитых стран на 90-е годы (A/50/745), доклад по наименее развитым странам за 1999 год, включающий главу, посвященную предварительной оценке хода осуществления Программы действий, и доклад Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи о ходе осуществления Программы действий. Участники Совещания могли ознакомиться также с согласованными выводами и рекомендациями, утвержденными по результатам ежегодных обзоров хода осуществления Программы действий для НРС на 90-е годы, проводимых Советом по торговле и развитию ЮНКТАД, соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и заявлениями, принятыми на совещаниях министров наименее развитых стран в ходе различных глобальных форумов. Кроме того, участники Совещания приняли к сведению выводы, сформулированные по данному вопросу ЮНКТАД X (TD/386).

Осуществление Программы действий

17. Участники Совещания отметили, что одним из ключевых вопросов, подлежащих рассмотрению на НРС-III, должен быть вопрос о том, почему Программа действий на 90-е годы не преуспела в решении проблем развития НРС и не достигла желаемых результатов. Необходимо будет определить, явились ли низкие показатели роста в НРС в 90-е годы результатом невыполнения обязательств, закрепленных в Программе действий, в том числе в отношении мониторинга и принятия последующих мер, или же они были обусловлены несовершенством основных элементов самой Программы. После принятия Программы действий (1990 год) на глобальном уровне произошли серьезные

политические, экономические и технологические перемены, включая окончание холодной войны, ускорение параллельно идущих процессов глобализации и либерализации и появление информационных и коммуникационных технологий, ставших одним из основных движущих сил глобального экономического развития. Что касается НРС, то они столкнулись в 90-е годы с неблагоприятными внешними условиями как в целом, так и в том, что касается ОПР и внешней задолженности. Формирование упорядоченной многосторонней торговой системы никак не способствовало расширению их экспорта и повышению уровня их экспортных доходов. Значительное число НРС пострадало в этот период от стихийных бедствий и техногенных катастроф, имевших тяжелые социально-экономические последствия.

18. Учитывая все это, участники Совещания пришли к выводу, что Программа действий не достигла поставленных целей. Они напомнили, что Межправительственное совещание высокого уровня по среднесрочному глобальному обзору хода осуществления Программы действий для НРС на 90-е годы (Нью-Йорк, 1995 год) сформулировало следующее заключение, сохранившее свою актуальность и в конце десятилетия: "В первой половине 90-х годов большинству НРС не удалось добиться необходимого прогресса в достижении главной цели Программы действий, хотя в результате проведения соответствующей политики в ряде НРС наметились определенные сдвиги. Кроме того, наблюдающиеся в настоящее время процессы глобализации и либерализации экономики будут, вероятно, иметь серьезные последствия для развития НРС в будущем. Эти процессы, которые сулят большие возможности для роста и развития, также порождают опасность нестабильности и маргинализации. В целом НРС смогли добиться ограниченного прогресса в ликвидации структурных барьеров, устранении инфраструктурных недостатков, решении проблемы задолженности, ускорении развития и диверсификации производственного и экспортного секторов, привлечении иностранных инвестиций и создании достаточно развитой технологической базы. В связи с этим большинство НРС придется вступить в стадию глобализации и либерализации, испытывая на себе воздействие различных сдерживающих факторов" (A/50/745, пункт 10).

19. По мнению участников Совещания, во второй половине 90-х годов проблемы развития НРС еще более обострились. Как отмечалось на ЮНКТАД X, внешние условия для развития НРС остаются сложными: доля этих стран в мировой торговле остается ничтожно малой, и их экономика по-прежнему испытывает на себе неблагоприятные последствия нестабильности сырьевых рынков; приток ОПР продолжает сокращаться, и лишь немногим донорам удалось достичь целевых показателей, определенных Организацией Объединенных Наций, или превзойти их; на долю НРС приходится незначительная часть ПИИ, направляемых в развивающиеся страны; объем внешней

задолженности НРС по-прежнему превышает все допустимые пределы, составляя около 90% их совокупного ВВП (см. TD/386, пункт 26).

20. Что касается опыта НРС азиатско-тихоокеанском регионе, то участники Совещания отметили, что процесс развития в этих странах по-прежнему сдерживается несовершенством их физической инфраструктуры и нехваткой квалифицированных кадров; низким уровнем мобилизации внутренних ресурсов; изъянами макроэкономической политики и ее непоследовательной реализацией; тяжелыми социально-экономическими последствиями локальных и региональных конфликтов, в которые вовлечены некоторые из этих стран; в целом удручающими показателями работы сельского и сельскохозяйственного секторов; а также отсутствием надлежащей политики и институционально-правовой базы для развития частного предпринимательства.

21. Все это, по мнению участников Совещания, подтверждает оценку результатов осуществления Программы действий. Необходимо в срочном порядке провести всеобъемлющий и реалистичный анализ причин провала усилий, предпринимавшихся как самими НРС, так и их партнерами по развитию в целях решения наиболее острых проблем развития, стоящих перед НРС. Без такого анализа новую программу действий, которую предполагается принять на НРС-III, ждет та же участь, что и предыдущие программы. В этой связи участники Совещания приняли к сведению намерение секретариата Конференции создать для этой цели группу по оценке высокого уровня.

б) Подготовительная работа на страновом уровне и представление руководящих принципов, касающихся национальных программ действий

22. Участники Совещания отметили, что важной частью подготовительного процесса на страновом уровне должна стать подготовка в каждой НРС национальной программы действий на период 2001-2010 годов. Ожидается, что глобальная программа действий для НРС, которую предполагается принять на конференции в Брюсселе, будет во многом опираться именно на эти документы. Для того чтобы быть эффективными, национальные программы действий должны отличаться их высоким качеством содержания и формы. Помочь НРС в подготовке таких программ призваны руководящие принципы, подготовленные секретариатом ЮНКТАД (A/CONF.191/IPC/5). Эти принципы не преследуют цели унифицировать такие программы. Приоритеты и направления программной деятельности в каждой стране будут зависеть от ее условий и специфики, хотя ряд структурных и системных проблем являются общими для всех НРС. Руководящие принципы призваны обеспечить надлежащее отражение таких проблем в национальных программных действиях.

с) Финансирование роста и развития в НРС азиатско-тихоокеанского региона

23. Информационно-справочный документ по вопросу о финансировании роста и развития в наименее развитых странах азиатско-тихоокеанского региона носил всеобъемлющий характер и получил высокую оценку. В нем были рассмотрены три источника финансирования развития: i) внутренние ресурсы, формируемые за счет сбережений и поступлений от экспорта; ii) ОПР (льготные кредиты и безвозмездная помощь); и iii) прямые иностранные инвестиции и приток других внешних ресурсов частного характера. По каждому из этих источников были определены тенденции в области мобилизации средств. Мобилизация внутренних ресурсов сдерживается низким уровнем доходов и сбережений, а росту экспортных поступлений мешает ограниченный доступ к внешним рынкам, снижение цен на экспортную продукцию и производственно-сбытовые проблемы. Одновременно сокращается приток внешних ресурсов, в том числе ОПР, при общей неспособности НРС привлечь ПИИ и другие частные ресурсы.

24. В ходе обсуждения затрагивались главным образом следующие вопросы:

- ◆ пути выработки надлежащих стратегий на страновом уровне в отношении каждого из трех источников финансирования развития;
- ◆ роль ОПР в мобилизации внутренних ресурсов;
- ◆ роль ОПР в создании потенциала для привлечения ПИИ;
- ◆ пути создания более благоприятных глобальных условий для привлечения ПИИ в НРС;
- ◆ способы повышения эффективности предоставляемой помощи.

Официальная помощь в целях развития (ОПР)

25. С обеспокоенностью было отмечено, что потоки ОПР в НРС Азиатско-Тихоокеанского региона сократились за период 1990-1997 годов на 29% и что потоки ПИИ оставались небольшими, несмотря на усилия этих стран по реформированию своей экономики и созданию благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций. Кроме того, серьезной проблемой по-прежнему являлась эффективность использования ресурсов, предоставляемых по линии помощи.

Эффективность помощи

26. Некоторые из программных рекомендаций касались повышения эффективности использования помощи путем принятия мер как странами-получателями, так и странами-донорами:

а) Меры, которые необходимо принять странам-получателям:

- ◆ предоставление странам возможности определять приоритетность проектов, финансируемых по линии помощи, исходя из своих стратегий в области развития;
- ◆ решение проблем развития людских ресурсов и укрепление институтов государственной власти;
- ◆ хорошее управление и децентрализация функций, а также обеспечение широкого участия на местном и национальном уровнях;
- ◆ отражение финансируемых по линии помощи проектов в национальных бюджетах в целях получения более четкого представления о финансовых последствиях реализации проектов, финансируемых по линии помощи.

б) Меры, которые необходимо принять странам-донорам:

- ◆ при определении прав на получение помощи следует учитывать не только уровень доходов на душу населения или темпы роста ВВП стран-получателей, но и такие показатели, как уровень нищеты и степень экономической и географической уязвимости;
- ◆ координация усилий между донорами и обмен информацией в целях снижения транзакционных издержек стран-получателей;
- ◆ формирование у стран-получателей отношения к проектам, финансируемым в рамках оказания помощи, как к своим собственным.

Задолженность

27. Большие объемы задолженности и выплат по процентам продолжают истощать ограниченные ресурсы этих стран. непогашенный долг тормозит усилие этих НРС в

области перестройки и развития. Было отмечено, что, хотя инициатива в интересах БСВЗ, направленная на уменьшение долгового бремени, и является своевременной, ею предполагается охватить лишь несколько НРС данного региона. Было предложено вновь вернуться к анализу приемлемости задолженности, включив в него большее число НРС. С обеспокоенностью было отмечено, что, несмотря на некоторое облегчение долгового бремени, объем ресурсов, расходуемых этими НРС на обслуживание долга, продолжает расти.

28. Что касается осуществления Программы действий в части поддержки НРС со стороны международного сообщества, то отдача оказалась слабой. В отношении содействия притоку ПИИ, а также повышения эффективности и транспарентности использования субсидий в НРС Азиатско-Тихоокеанского региона были получены неоднозначные результаты, а в отношении оказания внешней финансовой поддержки и разработки международной стратегии в области задолженности они, как представляется, вообще сомнительны. В то же время было выражено общее мнение о том, что решительные меры по оказанию международной поддержки, в том числе финансовой, технической и коммерческой помощи, имеют важнейшее значение для обеспечения будущего роста и развития НРС. Участники совещания указали на настоятельную необходимость обратить вспять наблюдаемую тенденцию уменьшения потоков ОПР и выделять ресурсы по линии помощи НРС на приоритетной основе. Кроме того, решительные и своевременные меры по облегчению бремени задолженности НРС позволили бы высвободить столь необходимые ресурсы на цели развития, а также увеличить объем ассигнований для ускорения развития человеческого потенциала и социального развития.

29. В ходе обсуждения был также поднят ряд принципиальных вопросов, касающихся развития, в том числе вопросы, касающиеся развития инфраструктуры, развития людских ресурсов, финансовой реформы и хорошего управления. Участники Совещания пришли к общему мнению о том, что задолженность представляет собой одно из серьезнейших препятствий на пути развития НРС в следующем десятилетии (2001-2010 годы). Необходимо проанализировать потребности НРС во внешних ресурсах в контексте идущих международных дискуссий по проблеме финансирования развития. Так, одним из важных вопросов для рассмотрения в этой связи должен стать вопрос о месте НРС в международной финансовой архитектуре будущего.

30. Участники совещания с обеспокоенностью отметили, что, несмотря на наблюдающийся в ряде НРС Азиатско-Тихоокеанского региона рост, продолжает обостряться проблема нищеты. Необходимо проанализировать пути мобилизации новых и нетрадиционных источников финансирования в целях смягчения остроты проблемы

нищеты и обеспечения устойчивого развития НРС. Кроме того, перед НРС стоит важная задача повышения своей конкурентоспособности в глобализованной и либерализованной мировой экономике путем преодоления целого ряда препятствий, связанных с предложением, для чего им требуется мощная внешняя поддержка.

31. В ходе обсуждения был предложен ряд программных мер:

- ◆ необходимо рассмотреть вопрос о финансовом посредничестве в контексте увеличения объема мобилизуемых финансовых ресурсов. В этой связи важнейшее значение приобретает реформа финансового сектора;
- ◆ необходимо также глубже изучить вопрос о различиях между ставками процента на заемный капитал и ставками ссудного процента;
- ◆ необходимо изучить такую область, как микрофинансирование, особенно мобилизацию внутренних ресурсов с помощью традиционных механизмов аккумулирования сбережений (неформальные финансовые структуры);
- ◆ реформы финансового сектора должны быть увязаны с усилиями по реформированию в других секторах;
- ◆ необходимо проанализировать финансовые факторы, обуславливающие различия в темпах экономического роста в 1990-1995 годах и в конце 90-х годов;
- ◆ необходимо должным образом изучить роль и место НРС в международной финансовой архитектуре.

d) Торговля, доступ к рынкам и производственный потенциал НРС Азиатско-Тихоокеанского региона

32. Участники отметили, что для большинства НРС преимущества глобализации по-прежнему относятся лишь к сфере возможного, не принося пока реальной отдачи, и что опасность дальнейшей маргинализации представляется все более ощутимой. Были выражены общие опасения по поводу того, что блага глобализации обойдут стороной эту группу стран. Такие опасения усиливаются тем, что НРС могут остаться за рамками перемен, обусловленных развитием информационных и коммуникационных технологий. НРС, сталкивающиеся с серьезными структурными проблемами и проблемами неразвитости производственного потенциала, несовершенства инфраструктуры,

неэффективности институциональной системы, низких уровней внутренних и внешних инвестиций частного и государственного секторов, отсутствия усилий по технологическому перевооружению и неэффективности управления, все труднее решать задачи, которые встают перед ними в связи с быстрыми изменениями, происходящими в глобальной экономике.

33. Было также отмечено, что, если не будут предприняты эффективные глобальные инициативы, нынешний процесс глобализации может привести к неравенству, деиндустриализации и дальнейшей маргинализации НРС. Было вновь подчеркнута, что в связи с формированием новой глобальной системы торговли, обусловленным проведением Уругвайского раунда переговоров и созданием ВТО, а также происходящими быстрыми изменениями в характере и структуре международной торговли и других экономических обменов возникла настоятельная необходимость в разработке надлежащих стратегий в интересах НРС.

34. Участники также обсудили ряд аспектов, касающихся спроса, в том числе тарифы (например, эскалация тарифов и тарифные пики, а также проблема установления нулевых тарифов для товаров и услуг, экспортируемых НРС); нетарифные и паратарифные барьеры; жесткие требования к качеству и соблюдению стандартов, а также требования в отношении соблюдения правил происхождения; и возникающие проблемы трудовых стандартов, детского труда, антидемпинговых и компенсационных пошлин и т.д. Они также проанализировали проблемы и препятствия, которые возникают перед НРС, находящимися в процессе присоединения к ВТО.

35. Участники подчеркнули, что без существенной поддержки со стороны партнеров по развитию, сами по себе НРС не в состоянии обезопасить себя от негативного влияния факторов, связанных с процессом глобализации, и положить конец своей продолжающейся маргинализации в мировой экономике и международной торговле. Действия доноров должны включать оказание срочной и существенной поддержки в преодолении препятствий в области предложения и спроса, с которыми сталкиваются НРС.

36. В ходе обсуждений был предложен ряд программных мер:

- ◆ НРС следует продолжать улучшать макроэкономические условия и совершенствовать секторальную политику таким образом, чтобы иметь возможность использовать преимущества глобализации, а также региональные возможности;

- ◆ НРС следует также еще более активизировать свои усилия по диверсификации торговли с учетом специальных и дифференцированных мер, доступных для них в рамках правил многосторонней торговли, перспектив, открывающихся в связи с развитием информационных и коммуникационных технологий и преимуществ региональной и субрегиональной торговли;
- ◆ партнерам по развитию следует оказывать значительно большее финансовое и техническое содействие в преодолении препятствий, с которыми НРС сталкиваются в области спроса и предложения. Было указано на необходимость полной и надлежащей реализации комплексных инициатив в области развития торговли НРС;
- ◆ следует в срочном порядке реализовать предложение о введении режима нулевых тарифов, действие которого должно распространяться на все товары и услуги, экспортируемые НРС;
- ◆ поддержка, оказываемая НРС, должна также охватывать ускорение процесса присоединения к ВТО тех НРС, которые еще не являются ее членами, и вовлечение в многосторонние торговые переговоры всех НРС.

е) Хорошее управление, стабильность и комплексное национальное развитие в НРС Азиатско-Тихоокеанского региона

37. НРС Азиатско-Тихоокеанского региона характеризуются существенными различиями в том, что касается численности населения, показателей развития, географического положения, обеспеченности природными ресурсами, методов управления, экономических, финансовых и политических институтов, технологического потенциала и влияния государства, гражданского общества и частного сектора.

38. Было выражено мнение о том, что, независимо от указанных различий, настоятельно необходимо создавать общественное богатство путем не только стимулирования экономики и торговли, но и мобилизации усилий по рациональному использованию людских ресурсов, сохранению экосистем, повышению производительности труда и улучшению управления. Благодаря таким усилиям можно было бы добиться дополнительного и сравнительно большого прироста богатства, хотя нередко оно и не имело бы денежного выражения и создавалось бы в неорганизованном секторе.

39. Участники Совещания признали, что устойчивое развитие предполагает гибкую увязку экологических императивов (т.е. без превышения максимальной биофизической

нагрузки, ведущего к деградации состояния окружающей среды), экономического развития (т.е. обеспечение надлежащего материального уровня жизни и услуг для всех граждан) и социального развития (т.е. создание для людей такой системы управления и принятия решений, которая отражала бы их ценности и учитывала бы их нужды). С этим процессом неотъемлемо связаны такие проблемы, как сокращение масштабов нищеты, равенство во временном аспекте (т.е. равенство людей, принадлежащих к разным поколениям, и людей одного поколения) и равенство в пространственном аспекте (т.е. равенство на международном и субнациональном уровнях).

40. Было также подчеркнуто, что в создании общественного богатства доминирующую роль играет экономический цикл производства, переработки сырья и создания добавленной стоимости, обуславливающих торговлю и оказание услуг. Новая экономика, основанная на знаниях и капитализации электронных форм деловой деятельности, с одной стороны, создает новые возможности, а с другой - порождает проблемы. Широкие возможности для создания богатства открываются при вовлечении в этот процесс широких слоев населения и социальной мобилизации, что позволяет укрепить потенциал в целях стимулирования оказания экономических услуг на местном уровне и повысить эффективность инвестиций. Очевидными достоинствами создания общественного богатства на основе широкого участия, по общему признанию, являются; комплексное планирование на местном уровне, широкое участие населения и сокращение непроизводительных инвестиционных расходов, создание устойчивых источников средств к существованию, занятость и т.д. Эти факторы могут способствовать как хорошему управлению, так и устойчивому развитию.

41. В ходе обсуждений был предложен целый ряд программных мер:

- ◆ хотя объем ПИИ может также возрасти благодаря высокому уровню развития и большой емкости рынка, в обеспечении эффективности помощи важнейшую роль играют хорошее управление и подотчетность в странах-получателях и учреждениях-донорах. Для успешной реализации проектов, программ, планов и стратегий жизненно важное значение имеет транспарентность процесса принятия решений, установления приоритетов при распределении ресурсов и направлений их потоков;
- ◆ было выражено мнение о том, что для обеспечения устойчивого развития крайне важно, чтобы процесс принятия решений охватывал все уровни: микроуровень (отдельные люди и общины), мезоуровень (местный уровень, экосистема предприятий), макроуровень (национальное планирование и

действия на национальном уровне) и мегауровень (действия на глобальном и международном уровнях);

- ◆ было рекомендовано, чтобы в приоритетные направления развития НРС в качестве ключевых элементов были включены: планирование с учетом интересов бедных слоев населения, социальная мобилизация, расширение доступа к ресурсам, участие широких слоев населения, использование традиционных знаний и методов, создание рабочих мест и источников средств к существованию, интеграция бедных слоев населения в процесс технологических преобразований и организованный сектор экономики и принятие принципов устойчивого развития и хорошего управления;
- ◆ было указано на необходимость определения методов обеспечения устойчивого развития и хорошего управления в целях оказания поддержки тем звеньям, которые играют стимулирующую роль, как, например, "мозговые тресты" и учреждения, занимающиеся проблемами устойчивого развития. Было также выражено мнение о жизненно важном значении включения их в сети по устойчивому развитию, проведения совещаний заинтересованных сторон в формате "круглого стола" и разработки методов разрешения споров, создания многосторонних природоохранных и экономических структур и оказания поддержки в создании потенциала на основе сотрудничества и совместных действий, научных исследований и мероприятий на низовом уровне.

f) Оказание социальных услуг в НРС Азиатско-Тихоокеанского региона

42. Было признано, что оказание социальных услуг является неотъемлемой частью процесса социально-экономического развития. Надлежащее оказание таких услуг и доступ к ним, особенно в сфере образования, здравоохранения и водоснабжения, - один из важнейших факторов повышения качества жизни простых людей. Отсюда следует, что в сравнении с другими развивающимися странами в наименее развитых странах такие услуги приобретают еще более важное значение. Одним из важных аспектов является доступность услуг, предоставляемых различными организациями, действующими в этой сфере, для населения. Крайне важно, чтобы услуги отвечали нуждам населения. В этой связи нередко подчеркивается, что помимо роста социальных услуг в количественном отношении надлежащее внимание следует уделять таким качественным аспектам, как их эффективность и действенность.

43. Участники Совещания также отметили следующее:

- a) оказание социальных услуг затрудняется низким уровнем бюджетного финансирования в государственном секторе, с одной стороны, и ограниченной способностью освоения имеющихся ресурсов - с другой. Более серьезная проблема - это эффективность и действенность использования средств;
- b) возможности совместного несения расходов и их возмещения в сфере социальных услуг ограничены ввиду низкого уровня доходов и отсутствия соответствующей информации у людей, которые обращаются к государству за бесплатными социальными услугами;
- c) общины не принимают активного участия ни в реализации проектов оказания социальных услуг, ни в их поддержании или обеспечении их функционирования;
- d) женщины и уязвимые группы населения сталкиваются с такими проблемами, как социальное отчуждение, низкий уровень семейных доходов и тяжелое бремя забот по ведению домашнего хозяйства;
- e) оказание услуг государственным сектором характеризуется такими проблемами, как низкая заинтересованность, неэффективность функционирования учреждений, предоставляющих услуги, нехватка оборотных средств и чрезвычайно низкое качество надзора и контроля;
- f) участие частного сектора в оказании социальных услуг ограничивается теми областями, где гарантировано получение прибыли;
- g) в настоящее время расширяется деятельность НПО и общинных организаций. Однако она носит ограниченный характер по охвату и содержанию;
- h) необходимо, по мере возможности, изучать успешный опыт оказания социальных услуг в НРС для его распространения, поскольку это будет способствовать устойчивому осуществлению программ.

44. В ходе обсуждений был предложен ряд программных мер:

- ◆ необходимо увеличить государственные расходы на цели оказания социальных услуг. С этой целью следует активизировать процесс мобилизации ресурсов из внутренних и внешних источников;

- ◆ помимо увеличения размеров самого бюджета путем мобилизации дополнительных ресурсов из внутренних и внешних источников следует изучить возможности расширения финансирования социального сектора путем перераспределения бюджетных ресурсов между секторами. Кроме того, другим способом является увеличение доли ассигнований на цели оказания базовых социальных услуг в рамках бюджета самого социального сектора путем внутрисекторального перераспределения средств. Наряду с этим следует увеличить темпы освоения выделенных донорами ресурсов;
- ◆ существуют значительные возможности в области повышения эффективности инвестиций в социальный сектор. В сфере образования следует принять надлежащие меры по увеличению набора учащихся в школы и сокращению доли тех, кто прекращает обучение досрочно или остается на второй год, в сочетании с улучшением материальной базы. В сфере здравоохранения следует предпринять усилия по увеличению численности квалифицированного персонала и обеспечению надлежащего снабжения важнейшими медикаментами и оборудованием. Улучшению положения в этой сфере способствовало бы также изменение нынешних методов управления образованием, здравоохранением и снабжением питьевой водой путем децентрализации управленческих функций до уровня общины;
- ◆ ввиду нехватки ресурсов, с которой сталкиваются правительства НРС Азиатско-Тихоокеанского региона, крайне важно, чтобы в секторе социальных услуг были выработаны механизмы совместного несения расходов и их возмещения. В различных секторах могут применяться различные подходы. Например, в сфере образования вместо бесплатного обучения можно было бы ввести систему, в соответствии с которой часть расходов покрывалась бы за счет тех учащихся, которые в состоянии платить, а обучение малоимущих учащихся финансировалось бы государством. Обучение на более высоких ступенях во все большей степени должно основываться на принципе возмещения расходов. В сфере здравоохранения существуют возможности в плане взимания платы за определенные виды медицинских услуг, включая плату за лекарства. В секторе же водоснабжения можно было бы сформулировать группы пользователей, которые компенсировали бы часть первоначальных расходов по проектам и покрывали бы эксплуатационные расходы по их завершении;
- ◆ для удовлетворения нужд обездоленных и уязвимых групп населения, включая женщин, государственные стратегии должны быть соответствующим образом

ориентированы на достижение равного доступа к создаваемым возможностям и предоставляемым социальным услугам. Следует приступить к реализации специальных целевых программ по оказанию социальных услуг. В сфере образования следует осуществлять программы, специально направленные на увеличение набора учащихся из числа детей, относящихся к обездоленным группам населения, путем введения гибкого расписания, сокращения учебного дня, создания групп продленного дня и проведения комплексных занятий по ликвидации неграмотности. Следовало бы также принять решительные меры по расширению возможностей для трудоустройства, что автоматически облегчило бы чрезмерное бремя, лежащее на детях. Можно также снизить смертность среди женщин непосредственно путем принятия мер по улучшению здравоохранения и питания и опосредованно – путем организации неформального обучения и создания рабочих мест;

- ◆ возможно, государству следовало бы уйти из некоторых областей, которыми оно в настоящее время занимается и в которых его возможности ограничены. Это должно касаться и социальных услуг. В целом существует необходимость в большей децентрализации функций, т.е. разукрупнении до уровня местных органов власти, которые занимались бы оказанием социальных услуг в их соответствующих областях компетенции. Кроме того, следует поощрять участие общин в управлении школами, системами водоснабжения и медицинскими службами. Следует также обратить внимание на проблему содействия социальной мобилизации на низовом уровне. Участники совещания приняли к сведению концептуальные рамки в этой области;
- ◆ государство должно способствовать тому, чтобы частный сектор и неправительственные организации могли играть большую роль в оказании социальных услуг как в городских, так и в сельских районах. Следует принять меры по обеспечению должной координации усилий между учреждениями, предоставляющими услуги. Следует разработать нормы и стандарты, регулирующие оказание помощи частным сектором и неправительственными организациями, и обеспечить их соблюдение;
- ◆ следует принять меры, обеспечивающие большую подотчетность учреждений, предоставляющих услуги, получателям услуг. Этого можно также добиться путем расширения прав и возможностей людей, создания групп граждан, ассоциаций потребителей и групп пользователей;

- ◆ заключительный обзор осуществления Программы действий свидетельствует об отсутствии твердых политических обязательств со стороны директивных органов, что препятствует развитию системы социального обеспечения в целом. Поэтому настоятельно необходимо, чтобы правительства НРС взяли на себя бóльшие обязательства;
- ◆ ввиду отсутствия информации об оказании социальных услуг следует организовать проведение углубленных исследований на национальном уровне в целях выявления проблем, возникающих на всех уровнях, начиная от центральных органов и кончая местными учреждениями, и выработки рекомендаций относительно принятия надлежащих мер по их устранению.

V. Утверждение доклада

45. На заключительном заседании заместитель Председателя г-н Шанкар Шарма, Исполнительный секретарь НРС-III г-жа Анна Каджумуло Тибайджука и Председатель г-н Ифтекар Ахмед Чоудхури выступили с краткими заявлениями об итогах Совещания и последующих мероприятиях, связанных с подготовкой к проведению НРС-III.

46. Участники Совещания утвердили свой доклад и приняли решение уполномочить Председателя, в соответствии со сложившейся практикой, подготовить окончательный вариант доклада, отражающий итоги заключительного заседания Совещания.

Приложение

Повестка дня Совещания

1. Открытие Совещания.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Представление и обсуждение отдельных тем в порядке подготовки к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам:
 - a) финансирование роста и развития НРС;
 - b) торговля, доступ к рынкам и производственный потенциал НРС;
 - c) хорошее управление, стабильность и комплексное национальное развитие НРС;
 - d) оказание социальных услуг в НРС.
5. Вопросы, связанные с процессом подготовки к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам.
6. Прочие вопросы.
7. Утверждение доклада о работе Совещания.
