



**Подготовительная комиссия для  
Международного уголовного суда**

Distr.: Limited  
27 June 2000  
Russian  
Original: English

---

**Рабочая группа по преступлению  
агрессии**

Нью-Йорк

13-31 марта 2000 года

12-30 июня 2000 года

27 ноября — 8 декабря 2000 года

**Справочный документ по преступлению агрессии,  
подготовленный Секретариатом**

**Устав Международного военного трибунала для европейских  
стран оси (Нюрнбергского трибунала)**

**Статья 6.**

...

Следующие действия или любые из них являются преступлениями, подлежащими юрисдикции Трибунала и влекущими за собой индивидуальную ответственность:

а) *преступления против мира*, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий;

**Устав Международного военного трибунала для Дальнего  
Востока (Токийского трибунала)**

**Статья 5. Юрисдикция Трибунала в отношении лиц и преступлений**

...

Ниже перечисленные действия или любое из них в отдельности считаются преступлениями, подсудными Трибуналу, за которые привлекают к индивидуальной ответственности:

а) *Преступления против мира*, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение объявленной или необъявленной агрессивной войны

или войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения или заверения, или же участие в совместном плане или заговоре в целях осуществления любого из вышеупомянутых действий;

## **Закон Контрольного совета в Германии № 10**

### **Статья II**

1. Следующие действия признаются преступными:

а) *Преступления против мира*: Вторжение в другие страны и ведение агрессивных войн в нарушение международных законов и договоров, включая (но не ограничиваясь этим): планирование и подготовку войны, развязывание или ведение агрессивной войны или войны с нарушением международных договоров, соглашений и обязательств, или участие в общем плане или заговоре для выполнения какого-либо из вышеуказанных действий.

### **Резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года: Определение агрессии**

*Генеральная Ассамблея,*

*рассмотрев* доклад Специального комитета по вопросу об определении агрессии, созданного в соответствии с ее резолюцией 2330 (XXII) от 18 декабря 1967 года, охватывающий работу его седьмой сессии, проходившей с 11 марта по 12 апреля 1974 года, включая проект определения агрессии, принятый Специальным комитетом на основе консенсуса и рекомендованный для принятия Генеральной Ассамблеей<sup>1</sup>,

*будучи глубоко убеждена*, что принятие определения агрессии будет способствовать укреплению международного мира и безопасности,

1. *утверждает* определение агрессии, текст которого прилагается к настоящей резолюции;

2. *выражает свою признательность* Специальному комитету по вопросу об определении агрессии за его работу, в результате которой было выработано определение агрессии;

3. *призывает* все государства воздерживаться от всех актов агрессии и других видов применения силы, противоречащих Уставу Организации Объединенных Наций и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций<sup>2</sup>;

4. *обращает внимание* Совета Безопасности на определение агрессии, изложенное ниже, и рекомендует ему, по мере необходимости, учитывать это определение в качестве руководства при установлении в соответствии с Уставом наличия акта агрессии.

---

<sup>1</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Приложение № 19 и исправление (A/9619 и Согг.1).

<sup>2</sup> Резолюция 2625 (XXV), приложение.

## Приложение

### Определение агрессии

*Генеральная Ассамблея,*

*исходя из того,* что одной из основных целей Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности и принятие эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии и других нарушений мира,

*напоминая,* что согласно статье 39 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности,

*напоминая также* об обязанности государств по Уставу разрешать свои международные споры мирными средствами, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость,

*учитывая,* что ничто в этом определении не может истолковываться как каким-либо образом затрагивающее сферу действия положений Устава в отношении функций и полномочий органов Организации Объединенных Наций,

*считая также,* что, поскольку агрессия является наиболее серьезной и опасной формой незаконного применения силы, таящей в себе в условиях существования различных видов оружия массового уничтожения возможную угрозу мирового конфликта со всеми его катастрофическими последствиями, на данной стадии следует дать определение агрессии,

*вновь подтверждая* обязанность государств не использовать вооруженную силу в целях лишения народов их права на самоопределение, свободу и независимость или нарушения территориальной неприкосновенности,

*вновь подтверждая также,* что территория государства является неприкосновенной и что она не должна быть объектом, даже временно, военной оккупации или других мер применения силы, предпринимаемых другим государством в нарушение Устава, и что она не должна быть объектом приобретения другим государством в результате таких мер или угрозы их применения,

*вновь подтверждая также* положения Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

*будучи убеждена,* что принятие определения агрессии оказывало бы сдерживающее влияние на потенциального агрессора, облегчало бы констатацию актов агрессии и осуществление мер для их пресечения, а также способствовало бы оказанию помощи жертве агрессии и ограждению ее прав и законных интересов,

считая, что, хотя вопрос о том, совершен ли акт агрессии, должен рассматриваться с учетом всех обстоятельств в каждом отдельном случае, тем не менее желательно сформулировать основные принципы в качестве руководства для такого определения,

одобряет нижеследующее определение агрессии<sup>3</sup>:

#### *Статья 1*

Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении.

*Пояснительное примечание:* В настоящем определении термин «государство»

- а) употребляется, не предвешая вопроса о признании или вопроса о том, является ли государство членом Организации Объединенных Наций;
- б) включает там, где это уместно, понятие «группы государств».

#### *Статья 2*

Применение вооруженной силы государством первым в нарушение Устава является *prima facie* свидетельством акта агрессии, хотя Совет Безопасности может в соответствии с Уставом сделать вывод, что определение о том, что акт агрессии был совершен, не будет оправданным в свете других соответствующих обстоятельств, включая тот факт, что соответствующие акты или их последствия не носят достаточно серьезного характера.

#### *Статья 3*

Любое из следующих действий, независимо от объявления войны, с учетом и в соответствии с положениями статьи 2, будет квалифицироваться в качестве акта агрессии:

- а) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее;
- б) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;

---

<sup>3</sup> Пояснительные примечания к статьям 3 и 5 содержатся в пункте 20 доклада Специального комитета по вопросу об определении агрессии [*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 19* и исправление (A/9619 и Corr.1)]. Заявления по определению содержатся в пунктах 9 и 10 доклада Шестого комитета (A/9890).

- с) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;
- д) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы, или морские и воздушные флоты другого государства;
- е) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращении действия соглашения;
- ф) действие государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;
- г) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них.

#### *Статья 4*

Вышеприведенный перечень актов не является исчерпывающим, и Совет Безопасности может определить, что другие акты представляют собой агрессию согласно положениям Устава.

#### *Статья 5*

1. Никакие соображения любого характера, будь то политического, экономического, военного или иного характера, не могут служить оправданием агрессии.
2. Агрессивная война является преступлением против международного мира. Агрессия влечет за собой международную ответственность.
3. Никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными.

#### *Статья 6*

Ничто в настоящем определении не должно толковаться как расширяющее или сужающее каким-либо образом сферу действия Устава, включая его положения, касающиеся случаев, в которых применение силы является законным.

#### *Статья 7*

Ничто в настоящем определении, и в частности в статье 3, не может каким-либо образом наносить ущерба вытекающему из Устава праву на самоопределение, свободу и независимость народов, которые насильственно лишены этого права и о которых упоминается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в частности народов, находящихся под господством колониальных и расистских режимов или под другими формами иностранного господства, а также праву этих народов бороться с этой целью и испрашивать и получать поддержку в соответствии с принципами Устава и согласно вышеупомянутой Декларации.

#### *Статья 8*

При их толковании и применении изложенные выше положения являются взаимосвязанными, и каждое положение должно рассматриваться в контексте всех других положений.

### **Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала<sup>4</sup>**

#### **Принцип VI**

Преступления, указанные ниже, наказуются как международно-правовые преступления:

- a) Преступления против мира:
  - i) планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений;
  - ii) участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из действий, упомянутых в пункте (i).

### **Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества<sup>5</sup>**

#### **Статья 16. Преступление агрессии**

Лицо, которое как руководитель или организатор активно участвует или отдает приказ о планировании, подготовке, начале или проведении агрессии, совершаемой государством, несет ответственность за преступление агрессии.

#### **Комментарий**

---

<sup>4</sup> Подготовлено Комиссией международного права, *Ежегодник Комиссии международного права, 1950 год*, том II, стр. 376.

<sup>5</sup> Подготовлено Комиссией международного права, *Ежегодник ... 1996 год*, том II, часть вторая, стр. 42.

- 1) Квалификация агрессии в качестве преступления против мира и безопасности человечества, содержащаяся в статье 16 настоящего Кодекса, взята из соответствующего положения Устава Нюрнбергского трибунала в его толковании и применении этим трибуналом. Статья 16 касается ряда важных аспектов преступления агрессии для целей личной уголовной ответственности. Слова «Лицо ... несет ответственность за преступление агрессии» используются с целью указать, что сфера действия этой статьи ограничивается преступлением агрессии для целей личной уголовной ответственности. Таким образом, данная статья не касается вопроса об определении агрессии, совершаемой государством, который выходит за рамки настоящего Кодекса.
- 2) Лица, совершающие акт агрессии, могут относиться лишь к категориям лиц, наделенных надлежащими полномочиями или властью, чтобы быть в состоянии играть, возможно, определяющую роль в совершении агрессии. Таковыми являются лица, которых статья 16 определяет как «руководителей» или «организаторов», причем эти термины взяты из Устава Нюрнбергского трибунала. Эти термины следует понимать в широком смысле, а именно как охватывающие, помимо членов правительства, лиц, занимающих высокие должности в военной иерархии, дипломатическом корпусе, политических партиях или деловых кругах. Именно это констатировал Нюрнбергский трибунал, утверждая следующее: «Один Гитлер не мог вести агрессивной войны. Он нуждался в сотрудничестве со стороны государственных деятелей, военных лидеров, дипломатов и дельцов»<sup>6</sup>.
- 3) Однако сам по себе материальный факт участия в акте агрессии не является достаточным для установления виновности какого-либо руководителя или организатора. Необходимо также, чтобы такое участие было умышленным и осуществлялось со знанием дела в рамках агрессивного плана или политики. В этой связи Нюрнбергский трибунал, анализируя поведение некоторых обвиняемых, заявил: «когда они, зная о его [Гитлера] целях, начали сотрудничать с ним, они сделали себя участниками того плана, который он создал. Их нельзя считать невиновными лишь потому, что Гитлер использовал их, если они знали, что делали»<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Нюрнбергский приговор, стр. 372.

<sup>7</sup> Напротив, тот же Трибунал признал невиновными Шахта, Деница и Бормана в некоторых преступлениях против мира, в которых они обвинялись, указав следующее: «Совершенно ясно, что Шахт был центральной фигурой в германской программе перевооружения и что предпринятые им шаги, в особенности в первые дни нацистского режима, дали нацистской Германии возможность быстро стать военной державой. Но перевооружение, как таковое, не является преступным актом в соответствии с Уставом. Для того чтобы оно явилось преступлением против мира, как оно предусматривается статьей 6 Устава, должно быть доказано, что Шахт проводил это перевооружение как часть нацистского плана для ведения агрессивных войн». В отношении второго обвиняемого Трибунал заявил: «Хотя Дениц создал и обучил германский подводный флот, доказательства не устанавливают его причастности к заговору для ведения агрессивных войн или факта его участия в подготовке и развязывании таких войн. Он был кадровым офицером, занимавшимся исключительно тактическими вопросами. Он не присутствовал на важных совещаниях, на которых объявлялись планы агрессивных войн, и нет доказательств того, что он был осведомлен относительно решений, принятых на этих совещаниях». В отношении третьего обвиняемого Трибунал коснулся вопроса о возможности обусловить информированность лица занимаемым положением: «Нет доказательств того, что Борман знал о планах Гитлера по подготовке, развязыванию или ведению агрессивных войн. Он не

4) В настоящей статье говорится об агрессии, «совершаемой государством». Лицо участвует в этой агрессии как руководитель или организатор. Именно это участие статья 16 определяет в качестве преступления против мира и безопасности человечества. Другими словами, настоящая статья подтверждает уголовную ответственность лиц, участвующих в преступлении агрессии. Ответственность лица за совершение преступления агрессии тесно и органически связано с совершением агрессии государством. Норма международного права, запрещающая агрессию, применяется к поведению государства по отношению к другому государству. Следовательно, лишь государство может совершить преступление агрессии в нарушение нормы международного права, запрещающей такое поведение. В то же время государство является абстрактной категорией, не способной действовать самостоятельно. Государство может совершить агрессию лишь при активном участии отдельных лиц, наделенных необходимыми полномочиями и властью, для того чтобы планировать, готовить, начинать или вести агрессию. Нюрнбергский трибунал ясно признал осязаемую роль государств и отдельных лиц, заявив: «Преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только путем наказания отдельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены установления международного права». Таким образом, нарушение государством нормы международного права, запрещающей агрессию, дает основание для возникновения уголовной ответственности лиц, игравших решающую роль в планировании, подготовке, начале или проведении агрессии. Слова «агрессия, совершаемая государством» четко указывают на то, что такое нарушение, совершаемое государством, является необходимым условием возникновения уголовной ответственности лица за преступление агрессии. Тем не менее сфера действия настоящей статьи ограничивается участием в преступлении агрессии для целей установления личной уголовной ответственности. В этой связи она не касается нормы международного права, запрещающей совершение агрессии государством.

5) Действия государства дают основания для возникновения личной ответственности за преступление агрессии лишь в том случае, если поведение государства представляет собой достаточно серьезное нарушение запрещения, содержащегося в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. В этом отношении для компетентного суда может оказаться необходимым рассмотрение двух тесно взаимосвязанных вопросов, а именно, во-первых, вопроса о том, является ли поведение государства нарушением пункта 4 статьи 2 Устава и, во-вторых, является ли такое поведение достаточно серьезным нарушением международного обязательства, для того чтобы рассматриваться в качестве агрессии, дающей основания для возникновения личной уголовной ответственности. Устав и Приговор Нюрнбергского трибунала являются основными источниками международного права в области личной уголовной ответственности за акты агрессии.

6) Агрессия включает несколько фаз, перечисленных в статье 16. Таковыми являются приказ о совершении акта агрессии и следующее за этим

---

присутствовал ни на одном из важнейших совещаний, где Гитлер последовательно развивал свои планы агрессии. И нельзя предполагать, что то положение, которое он занимал, давало ему возможность быть осведомленным об этих планах». Там же, стр. 471, 473 и 509.



планирование, подготовка, начало и проведение вытекающих из этого операций. Эти различные фазы на практике четко не отделены одна от другой. Участие только в одной фазе агрессии является достаточным для возникновения уголовной ответственности.

---