



## Генеральная Ассамблея

Distr.  
GENERAL

A/43/228/Add.1  
26 May 1988

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

Сорок третья сессия  
Пункт 119 первоначального перечня\*

### ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Техническое сотрудничество между организациями  
системы Организации Объединенных Наций и  
наименее развитыми странами

### Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее комментарий Административного комитета по координации к докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному "Техническое сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций и наименее развитыми странами (НРС)" (A/43/228).

\* A/43/50.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Комментарии Административного комитета по координации

#### I. ОБЩАЯ СПРАВКА

1. В докладе Объединенной инспекционной группы (ОИГ), озаглавленном "Техническое сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций и наименее развитыми странами (НРС)" (A/43/228), содержится обзор технической помощи, предоставляемой системой Организации Объединенных Наций НРС, а также анализ многих серьезных проблем, с которыми сталкиваются НРС. Большинство членов Административного комитета по координации (АКК) в основном положительно отозвалось об этом докладе. В целом члены АКК высоко оценили доклад, который они нашли своевременным и уместным, хотя, по мнению некоторых членов, ряд затрагиваемых в докладе проблем заслуживает более полного обсуждения.

2. Было отмечено, что, фактически, доклад ОИГ шире, чем можно предположить, исходя из его названия, поскольку доклад охватывает весь спектр оперативной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций, которые оказывают НРС безвозмездную помощь, включая деятельность учреждений, которые не связаны непосредственно с вопросами технического сотрудничества. Тем не менее в докладе не затрагивается соответствующая деятельность финансовых учреждений в рамках системы Организации Объединенных Наций, таких, как Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирный банк, которые тоже предоставляют НРС значительный объем технической помощи. Кроме того, интересам НРС отвечают также мероприятия, осуществляемые в рамках регулярных программ и целевых фондов организаций-членов, что не нашло своего всестороннего отражения в докладе. Следовательно доклад не дает полного представления о всем объеме технического содействия, оказываемого системой Организации Объединенных Наций НРС.

3. Члены АКК согласны с тем, что существуют возможности для совершенствования и укрепления рассматриваемых в докладе форм и механизмов технического сотрудничества с НРС, включая координацию между учреждениями.

4. Было отмечено, что в докладе не определены какие-либо конкретные механизмы на межсекретариатском уровне для координации технического сотрудничества и другой оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в интересах НРС. В этом отношении было выражено мнение, что в докладе можно было бы более полно рассмотреть опыт и возможности уже существующих механизмов, таких, как Консультативный комитет по основным вопросам (оперативная деятельность), Совместная консультативная группа по вопросам политики, а на страновом уровне - встречи "за круглым столом", работа консультативных групп и аналогичные мероприятия, а также национальные оценки и программы в области технического сотрудничества (НОПТС), предпринятые Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

5. Дополнительная информация о деятельности членов и другие замечания по содержащемуся в настоящем докладе анализу представлены в разделе II. Резюме комментариев по конкретным выводам и рекомендациям, изложенным в докладе ОИГ, представлено в разделе III.

## II. КОНКРЕТНЫЕ КОММЕНТАРИИ

6. Далее следуют замечания организаций по разделу II доклада ОИГ, касающемуся финансирования технического сотрудничества:

а) таблица 1: ПРООН ставит под сомнение достаточность таблицы (данные которой взяты из документа, который изначально составлялся с целью предоставления информации об общем потоке концессионных ресурсов в рамках финансовой и технической помощи, направляемых в НРС всеми многосторонними донорами) в качестве основы для оценки объема и структуры технической помощи системы Организации Объединенных Наций. Перечисленные в ней органы Организации Объединенных Наций не включают такие крупные источники технической помощи Организации Объединенных Наций для НРС, как Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Судано-сахелианского района, Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН) или Фонд специальных мероприятий для НРС;

б) пункты 28-35: среди фондов, управляемых ПРООН и ее Администратором, не рассматривается отдельно Фонд специальных мероприятий для НРС. ПРООН считает, что это упущение в значительной степени ослабляет данный раздел. Кроме того, в пунктах 32-34 недостаточно отражается фактическая роль, которую играет ФКРООН как один из управляемых ПРООН фондов, предназначенных в основном для НРС. В докладе игнорируется главная черта ФКРООН как единственного в рамках ПРООН канала предоставления льготной помощи капиталом для небольших инвестиционных проектов в НРС, а описанные в докладе критерии помощи ФКРООН являются неполными;

в) пункт 43: Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) выражает несогласие с заявлением, что "суммы, выделяемые ЮНФПА этим странам, свидетельствуют о тенденции их уменьшения". Фактически, ассигнования, направляемые 53 приоритетным для помощи в области народонаселения странам, из которых 34 являются НРС, возросли с 54,1 процента общих ресурсов по программе ЮНФПА в период 1977-1981 годов до 70 процентов в период 1982-1984 годов (как показано в таблице 4 доклада). Выраженные в долларах суммы за пятилетний период 1977-1981 годов нельзя сравнивать с показателями трехлетнего периода 1982-1984 годов, поскольку не выведены среднегодовые показатели объема ассигнований;

г) пункт 65: Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отмечает, что ее расходы на техническое сотрудничество за 1986-1987 годы оцениваются в 126 млн. долл. США из всех внебюджетных финансовых источников, приблизительно треть из которых непосредственно направляется на оказание помощи НРС. Хотя "техническое сотрудничество", строго говоря, не финансируется из регулярного бюджета, по оценкам, в течение двухлетнего периода 65 млн. долл. США были направлены на такие виды деятельности, как учебные семинары в области обмена информацией, стипендии и другие виды деятельности, аналогичные "техническому сотрудничеству". Примерно 35 процентов этих расходов непосредственно направляются на оказание помощи НРС;

е) пункт 84: Международная организация гражданской авиации (ИКАО) в настоящее время в 21 НРС занимается 36 проектами, которые главным образом финансируются ПРООН и оцениваются в общую сумму около 19 млн. долл. США;

f) в дополнение к мероприятиям в области развития, финансируемым из ресурсов ПРООН и других источников, Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития Секретариата Организации Объединенных Наций осуществляет также деятельность, которая финансируется по регулярной программе технического сотрудничества. Эта деятельность включает межрегиональные консультативные услуги, программы профессиональной подготовки и экспериментальные проекты, осуществляющиеся в ответ на просьбы развивающихся стран. Департамент отмечает, что регулярная программа играет особую роль как катализатор и источник начальных инвестиций для удовлетворения первоочередных потребностей в области развития. НРС, и особенно африканским НРС, финансовые средства предоставляются в первоочередном порядке. Среднегодовой объем финансовых средств, выделяемых на эти цели, в 1982-1986 годах составлял 7 млн. долл. США.

7. Далее представлены замечания организаций по разделу III доклада ОИГ, касающемуся разработки программ деятельности в области технического сотрудничества:

a) пункты 92-101: ПРООН отмечает, что, судя по изложенному в этом разделе, существует неправильное понимание роли ПРООН в отношении НРС. Механизм встреч "за круглым столом" не является всего лишь одним из подходов к разработке программ помощи ПРООН для НРС. Конференции "за круглым столом" оказывают влияние на разработку программ ПРООН, однако их охват и значение выходят далеко за рамки программы ПРООН;

b) пункт 101: ПРООН ставит под сомнение заявление о том, что НРС считают процесс встреч "за круглым столом" дорогостоящим и отмечает, что ПРООН финансирует весь процесс из ресурсов, не относящихся к ориентировочным плановым заданиям (ОПЗ). Что касается критики относительно длительности этого процесса, то ПРООН указывает, что заинтересованные НРС полностью осведомлены о том, что длительность данного процесса связана с процедурами самого правительства по подготовке планов развития или программ структурной перестройки. Относительно заявления о том, что ни один орган Организации Объединенных Наций не в состоянии дать количественную оценку дополнительным суммам, мобилизованным благодаря совещаниям "за круглым столом", ПРООН указывает, что не представляется возможным подсчитать объем ресурсов, который был бы мобилизован, если бы не существовало механизма встреч "за круглым столом". ПРООН считает, что сбор финансовых средств не является единственной важной целью механизма встреч "за круглым столом". Тем не менее необходимо отметить, что, например, в ходе встреч "за круглым столом" в Кабо-Верде, Центральноафриканской Республике и Нигере, организованных согласно новой процедуре, доноры объявили о конкретных намерениях предоставить средства, превышающие предполагаемые финансовые потребности правительств НРС по предлагаемым инвестиционным программам;

c) пункты 108-124: в этом разделе, возможно, было бы также уместно отметить участие учреждений в разработке программ ПРООН по странам. В качестве примера можно привести Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития, который на основе деятельности по своей регулярной программе оказывает существенную поддержку в разработке программ ПРООН по странам;

d) пункт 113: перечень видов деятельности ЮНЕСКО в области образования можно было бы расширить, включив в него кампании борьбы с неграмотностью и разработку учебных программ в области науки и техники;

е) пункт 115: ЮНЕСКО отмечает, что культура все в большей степени рассматривается как часть процесса развития. Хотя ресурсы, направляемые на деятельность в области культуры, относительно малы, в этой сфере наблюдается ряд позитивных сдвигов. Например, по линии культурного наследия в 1986-1987 годах ЮНЕСКО осуществляла деятельность в 28 из 40 НРС;

ф) пункты 126-128: ответственность за наблюдение за специальными программами экономической помощи (в тех странах, где такие программы не затрагивают специальных политических вопросов) была передана ПРООН. Всякий раз, когда какая-либо страна, получающая такую помощь, участвует также в процессе проведения встреч "за круглым столом", ПРООН объединяет оба процесса. Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития обращает внимание на его участие в этих программах, в рамках которых он неоднократно предоставлял экспертные услуги в области общего планирования и квалифицированную секторальную техническую помощь;

г) пункты 135-142: в отношении рассматриваемых вопросов, касающихся определения и разработки проектов, Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития считает, что было бы также уместно упомянуть его работу и работу других учреждений, выступающих от имени ПРООН или сотрудничающих с ПРООН, а также миссии, осуществленные межрегиональными советниками и старшими консультантами по техническим вопросам Департамента, в связи с подготовкой новых проектов в ответ на просьбы стран;

h) пункт 149: по мнению ПРООН, критика, содержащаяся в этом пункте, неоправдана; разработка программ ПРООН и составление документации в рамках встреч "за круглым столом" полностью соответствуют собственным системам планирования стран;

i) со своей стороны, учреждения подтверждают, что их программы также разрабатываются в консультации с правительствами-получателями и в рамках национальных планов и приоритетов.

8. В разделе IV доклада ОИГ в более общем виде рассматривается осуществление проектов технического сотрудничества в НРС и обращается внимание на некоторые проблемы, которые предлагается рассмотреть организациям системы Организации Объединенных Наций. У АКК имеются следующие замечания по проблемам, обсуждаемым в данном разделе:

а) пункт 156: на коэффициенты осуществления негативное влияние оказывают неразвитые инфраструктуры правительств и бюджетные ограничения стран, что среди прочего приводит к задержкам в назначении персонала сотрудничающей организации и кандидатов для профессиональной подготовки, а также в утверждении персонала по проектам. Хотя учреждение-исполнитель как правило не в силах устранить эти сдерживающие факторы, организации системы стремятся решить эту задачу, например, путем принятия более гибких процедур для финансирования местных и текущих расходов и использования национального персонала по проектам;

б) пункты 157 и 158: оперативно-функциональные расходы учреждения, выплачиваемые ПРООН учреждениям по стандартной ставке, не являются расходами по проектам, поскольку ПРООН выделяет отдельные ассигнования на эти цели из своих общих ресурсов. Кроме того, учреждения, по необходимости, предоставляют НРС дополнительные услуги из других ресурсов, например, по своим регулярным программам;

с) пункт 166: что касается содержащихся в этом пункте предложений относительно оборудования, то члены АКК считают, что предложение о стандартизации является уместным и его необходимо как можно шире реализовать. Тем не менее предложения о направлении ремонтных рабочих в региональные центры и создании там складов запасных частей представляются нереалистичными. Представляется предпочтительным готовить техников в каждой стране, а не направлять их в региональные центры, охватывающие несколько НРС. Связанные с этим путевые расходы во многих случаях будут настолько значительными и обременительными, что предлагаемое решение окажется неосуществимым. Также было бы более целесообразно создавать склады запасных частей на территории соответствующих стран;

д) пункты 159-163: из доклада следует, что осуществление проектов правительствами приведет к "значительной экономии". В ходе недавней оценки форм деятельности, осуществленной ПРООН, это не подтвердилось. Тем не менее осуществление проектов правительствами оправдано в другом контексте, например, в рамках укрепления самостоятельности в управлении такими проектами на индивидуальной основе или в сотрудничестве с другими развивающимися странами. Поэтому всякий раз, когда это представляется возможным, Организации Объединенных Наций следует оказывать помощь НРС в осуществлении проектов;

е) пункт 171: в докладе отмечается, что многие проекты "имеют определенный социальный аспект и не оправдывают себя". Тем не менее опыт ряда организаций показывает, что экономическая рентабельность не должна быть единственным и всегда главным критерием в области технического сотрудничества; во многих случаях социальные аспекты в равной степени или даже более важны, а выгоды не всегда представляется возможным определить количественно. Важно подчеркнуть, что социальный и экономический критерии должны идти "рука об руку" в рамках сотрудничества в области развития.

9. В разделе V доклада ОИГ рассматривается координация деятельности в области технического сотрудничества на секретариатском уровне и на местах. АКК отмечает, что под заголовком "Координация между секретариатами" (пункты 181 и 182) рассматриваются межучрежденческие консультации о последующих действиях в рамках Основной новой программы действий на 80-е годы в пользу наименее развитых стран, принятой на Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в сентябре 1981 года, а также межправительственный механизм, связанный с проблемами НРС, и при этом не проводится четкого разграничения между межучрежденческими и межправительственными совещаниями и не указываются соответствующие мандаты и цели этих органов.

10. После принятия Программы действий АКК в соответствии с положениями пункта 123 Программы и соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи ежегодно проводил межучрежденческие консультации о последующих действиях в рамках Программы 1/ в целях обеспечения на секретариатском уровне полной мобилизации и координации деятельности всех региональных комиссий, органов, организаций и подразделений системы Организации Объединенных Наций для осуществления Программы и последующих действий в рамках Программы. На межучрежденческих консультациях о последующих действиях в рамках Программы учреждения были представлены главным образом, хотя и не исключительно, должностными лицами из отделений связи в Женеве. Специальная документация по существу для этих совещаний, как правило, не готовится.

11. Что касается межправительственного механизма, связанного с последующими действиями в рамках Программы действий на глобальном уровне, то в докладе упоминается а) Межправительственная группа по наименее развитым странам, которая была создана в 1985 году для проведения среднесрочного глобального обзора прогресса в осуществлении Программы, и б) совещания правительственных экспертов стран-доноров и представителей многосторонних и двухсторонних учреждений финансовой и технической помощи с представителями наименее развитых стран, которые созывались в 1982 и 1985 годах. АКК считает, что рассмотрение вопроса об этих совещаниях, которые занимаются осуществлением Программы действий на глобальном уровне и созываются Генеральной Ассамблеей, выходит за рамки доклада ОИГ.

12. Кроме того, отмечается, что в докладе, возможно, следовало бы более полно рассмотреть тему, которая имеет решающее значение, а именно, координацию на страновом уровне. Не отмечена роль, которую играет система Организации Объединенных Наций в содействии местным координационным совещаниям, являющимся абсолютно необходимыми инструментами поддержки усилий НРС в области развития. ПРООН заметила, что пункт 186 может быть исполкован как поддержка расширению представительства учреждений на местах, что противоречит предыдущим докладам ОИГ по этому вопросу, а также многочисленным межправительственным решениям, касающимся содействия более эффективной с точки зрения затрат и совершенной системы представительства Организации Объединенных Наций на местах.

13. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) отмечает, что ее Отдел по наименее развитым странам был создан в 1977 году в свете решений Второй Генеральной конференции ЮНИДО, состоявшейся в Лиме в 1975 году, то есть до предоставления ЮНИДО статуса специализированного учреждения.

### III. КОММЕНТАРИИ К КОНКРЕТНЫМ РЕКОМЕНДАЦИЯМ

Рекомендация № 1а: ЮНКТАД и Генеральному директору по вопросам развития и международного экономического сотрудничества следует подготовить исчерпывающий перечень всех источников финансирования технического сотрудничества системы Организации Объединенных Наций с НРС, следить за изменениями этих источников и обновлять данные о них с тем, чтобы обеспечивать различные органы системы Организации Объединенных Наций средствами, с помощью которых они могут проводить конкретный количественный анализ развития такого сотрудничества. Эту работу должны осуществлять ЮНКТАД и Генеральный директор без выделения для этих целей каких-либо специальных финансовых средств в рамках их периодических докладов об осуществлении Основной новой программы действий (ОНПД)

14. Генеральный директор по вопросам развития и международного экономического сотрудничества намерен включить в свой ежегодный доклад дополнительную информацию об источниках финансирования в рамках системы Организации Объединенных Наций технического сотрудничества с НРС и другой оперативной деятельности в целях развития. Эта информация будет готовиться в тесном сотрудничестве с ЮНКТАД и другими организациями системы развития Организации Объединенных Наций. ЮНКТАД отметила, что в рамках контроля за осуществлением Программы действий на глобальном уровне она осуществляет обзоры усилий в области многосторонней помощи, включая деятельность организаций системы Организации Объединенных Наций в интересах НРС. Всесторонние статистические данные о потоке помощи для НРС со стороны двусторонних

и многосторонних доноров собираются на регулярной основе и публикуются в сборниках "Основные данные", прилагаемых к ежегодному докладу о НРС, который издает ЮНКТАД. Кроме того, в целях подготовки докладов для Генеральной Ассамблеи об осуществлении Программы действий секретариат ЮНКТАД собирает также конкретную информацию о политике и программах органов, организаций и подразделений Организации Объединенных Наций в интересах НРС. Резюме полученной информации с разбивкой по учреждениям представляются Генеральной Ассамблее (GA/37/197 и добавления, A/38/471, A/39/578 и A/42/576). Кроме того, организации регулярно предоставляют аналогичную информацию о своей политике и деятельности в интересах НРС в ходе межучрежденческих консультаций, а также в рамках оказания содействия межправительственным совещаниям по обзору осуществления Программы действий.

15. АКК отмечает, что эти доклады могли бы стать основой для подготовки перечня источников финансирования технического сотрудничества системы Организации Объединенных Наций в соответствии с предложением Инспектора. ЮНКТАД следует и впредь продолжать и укреплять усилия в рамках своей работы, связанной с контролем за осуществлением Программы действий, в целях сбора соответствующих данных о финансировании технического сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций. Дополнительные количественные данные о техническом сотрудничестве системы Организации Объединенных Наций и другой оперативной деятельности в целях развития в отдельных НРС содержатся в ежегодных докладах, представляемых Генеральным секретарем Генеральной Ассамблее, а также в документах Совета управляющих ПРООН. В этой связи ПРООН обращает внимание на ее доклады о сотрудничестве в области развития, которые также содержат важную информацию.

Рекомендация № 1b: Различные финансирующие организации и учреждения-исполнители системы Организации Объединенных Наций должны предпринять дополнительные усилия и разработать дополнительные пути и средства для увеличения возможностей НРС осваивать получаемые средства

16. АКК полностью согласен с этой рекомендацией. В целом вопрос о возможностях освоения получаемых средств имеет решающее значение для НРС и осуществления Программы действий. В своих комментариях к докладу некоторые учреждения отметили большое значение, которое они придают увеличению потенциала НРС осваивать средства в области технического сотрудничества, особенно в рамках профессиональной подготовки. Так, ЮНЕСКО по-прежнему будет предпринимать усилия в этой области, особенно в области подготовки инструкторов по вопросам планирования и управления в области образования. Аналогичным образом Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) придает большое значение данному аспекту, который был затронут в ее последнем "Обзоре программ 1986-1987 годов на местах", рассмотренном на двадцать четвертой сессии Конференции ФАО в ноябре 1987 года, особенно в его специальной главе, посвященной помощи в области планирования по программам ФАО на местах и связанным с ними учебным мероприятиям. Для Международной организации труда (МОТ) национальная самостоятельность является одной из первоочередных целей ее программ технического сотрудничества; МОТ расценивает проекты в области развития людских ресурсов и подготовки национальных кадров в НРС как главные средства для увеличения возможностей освоения получаемых средств. Одним из средств, которые Всемирный почтовый союз (ВПС) рассматривает в целях увеличения таких возможностей, является предоставление возможности национальным кадрам, выбранным для работы в качестве партнеров, получить профессиональную подготовку до начала осуществления проекта технической помощи.



17. Общая проблема, связанная со сдерживающими факторами, которые негативно влияют на освоение фондов технического сотрудничества, рассматривается также учреждениями системы развития Организации Объединенных Наций на уровне Консультативного комитета по основным вопросам (оперативная деятельность). В ходе 1986-1987 годов были рассмотрены такие важные вопросы, как финансирование местных и текущих расходов, использование национальных кадров по проектам, расширение использования предпринимательского сектора, опыт осуществляемых правительствами проектов и сотрудничество с неправительственными организациями; по всем этим вопросам для участвующих организаций были представлены рекомендации.

Рекомендация № 2: Учитывая формы и механизмы, предложенные в этой главе (которые касаются программирования деятельности в рамках технического сотрудничества) и, в частности, в выводах организациям системы Организации Объединенных Наций для повышения согласованности и эффективности программирования технического сотрудничества с НРС, следует:

а) на основе прогнозируемого финансирования постепенно согласовать временные рамки программ;

б) привести программы в соответствие с целями и стратегией плана развития каждой НРС; и

с) обеспечить, чтобы программы служили эффективным средством помощи НРС в продвижении вперед от цикла к циклу по пути восстановления и развития.

18. Эта рекомендация соответствует резолюции 42/196 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1987 года, касающейся оперативной деятельности в целях развития, а также Заключительному акту седьмой сессии ЮНКТАД, на которой Конференция призвала доноров и страны-получатели вместе стремиться к тому, чтобы помощь направлялась на всестороннюю поддержку мероприятий в области развития, а также к гармонизации и упрощению существующих процедур оказания помощи. Все согласны, что дальнейшая гармонизация оперативных процедур приведет к позитивным результатам. Тем не менее некоторые учреждения высказали оговорки, особенно по рекомендации 2а, касающейся согласования временных рамок программ, считая ее труднодостижимой задачей. Переход на общие временные рамки, возможно, будет особенно трудным для программ, которые финансируются на специальной основе, или программ, которые в силу своего характера, не поддаются программированию. Было обращено внимание на общесистемные мероприятия, касающиеся согласования программирования и связанных с ним процедур, которые также могли бы оказать воздействие на положение в отношении НРС.

19. АКК согласен с общей направленностью рекомендаций 2b и 2с. Он отметил усилия ПРООН, направленные на повышение эффективности программирования по странам и укрепление действенной роли, которую играют НОПТС, а также усилия других организаций по адаптации своих собственных программ и стратегий к задачам НРС в области развития и содействие, которое они оказывают НРС в отношении координации помощи и оценки планов и программ в области развития. В этой связи больше внимания можно было бы уделить, в соответствующих случаях, секторальным аспектам таких мероприятий, а также эффективному участию специализированных и секторальных учреждений системы.

Рекомендация № 3: В свете замечаний и предложений, содержащихся в этой главе (которые касаются осуществления проектов технического сотрудничества), организациям системы Организации Объединенных Наций следует:

а) оказывать непосредственную помощь НРС в осуществлении большого числа проектов технического сотрудничества либо самостоятельно, тем самым содействуя их самостоятельному развитию, либо в сотрудничестве с другими странами, и, таким образом, укрепляя связи экономического сотрудничества;

б) найти соответствующие решения для устранения задержек в осуществлении проектов и, в частности, решения проблем, связанных с приобретением и обслуживанием оборудования; и

с) постепенно уделять все большее внимание подготовке национальных управленческих кадров.

20. АКК полностью согласен с этой рекомендацией. Организации считают, что обслуживание оборудования, обеспечение запасными частями и управленческая подготовка имеют решающее значение для успеха программ технической помощи в долгосрочной перспективе. Было отмечено, что прямое осуществление возросшего числа проектов технического сотрудничества в большой степени зависит от наличия местных возможностей осуществления проектов. Некоторые организации уже осуществили меры, соответствующие этой рекомендации.

Рекомендация № 4: Генеральному директору по вопросам развития и международного экономического сотрудничества следует провести исследование в отношении числа совещаний по координации деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций в пользу НРС, расходов на представляемую для них документацию и представительских расходов, а также предложить пути и средства сокращения числа таких совещаний, устранения дублирования в работе и достижения значительной экономии людских и финансовых ресурсов, с тем чтобы направлять их на осуществление оперативной деятельности в НРС.

21. Некоторые организации согласились с выводами, лежащими в основе этой рекомендации, и поддержали призыв провести такой анализ, тогда как другие не до конца уверены в необходимости такого анализа на том основании, что эту задачу вполне можно было бы выполнить в рамках существующих процедур контроля за осуществлением Основной новой программы действий на глобальном уровне. АКК рассматривает укрепление сотрудничества между учреждениями как важную сферу деятельности, которая могла бы принести пользу НРС. В этом отношении предлагаемое Инспектором исследование могло бы оказаться полезным в плане рационализации совещаний в рамках секретариатов и между ними, а также способствовать сокращению связанных с ними расходов. Тем не менее необходимо отметить, что в силу финансирования такой деятельности по регулярным бюджетам, сокращение числа совещаний само по себе не обязательно автоматически приведет к соответствующему высвобождению людских и финансовых ресурсов для осуществления деятельности на местах в НРС.

22. Генеральный директор по вопросам развития и международного экономического сотрудничества, напомнив, что в резолюции 42/196 Генеральной Ассамблеи, касающейся оперативной деятельности в целях развития, основное внимание сконцентрировано на полном и незамедлительном осуществлении Основной новой программы действий, заявил о

своим намерением рассмотреть предложение об исследовании в отношении межорганизационных совещаний по вопросам НРС в контексте общей работы его Управления, связанной с координацией в рамках системы Организации Объединенных Наций поддержки, которая оказывается социально-экономическому развитию.

Примечания

1/ В порядке исключения в 1985 году были проведены три такие консультации в рамках подготовки среднесрочного глобального обзора осуществления Основной новой программы действий. В 1987 году совещания не проводились.