



Distr.: Limited
7 February 2000
ARABIC
Original: English

الجمعية العامة

لجنة استخدام الفضاء الخارجي
في الأغراض السلمية
اللجنة الفرعية العلمية والتقنية
الدورة السابعة والثلاثون
فيينا، ١٨-٧ شباط/فبراير ٢٠٠٠
البند ٦ من جدول الأعمال
استخدام مصادر القدرة النووية في الفضاء الخارجي

العمليات التقنية والمعايير التقنية ذات الصلة بمصادر القدرة النووية في
الفضاء: موقف المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية

ورقة عمل مقدمة من المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية

أولاً - مقدمة

-1 في الوثائق التي سبق أن قدمت إلى لجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية A/AC.105/593/Add.3) أو إلى لجتها الفرعية العلمية والتقنية (A/AC.105/C.1/L.192) و A/AC.105/C.1/L.203(A)، ناقشت المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية استخدام مصادر القدرة النووية في الفضاء (A/AC.105/C.1/L.192) وتبرير المخاطر القادمة من الفضاء (A/AC.105/593/Add.3) وتفسير وتطوير مبادئ أمان مصادر القدرة النووية في الفضاء (A/AC.105/C.1/L.203). وفي ورقة العمل المتعلقة بتفسير وتطوير مبادئ أمان مصادر القدرة النووية في الفضاء، رأى أن استعمال التقييم الاحترازي للمخاطر يوفر أساساً مشتركاً لتحقيق التوافق الدولي بشأن الحماية الأشعاعية والأمان النووي، وأنه يتوجب الحاجة إلى النظر بصورة منفصلة في نظم النظائر المشعة والمفاعلات وكذلك مراعاة التطورات الجديدة في مجال الدفع النووي. كما أنه يجعل من الممكن تقييم مأمونية جميع تطبيقات التكنولوجيا النووية في مقابل معيار عام دون أي نوع من الاستثناءات (A/AC.105/C.1/L.203، ص-٨). وأشار إلى أن النهج القائم على تقييم المخاطر، وإن لم يكن دواء عاماً لتحقيق مستويات عالية من الأمان النووي، فهو، إذا أضيفت إليه ثقافة الأمان الملائمة ومراقبة تلوث الفضاء الخارجي، يوفر نظام أمان شاملًا وفعالاً (A/AC.105/C.1/L.203، ص-٨).

٢ - وتناولت الوثيقة A/AC.105/593/Add.3 اشتراط تبرير المخاطر الذي هو أساسى لمبادئ الحماية من الاشعاع التي سنتها اللجنة الدولية للحماية من الاشعاعات^(١) وأخذت بها الوكالة الدولية للطاقة الذرية في مناقشاتها حول مسألة الأمان النووي^(٢) ومع أن الكثير مما ورد في الوثيقة A/AC.105/593/Add.3 ما زال صالحا، فإن مسألة التبرير بكمالها ستحتاج إلى إعادة نظر عند استعراض مبادئ الأمان بشأن مصادر القدرة النووية في الفضاء، وذلك على ضوء التطورات المستجدة في الآونة الأخيرة في الأفكار الوطنية والدولية.

٣ - وتسلি�ما بما سبق، وبعد من المساهمات الهامة من وفود أخرى، أوصى الفريق العامل المعنى باستخدام مصادر القدرة النووية في الفضاء الخارجي في دورته الخامسة عشرة المقودة في شباط/فبراير ١٩٩٨، بأن تعتمد اللجنة الفرعية العلمية والتكنولوجية ورقة عمل (مقرحة من الاتحاد الروسي والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية والولايات المتحدة الأمريكية). وقد اتفق على ذلك، وبالتالي، دعيت الدول الأعضاء والمنظمات الدولية إلى تقديم معلومات عن الموضوعين التاليين لكي ينظر فيها سنتي ٢٠٠٠ و ٢٠٠١ Corr.1 A/AC.105/697 و (الثالث):

(أ) تحديد العمليات الأرضية والمعايير التقنية التي قد تكون ذات صلة بمصادر القدرة النووية، بما في ذلك العوامل التي تميز مصادر القدرة النووية في الفضاء الخارجي عن التطبيقات النووية الأرضية؛

(ب) استعراض العمليات والاقتراحات والمعايير الوطنية والدولية وورقات العمل الوطنية ذات الصلة باطلاق مصادر القدرة النووية إلى الفضاء الخارجي واستخدامها في الأغراض السلمية.

٤ - وتتضمن هذه الورقة موقف المملكة المتحدة فيما يتعلق بالموضوعين الآتفي الذكر.

ثانيا- العمليات والمعايير ذات الصلة بمصادر القدرة النووية

٥ - ثمة أساسا ست فئات من العمليات الأرضية ذات الصلة بمصادر القدرة النووية في الفضاء، وهي التالية:

- (أ) محططات القدرة النووية؛
- (ب) مفاعلات البحث؛
- (ج) الأساطيل العاملة بالقدرة النووية، ولا سيما الغواصات؛
- (د) نقل المواد النووية؛
- (هـ) مرافق صنع الوقود وإعادة تجهيزه؛
- (و) التصوير الشعاعي الصناعي والطبي باستخدام مصادر اشعاعية.

٦ - ومن بين هذه المجالات، تمثل المجالات الأربع الأولى المجالات الرئيسية ذات الصلة بمصادر القدرة النووية في الفضاء.

ألف - محطات القدرة النووية

-٧ ثمة أوجه تشابه واضحة بين محطات القدرة النووية ومصادر القدرة النووية في الفضاء، وذلك من حيث:

- (ا) الت Cedates التقنية والعلوم والهندسة المتطرورة المستخدمة في كل منها:
 - (ب) تعويل كل منها على الدرجة العالية من كمال نظم الحماية الآلية:
 - (ج) الصعوبات التي يواجهها كل منها في معالجة المشاكل التي تطرأ عندما تكون المحطات قيد التشغيل:
 - (د) المسائل المتفربدة بشأن الأمان (واردات الناس) التي تنشأ عن الحاجة إلى مناولة كميات كبيرة من المواد المشعة:
 - (ه) كون العديد من الحوادث التي يحتمل أن تطرأ على أي من هذين النوعين من المحطات لها على الأرجح تأثير في بلدان أخرى غير "صاحب" المحطة أو "منشئها":
 - (و) المشاكل التي يواجهها كل منها في معالجة ما تحدثه من نفايات معالجة مأمونة:
 - (ز) الأهمية الحيوية التي يكتسيها استحداث "ثقافة أمان" ممتازة والحفاظ عليها لدى العاملين المعندين بأي من هاتين العمليتين.
- ٨ غير أن هناك بعض الاختلافات الهامة بين محطات القدرة النووية ومصادر القدرة النووية في الفضاء، منها التالية:
- (ا) الكميات الفعلية من المواد المشعة المستعملة - فهي تقدر بأطنان كثيرة فيما يتعلق بمحطات القدرة النووية مقارنة ببضعة عشرات من الكيلوغرامات فيما يتعلق بمعظم تطبيقات مصادر القدرة النووية:
 - (ب) محطات القدرة النووية هي أجهزة ثابتة في مكانها، في حين أن مصادر القدرة النووية في الفضاء متنقلة (وهذا يقود إلى اعتبارات ذات أهمية خاصة تتعلق باطلاق مصادر القدرة النووية في الفضاء واحتمال عودتها في موعد لاحق):
 - (ج) لا توجد جرعات اشعاعية يتعرض لها مشغلو معظم مصادر القدرة النووية عندما تكون في الفضاء، خلافا لما هو الحال فيما يتعلق بالمحطات النووية الأرضية:
 - (د) المشاكل المقترنة بمناولة النفايات الناجمة في كلتا الحالتين مختلفة إلى حد كبير من نواح عديدة:

(ه) أنواع الحوادث الممكنة مختلفة إلى حد كبير فيما يتعلق بكلتا النوعين من المحطات:

(و) ادراك الناس لمخاطر وفوائد استكشاف الفضاء واستغلاله مختلف عن ادراكم مخاطر وفوائد القدرة النووية.

باء - مفاعلات البحوث

-٩ ان العديد من أوجه التشابه والاختلاف الآتية موجود أيضاً بين مفاعلات البحوث ومصادر القدرة النووية في الفضاء. ولكن، توجد أوجه تشابه إضافية من حيث أن كليهما كثيراً ما يكونان ذات طبيعة تجريبية يقدر عالًى ويمكن تشغيلهما في ثقافة "جامعية" قد لا يكون الأمان فيها مقتنناً تلقيناً عالياً بالقدر المشهود في الحالات الصناعية الاعتيادية. ويمكن أن تترتب على ذلك آثار هامة بشأن أي تكيف محتمل للمعايير الأرضية من أجل استعمالها كمعايير مماثلة بشأن مصادر القدرة النووية في الفضاء.

جيم - الأساطيل العاملة بالقدرة النووية

-١٠ ان معظم السفن العاملة بالقدرة النووية في العالم هي غواصات نووية، مع أن هناك عدداً قليلاً من السفن السطحية (منها حاملات الطائرات) كانت ولا تزال تتسرّب بمفاعلات نووية ("أوتوكار" مثلاً). ومعظم أوجه التشابه بين هذه "المحطات" ومصادر القدرة النووية في الفضاء ناشئة عن كون كليهما متنتقل وعليه أن يعمل بشكل موضوع في بيئات معادية لفترات طويلة دون أن تتوفر إمكانية صيانته واصلاحه. ولكن، بما أن كل المفاعلات الآتية الذكر يرجح أن تكون مفاعلات ماء مضغوط، فهي مختلفة وربما لا تمت بصلة للمفاعلات السريعة التي من الأرجح أن تستخدم في الفضاء.

DAL - نقل المواد النووية

-١١ في الأمد القصير، يبدو أن نقل المواد المشعة عملية أرضية ذات صلة مباشرة إذا اعتبر أن المولدات الكهرومagneticae النووية هي المسألة الرئيسية وإذا أطلقت المفاعلات قبل بلوغها الحالة الحرجة.

ثالثاً - استعراض "معايير" المملكة المتحدة فيما يتعلق بالأنشطة النووية الأرضية

-١٢ تقضي تشريعات المملكة المتحدة لآمان المنشآت النووية باصدار رخص للموقع النووية المدنية. وهذه الرخص تمنحها الهيئة التنفيذية المعنية بالصحة والأمان وتديرها مفتشية جلالة الملكة للمنشآت النووية. ونظام الترخيص أرسنه المفتشية بمقتضى قانون المنشآت النووية لجعل رخصة الموقع مرهونة بشرط قابلة للإنفاذ في المحكمة. وقانون المنشآت النووية حكم تشريعي يخص هذه المسألة في قانون الصحة والأمان في العمل الخ، الذي أصدر عام ١٩٧٤ والذي ينظم أساساً كل أنشطة العمل في المملكة المتحدة. ومن الهام ملاحظة أن قانون الصحة

والأمان في العمل الخ، هو قانون محدد للأهداف بحكم طبيعته، حيث تخضع قطاعات وأنشطة صناعية محددة للوائح ملائمة تصدر بمقتضى القانون المذكور.

-١٣ وقد طبق النظام الرقابي النووي بنجاح على مجموعة واسعة التنوع من المنشآت النووية داخل المملكة المتحدة على مدى الأعوام الـ ٤٠ الماضية، وأثبت أنه يمثل نظاماً رقابياً قوياً ولكن مننا يمكن مواعنته مع درجة الخطورة النووية المعنية. ويسري نظام الترخيص على المنشأة النووية طوال دورتها الحياتية الكاملة منذ تصميمها وحتى توقيتها تماماً عن التشغيل، وهو يأخذ في الحسبان الحاجة إلى تنظيم ومراقبة التصرف في النفايات المشعة.

-١٤ وفي عام ١٩٧٩، نشرت الهيئة التنفيذية للصحة والأمان مبادئ تقييم أمان المفاعلات النووية، التي وضعتها مفتشية المنشآت النووية، وتلتها بعد ذلك بفترة وجيزة مبادئ تقابلها هي مبادئ تقييم أمان المحطات الكيميائية النووية. وقد تم بعد ذلك دمج هاتين الوثقتين المنفصلتين لكي تشكلاً مجموعة واحدة من المبادئ. وقد خضعت مبادئ تقييم أمان المفاعلات لتمحیص قانوني وتقني مفصل عند التحري العمومي في اقتراح بشأن بناء مفاعل ماء مضغوط في سينزويل في سوفولك، وقد دام ذلك قرابة ثلاثة أعوام في مطلع الثمانينات. وقد أوصى المفتش المسؤول بالنيابة عن عملية التحري بأن تنشر الهيئة التنفيذية للصحة والأمان وثيقة مناقشة بشأن رأيها في مستويات المخاطر المقبولة. وقد صدرت تلك الوثيقة، المعرونة مسماً "الوثيقة المختصرة الناجمة عن محطات القرة النووية، سنة ١٩٨٨، ونُقحت سنة ١٩٩٢".^(٢) كما نشرت سنة ١٩٩٢ مبادئ تقييم الأمان المقتحمة، التي روّعيت فيها "أهداف" المخاطر المقترحة في مسماً "الوثيقة المختصرة".^(٤)

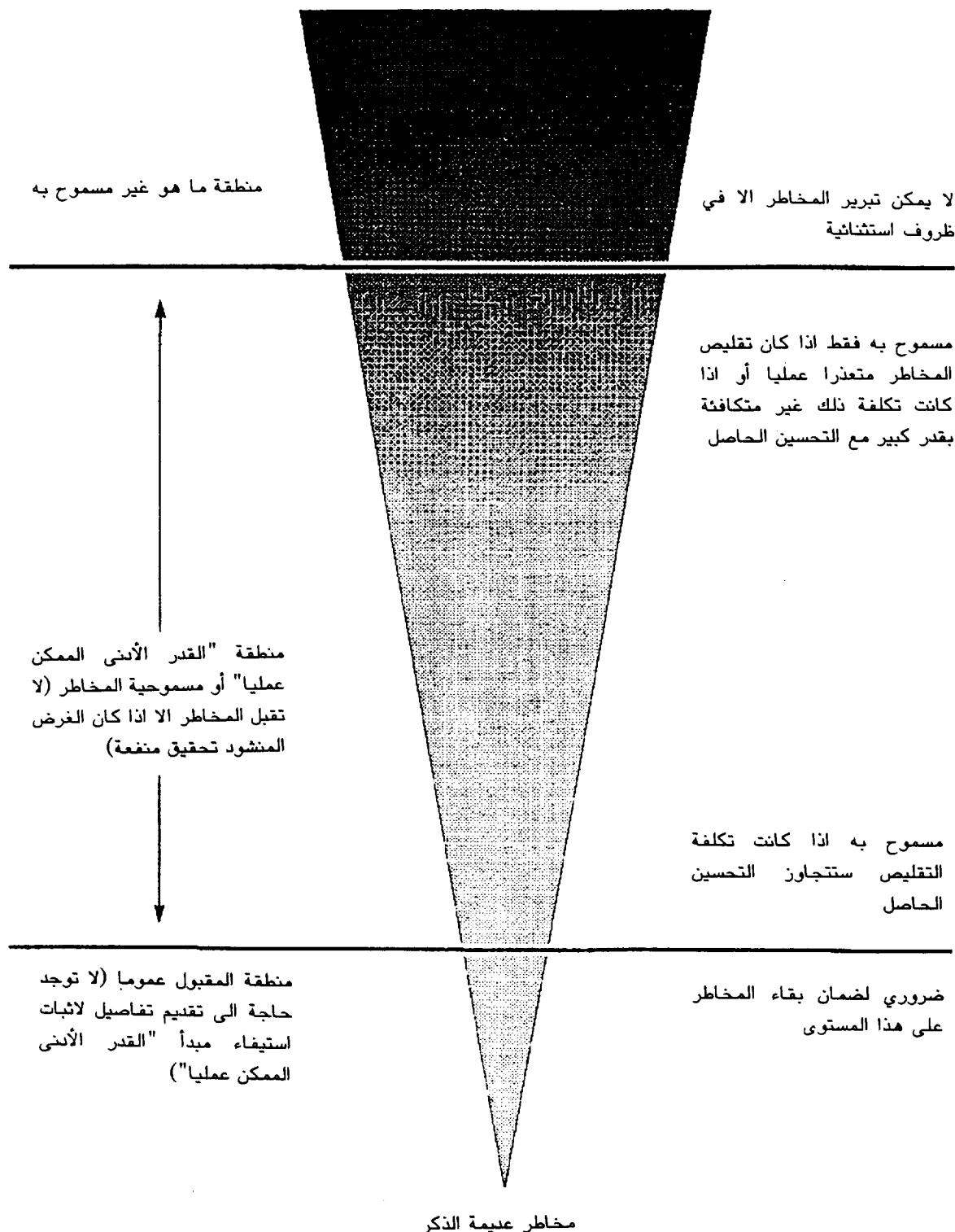
الف - مسماً "الوثيقة المختصرة"

-١٥ ترد السمات الأساسية لفلسفة مسماً "الوثيقة المختصرة" في الشكل ١. وفي ذلك الشكل، يمثل تقلص المثلث من الأعلى إلى الأسفل تضاؤل المخاطر. ففي اتجاه أعلى المثلث ثمة حد فاصل بين ما هو مسموح به (فقط) ومنطقة ما هو غير مسموح به. فلن يرخص للمحطة إذا كانت المخاطر تدرج في منطقة ما هو غير مسموح به. وفي أسفل ذلك، يمكن من حيث المبدأ الترخيص للمحطة، لكن اشتراط "القدر الأدنى الممكن عملياً" المنصوص عليه في قانون المملكة المتحدة يقتضي تقليل المخاطر إلى أدنى مستوى ممكن عملياً. وفي أسفل المثلث، تكون المخاطر مقبولة عموماً. وبالتالي لن تتوقع مفتشية المنشآت النووية أن يكون هناك ضغط لتحقيق مزيد من التحسين، مع أن القانون يقتضي من المرخص له أن يقوم بهذا التحسين إذا كان ممكناً عملياً. أما المسألة الأعم المتعلقة بتقييم المخاطر في حماية البيئة، وهي تتطبق على مجال مصادر القدرة النووية، فيمكن الاطلاع عليها في تقرير من إعداد المكتب البرلماني للعلم والتكنولوجيا في المملكة المتحدة، عنوانه الأمان بالأرقام: تقييم المخاطر في حماية البيئة.^(٥)

باء - مبادئ تقييم الأمان التي وضعتها مفتشية جلالة الملكة للمنشآت النووية

-١٦ توجد في بداية مبادئ تقييم الأمان التي وضعتها مفتشية جلالة الملكة للمنشآت النووية خمسة مبادئ أساسية تتناول الاشتراط القاضي بعدم تجاوز حدود الجرعة القانونية وكذلك بتخفيف الضرر والمخاطر إلى أدنى مستوى ممكن عملياً. وتستند الحدود القانونية في المملكة المتحدة إلى توصيات اللجنة الدولية للحماية من الأشعاعات، التي هي مدمجة في المذكورة

مستويات المخاطر ومبدأ "القدر الأدنى الممكن عمليا"



التوجيهية للجامعة الأوروبية بشأن معايير الأمان الأساسية (أنظر الباب رابعاً أدناه). وبعد مفهوم "الإمكان العملي" السمة المحورية للتشريعات الخاصة بالصحة والأمان في المملكة المتحدة: إذ أنه ينبغي أساساً جعل الجرعات الشعاعية في العمليات العادلة والمخاطر الناجمة عن الحوادث منخفضة قدر الامكان عملياً. ومفهوم "القدر الأدنى الممكن عملياً" هو الصيغة التي استحدثتها المملكة المتحدة استناداً إلى مبدأ "التعرض لأنني حد معقول من الأشعاعات".

-١٧ ولدى تطبيق مفهوم مسماوية المخاطر في مبادئ تقييم الأمان، يترجم الحد الفاصل بين منطقتي ما هو مسموح به وما هو غير مسموح به إلى حدود أمان أساسية، ويترجم المستوى المقبول عموماً إلى أهداف أساسية للأمان. وفي حالات التشغيل الطبيعية، تكون حدود الأمان الأساسية فيما يتعلق بالجرعات التي تخص العاملين وعامة الناس متسبة مع توصيات اللجنة الدولية للحماية من الأشعاعات.

-١٨ وتشمل المبادئ المنطبقة على الظروف التي تنطوي على حوادث مفهوم الحوادث المحاط لها في التصميم، وهذا أيضاً تمشياً مع سياق التفكير الدولي، ومن ذلك تفكير الوكالة الدولية للطاقة الذرية. كما تدمج مبادئ ذات صلة بالحوادث الكبيرة؛ وهنا أيضاً تتمشى هذه المبادئ مع سياق التفكير الدولي. ولكن، لأغراض تحليل الأمان الاحتمالي، تترجم مبادئ تقييم الأمان حدود مسماوية المخاطر فيما يخص المخاطر الفردية إلى رسم بياني لحدود الأمان الأساسية يوضح الصلة بين التواتر والعواقب، وهو يعرف بالمدرج، وتترجم مستوى مسماوية المخاطر المقبول عموماً إلى مدرج مواز بشأن هدف الأمان الأساسي ويكون أدنى من المدرج الأول بدرجتين عشرتين من حيث التواتر. وهذا الرسم البياني يتبع الفرضية المقبولة بشكل عام والتي مفادها أنه كلما ازدادت العواقب المحتملة لحدث ما قل تواتره. ولكن، لدى تصميم ذلك الرسم البياني، جعلت مفتشية المنشآت النووية الخطوات اللاحقة مقتربة بمختلف الإجراءات التي ستكون ضرورية فيما يتعلق بالحوادث المختلفة الشدة. كما أنها أدخلت مبادئ بشأن تواتر الضرر الذي يلحق بالقلب والانبعاثات الشعاعية الكبيرة، حيث أن هذه الأخيرة يقصد بها أن تمثل المخاطر (الاجتماعية) المجتمعية.

-١٩ ونظراً للطبيعة العددية للمبادئ الاحتمالية فإن من السهل افتراض أن هذه المبادئ هي الحكم الوحيد في قرارات مفتشية المنشآت النووية بشأن قابلية الترخيص للمحطة. وهذا ليس صحيحاً بالمرة؛ فتلك المبادئ ليست في الحقيقة سوى جزء صغير من مبادئ تقييم الأمان. ويشمل المبدأ الهندسي قرابة ٧٥ في المائة من جميع هذه المبادئ. فإذا استوفت المحطة المبادئ الهندسية، وجب أن توفر المبادئ الاحتمالية تدقيقاً يتوقع منه بوجه عام أن يؤكّد مقبولية المحطة، أو ربما أن يبرز جوانب التصميم التي تشكو من عيوب. ويمكن اعتبار هذه التدقّيقات العددية بأنها تمثل اللمسات الأخيرة لعملية التقييم، مع أن ذلك لا ينبغي أن يبخس أهمية اندماج النهج الاحتمالي في الأطوار المبكرة من تصميم المحطة.

جيم - المبادئ الهندسية

-٢٠ تبدأ المبادئ الهندسية لتقييم الأمان بما يقارب ٢٠ مبدأً أساسياً تغطي ثلاثة فئات عامة: أما الفئة الأولى فتشمل الحاجة إلى مفهوم سليم؛ وأما الثانية، فتشمل المتطلبات الهندسية التي هي أساسية لضمان أمان المحطة؛ وأما الثالثة، فتشمل المبادئ التي لها تأثير كبير في تكلفة

المحطة. وتوجد من بين هذه المبادئ الأساسية مبادئ معروفة جيداً تتناول الدفاع المتعلق، والتصميم المأمون في جوهره أو التصميم غير المأمون، والتنوع، والتكرار، والتمييز، والتطبيط.

-٢١ ثم يوجد بعد ذلك ما يزيد على ٢٠٠ من المبادئ المفصلة الأخرى التي تتناول بشكل عام إلى حد كبير السمات التصميمية والهندسية الضرورية لضمان أمان المحطة. والعديد من هذه المبادئ قد لا يخص مصادر القدرة النووية في الفضاء، مع أن بعضها، كالعامل المتعلق بادارة الأمان والعامل البشري، يمكن أن يكون من المفید تطبيقها عليها. وتشمل الاعتبارات ذات الصلة بالعامل البشري نطاقاً واسعاً من المتطلبات، ويرجعه خاص تداخل العوامل البشرية مع جوانب عديدة للتصميم الهندسي. لذلك، ثمة باب يتعلق بالعامل البشري ضمن المبادئ الهندسية، كما أن هناك مساهمات في أبواب أخرى منها تحليل الأمان الاحتمالي ومتطلبات الدورة الحياتية. وهذا يؤكد أهمية تحليل مهام الموظفين في كامل مراحل حياة المحطات النووية.

ـ الملخص دال

-٢٢ لا يقصد بفلسفة مسمومة المخاطر ولا بمبادئ تقييم الأمان التي وضعتها مفتشية المنشآت النووية أن تكون أمرية. بل إن نهجها يتمثل بالأحرى في وضع أهداف أمان عالية المستوى ينبغي أن تبلغها المنشآت النووية المرخص لها في المملكة المتحدة ثم ترك الباقي على عاتق المرخص لهم لكي يثبتوا كيف يبلغوا تلك الأهداف. وهذا النهج غير الأمري في جوهره يختلف اختلافاً ملحوظاً عن النهج الذي تتبعه بعض الهيئات الرقابية النووية الأخرى، ولا سيما اللجنة الرقابية النووية في الولايات المتحدة الأمريكية التي تحدد بقدر كبير من التفصيل حدود الإفلات والأدوات التحليلية وافتراضات التمنجة وغيرها التي يتبعن على المرخص له استخدامها. وتتمثل ميزة هذا النظام الرقابي الأمري في الاتساق وقابلية النسخ على منواله، مع أنه ينزع إلى أن يكون مكتفياً بالموارد ويمكن أن يمنع المرخص لهم من الابتکار. أما النهج غير الأمري، ومنها النهج الذي اعتمدت مفتشية المنشآت النووية، فهي تعهد بقدر كبير جداً للمرخص لهم بمهمة استحداث حلولهم الذاتية بشأن الأمان. وتشجع مفتشية المنشآت النووية كل مرخص له على استحداث معاييره الذاتية بشأن الأمان فيما يخص الأنواع الخاصة من المحطات النووية التي يرغب في تشغيلها، وهي تتوقع منه فعلاً أن يفعل ذلك. وهذه المعايير استحدثتها متعمدو محطات القدرة النووية وهيئة الطاقة الذرية في المملكة المتحدة ومتعمدو محطات إعادة معالجة الوقود في سيلافيلد ووزارة الدفاع، على سبيل المثال.

-٢٣ والتحدي الذي ينبغي لكل من المرخص له ومفتشية المنشآت النووية مواجهته هو ضمان عدم تعدد التفاهم أو الاتصال بينهما، بالرغم من أن معاييرهما بشأن الأمان مستقلة ومتميزة عن بعضها، وضمان توصلهما إلى بلوغ المستوى ذاته من الأمان إذا طبقت تلك المعايير على النحو الصحيح. ففي النظام الرقابي غير الأمري، ثمة مجال كبير لسوء التفاهم بين المرخص له والهيئة الرقابية فيما يخص أشياء منها التالية:

(أ) ما هي "قضية الأمان" بالضبط؟

(ب) ما هي الافتراضات والبروتوكولات التي ينبغي استعمالها عند القيام بتحاليل لنسبة الفائدة إلى التكلفة للتمكن من إثبات استيفاء مبدأ "القدر الأدنى الممكن عملياً"؟

(ج) كيف يمكن توقع تغير سمات المخاطر لدى محطة ما مع مرور الزمن؟

-٢٤ وشمة حاجة الى مناقشة وحل هذه المجالات من سوء التفاهم المحتمل اذا أريبت طمأنة واضع اللوائح، ومن خلاله البرلمان والجمهور، ببلوغ مستوى ملائم من الامان.

رابعا - التطورات الدولية الأخيرة التي أثرت في معايير المملكة المتحدة

ألف - توصيات اللجنة الدولية للحماية من الاشعاعات لعام ١٩٩٠

-٢٥ تشكل توصيات اللجنة الدولية للحماية من الاشعاعات الأساس للحماية من الاشعاع على النطاق العالمي، وهي تمثل نقطة البداية لتشريعات المملكة المتحدة فيما يتعلق بالحماية من الاشعاع. وداخل الاتحاد الأوروبي، تترجم توصيات هذه اللجنة الى متطلبات ملزمة قانونا، وذلك بشكل رئيسي في مذكرة توجيهية بشأن معايير الأمان الأساسية. والمملكة المتحدة، بصفتها عضوا في الاتحاد الأوروبي، تخضع لأحكام المعاهدة المنشئة للجامعة الأوروبية للطاقة الذرية، وهي ملزمة بتنفيذ ما ورد في تلك المذكرة التوجيهية. وعندما أصدرت اللجنة توصياتها المحدثة^(١) سنة ١٩٩٠، بدأت اللجنة الأوروبية تعمل على اصدار مذكرة توجيهية منقحة اعتمدتتها الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي في كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٥ ويستغرق تنفيذها أربعة أعوام. وقد تم تنفيذ معظم المتطلبات التي تضمنتها المذكرة التنفيذية وذلك باصدار اللوائح المنقحة للأشعة المؤينة بمقتضى قانون الصحة والأمان في العمل الخ، الذي دخل حيز النفاذ في ١ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٠.

-٢٦ وربما تنشأ أهم النتائج المترتبة على التوصيات الجديدة، فيما يتعلق بالعمليات النووية الأرضية في المملكة المتحدة، من الأمور التالية:

(أ) زيادة التشديد على "تبرير" تلك الأنشطة؛

(ب) متطلبات تقييم الأخطار والمخاطر؛

(ج) الحدود الجديدة للجرعات، وهي فيما يخص العمال المصنفين حد ثابت قدره ٢٠ ملي سيفرت سنويا أو حد أقصى قدره ١٠٠ ملي سيفرت في فترة خمسة أعوام على لا يزيد الحد الأقصى للجرعة على ٥٠ ملي سيفرت في أي سنة واحدة؛

(د) المتطلبات الأكثر صرامة المقترنة بالposure للأشعة الطبيعي.

-٢٧ ويعتبر أن هذه ستكون لها أيضا آثار هامة في أي إعادة كتابة متحملة لمبادئ الأمان الخاصة بمصادر القدرة النووية في الفضاء. واضافة الى ذلك، سيظل احتمال تعرض الناس للأشعة بسبب اطلاق غير ناجح أو عودة جسم فضائي الى الأرض قضية هامة.

باء- اتفاقية الأمان النووي

-٢٨ ظهرت فكرة صوغ اتفاقية للأمان النووي نتيجة لحادث تشيرنوبيل، واقتصرت هذه الفكرة رسمياً في المؤتمر الدولي المعنى بأمان القدرة النووية الذي عقد في فيينا من ٢ إلى ٦ أيلول / سبتمبر ١٩٩١. وبعد قرابة ثلاثة أعوام من العمل على صوغ الاتفاقية، اعتمد مؤتمر بيلوماسي اتفاقية الأمان النووي^(١) في ١٧ حزيران/يونيه ١٩٩٤ وبدخلت هذه الاتفاقية حيز النفاذ في تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٩. وفي الرابع الأول من عام ١٩٩٩، أصبحت كل الدول تقريباً التي لديها منشآت القدرة النووية أطرافاً متعاقدة في الاتفاقية. وفي الفترة ما بين ١٢ و ٢٢ نيسان/أبريل ١٩٩٩، اجتمعت الأطراف المتعاقدة في فيينا لاستعراض التقدم الذي أحرزته في الوفاء بأهداف الاتفاقية، وهي:

(أ) بلوغ مستوى عالٍ من الأمان النووي على نطاق العالم، والحفاظ على ذلك المستوى، من خلال تعزيز التدابير الوطنية والتعاون الدولي على نحو يشمل، عند الاقتضاء، التعاون التقني فيما يتعلق بالأمان؛

(ب) إنشاء دفاعات فعالة في المنشآت النووية ضد الأخطار الإشعاعية المحتملة، والحفاظ على تلك الدفاعات، لحماية الأفراد والمجتمع والبيئة من الآثار الضارة للإشعاعات المؤينة الناتجة عن مثل هذه المنشآت؛

(ج) الحيلولة دون وقوع حوادث ذات عواقب اشعاعية، وتخفيف حدة هذه العواقب في حال وقوعها.

-٢٩ وقد اعتمدت الاتفاقية نهجاً "حافزاً" جديداً إزاء تعزيز ثقافة الأمان النووي على النطاق العالمي. وينطوي هذا النهج أساساً على إعداد الأطراف المتعاقدة تقارير وطنية منتظمة عن أنشطتها النووية تخضع بعد ذلك لعملية استعراض من الأطراف الأخرى. وقد أنشأت الأطراف المتعاقدة، من خلال عملية إعداد تقاريرها الوطنية، سجلات قيماً للوضع الراهن للقدرة النووية على النطاق العالمي. وعلاوة على ذلك، أنتجت الجولة الأولى من عملية استعراض الاتفاقية "معلماً إرشادياً" فيما يتعلق بحالة الأمان النووي في كل البلدان التي تستخدم هذا المصدر للطاقة تقريباً. ويمكن استخدام هذا المعلم الإرشادي لتقييم التقدم الذي سيتحقق في المستقبل في مجال تعزيز الأمان النووي.

جيم- الأساس التقني لاتفاقية الأمان النووي

-٣٠ في الفترة ما بين سنة ١٩٧٨ ومنتصف الثمانينيات، نشرت الوكالة الدولية للطاقة الذرية ٥ مدونات قواعد وقرابة ٦٠ دليل أمان، وهي تستند كلها إلى التجربة الوطنية للدول الأعضاء. وقد أعدت في إطار برنامج الوكالة الدولية للطاقة الذرية مجموعة وحيدة من المعايير (معايير الأمان النووي بشأن محطات القدرة النووية، ولائحة النقل المأمون للمواد المشعة، ومعايير أمان الفعاليات المشعة) ويجري تحديث هذه المجموعة من المعايير. وتشمل التوصيات كل المجالات الرئيسية لأنشطة الهيئات الرقابية: الإطار القانوني، والتنظيم والملاك الوظيفي، والاستعراض

والتفتيش والانفاذ، والترخيص، والتأهب للطوارئ، واللوائح والأدلة الارشادية. وقد كان لهذه التوصيات دور هام في تحقيق الاتساق على الصعيد الدولي.

-٣١ وقد تبين الفريق الاستشاري الدولي للأمان النووي التابع للوكالة الدولية للطاقة الذرية ثلاثة مبادئ ادارية أساسية (ثقافة الأمان، ومسؤولية الهيئة المشغلة، والتحكم الرقابي والتحقق) وثلاثة مبادئ بشأن الدفاع المتعمق (الدفاع المتعمق ومنع وقوع الحوادث والتخفيف من حدة الحوادث)، وستة مبادئ تقنية عامة (الممارسات الهندسية التي ثبتت جدواها، وتوكيد الجودة، والعوامل البشرية، وتقييم الأمان والتحقق منه، والوقاية من الاشعاعات، والخبرة التشغيلية وبحوث الأمان) و ٥٠ مبدأ محدداً موزعة على سبعة مجالات (اختيار الموقع والتصميم، والصناعة والتشييد، والأعداد للتشغيل، والتشغيل، وإدارة الحوادث، والتأهب للطوارئ).

-٣٢ ولدى اعداد أساسيات الأمان التي نشرت سنة ١٩٩٣، ذهب الفريق الاستشاري للأمان النووي، التابع للوكالة، الى أبعد من ذلك في تجميع المبادئ المستمدّة من أهداف الأمان الأساسية الثلاثة وتبين ٢٥ مبدأ أساسياً للأمان اعتمدت بصفتها الأساس التقني لاتفاقية الأمان النووي. ويوصى بايلاء العناية الالزامية لمبادئ الأمان الأساسية وللنهاج المعتمد في اتفاقية الأمان النووي لدى أي استعراض للمبادئ الخاصة بمصادر القدرة النووية في الفضاء.

-٣٣ وفيما يتعلق بمصادر القدرة النووية في الفضاء، يعني استعمال مولدات كهربائية نووية واطلاق مفاعلات في حالة سابقة للمرحلة الحرجة أن اللوائح الأرضية المتعلقة بنقل المواد المشعة ذات صلة مباشرة بتلك المسألة. لذلك فإن أي استعراض للمبادئ المتعلقة بمصادر القدرة النووية في الفضاء ينبغي أن تأخذ أيضاً في الحسبان اللوائح التي وضعتها الوكالة الدولية للطاقة الذرية بشأن النقل المأمون للمواد المشعة.^(٧)

خامسا - المجالات التي تختلف فيها مصادر القدرة النووية في الفضاء عن مثيلاتها في الأرض

-٣٤ لقد بيّنت المناقشات السابقة أن هناك أوجه تشابه عديدة بين مسائل الأمان التي تواجهها مصادر القدرة النووية في الفضاء والأخرى التي تواجهها المحططات النووية الأرضية، ولا سيما محططات القدرة النووية. ولدى معالجة هذه المسائل، يتنتظر أن ينطبق مفهوم قضية الأمان، الذي يستند الى تقييم احتمالي كامل للمخاطر على مصادر القدرة النووية في الفضاء بقدر مماثل الى حد كبير للقدر الذي ينطبق به على الأنشطة النووية الأرضية؛ فالجوانب المتعلقة بثقافة الأمان ينبغي أن تكون مشابهة جداً، كما أن فلسفة المخاطر ينبغي أن تكون هي ذاتها أيضاً. ويبدو أن المفاهيم التي تقوم عليها فلسفة المخاطر التي استحدثتها الهيئة التنفيذية للصحة والأمان في وثيقتها المتعلقة بمسموحة المخاطر تحظى بقابلية تطبيق واسع النطاق وأنها اعتمدت من منظمات دولية كاللجنة الدولية للحماية من الاشعاعات والوكالة الدولية للطاقة الذرية. ويوصى بالنظر اليها بعينية لدى أي تنقية للمبادئ الخاصة بمصادر القدرة النووية في الفضاء. ولكن، ينبغي التسليم بأن "الأهداف" العددية الفعلية بشأن المخاطر فيما يخص مصادر القدرة النووية في الفضاء قد تختلف عن الأهداف الخاصة بالأنشطة النووية الأرضية، وذلك لأسباب مختلفة ستقتضي الحاجة استكشافها والتوضّع فيها.

-٣٥ وثمة، من جهة أخرى، عدد من الاختلافات الهامة بين مصادر القدرة النووية في الفضاء والأخرى الموجودة على الأرض وهي اختلافات ينبغيأخذها في الحسبان، وهي تشمل ما يلي:

(ا) تبرير استخدام مصادر القدرة النووية في الفضاء هو أكثر تعقيداً من التبرير المتعلق بالأنشطة النووية الأرضية، مثلاً وربما مناقشته في الوثيقة A/AC.105/593/Add.3:

(ب) مصادر القدرة النووية في الفضاء مدمجة في مراافق متنقلة، مما يثير مجموعة من المسائل التصعيمية/التشغيلية والمخططات الافتراضية بشأن الحوادث المحتملة التي لا تشملها في العادة المعايير النووية الأرضية (خصوصاً أثناء فترة الاطلاق والعودة المحتملة):

(ج) مصادر القدرة النووية الموجودة في مركبات توجد في المدار ستحلق مراراً فوق بلدان كثيرة، مما يثير مسائل تتعلق بمسؤولية الأطراف الثالثة وتوفير معلومات عن الأمان للأطراف الثالثة ومعالجة الحالات الشاذة أو الطارئة:

(د) مصادر القدرة النووية في الفضاء لا يمكن في كثير من الأحيان تفتيشها عندما تكون قيد التشغيل:

(هـ) الاصلاح والصيانة أثناء تشغيل مصادر القدرة النووية في الفضاء أمر صعب إن لم يكن مستحيلاً:

(و) يمثل التخلص النهائي من مصادر القدرة النووية في الفضاء مشاكل فريدة (قد يتأخر ذلك لأعوام عديدة في بعض الحالات):

(ز) يمثل تنوع التطبيقات المحتملة لمصادر القدرة النووية في الفضاء ونطاق المستعملين المحتملين تحديات حقيقة لحفظ على "ثقافة أمان" ملائمة على مدى الفترات الزمنية الطويلة المعنية.

-٣٦ ولكن، لا ينبغي لأي من هذه الاختلافات أن يثنى عن اتباع نهج (اطار) عصري لوضع مبادئ بشأن مصادر القدرة النووية، كالنهج المتبع في اتفاقية الأمان النووي وأساسيات الأمان التي وضعتها الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

سادسا - الاستنتاجات والتوصيات

-٣٧ لقد أثبت النهج الذي اتبنته المملكة المتحدة لوضع معايير أمان بشأن المنشآت النووية الأرضية، استناداً إلى فلسفة مسموحة المخاطر المبنية في مبادئ تقييم الأمان التي وضعتها مفتشية المنشآت النووية، أنه نهج قوي ودقيق في مجموعة واسعة التنوع من الحالات (لكنه يتبع أيضاً للمتعهددين لاستحداث حلولهم الذاتية بشأن أمان محطاتهم الخاصة). ويوصى بزيادة دراسة هذا النهج بصفته الخلفية الأساسية لأي استعراض يجري في المستقبل بشأن مبادئ الأمان الخاصة بمصادر القدرة النووية في الفضاء.

-٣٨ وتشمل مبادئ اللجنة الدولية للحماية من الاشعاعات^(١) لسنة ١٩٩٠ عدة مفاهيم جديدة ولا سيما المفاهيم المتعلقة بحدود الجرعات وبالحاجة الى القيام بعمليات تقييم للمخاطر والأخطار التي لها أثر في مصادر القدرة النووية وينبغي أن تشكل جزءاً أساسياً من أي استعراض للمبادئ الخاصة بمصادر القدرة النووية.

-٣٩ وقد كان "للمعايير" النووية التي وضع تحت اشراف الوكالة الدولية للطاقة الذرية، ولا سيما أساسيات الأمان بشأن محطات القدرة النووية، واتفاقية الأمان النووي أثر كبير في تحقيق الاتساق والشفافية في مستويات أمان محطات القدرة النووية الأرضية على النطاق العالمي. ويوصى بأن تدرس تلك المعايير عن كثب لمشاهدة ما قد تتطوّر عليه من دروس فيما يتعلق بمصادر القدرة النووية في الفضاء.

-٤٠ وفي حين أن من الهام تغطية كامل نطاق الأجهزة النووية التي قد تكون هناك حاجة إلى استعمالها في الفضاء، فقد تكون هناك حاجة إلى التشديد بقدر ما على الأجهزة التي يرجح أن تستعمل في الأمد القصير والمتوسط والطويل من أجل تنظيم المسائل وتحديد أولويات الأنشطة (مثلاً، يمكن أن يتوقع في الأمد القصير استعمال المولدات الكهرومagneticae النووية ووحدات التدفئة النووية).

الحواشي

(١) "توصيات اللجنة الدولية للحماية من الاشعاعات لعام ١٩٩٠"، المنشور ٦٠ للجنة الدولية للحماية من الاشعاعات، حوليات اللجنة الدولية للحماية من الاشعاعات، المجلد ٢١، الأعداد ٣-١ (١٩٩١).

(٢) أمان المنشآت النووية، العدد ١١٠ من سلسلة وثائق الأمان (الوكالة الدولية للطاقة الذرية، فيينا، ١٩٩٣).

The Tolerability of Risk from Nuclear Power Stations (Her Majesty's Stationery Office, 1992). (٢)

Safety Assessment Principles for Nuclear Plants (Her Majesty's Stationery Office, 1999). (٤)

United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Parliamentary Office of Science and Technology, Safety in Numbers?: Risk Assessment in Environmental Protection (June 1996). (٥)

"اتفاقية الأمان النووي" رسالة اعلامية تعليمية للوكالة الدولية للطاقة الذرية (INFCIRC/449)، المرفق.

لائحة النقل المأمون للمواد المشعة، العدد ST-1 من سلسلة معايير الأمان، (الوكالة الدولية للطاقة الذرية، فيينا، ١٩٩٦). (٧)