

**Совет Безопасности**

Distr.: General  
17 June 2000  
Russian  
Original: English

---

**Письмо Постоянного представителя Уганды при  
Организации Объединенных Наций от 15 июня  
2000 года на имя Председателя Совета Безопасности**

По поручению моего правительства имею честь настоящим препроводить заявление с изложением хронологии событий и неоднократных нарушений соглашения о прекращении огня в Кисангани со стороны Патриотической армии Руанды (ПАР) (см. приложение). Правительство Уганды полностью отвергает обвинения в адрес Народных сил обороны Уганды (НСОУ) и хотело бы заверить международное сообщество в своей неизменной приверженности Лусакскому мирному процессу.

Буду Вам признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

*(Подпись)* Семакула **Киванука**  
Чрезвычайный и полномочный посол  
Постоянный представитель Уганды при  
Организации Объединенных Наций

**Приложение к письму Постоянного представителя Уганды при Организации Объединенных Наций от 15 июня 2000 года на имя Председателя Совета Безопасности**

**Столкновения в Кисангани**

**Введение**

1. Заявленная позиция Уганды по Конго всегда заключалась в том, что проблема Конго имеет два аспекта:
  - a) законная обеспокоенность соседей Конго проблемой безопасности
  - b) внутренний конголезский кризис.
2. Проблемы безопасности соседних стран могут быть решены как конголезцами, так и странами региона при поддержке международного сообщества, и по этой причине мы выступали и по-прежнему выступаем в поддержку Лусакских соглашений.
3. Внутренний конголезский вопрос должен быть решен самими конголезцами также в рамках Лусакских соглашений.

**Вопрос о неоднократных столкновениях между НСОУ и ПАР в Кисангани**

4. Столкновения между НСОУ и ПАР в Кисангани происходили трижды: в августе 1999 года, в мае 2000 года и в июне 2000 года. Причинами этих необоснованных и вызывающих сожаление столкновений являются следующие:

**Кисангани I**

5. Причины Кисангани I могут быть сведены к следующему:
  - a) в мае 1999 года в повстанческих силах (Конголезское объединение за демократию (КОД) произошел раскол, который привел к созданию двух фракций КОД: КОД–Кисангани, поддерживаемое Угандой, и КОД (Гома), поддерживаемое Руандой;
  - b) этот раскол даже привел к возникновению вопроса о том, кто должен ставить подпись под Лусакским соглашением от имени КОД. Правительства подписали Соглашение 10 июля 1999 года, а лидеры повстанцев подписали его значительно позже — в конце августа из-за вышеупомянутых разногласий;
  - c) Кисангани I было явной попыткой союзников ПАР и КОД (Гома) остановить процесс проверки, санкционированный странами региона с целью установления того, существует ли КОД–Кисангани независимо от КОД (Гома) с отдельными политическими и военными структурами и политической поддержкой/сторонниками на освобожденных территориях;

d) в этой связи нападение ПАР на НСОУ было явным свидетельством степени приверженности армии/правительства Лусакскому соглашению, т.е. Уганда/НСОУ были твердо привержены Лусакскому соглашению и его осуществлению, в то время как Руанда/ПАР не были и стремились сделать все, чтобы этому воспрепятствовать;

e) причины Кисангани I окончательно не были устранены из-за незаинтересованности ПАР в проведении дальнейшего тщательного расследования, утверждавшей, что неубедительный предварительный доклад Жеже-Каюмба был удовлетворительным;

f) НСОУ тем не менее продолжал настаивать на том, что этот доклад является неубедительным и требует пересмотра, поскольку Комитетом не были опрошены некоторые основные лица, такие, как президенты Мусевени и Кагаме, южноафриканский министр Зума, министр Замбии Силвамба, министр Руанды Мазимпака, Достопочтенный Отафир, покойный подполковник Икондере и гражданские лица, которые были свидетелями того, что происходило во время Кисангани I, и показания которых имели бы важное значение для выводов;

g) несмотря на это, руководство обеих стран пришло к договоренности к Мвее о разделе Кисангани на две зоны, соответствующие районам оперативной деятельности обеих армий, т.е. НСОУ отвечал за северную и восточную часть Кисангани, а ПАР должна была контролировать южную и западную часть Кисангани.

## **Кисангани II**

6. Проблема Кисангани II возникла в результате стремления ПАР захватить Капалату, которая, тем не менее, находится в районе, контролируемом НСОУ, в соответствии с договоренностью о разделении на сектора.

7. ПАР приступила к выполнению своих замыслов, подстрекая свое протеже КОД (Гома) требовать ухода НСОУ из Капалаты, заявляя, что там был тренировочный лагерь для полиции и размещения НСОУ в Капалате и на узле Лубуту-Бафвазенде 5 мая 2000 года, что было успешно опровергнуто НСОУ.

8. Лидеры Уганды и Руанды и делегация Совета Безопасности Организации Объединенных Наций под руководством Ричарда Холбрука договорились 8 мая 2000 года в Рвакитуре о прекращении огня и демилитаризации Кисангани.

9. За этим последовали переговоры в Мванзе 14 мая 2000 года между президентами Руанды и Уганды, которые также договорились о демилитаризации. Командующие силами обеих армий сделали совместное заявление 15 мая 2000 года в целях обеспечения вступления в силу резолюции о демилитаризации. Двумя командующими силами в Кигали 21 мая 2000 года был также подписан приказ об осуществлении демилитаризации.

10. Было принято решение о том, что Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) следует развернуть своих сотрудников для обеспечения демилитаризации, и Кисангани был разделен на зоны в целях проведения демилитаризации, которая должна была осуществляться поэтапно.

11. Таким образом Кисангани II связан с попытками ПАР захватить Капалату, узел Лубуту-Бафвазенде и аэропорт Бангока.
12. ПАР даже увеличила численность своих военнослужащих в аэропорту Бангока с роты до батальона и трижды безуспешно атаковала роту МСОУ в Бангкоке.

### **Трудности в ходе демилитаризации после Кисангани II и причины Кисангани III**

13. Двум офицерам НСОУ и четырем вспомогательным сотрудникам, которые должны были входить в состав Объединенного центра командования (ОЦК) в Кисангани в соответствии с приказом об осуществлении, не удалось во время приступить к исполнению своих обязанностей по независящим от них или НСОУ причинам.
14. Аэропорты в Кисангани были в одностороннем порядке объявлены ПАР закрытыми; исключение было сделано лишь в отношении самолетов Организации Объединенных Наций. Это вынудило НСОУ направить своих офицеров в ОЦК через Буту, а затем на автотранспортных средствах в Кисангани, что привело к задержке.
15. В соответствии с приказом об осуществлении силы НСОУ должны были уйти из Лафорестьер и аэропорта Бангока в Бафвазенде, а силы ПАР, находящиеся в аэропорту Бангока и на узле Лубуту-Бафвазенде, должны были уйти у Лубуту.
16. НСОУ просил перевести часть своей техники и персонала из аэропорта Бангока и Лафорестьер в Банилию, а не в Бафвазенде, на что было дано согласие МООНДРК и ПАР.
17. Остальная часть техники и персонала была переведена в Бафвазенде в соответствии с приказом об осуществлении.
18. Промежуточные позиции ухода в Ваньярукуле и Бенгамизе были согласованы НСОУ и ПАР с одобрения МООНДРК.
19. ПАР тем не менее впоследствии не выполнила это положение и вывела свои силы лишь на 24 километра от дороги Кисангани-Лубуту.
20. Впоследствии МООНДРК и НСОУ получили угрозы со стороны ПАР о том, что она вернет свою технику и военнослужащих в аэропорт Бангока и на узел Лубуту-Бафвазенде, поскольку НСОУ не уложился в установленные ему крайние сроки (06 ч. 30 м.) по непредвиденным техническим причинам, которые были сообщены и приняты МООНДРК и ОЦК.
21. НСОУ тем не менее выполнил свои обязательства по этапу I и завершил свой вывод в соответствии с приказом об осуществлении.
22. В ходе этапа II НСОУ должен был вывести силы из лагеря Капалата в Банилию, а ПАР — из Кисангани и аэропорта Симсим в Убунду.
23. Перед началом этапа II ПАР выступил с необоснованными требованиями о том, чтобы НСОУ вывел свои силы первым и ночью, что было неприемлемо для НСОУ, но соответствовало вероломным планам ПАР.

24. Утром 5 июня 2000 года НСОУ сообщил МООНДРК о своей готовности развернуть силы, которые должны были быть частью совместно развертываемых сил в Кисангани и Капалате.
25. Однако в тот же день силы ПАР подбили автомобиль НСОУ, двигавшийся из аэропорта Бангока, куда он доставлял предметы снабжения для войск НСОУ.
26. Позиции НСОУ в Капалате также подверглись нападению. Все это вынудило НСОУ принять меры самообороны, в том числе меры по обеспечению безопасности моста через Чопо и создания укрепления на узле Сотекски.
27. Силы ПАР продолжали обстрел и тщетные нападения на эти позиции НСОУ и разрушили электростанцию на реке Чопо с тактических баз, которые они создали в гражданских районах.
28. Уганда сохраняет приверженность Лусакскому соглашению о мире и последующим соглашениям, поскольку рамками Лусакского соглашения надлежащим образом охвачены оба аспекта конфликта, т.е. внутренний вопрос и вопрос безопасности соседних стран.
29. Тем не менее полному осуществлению Соглашения главным образом препятствовало отсутствие ресурсов. Проведение национального диалога также откладывалось из-за расхождений в выборе посредника, однако эта проблема к счастью была разрешена после назначения в январе 2000 года Его Превосходительства сэра Кетумире Масире.
30. Деятельность Совместной военной комиссии (СВК) сдерживается из-за отсутствия средств, что было отмечено на ее встрече, проведенной 8-9 июня 2000 года в Лусаке.
31. Тем не менее она совместно с МООНДРК разработала принятый Политическим комитетом план по разъединению и передислокации сил в Конго, а также представила проект предложения о разоружении, демобилизации, расселении и реинтеграции, который Политический комитет должен рассмотреть.
32. СВК также направила своих офицеров в Боенгде, Кабинду, Лисалу и Кабало.
33. Таким образом при поддержке международного сообщества и сторон в конфликте будут предприниматься серьезные усилия по выполнению соглашения о прекращении огня.