



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited

12 October 1999

Russian

Original: English

Специальный комитет по разработке конвенции против транснациональной организованной преступности

Пятая сессия

Вена, 4-15 октября 1999 года

Пункт 4 повестки дня

**Рассмотрение дополнительного международно-правового документа
против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия,
его составных частей и компонентов и боеприпасов к нему**

**Предложения и материалы, полученные от правительств
в отношении пересмотренного проекта протокола против
незаконного
изготовления и оборота огнестрельного оружия, боеприпасов и
других
соответствующих материалов, дополняющего конвенцию
Организации
Объединенных Наций против транснациональной организованной
преступности**

**Япония: доклад Председателя о работе Венской технической сессии по
вопросу о протоколе об огнестрельном оружии, проходившей 11-12 октября
1999 года**

1. Представители 40 стран и организаций приняли участие в Венской технической сессии по вопросу о протоколе об огнестрельном оружии, состоявшейся в Вене 11 и 12 октября 1999 года. Техническая сессия была организована правительством Японии и проходила под председательством Джеймса Хейза (Канада). Был проведен неофициальный обмен мнениями в отношении пересмотренного проекта протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, боеприпасов и других соответствующих материалов, дополняющего конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Ниже излагаются основные аспекты высказанных мнений.

Определения (статья II)

"Боеприпасы"

2. Определение боеприпасов получило широкую поддержку. Один из участников указал, что данное определение является слишком широким.

"Контролируемая поставка"

3. Двое участников предложили отложить обсуждение определения контролируемой поставки до тех пор, пока этот вопрос не будет рассмотрен в ходе обсуждения пересмотренного проекта конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

"Огнестрельное оружие"

4. Один из участников предложил новое определение "огнестрельного оружия".

5. Не были поставлены какие-либо технические вопросы, которые потребовали бы новых вариантов. Участники обсудили техническую обоснованность существующих вариантов.

6. Большинство участников поддержали вариант 1 подпункта (с)(i). Некоторые участники высказали предположение о том, что предметы, перечисленные в этом подпункте, являются объектом незаконного оборота, тогда как другие участники отметили, что эти предметы не следует включать в проект протокола, поскольку они контролируются на основании иных правовых режимов, чем режим огнестрельного оружия. Некоторые участники отдали предпочтение широкому определению огнестрельного оружия для целей сотрудничества между правоохранительными органами.

7. Что касается терминов "переносность" и "смертоносность", то некоторые участники предупреждали, что эти термины требуют взвешенного суждения, которое должно быть высказано, и в связи с этим могут быть сопряжены с трудностями для правоохранительных органов.

8. В отношении "старинного огнестрельного оружия" некоторые участники высказали предположение о том, что необходимо более точное определение "старинного огнестрельного оружия" для предупреждения незаконного оборота таких предметов.

9. Некоторые участники предложили исключить слово "ствольное" из определения "огнестрельного оружия" с тем, чтобы обеспечить большую гибкость.

10. Некоторые участники предложили исключить из этого определения огнестрельное оружие, используемое в военных целях, поскольку владение таким оружием гражданскими лицами уже запрещено внутренним законодательством их государств. Один из участников отметил, что принадлежащее вооруженным силам огнестрельное оружие часто попадает в руки преступников. Другой участник высказал предположение о том, что этот вопрос было бы целесообразным рассмотреть в положении, касающемся сферы применения.

11. Что касается пневматического оружия, то, как отметил один из участников, некоторые его виды вызывают обеспокоенность, поскольку их легко преобразовать в боевое оружие.

"Незаконное изготовление"

12. Обсуждение касалось главным образом различия в формулировках двух вариантов подпункта (d)(ii). Для некоторых участников различие между этими двумя вариантами не

было ясным. Один из участников высказал предположение о том, что слова "соответствующий орган" обеспечивают большую гибкость, чем слова "компетентный правительственный орган". Один из участников предложил добавить после слова "изготовление" слово "конверсия".

"Незаконный оборот"

13. Один из участников предложил сохранить взятые в квадратные скобки слова в конце текста подпункта (е)(i).

"Другие соответствующие материалы"/"Составные части и компоненты"

14. Многие участники поддержали включение выражения "составные части и компоненты", поскольку оно соответствует резолюциям Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета по этому вопросу. Некоторые участники предложили исключить из текста варианта 2 подпункта (f) слова "ствол, корпус, барабан или затвор". В связи с вопросом о принадлежностях одна из делегаций высказала озабоченность по поводу их исключения, поскольку они могут использоваться для превращения законного спортивного оружия в нечто более опасное.

"Отслеживание"

15. Хотя против определения "отслеживания" не было высказано возражений, один из участников предложил исключить выражение "установление статуса похищенного оружия и установление владельца". Другой участник предложил добавить после слов "огнестрельного оружия" слово "боеприпасов". Один из участников предложил добавить в конце текста подпункта (f) бис слова "для анализа незаконного оборота и контроля над ним".

"Взрывчатые вещества"

16. Один из участников предложил сохранить подпункт, касающийся взрывчатых веществ. После того, как многие другие участники высказали замечания относительно уместности этого предложения, Председатель предложил рассмотреть этот вопрос в Специальном комитете по разработке конвенции против транснациональной организованной преступности с учетом того, что мандат, касающийся проведения переговоров по этому предложению, не включает взрывчатые вещества.

Документация (статья VIII)

17. Многие участники предложили установить "настолько длительный срок хранения документации, насколько это возможно, но, как минимум, десять лет" с учетом того, что огнестрельное оружие является предметом длительного пользования.

Маркировка огнестрельного оружия (статья IX)

18. Что касается подпункта 1(a) статьи IX, то не было высказано возражений против маркировки огнестрельного оружия во время его изготовления. Некоторые участники предложили, чтобы маркировка содержала по крайней мере название изготовителя, место изготовления и серийный номер огнестрельного оружия, поскольку они являются жизненно важными для деятельности правоохранительных органов. Один из участников высказал предположение о том, что боеприпасы могут и должны маркироваться.

19. Что касается подпункта 1(b), то некоторые участники признали ценность маркировки огнестрельного оружия во время его импорта, тогда как другие подвергли сомнению эти возможные варианты. В частности, несколько участников высказали соображение по поводу того, в какой момент времени следует наносить маркировку, т.е. до или после импорта. Один из участников отметил трудности, с которыми сталкивается Европейский союз с учетом

договора о свободном перемещении товаров в этом регионе. Были также обсуждены практические трудности и необходимость нанесения маркировки в случае импорта.

20. Один из участников также поставил вопрос об уголовной ответственности за ненанесение маркировки на огнестрельное оружие и отметил, что уголовную ответственность за ненанесение маркировки на огнестрельное оружие несет импортер.

21. Что касается подпункта 1(с), то некоторые участники высказали сомнения по поводу того, является ли необходимой маркировка конфискованного оружия, которое не возвращается на гражданский рынок.

22. Один из участников обратил внимание на преимущества штампованной маркировки с точки зрения технической возможности ее нанесения, экономии средств и ее сопротивляемости уничтожению в преступных целях.

Недопущение использования списанного огнестрельного оружия (статья X)

23. Состоялось широкое обсуждение статьи X, в ходе которого ряд участников поддержали установление минимального стандарта списания огнестрельного оружия. Один из участников отметил, что определение и стандарт списания огнестрельного оружия можно было бы включить в проект протокола. Другой участник высказал предположение о том, что списанное огнестрельное оружие можно было бы регулировать в качестве составных частей и компонентов. Еще один участник отметил, что можно было бы принять внутреннее законодательство, признающее уголовным преступлением использование списанного огнестрельного оружия. Было отмечено, что в ряде государств хранится учетная документация, касающаяся списанного огнестрельного оружия.

Экспортно-импортные и транзитные лицензии (статья XI)

24. В целом было высказано согласие с необходимостью создания эффективной экспортно-импортной системы.

25. Что касается экспортных разрешений, то широкую поддержку получил вариант 1. Были поставлены вопросы в отношении того, каким образом будут осуществляться передача и перегрузка в рамках Европейского союза и между государствами - членами Европейского союза и государствами, не входящими в Европейский союз. Участники указали, что в рамках Европейского союза не имеет места свободное обращение огнестрельного оружия и что его экспорт сопровождается разрешениями на передачу, а транзитные перевозки обуславливаются указанием маршрутов. Было отмечено, что не на все партии грузов в рамках Европейского союза распространяется действие режима, предполагающего двойное разрешение.

Меры безопасности (статья XII) и Усиление мер контроля в пунктах экспорта (статья XIII)

26. Обсуждался вопрос об объединении статей XII и XIII. Один из участников заявил об озабоченности в связи с требованиями, предъявляемыми в пунктах экспорта, с учетом конфигурации внутренних границ в Европейском союзе. Другой участник поставил вопрос об отсутствии контроля в зонах свободной торговли.

Обмен информацией (статья XIV), Сотрудничество (статья XV) и Создание информационно-координационного центра (статья XV бис)

27. Были признаны важные функции, которые должен выполнять информационно-координационный центр, в отличие от национального центра для контактов. Один из участников отметил, что многие функции, предусмотренные в этой части текста проекта протокола, дублируются в тексте проекта конвенции, и предложил отложить их обсуждение до рассмотрения соответствующих положений проекта конвенции. Несколько участников признали, что информационно-координационный центр должен располагать специалистами по уголовно-правовым вопросам. Другой участник отметил, что следует рассмотреть роль или функцию Международной организации уголовной полиции (Интерпол), а также необходимость определить ту информацию, которая подлежит обмену. Было также отмечено, что весьма важно четко определить охват информации, обмен которой будет осуществляться.

Регистрация и лицензирование посредников (статья XVIII бис)

28. Один из участников внес новое предложение, которое стало объектом обсуждения. Многие участники выразили озабоченность в отношении регистрации и лицензирования посредников в стране их гражданства, а также в стране, в которой они осуществляют свою деятельность. Один из участников также упомянул о трудностях, которые могут возникнуть в случаях, сопряженных с двойным гражданством. Другой участник выразил озабоченность в связи с регистрацией и, в частности, глобальными лицензиями, с помощью которых торговцы могут направлять партии грузов без получения отдельных разрешений. Один из участников отметил, что существенно важно включить четкое определение посредничества. Была высказана обеспокоенность по поводу того, каким образом будет действовать это положение.
