Комитет по программе и координации

Сороковая сессия

5–30 июня 2000 года (часть I)

Проект доклада

Добавление

Докладчик: г-н Амджад Хусейн Б. Сиал (Пакистан)

Вопросы программ: оценка (пункт 3(d))

Оценка Департамента по гуманитарным вопросам

1. На своих 2, 3 и 4-м заседаниях 5 и 6 июня 2000 года Комитет рассмотрел записку Генерального секретаря, препровождающую доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре осуществления рекомендаций, вынесенных Комитетом по программе и координации на его тридцать седьмой сессии по итогам углубленной оценки работы Департамента по гуманитарным вопросам (E/AC.51/2000/5).

2. Этот доклад был внесен на рассмотрение заместителем Генерального секретаря по службам внутреннего надзора. Ответы на вопросы, возникшие в ходе рассмотрения Комитетом этого доклада, дал представитель Генерального секретаря.

Обсуждение

3. Члены Комитета с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый в деле выполнения вынесенных им рекомендаций. В связи с этим была дана высокая оценка усилий нового Управления по координации гуманитарной деятельности, которое было создано в 1998 году в ходе реорганизации Секретариата.

4. Что касается способности этого Управления оперативно оказывать поддержку, необходимую в чрезвычайных ситуациях, то выражалась озабоченность по поводу отсутствия чрезвычайных специальных правил и процедур Организации Объединенных Наций. Задавался вопрос о том, почему такие правила не были приняты. С озабоченностью отмечалось также, что пока

такие правила не будут разработаны, Координатору чрезвычайной помощи не будут делегированы полномочия в отношении набора персонала для осуществления чрезвычайной деятельности. Выражалось также мнение о том, что вопрос о чрезвычайных правилах и процедурах, а также о дальнейшем делегировании полномочий Координатору чрезвычайной помощи должен рассматриваться и решаться соответствующими межправительственными органами.

5. Было отмечено, что следует и далее укреплять координацию на местах. Необходимо осуществить обзор ныне действующих механизмов, включая концепцию головного учреждения. Координатору чрезвычайной помощи следует предоставить больше полномочий, утвердить сферу действия принимаемых им решений и выделить квалифицированный персонал для осуществления функций координации на местах. Было выражено мнение о том, что нагрузка, которая ложилась в последнее время на это Управление, превышала его возможности принимать ответные меры из-за нехватки имеющихся ресурсов.

6. Была выражена озабоченность по поводу причин, из-за которых не был создан упомянутый в рекомендации 2 доклада Руководящий комитет Межучрежденческого постоянного комитета, как это было предложено Генеральным секретарем в 1997 году. Поступила просьба разъяснить, сохраняется ли необходимость создания Руководящего комитета.

Выводы и рекомендации

7. Комитет рекомендовал утвердить рекомендации 1 и 3 трехгодичного доклада с учетом следующих замечаний:

Комитет особо отметил необходимость завершения разработки специальных чрезвычайных правил и процедур с учетом потребностей чрезвычайной деятельности Управления по координации гуманитарной деятельности. Эти правила и процедуры должны рассматриваться и утверждаться соответствующими межправительственными органами.