



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Двенадцатая сессия

Бонн, 12-16 июня 2000 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ  
В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ: ОПЫТ РАССМОТРЕНИЯ  
ВТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ**

**Записка секретариата**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 – 3	3
A. Мандат .....	1	3
B. Сфера охвата записки .....	2	3
C. Возможные действия со стороны ВОО .....	3	3
II. ОПЫТ УГЛУБЛЕННОГО РАССМОТРЕНИЯ ВТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ .....	4 – 11	4
A. Справочная информация .....	4 – 5	4
B. Опыт второго раунда углубленных рассмотрений .....	6 – 11	5

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. ВАРИАНТЫ ОРГАНИЗАЦИИ УГЛУБЛЕННОГО РАССМОТРЕНИЯ ТРЕТЬИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ .....	12 – 27	9
A. Справочная информация .....	12 – 13	9
B. Возможный охват углубленных рассмотрений .....	14 – 16	10
C. Возможная структура будущих углубленных рассмотрений .....	17	11
D. Возможный порядок проведения углубленных рассмотрений .....	18 – 20	12
E. Предложения в отношении отбора и подготовки экспертов .....	21 – 24	12
F. Пути ускорения публикации докладов об углубленных рассмотрениях .....	25 – 27	13

## **I. ВВЕДЕНИЕ**

### **A. Мандат**

1. Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) на своей десятой сессии просил секретариат подготовить для рассмотрения на его двенадцатой сессии доклад об опыте рассмотрения вторых национальных сообщений, включив в него предложения о том, как избежать в будущем задержек с публикацией докладов (FCCC/SBI/1999/8, пункт 23 с)).

### **B. Сфера охвата записки**

2. В соответствии с указанной просьбой настоящая записка содержит информацию об опыте второго раунда углубленного рассмотрения национальных сообщений (главным образом вторых таких сообщений). В ней отмечаются особенности этого раунда и соответствующих докладов и указываются те моменты, которые облегчали или затрудняли процесс рассмотрения. В записке поднимается ряд вопросов, требующих внимания при подготовке углубленного рассмотрения третьих национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, которые должны быть представлены до 30 ноября 2001 года. В ней также затрагиваются вопросы совершенствования процесса рассмотрения, в том числе вопрос о том, как сократить сроки публикации докладов об углубленных рассмотрениях.

### **C. Возможные действия со стороны ВОО**

3. ВОО, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящей записке. В ней сформулирован ряд предложений в отношении возможного изменения процедуры углубленных рассмотрений в рамках третьего раунда. При рассмотрении этих предложений ВОО, возможно, пожелает сформулировать свои рекомендации секретариату в отношении его дальнейшей работы по подготовке к рассмотрению третьих национальных сообщений, в том числе в отношении целесообразности разработки руководящих принципов, касающихся рассмотрения национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I, и структуры докладов об углубленных рассмотрениях, для их представления на одной из будущих сессий. Эти предложения и рекомендации будут прямо или косвенно способствовать ускорению подготовки докладов об углубленных рассмотрениях.

## **II. ОПЫТ УГЛУБЛЕННОГО РАССМОТРЕНИЯ ВТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ**

### **A. Справочная информация**

4. Решение 2/СР.1 устанавливает, что каждое национальное сообщение, представленное Стороной, включенной в приложение I к Конвенции, подлежит углубленному рассмотрению, и определяет основные процедуры такого рассмотрения. В соответствии с решением 9/СР.2 эти процедуры должны использоваться также и при углубленном рассмотрении вторых национальных сообщений. Единственное отличие, согласно решению 6/СР.3, состоит в том, что углубленное рассмотрение вторых национальных сообщений должно в качестве общего правила включать в себя посещения групп по рассмотрению, координируемые секретариатом. Такие поездки широко практиковались и раньше, хотя и не были официально предусмотрены.

5. В соответствии с процедурами, изложенными в решении 2/СР.1, работа групп по рассмотрению должна координироваться секретариатом, а сами эти группы должны состоять в основном из экспертов, назначенных Сторонами, и при необходимости включать экспертов, назначенных межправительственными организациями. Эти процедуры определяют также, как должна строиться работа каждой группы по подготовке на основе коллективной ответственности краткого доклада, охватывающего все основные разделы национального сообщения. В указанном решении определяются также цели и задачи рассмотрений, но не уточняется, как они должны проводиться и какие конкретно вопросы подлежат рассмотрению. Основная цель рассмотрений состоит в том, чтобы обеспечить для Конференции Сторон точную, логически последовательную и актуальную информацию, необходимую для выполнения ее обязанностей, в том числе по оценке осуществления Конвенции Сторонами. С учетом этой задачи процесс рассмотрения должен, в частности, включать рассмотрение основных качественных данных, обзор политики и мер, оценку информации с учетом обязательств по Конвенции и оценку прогресса в деле ограничения выбросов парниковых газов (ПГ). Все это определяет важную роль рассмотрений, а необходимость подготовки докладов в объеме примерно 10 страниц серьезно осложняет задачу групп по рассмотрению (даже при том, что на практике объем докладов составляет 25-27 страниц).

## **В. Опыт второго раунда углубленных рассмотрений**

6. Первый раунд рассмотрений, охватывавший период 1995-1997 годов, касался первых национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I; второй раунд (1998-2000 годы) касался вторых национальных сообщений тех же Сторон, а также первых национальных сообщений, представленных с опозданием или представленных Сторонами, недавно включенными в приложение I. Третий раунд, который начнется в 2002 году, будет касаться третьих национальных сообщений большинства Сторон, включенных в приложение I, вторых национальных сообщений некоторых из таких Сторон и первых национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I в результате решения 4/CP.3.

7. Первый этап процесса углубленных рассмотрений состоял в подготовке сводного и обобщающего доклада (FCCC/CP/1998/11 и Add.1-2). Информация по странам в этом докладе представлена в удобной для сопоставления форме. Это особенно необходимо на начальных этапах рассмотрений, когда речь идет о кадастрах парниковых газов и тенденциях в области выбросов таких газов. Что касается других аспектов национальных сообщений, то из-за краткости сводного и обобщающего доклада содержащаяся в этом документе информация, например в отношении политики и мер отдельных стран, как правило, недостаточна для подготовки углубленных рассмотрений.

8. Благодаря приобретенному Сторонами опыту и как следствие наличию большого объема информации доклады по результатам второго раунда углубленных рассмотрений носили более подробный характер, чем доклады по результатам первого раунда, хотя их характер и не изменился. Доклады об углубленных рассмотрениях охватывают все основные разделы национальных сообщений. В них уточняется и дополняется ранее представленная информация, а также приводятся данные, поступившие после опубликования национальных сообщений. Значительная часть информации касается выполнения Сторонами своих обязательств по Конвенции. Однако в докладах конкретно не ставится задача комментировать вопросы осуществления, если не считать того, что в них, как правило, отмечается прогресс, достигнутый Сторонами в деле стабилизации выбросов парниковых газов. Кроме того, доклады о рассмотрениях не содержат каких-либо рекомендаций или советов по вопросам политики. Они облегчают сопоставление информации, полученной от различных Сторон, хотя и не используют каких-либо единых показателей.

9. Процесс углубленного рассмотрения имеет ряд важных достоинств. Он полезен как для экспертов, участвующих в рассмотрении, так и для должностных лиц стран, сообщения которых рассматриваются, поскольку обмен идеями и информацией во многом способствует наращиванию национального потенциала. Некоторые государственные чиновники плохо представляют себе связь между своей работой и проблематикой изменения климата, поскольку в большинстве случаев решают совершенно другие задачи. Процесс же рассмотрения и итоговые доклады стимулируют обмен мнениями между государственными учреждениями и различными заинтересованными сторонами, занимающимися вопросами изменения климата, и тем самым влияют на принятие решений по вопросу политики. Доклады об углубленных рассмотрениях способствуют также повышению информированности общественности. Кроме того, углубленные рассмотрения облегчают Сторонам подготовку их следующих национальных сообщений, особенно когда группы по рассмотрению дают неофициальные рекомендации или когда члены таких групп непосредственно помогают готовить национальные сообщения своих стран.

10. Рассмотрения, как правило, носят более продуктивный характер, если Сторонам заранее направляется первоначальный перечень вопросов и если Стороны находят время для подготовки ответов на них, с тем чтобы в ходе посещений групп по рассмотрению больше внимания можно было уделить углубленному рассмотрению проблем. Важное значение имеет также заблаговременная подготовка программы посещений, особенно когда это позволяет обеспечить наличие национальных экспертов во время посещений групп по рассмотрению. Одним словом, чем больше внимания уделяется Стороной процессу рассмотрения, тем лучше его результаты в плане анализа политики и понимания направлений будущей деятельности.

11. При проведении углубленных рассмотрений возникает ряд проблем, которые следует иметь в виду при подготовке будущих рассмотрений:

а) Даже когда группа по рассмотрению состоит из высококвалифицированных специалистов в различных областях деятельности, из-за своего ограниченного количественного состава она, как правило, не может охватить все подлежащие рассмотрению аспекты, к числу которых относятся национальные условия, кадастры, политика и меры, прогнозы, просветительская деятельность, исследования и регулярные наблюдения, мероприятия, осуществляемые совместно, передача финансовых ресурсов и технологий и так далее. Хотя большинство экспертов способны участвовать в большинстве аспектов рассмотрения, не все из назначенных экспертов обладают необходимыми опытом и знаниями; например, они могут быть специалистами по узкому кругу вопросов, составляющих лишь небольшую часть вопросов, подлежащих

рассмотрению. В некоторых случаях препятствием на пути эффективного участия экспертов в процессе рассмотрения может стать языковой барьер.

b) Назначенные эксперты, как правило, ограничены во времени. Часто из-за нехватки времени для обстоятельного изучения национальных сообщений и связанных с ними документов они не успевают должным образом подготовиться к проведению рассмотрений. Кроме того, вклад экспертов в подготовку докладов о рассмотрении во многом зависит от того, насколько они свободны от других обязанностей, и потому нередко носит ограниченный характер.

c) Во время посещений, связанных с проведением углубленных рассмотрений, группы располагают ограниченным временем для рассмотрения возникающих вопросов и могут столкнуться с трудностями при попытке включить в небольшой по объему доклад всю собранную ими информацию. Зачастую для надлежащего рассмотрения тех или иных вопросов требуется больше времени, чем группа может им уделить. Это касается прежде всего кадастров ПГ, а также прогнозов, многие из которых составляются на основе сложных моделей и из-за нехватки времени не могут быть надлежащим образом рассмотрены.

d) Работа групп по рассмотрению почти полностью зависит от представления страной, сообщение которой рассматривается, полезной и своевременной информации. В некоторых странах, особенно в странах, где климатическим изменениям не уделяется большого внимания, контакты с компетентными должностными лицами и доступ к необходимой информации могут быть серьезно затруднены. Учитывая важность посещений как части процесса рассмотрения, любые непредвиденные обстоятельства, такие, как необходимость участия должностных лиц в других мероприятиях или невозможность встречи с ними из-за их болезни, могут существенно затруднить сам процесс рассмотрения. Кроме того, не все страны в состоянии представить дополнительную информацию на английском языке или других языках Организации Объединенных Наций.

e) Одной из особенностей процесса рассмотрения является одновременное проведение в периоды максимальной загруженности работой сразу нескольких рассмотрений. Это происходит из-за того, что государства обычно приглашают группы по рассмотрению в то время, когда имеются в наличии их национальные эксперты и когда не запланировано заседаний вспомогательных органов РКИКООН. В такие пиковые периоды секретариат вынужден заниматься организацией сразу нескольких посещений, включая оформление проездных документов, бронирование мест в гостиницах, получение виз, составление программ посещений и т.д. В некоторых случаях эту работу приходится

повторять, поскольку принимающие страны нередко отменяют или откладывают рассмотрения, не предупреждая об этом заранее. В этих условиях трудно параллельно готовить доклады по итогам предыдущих посещений.

f) Разрыв во времени между посещением, связанным с проведением углубленного рассмотрения, и публикацией доклада может достигать в некоторых случаях 18 месяцев. В большинстве случаев задержки с выпуском докладов об углубленных рассмотрениях связаны с тем, что от экспертов, участвовавших в рассмотрении, и Сторон приходится долго ждать ответов на запросы, направленные секретариатом, или их замечаний по проектам таких докладов. Несмотря на то, что Сторонам настоятельно предлагается представлять замечания по проектам таких докладов об углубленных обследованиях по возможности не позднее, чем через восемь недель после получения таких проектов, как это предусмотрено решением 6/CP.3, это требование нередко не выполняется. Кроме того, в силу занятости или физического отсутствия эксперты часто не в состоянии быстро отреагировать на просьбы секретариата.

g) Процедурой рассмотрения предусмотрено, что группы экспертов должны готовить свои доклады на основе коллективной ответственности. Во время посещений это невозможно, поскольку эксперты заняты в основном встречами с должностными лицами и сбором полезной информации. После же посещений из-за загруженности экспертов подготовкой таких докладов на основе представленных экспертами материалов и замечаний занимается секретариат. Проекты докладов зачастую появляются с опозданием, поскольку отвечающие за это сотрудники одновременно вынуждены заниматься подготовкой следующих посещений и участвовать в текущей работе в рамках другой деятельности секретариата. Кроме того, проекты докладов подвергаются тщательному перекрестному анализу в целях обеспечения согласованности подходов и надлежащего качества, что также требует времени.

h) В ходе второго раунда углубленных рассмотрений в распоряжение групп по рассмотрению было предоставлено гораздо больше информации, чем в ходе первого раунда. Секретариат сделал все, чтобы обеспечить тщательное изучение всей этой информации, что позволило подготовить более подробные, чем раньше, доклады. В этих условиях, а также учитывая ограниченность ресурсов секретариата, которые могли быть задействованы в связи с рассмотрениями (в том числе секретариатских ресурсов, а также ресурсов, необходимых для осуществления технической редакции и обработки документов), выпуск докладов в установленные сроки представлял собой серьезную проблему. Кроме того, сотрудники, занимающиеся вопросами рассмотрения сообщений, должны были, используя знания и опыт, приобретенные в ходе рассмотрений, участвовать в другой секретариатской деятельности, в том числе в разработке руководящих



принципов, касающихся технического рассмотрения кадастров ПГ и подготовки национальных сообщений, и методологической работе, связанной со статьями 5, 7 и 8 Киотского протокола, что также сказалось на сроках подготовки докладов.

### **III. ВАРИАНТЫ ОРГАНИЗАЦИИ УГЛУБЛЕННОГО РАССМОТРЕНИЯ ТРЕТЬИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ**

#### **A. Справочная информация**

12. В соответствии с решением 11/СР.4 Стороны, включенные в приложение I, должны до 30 ноября 2001 года представить секретариату свои третьи национальные сообщения и на регулярной основе, с интервалом в три-пять лет (конкретные сроки будут определены на одной из будущих сессий ВОО), представлять последующие национальные сообщения. Из этого решения следует, что углубленные обзоры третьих национальных сообщений будут проводиться в период 2002-2003 годов. При подготовке будущих рассмотрений необходимо учитывать изменения в процедурах представления докладов и рассмотрения сообщений, которые произошли со времени второго раунда углубленных рассмотрений.

13. Конференция Сторон на своей пятой сессии приняла четыре набора руководящих принципов, касающихся представления докладов и проведения рассмотрений. Руководящие принципы, касающиеся подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, сейчас состоят из двух частей. Часть I, утвержденная решением 3/СР.5, включает руководящие принципы РКИКООН, касающиеся представления докладов о годовых кадастрах, и предназначена для использования Сторонами при подготовке докладов о кадастрах, подлежащих представлению до 15 апреля каждого года начиная с 2000 года. Часть II, утвержденная решением 4/СР.5, включает руководящие принципы РКИКООН, касающиеся подготовки национальных сообщений. Решением 5/СР.5 были утверждены руководящие принципы РКИКООН, касающиеся представления докладов в рамках глобальных систем наблюдения за климатом (ГСНК). Все Стороны должны представлять свои доклады о систематическом наблюдении за климатом в соответствии с этими руководящими принципами. Стороны, включенные в приложение I, должны представлять такие доклады вместе со своими национальными сообщениями. Представление краткой информации о ГСНК предусмотрено также частью II руководящих принципов РКИКООН, касающихся подготовки национальных сообщений. Решением 6/СР.5 были утверждены руководящие принципы, касающиеся технического рассмотрения кадастров парниковых газов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции. Они подлежат использованию в течение установленного для такого рассмотрения экспериментального периода (2000-2001 годы); индивидуальное же рассмотрение кадастров Сторон, включенных в приложение I, должно

начаться, согласно этому решению, в 2003 году. Что касается мероприятий, осуществляемых совместно (МОС), то согласно решению 13/СР.5 их реализация на экспериментальной основе будет продолжена, и Сторонам предлагается ежегодно представлять соответствующую информацию. Часть II руководящих принципов РКИКООН, касающихся подготовки национальных сообщений, не предусматривает представления информации о МОС, но предусматривает представление краткой информации о ГСНК.

## **В. Возможный охват углубленных рассмотрений**

14. Предметом будущих углубленных рассмотрений должна быть информация, содержащаяся в национальных сообщениях, однако, учитывая решения пятой сессии Конференции Сторон, касающиеся руководящих принципов, могут быть предусмотрены следующие ограничения:

а) Поскольку информация о кадастрах должна представляться отдельно, а в национальные сообщения должны включаться лишь общие данные на этот счет и поскольку для кадастров предусмотрена отдельная процедура технического рассмотрения, Стороны могли бы рассмотреть вопрос об исключении национальных кадастров из перечня вопросов, подлежащих рассмотрению в рамках процедуры рассмотрения национальных сообщений (при этом доклады об углубленных рассмотрениях могли бы содержать анализ информации о кадастрах, в том числе информацию о соответствующих тенденциях).

б) Эксперты по глобальным системам наблюдения за климатом (ГСНК), как правило, имеют узкую специализацию. Поэтому для рассмотрения этого аспекта докладов Сторон, включенных в приложение I, можно было бы предусмотреть специальную процедуру с участием таких экспертов. Стороны могли бы договориться о периодическом проведении такого рассмотрения на основе представленных материалов (без посещения стран) с подготовкой отдельного доклада, обобщающего информацию о состоянии ГСНК. Альтернативным вариантом является рассмотрение вопроса о ГСНК в рамках процедуры рассмотрения национальных сообщений.

15. Учитывая, что доклады о совместных мероприятиях (МОС), осуществляемых в рамках экспериментального этапа, представляются отдельно, их рассмотрение не является частью рассмотрения национальных сообщений. Стороны могли бы изучить вопрос о необходимости рассмотрения МОС и, в случае положительного заключения, определить процедуру такого рассмотрения, и решить, должна ли она быть частью процедуры углубленного рассмотрения.

16. Стороны могли бы также рассмотреть вопрос о том, насколько детально следует рассматривать такие аспекты, как прогнозы. Наличие надежной информации о прогнозах и методике их составления значительно повысило бы доверие к ним и облегчило бы Сторонам планирование и контроль осуществления своих политики и мер. Совершенствованию процесса рассмотрения различных аспектов национальных сообщений мог бы способствовать также учет Сторонами опыта работы секретариата в других областях, например в области изучения передовых достижений в сфере политики и мер. То есть можно было бы рассмотреть вопрос об уделении должного внимания при рассмотрении национальных сообщений (с выделением необходимых ресурсов) некоторым конкретным вопросам, таким, как прогнозы, а также политика и меры.

### **С. Возможная структура будущих углубленных рассмотрений**

17. Стороны могли бы рассмотреть вопрос о целесообразности разбивки процесса рассмотрения национальных сообщений Сторон на два этапа и подготовки двух докладов вместо одного. Этап I мог бы касаться соблюдения Сторонами руководящих принципов РКИКООН, касающихся представления докладов, а его результатом мог бы быть краткий доклад на этот счет, помещенный на Web-сайте секретариата. Этап II мог бы включать уточнение информации, содержащейся в национальных сообщениях, и получение новой информации. Его результатом мог бы быть доклад, аналогичный нынешним докладам об углубленных рассмотрениях. Разбивка процесса рассмотрения национальных сообщений на два этапа позволила бы выделить рассмотрение вопроса о соблюдении руководящих принципов, касающихся представления докладов, в самостоятельную процедуру. В рамках третьего раунда углубленных рассмотрений можно было бы предусмотреть еще и третий этап. Этап III мог бы включать оценку осуществления Конвенции Сторонами в соответствии с целями рассмотрения национальных сообщений, определенными в решении 2/CP.1 и подтвержденными в последующих решениях, с учетом того, что из третьих национальных сообщений будет, скорее всего, видно, в какой степени достигнута цель Конвенции, состоящая в снижении до конца десятилетия выбросов парниковых газов до уровня 1990 года. При этом Стороны могли бы договориться о включении в доклады по результатам третьего этапа рассмотрения национальных сообщений не обязательных к исполнению рекомендаций групп по рассмотрению. Тем самым Стороны учредили бы процедуру, которая могла бы оказаться полезной при подготовке к рассмотрению сообщений в рамках статьи 8 Киотского протокола. Например, группы по рассмотрению могли бы сами решать, какого рода информация необходима им для рассмотрения вопросов осуществления.

#### **D. Возможный порядок проведения углубленных рассмотрений**

18. Если Стороны решат разбить процесс углубленного рассмотрения национальных сообщений на несколько этапов, то могут потребоваться рекомендации в отношении каждого из таких этапов. Этап I мог бы начинаться сразу после получения национального сообщения. На этом этапе секретариат мог бы обратить внимание Стороны на пробелы в представленной информации и те моменты в национальном сообщении, которые требуют уточнения. Стороне была бы предоставлена возможность представить дополнительную информацию в формате, предусмотренном руководящими принципами РКЖКООН, касающимися представления докладов. В случае непредставления такой информации Сторона обязана была бы сообщить о причинах этого. Этот процесс способствовал бы получению до начала следующего этапа рассмотрения всей необходимой информации и выявлению общих проблем, возникающих в связи с сообщениями Сторон, включенных в приложение I, с тем чтобы в будущем с их учетом скорректировать соответствующие руководящие принципы.

19. Этап II мог бы основываться исключительно на рассмотрении представленных материалов. После получения национального сообщения эксперты имели бы возможность направить соответствующей Стороне через секретариат свои вопросы и просьбы о представлении новой информации и/или новых документов. Можно было бы установить также конкретные сроки в рамках этого интерактивного процесса.

20. Этап III мог бы основываться на посещении соответствующей Стороны группой по рассмотрению. Программа такого посещения составлялась бы заранее, с тем чтобы у экспертов было достаточно времени для рассмотрения всех ключевых вопросов. Если же по взаимному согласию будет принято решение ограничить рассмотрение этапами I и II, то посещение соответствующей Стороны группой по рассмотрению можно включить в этап II.

#### **E. Предложения в отношении отбора и подготовки экспертов**

21. Стороны могли бы рассмотреть вопрос об увеличении количественного состава групп по рассмотрению. При посещении Сторон группы по рассмотрению могли бы включать в качестве наблюдателей местных экспертов, например из неправительственных организаций. Можно было бы также рассмотреть вопрос об увеличении продолжительности посещений и проведении повторных посещений, когда они необходимы.

22. Исключительно важное значение для обеспечения качества рассмотрений имеет отбор экспертов для групп по проведению углубленных рассмотрений. Многие Стороны еще не назначили экспертов, и им предлагается сделать это до начала третьего раунда рассмотрений. Другие Стороны, возможно, захотят внести изменения в состав назначенных ими экспертов. В нынешней анкете экспертам необходимо лишь указать, обладают ли они знаниями и опытом в следующих пяти широких областях: политика, связанная с климатическими изменениями; кадастры парниковых газов; прогнозы в отношении выбросов парниковых газов; анализ политики и мер; и передача финансовых ресурсов и технологий. Можно было бы рассмотреть вопрос об установлении минимальных квалификационных требований или использовании более строгой процедуры отбора экспертов для третьего раунда рассмотрения. Можно было бы также предусмотреть обязательство как самих экспертов, так и их работодателей в отношении полноценного участия экспертов в процессе рассмотрения, для чего требуется время в объеме от нескольких рабочих дней до нескольких рабочих недель, в зависимости от вида рассмотрения.

23. Есть несколько способов повышения качества подготовки углубленных рассмотрений, и в частности связанных с ними посещений. В целях проведения подготовительной работы можно было бы предусмотреть сбор экспертов в каком-либо месте до начала посещения. Кроме того, с помощью секретариата можно было бы организовать вводный курс для экспертов.

24. Для большинства Сторон, включенных в приложение I, период времени между подготовкой второго и третьего национальных сообщений составит несколько лет, в течение которых многие эксперты могут сменить род деятельности, в результате чего их познания в области подготовки национальных сообщений могут оказаться недостаточными. В этой связи Стороны, включенные в приложение I, возможно, пожелают рассмотреть вопрос об организации семинара для обмена информацией о процессе подготовки третьих национальных сообщений.

#### **F. Пути ускорения публикации докладов об углубленных рассмотрениях**

25. Своевременному выпуску докладов о рассмотрениях способствовало бы более равномерное распределение посещений Сторон в течение года. Стороны могли бы заблаговременно составить график таких посещений в рамках третьего раунда рассмотрений. Они могли бы также рассмотреть вопрос о представлении этого графика на официальное утверждение ВОО. Благодаря такому графику у секретариата и Сторон было бы достаточно времени для согласования программ посещений и обеспечения наличия соответствующих должностных лиц и членов групп по рассмотрению.

26. Есть ряд способов сокращения разрыва во времени между началом рассмотрения национального сообщения и публикацией окончательного доклада. Чем большими ресурсами будет располагать секретариат, тем больше времени он сможет посвятить проведению всех необходимых приготовлений, координации рассмотрения, подготовке доклада и выполнению всех процедур, связанных с его окончательной публикацией. Это ускорит весь процесс, так как в настоящее время сотрудники секретариата, обеспечивающие работу групп по рассмотрению, вынуждены отвлекаться на другие дела, учитывая большую загруженность секретариата. При рассмотрении потребностей в ресурсах следует учитывать также, что увеличение числа Сторон, включенных в приложение I, повлечет за собой увеличение числа национальных сообщений, подлежащих рассмотрению в рамках третьего раунда. Сторонам, возможно, придется рассмотреть вопрос о выделении дополнительных ресурсов на цели проведения углубленных рассмотрений, с тем чтобы в соответствии со сложившейся практикой завершить третий раунд таких рассмотрений в течение двух лет. В качестве альтернативы Стороны могли бы рассмотреть вопрос об увеличении сроков проведения третьего раунда углубленных рассмотрений до двух с половиной или даже трех лет. Кроме того, секретариат получил запрос от Стороны, не включенной в приложение I, с просьбой организовать для нее рассмотрение, и Стороны должны решить, как секретариат должен отреагировать на этот запрос.

27. Увеличение объема выделяемых ресурсов не решит проблемы задержек с публикацией докладов, если не изменится практика Сторон. Все участники процесса рассмотрения должны строго соблюдать сроки, установленные в рамках этого процесса.

-----