



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited

4 April 2000

Russian

Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Юридический подкомитет

Тридцать девятая сессия

Вена, 27 марта - 7 апреля 2000 года

Проект доклада Юридического подкомитета о работе его тридцать девятой сессии, проведенной в Вене 27 марта - 7 апреля 2000 года

Добавление

IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву

1. На 624-м заседании 28 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 5 повестки дня.
2. Председатель обратил внимание на то, что этот пункт является новым постоянным пунктом повестки дня, который был согласован Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок второй сессии и затем одобрен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/67 от 6 декабря 1999 года.
3. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат предложил различным международным организациям представить Подкомитету доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, и согласился с тем, что Секретариату следует выступить с аналогичным предложением в отношении сороковой сессии Подкомитета в 2001 году.
4. На рассмотрение Юридического подкомитета были представлены два документа зала заседаний (A/AC.105/C.2/2000/CRP.4 и A/AC.105/C.2/2000/CRP.10), в которых собраны письменные сообщения об имеющей отношение к космическому праву деятельности следующих организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций: Международного союза электросвязи (МСЭ), Всемирной организации интеллектуальной собственности, Европейского центра по космическому праву (ЕЦКП), Европейского космического агентства (ЕКА), Международного института космического права (МИКП), Ассоциации международного права и Международной организации подвижной спутниковой связи (ИМСО).

5. Кроме того, с сообщениями о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, выступили представители следующих международных организаций: Международного института по унификации частного права (МИУЧП), МИКП, МСЭ, ЕЦКП, Европейской организации по эксплуатации метеорологических спутников, ЕКА и ИМСО.
6. Подкомитет принял к сведению, что в октябре 2000 года в Бразилии состоится 43-й коллоквиум МИКП по космическому праву и будут проведены девятые соревнования командюридических школ по космическому праву им. Манфреда Лахса.
7. Некоторые делегации высказали мнение, что проводимая под эгидой МИУЧП работа по разработке нового международного режима, регулирующего обеспечительные интересы в дорогостоящем мобильном оборудовании, таком как космическое имущество, является весьма важной и заслуживает серьезной поддержки, в том числе в рамках частного сектора. Было высказано мнение, что рассмотрение вопросов, имеющих отношение к такой работе, следует включить в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения в повестку дня Юридического подкомитета на его сороковой сессии.
8. Было высказано мнение, что связанным с космонавтикой межправительственным организациям и их государствам-членам следует рассмотреть вопрос о требованиях, применимых к принятию на себя этими организациями прав и обязанностей по положениям некоторых договоров Организации Объединенных Наций по космосу, а также возможные меры, которые можно принять в этой связи для укрепления приверженности таких организаций международному космическому праву.
9. Было высказано мнение, что было бы весьма желательно получить дополнительную информацию относительно того, каким образом последствия приватизации космических международных организаций могут регулироваться на основании положений договоров Организации Объединенных Наций по космосу.
10. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 5 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.[...]).

VII. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу

11. На 626-м заседании 29 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 8 повестки дня.
12. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 54/67 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует продолжить обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу в соответствии с предложенным планом работы по этому пункту повестки дня, который был одобрен Подкомитетом на его тридцать шестой сессии.
13. Юридический подкомитет отметил, что 2000 год является заключительным годом его согласованного плана работы и что, соответственно, в этом году Подкомитету следует на основе рекомендаций Рабочей группы должным образом рассмотреть и осуществить сочтенные адекватными меры, направленные на обеспечение максимально широкого и полного присоединения к договорам по космосу.

14. Юридический подкомитет напомнил о проделанной работе и рекомендациях своей Рабочей группы по этому пункту, которая была созвана на тридцать восьмой сессии под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция). Доклад Рабочей группы включен в доклад Подкомитета о работе его тридцать восьмой сессии (A/AC.105/721, приложение II).

15. В распоряжении Юридического подкомитета имелись:

a) записка Секретариата об обзоре статуса пяти международно-правовых документов по космосу (A/AC.105/C.2/L.210 и Add.1);

b) рабочие документы по этой теме, представленные Подкомитету на его тридцать седьмой сессии:

i) Германией от имени государств - членов ЕКА и государств, подписавших соглашения о сотрудничестве с ЕКА (A/AC.105/C.2/L.211/Rev.1, пункты 2-9);

ii) Российской Федерацией (A/AC.105/C.2/L.213).

16. Было высказано мнение, что структура доклада Рабочей группы, предложенная делегацией Мексики на тридцать восьмой сессии Юридического подкомитета, могла бы послужить основой для заключительного доклада Подкомитета по этому пункту.

17. Было высказано мнение, что рекомендации, изложенные в пунктах 13 (a) и (c) предыдущего доклада Рабочей группы по этому пункту (A/AC.105/721, приложение II), являются весьма важными и что Юридическому подкомитету в заключительный год плана работы следует уделить им основное внимание. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Подкомитету следует также обратиться к государствам с ясным призывом серьезно рассмотреть вопрос о присоединении к так называемым "четырем основным документам". Кроме того, государствам, признавшим эти документы, следует проанализировать то, насколько эффективно их положения соблюдаются на национальном уровне.

18. Было высказано мнение, что, хотя государствам следует рассмотреть вопрос о том, чтобы выступить с заявлением о признании обязательной силы решений Комиссии по рассмотрению претензий в случае спора по положениям Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами ("Конвенция об ответственности", резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение), этот процесс не всегда является оптимальным, учитывая разнообразие юридических и других механизмов, которые могут использоваться для разрешения споров, связанных с космической деятельностью.

19. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости дальнейшего анализа Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах (резолюция 34/68 Генеральной Ассамблеи, приложение) с целью определить причины того, почему его ратифицировали и подписали лишь несколько государств-членов. В этой связи было высказано мнение, что Секретариату следует предложить государствам-членам, которые не ратифицировали Соглашение, прокомментировать причины этого.

20. Некоторые делегации высказали мнение, что, учитывая быстрое развитие космической деятельности в техническом и организационном плане, Юридическому подкомитету необходимо сохранить свою ведущую роль в разработке правовых принципов и в определении положений, позволяющих улучшить существующие правовые принципы и документы, регулирующие использование космического пространства в мирных целях. В этой связи

было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует приступить к дискуссии с целью выработки подробных толкований существующих правовых принципов и концепций, принимая во внимание опыт, приобретенный в ходе применения договоров, а также прогресс и тенденции развития в области технологий и права.

21. Было высказано мнение, что, в случае принятия решения о необходимости внесения изменений в какой-либо из пяти международно-правовых документов по космосу, такие изменения, в соответствии с нормами международного права и действующими положениями документов, могут официально предлагать лишь государства - участники этих документов. Юридический подкомитет не вправе, даже на основании консенсуса, вносить такие предложения об изменении или пересмотре документов, а может лишь оказывать государствам-участникам помощь в проведении объективного анализа. Вместе с тем было высказано мнение, что это не противоречит задачам, которые в настоящее время решает Подкомитет в рамках этого пункта.

22. Было высказано мнение, что пять международно-правовых документов по космосу по своему характеру являются взаимосвязанными и что поэтому при их обзоре и анализе следует руководствоваться общим подходом в отношении их возможного пересмотра и изменения в будущем. Кроме того, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, если возникнет потребность в таком пересмотре или изменении, единственным вариантом станет разработка единого всеобъемлющего договора по космосу.

23. Было высказано мнение, что первоочередной задачей должно оставаться обеспечение всеобщего признания и осуществления на внутригосударственном уровне пяти международно-правовых документов по космосу и лишь затем - стремление достичь какой-либо консенсус в отношении необходимости усовершенствовать режим космического права.

24. Было высказано мнение, что для повышения эффективности применения правовых документов по космосу требуется определенное разъяснение конкретных терминов, содержащихся в них. По мнению этой делегации, для такого разъяснения следует использовать приложения к существующим документам или другие аналогичные средства, применимые в международном праве.

25. Было высказано мнение, что при проведении обзора международно-правовых документов по космосу следует учитывать возрастание роли и юридического статуса международных организаций в области космической деятельности. Кроме того, по мнению этой делегации, Секретариату следует предложить таким международным организациям представить комментарии по этому вопросу с целью их рассмотрения Подкомитетом.

26. Было высказано мнение, что в целях повышения осведомленности государств и побуждения их к рассмотрению вопроса о ратификации пяти правовых документов по космосу или присоединения к ним следует организовать проведение целенаправленных и эффективных симпозиумов и форумов с участием представителей государств-членов, международных организаций и Управления по вопросам космического пространства для предоставления технических консультаций относительно выгод, которыми смогут пользоваться эти государства после ратификации этих документов или присоединения к ним.

27. Было высказано мнение, что проведение межправительственной дискуссии в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридическом подкомитете само по себе является важным результатом трехлетнего плана работы по этому вопросу, в рамках которого основное внимание было уделено пяти правовым документам, составляющим основу международного космического права.

28. Юридический подкомитет одобрил рекомендации своей Рабочей группы в отношении того, что для достижения максимально полного присоединения к пяти международно-правовым документам по космосу:

а) государствам, которые еще не стали участниками пяти международных договоров по космосу, следует предложить рассмотреть возможность их ратификации или присоединения к ним, с тем чтобы обеспечить максимально широкое применение содержащихся в них принципов и повысить эффективность норм международного космического права;

б) государствам следует предложить рассмотреть возможность выступить с заявлением в соответствии с пунктом 3 резолюции 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1971 года, тем самым приняв на себя обязательство соблюдать на взаимной основе решения Комиссии по рассмотрению претензий, создаваемой на случай спора, затрагивающего положения Конвенции об ответственности;

в) вопрос строгого соблюдения государствами положений международно-правовых документов по космосу, участниками которых они являются в настоящее время, требует дальнейшего рассмотрения с целью определения мер, стимулирующих их соблюдение в полном объеме с учетом взаимосвязанности принципов и норм, регулирующих деятельность в космическом пространстве.

29. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 8 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.[...]).

VIII. Рассмотрение концепции "запускающее государство"

30. На 629-м заседании 30 марта Председатель сделал вступительное заявление по пункту 9 повестки дня.

31. Председатель обратил внимание на тот факт, что в своей резолюции 54/67 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует, в соответствии с трехлетним планом работы, принятым Комитетом¹, рассмотреть пункт повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение концепции "запускающее государство"", и что Подкомитету следует учредить рабочую группу для рассмотрения этого вопроса.

32. В соответствии с принятым Комитетом планом работы первый год работы по этому пункту был посвящен "Специальным докладам о новых пусковых системах и проектах". Юридический подкомитет решил, что эти доклады следует представить в рамках Рабочей группы по пункту 9 повестки дня.

33. Было высказано мнение, что появление новых технологий запуска, включая использование мобильных стартовых платформ, привело к некоторой неопределенности в применении концепции "запускающее государство" в рамках Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение, "Конвенция о регистрации"). По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, разработка эффективного национального законодательства, направленного на осуществление положений Конвенции об ответственности, имеет важное значение для решения проблем, сопряженных с любыми авариями при запусках в будущем.

34. Было высказано мнение, что приватизация космической деятельности, ставшая причиной включения этого пункта в повестку дня, не является чем-то совершенно новым. В соответствии со статьей VI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение), государства несут международную ответственность за всю национальную деятельность в космическом пространстве, включая деятельность, осуществляемую неправительственными юридическими лицами. Эта деятельность должна проводиться с разрешения и под постоянным наблюдением соответствующего государства. В Конвенции об ответственности и в Конвенции о регистрации содержатся соответствующие положения, позволяющие успешно разрешать любую конкретную ситуацию, связанную с частным космическим запуском. Хотя для целей вышеуказанных документов, возможно, в целом было бы полезно иметь согласованное определение того, что означает "закупка" услуг по космическим запускам, следует понимать, что такое толкование со стороны Юридического подкомитета будет носить доктринальный характер, поскольку лишь государства - участники международного договора имеют право на аутентичное толкование этого договора. Эта делегация напомнила также, что частные компании и другие неправительственные организации не являются субъектами международного права и что активизация деятельности частных юридических лиц в космическом пространстве не умаляет роли государств, предусмотренной в соглашениях по космосу.

35. Было высказано также мнение, что согласно мандату, полученному от Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Юридическому подкомитету в соответствии с согласованным трехлетним планом работы надлежит провести обзор применения концепции "запускающее государство", а не истолковывать ее. Эта делегация отметила, что лишь государства - участники договоров, а не другие органы, в которые необязательно входят государства-участники, могут авторитетно устанавливать порядок применения и толкования этих договоров.

36. Было высказано мнение, что государством, предоставляющим разрешение на запуск космического объекта, например путем выдачи лицензии или официальной регистрации, является государство, "закупающее услуги по запуску" космического объекта по смыслу Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации.

37. Вместе с тем было высказано также мнение, что предоставление разрешения не обязательно является синонимичным закупке. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, наиболее авторитетным отражением смысла договоров по космосу являются тексты этих договоров, а в случае неопределенности - реальная практика государств в рамках осуществления договоров.

38. Было высказано мнение, что в тему для дискуссии в рамках второго года плана работы по пункту "Рассмотрение концепции "запускающее государство"" следует включить обсуждение не только Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, но и другие основные договоры по космосу.

39. Как было указано в пункте [...] выше, на своем 622-м заседании Юридический подкомитет постановил учредить Рабочую группу по пункту 9 повестки дня. На своем 629-м заседании Юридический подкомитет избрал Председателем Рабочей группы Кай-Уве Шрогля (Германия).

40. Рабочая группа по пункту 9 повестки дня провела [...] заседаний. На своем [...] заседании [...] Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении [...] к настоящему докладу.

41. Полные тексты заявлений, сделанные делегациями в ходе дискуссии по пункту 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.[...]).

Примечания

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/54/20 и Согг.1), глава II.C, пункт 114.
