

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
7-е заседание,
состоявшееся в пятницу,
15 октября 1999 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 7-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н МОЧОЧОКО (Лесото)

позднее: г-н ФРАНКО (заместитель Председателя) (Колумбия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 159 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УКРЕПЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ
(продолжение)

ВЫРАЖЕНИЯ СОБОЛЕЗНОВАНИЯ ПО ПОВОДУ НЕДАВНЕЙ КОНЧИНЫ ЕГО
ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА Г-НА ДЖУЛИУСА НЬЕРЕРЕ, ОСНОВАТЕЛЯ ОБЪЕДИНЕННОЙ
РЕСПУБЛИКИ ТАНЗАНИИ

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Distr. GENERAL
A/C.6/54/SR.7
11 May 2000
RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

ПУНКТ 159 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УКРЕПЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ
(продолжение)

1. Г-н ФАМ ЧЫОНГ ДЖИАНГ (Вьетнам), говоря о применении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, в отношении которых применены санкции, отмечает, что санкции должны являться самым последним средством, к которому следует прибегать, когда исчерпаны все меры мирных средств разрешения споров или конфликтов, и должны быть санкционированы Советом Безопасности. Кроме того, должен быть определен срок введения санкций, они должны быть обоснованы с юридической точки зрения и должны отменяться, как только их цели будут достигнуты. Представляется целесообразным создать механизм и фонд помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Согласно статье 50 Устава третьи государства имеют право консультироваться с Советом Безопасности относительно решения этих проблем. Оратор безоговорочно поддерживает позицию, занятую в этом отношении Движением неприсоединившихся стран на встрече на высшем уровне, проведенной в Дурбане (Южная Африка) в 1998 году. Он считает, что необходимо незамедлительно рассмотреть предложение Российской Федерации относительно основных принципов и критериев введения санкций (A/AC.182/L.100). В целом он считает весьма полезным рабочий документ Российской Федерации относительно нормативно-правовой базы операций по поддержанию мира, осуществляемых Организацией Объединенных Наций (A/AC.182/L.89/Add.2 и Corr.1), и предложение Российской Федерации и Беларуси об обращении к Международному Суду с просьбой вынести консультативное заключение относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного разрешения Совета Безопасности (A/AC.182/L.104).

2. Делегация Вьетнама считает, что Специальный комитет по Уставу должен более активно участвовать в деле осуществления реформы деятельности Организации и, прежде всего, укреплять роль Генеральной Ассамблеи как самого представительного органа Организации Объединенных Наций и увеличивать число членов Совета Безопасности, с тем чтобы превратить его в более ответственный и эффективный орган. В этом смысле оратор с удовлетворением воспринимает рабочие документы Кубы, касающиеся укрепления роли Организации Объединенных Наций и повышения эффективности ее деятельности (A/AC.182/L.93 и Add.1). По его мнению, было бы полезно незамедлительно рассмотреть такие вопросы, как определение механизма предотвращения и оперативного разрешения споров, предложенного Сьерра-Леоне (A/AC.182/L.96), его круг полномочий, его мандат и финансовые последствия. С другой стороны, его делегация является сторонницей того, чтобы в возможно кратчайшие сроки были подготовлены и опубликованы Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочник о деятельности Совета Безопасности.

3. Что касается укрепления деятельности Международного Суда, то его делегация изучает предложения Гватемалы (A/AC.182/L.103 и Corr.1) и Мексики (A/AC.182/L.105). В заключение она просит включить в предварительную повестку дня пятьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный "Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и укреплению роли Организации".

4. Г-н МИКУЛКА (Секретарь Комитета), отвечая на просьбу, с которой обратились различные делегации на предыдущих заседаниях, сообщает, что в период сессии 1998 года Специальный комитет использовал 65 процентов ресурсов на проведение совещаний, которые были ему выделены; при этом не было использовано 9 часов и 40 минут в результате задержек с началом прений и преждевременным прекращением

заседаний. Во время сессии 1999 года Специальный комитет использовал 62 процента средств. Из 20 запланированных заседаний было отменено 5 и не использовано 13 часов и 50 минут по вышеуказанным причинам.

5. В соответствии с пунктом 24 резолюции 53/208 А Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1998 года Председатель Комитета по конференциям направил 11 августа текущего года письмо Председателю Специального комитета по Уставу, с тем чтобы сообщить ей эти данные и просить ее продолжать сотрудничать с Комитетом, с тем чтобы добиться выделения большего объема ресурсов для проведения совещаний. С этой целью 4 октября Председатель Комитета по конференциям провел консультации с Председателем и Секретарем Специального Комитета.

6. Что касается возможности, касающейся предложения о включении в сеть "Интернет" Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, то Междепартаментский комитет по Справочнику по вопросам Устава мог бы изучить этот вопрос в следующем году, включая финансовые последствия, например вопрос о возможной потере поступлений от продажи изданий, которые предлагаются для включения в сеть "Интернета", и затратах по переводу более старых публикаций в электронную форму. В настоящее время Секретариат изучает эти вопросы.

7. Что касается вопроса о языках, то Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций публикуется только на испанском, французском и английском языках. Поэтому, как подтверждается в пункте 16 доклада, представленного Генеральным секретарем в этой связи (А/54/363), также приняты меры для перевода раздела VI дополнения № 6 на испанский и французский языки. Справочник о деятельности Совета Безопасности издается только на французском и английском языках. В конце 70-х годов предполагалось опубликовать его также на испанском и русском языках, но по финансовым соображениям пришлось отказаться от этого плана, хотя дополнение № 5 было переведено на русский язык.

8. Г-н РУБАДИРИ (Малави) удовлетворительно оценивает доклад Специального комитета (А/54/33) и доклад Генерального секретаря (А/54/383); тем не менее он надеется, что Генеральный секретарь в дальнейшем представит свои мнения относительно основных прений и основных выводов Специальной группы экспертов.

9. Что касается статьи 50 Устава, то Малави является одной из стран, которые в конце 60-х годов обратили внимание международного сообщества на тот ущерб, который санкции причиняют третьим государствам. Его делегация разделяет мнение, выраженное Генеральным секретарем в его докладе об обсуждениях и основных выводах Специальной группы экспертов (А/53/312) в том смысле, что в расходах на применение санкций следовало бы учитывать затраты, связанные с возможной альтернативой проведения международной военной операции или какой-либо операции по поддержанию мира, что эти расходы должно нести все международное сообщество и их следует распределять на справедливой основе в связи с применением превентивных или принудительных мер, принимая во внимание прежде всего последствия, которые могут повлечь за собой эти меры для затронутых ими развивающихся стран. Эта точка зрения имеет твердую юридическую основу в виде консультативного заключения Международного Суда относительно дела, касающегося определенных затрат Организации Объединенных Наций. С другой стороны, необходимо создать целевой фонд для покрытия затрат в целях применения статьи 50 Устава, не забывая при этом, что тот серьезный вопрос, который в ней поставлен, имеет значение гуманитарного характера для введения санкций; таким образом, оратор в целом считает целесообразным предложение Российской Федерации в отношении этого вопроса (А/АС.182/L.100). И, наоборот, он выражает сомнение в том, что Комитет по Уставу должен изучить предложение России относительно нормативно-правовой базы операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций и поддержит любую рекомендацию, направленную на то,

чтобы дать такое поручение такому компетентному органу, которым, по его мнению, является Специальный комитет по поддержанию мира.

10. В заключение оратор высказывает мнение, что можно еще более улучшить методы работы Специального комитета по Уставу и поддерживать все рекомендации, которые Специальный комитет передал на рассмотрение Шестого комитета.

11. Г-н ДЛАМИНИ (Свазиленд) говорит, что, принимая во внимание тот факт, что его страна понесла серьезный ущерб в результате санкций, введенных в отношении Южной Африки в прошлом, с удовлетворением принимает рекомендации Специальной группы экспертов, содержащиеся в докладе Генерального секретаря (A/53/312) относительно мер по улучшению процедур и методов работы Совета Безопасности и его комитетов по санкциям в том, что касается проверки заявок о помощи, сделанных в соответствии со статьей 50 Устава, и тех директив, которые должен издать Секретариат с тем, чтобы обеспечить эти органы полезной информацией и провести оперативную оценку реальных или потенциальных последствий санкций в отношении третьих государств. Кроме того, он с удовлетворением присоединяется к документу Российской Федерации об основных принципах и критериях введения санкций.

12. Что касается практических мер по укреплению деятельности Международного Суда, то оратор с сожалением отмечает, что, несмотря на значительное увеличение нагрузки в работе Суда, вызванной в значительной мере многочисленными делами, возбужденными развивающимися странами, ему не предоставляется достаточного объема ресурсов. Вместе с тем он настоятельно призывает Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам более оперативно решить этот вопрос. Поскольку это касается будущей программы Специального комитета, он настаивает на том, что Комитет должен сосредоточиться исключительно на вопросах юридического характера.

13. Г-н ХАМИД (Пакистан) считает, что наступило время для изучения вопроса о применении положений Устава, касающихся третьих государств, затронутых санкциями, и которые можно было бы распространить намного шире положений статьи 50, в которой однозначно признается право третьих государств консультироваться с Советом Безопасности относительно экономических проблем, вызванных мерами, принятыми Советом. Организация Объединенных Наций должна принять новые и практические меры для оценки последствий санкций в отношении третьих государств и возместить и компенсировать убытки, которые они понесли. Специальная группа экспертов разработала разумные и конструктивные рекомендации по проверке, в частности по предварительной оценке возможных последствий для третьих стран, и тщательному наблюдению за положением дел, а также в том, что касается приглашения специальных представителей и миссий по расследованию или оценке. Кроме того, полезно глубоко изучить непредвиденные последствия санкций и их негативные последствия для трудящихся-мигрантов в третьих государствах, явление, которое особенно наносит ущерб развивающимся странам с низким доходом, в частности Пакистану, чья экономика зависит от доходов, которые поступают от трудящихся, работающих за рубежом. В таких обстоятельствах основной целью было бы предложить предоставление чрезвычайной помощи оперативно и эффективно. Следовало бы разработать механизм и создать фонд для предоставления чрезвычайной финансовой помощи третьим пострадавшим государствам.

14. Что касается отмены санкций, то это всегда являлось сложным процессом. Промедления в этой связи вызывают ущерб и лишения, которые являются ничем не оправданными для населения затронутой этим страны. Поэтому, если применяются санкции, то их продолжительность должна быть ограничена и условия для их отмены должны быть четко оговоренными. Совет Безопасности не должен прибегать к применению санкций без предварительной объективной проверки наличия реальной угрозы международному миру и безопасности и должен использовать все имеющиеся в его распоряжении механизмы для разрешения споров.

15. Согласие Пакистана на проведение операций по поддержанию мира и его участие в них основывается на его твердой убежденности в действенности принципов международной дипломатии. Организация Объединенных Наций должна принимать меры до того, как возникнет конфликт; несомненно, превентивная дипломатия и превентивное применение силы не должны быть условиями для приведения к соглашению между сторонами, или вопросами о распределении ресурсов. Операции по поддержанию мира должны проводиться в соответствии с четким политическим направлением, строго определенным мандатом, с назначением конкретного командования и создания эффективной структуры контроля и четко определенными нормами. Цель поддержания мира состоит не только в том, чтобы разъединять враждующие стороны и затем оставлять пустое пространство, но также и изучать корни конфликта, с тем чтобы ликвидировать их. Никакая из когда-либо организуемых миссий по поддержанию мира не должна устанавливать ограничений, пределов или условий для их прекращения. На этой основе Специальный комитет мог бы изучить предложения Российской Федерации, хотя эти меры не должны дублировать усилия Специального комитета по операциям по поддержанию мира.

16. Пакистан не желает, чтобы в деятельности Международного Суда возникали препятствия, и он не хотел бы, чтобы эта деятельность была менее эффективной из-за недостатка ресурсов. Поэтому он поддерживает предложение Мексики о том, чтобы настоятельно призвать соответствующие органы Организации Объединенных Наций тщательно рассмотреть просьбу Суда о выделении дополнительных бюджетных ресурсов.

17. Специальный комитет должен установить точные приоритеты для изучения предложений и сосредоточиться на основных вопросах; он не должен тратить время на изучение вопросов без получения конкретных результатов или дублирование работы других органов. Необходимо установить хронологические рамки для проведения заседаний Комитета; их продолжительность должна быть определена в соответствии с характером вопросов.

18. Г-жа НЕБИХА (Тунис) указывает на целесообразность учета основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, а именно таких, как поддержание международного мира и безопасности и методика предупреждения в области мирного разрешения споров. Прежде чем рассматривать возможность принятия принудительных мер, необходимо использовать имеющиеся в распоряжении мирные средства (статья 33 Устава). В этой связи следует тщательно изучить предложение, касающееся создания механизма предупреждения и раннего урегулирования споров.

19. Что касается вопроса о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (документ A/54/383), то, несомненно, имеется принципиальное согласие относительно необходимости применять положения статьи 50 Устава и уместности определенных предложений, выдвинутых Группой экспертов в целях безотлагательного оказания эффективной помощи этим государствам. Группа экспертов предложила до принятия решения о введении санкций определять потенциальные последствия такого решения как в стране, в отношении которой вводятся эти санкции, так и в третьих государствах. Эта мера абсолютно не противоречила бы духу Устава. Также необходимо учитывать гуманитарные аспекты. Санкции должны преследовать конкретную цель, действовать в течение ограниченного срока и периодически подвергаться оценке на предмет их отмены по достижении предусмотренных целей, с тем чтобы обеспечивать уважение социальных и экономических прав наиболее уязвимых слоев общества.

20. Что касается работы Специального комитета по обсуждению соответствующих вопросов, то Комитет мог бы внести более эффективный вклад в усиление роли Организации Объединенных Наций, применив менее глобальный подход и установив конкретные приоритеты.

21. Г-н БАКУНИАРИВУ (Мадагаскар) говорит, что то обстоятельство, что все большее число стран обращается в Международный Суд, свидетельствует о высокой степени доверия к нему.

Вместе с тем нехватка у Суда ресурсов приводит к промедлениям и в конечном итоге способна породить чувства неудовлетворенности и сомнения относительно эффективности практики обращения в судебные органы как механизма мирного разрешения споров. В этой связи делегация Мадагаскара с удовлетворением отмечает инициативу делегации Мексики и решительно поддерживает проект резолюции, содержащийся в пункте 122 доклада (A/54/33). Кроме того, она привлекает внимание компетентных органов к необходимости предоставления Суду средств, которые требуются ему для выполнения своих функций. Следует отметить, что в настоящее время в Суд обращаются многие страны Африки и что они одобрили положение об обязательности юрисдикции Суда, содержащееся в пункте 2 статьи 36 его Статута. Мадагаскар признал юрисдикцию Суда и призывает всех, кто еще не сделал этого, поступить аналогичным образом.

22. Применение санкций должно строго регулироваться положениями Устава. Кроме того, до утверждения таких санкций следует определять их возможные последствия. Санкции ни в коем случае не должны ущемлять основополагающих прав человека и действовать в ущерб праву на развитие. Они также не должны унижать достоинство, поскольку унижение порождает в гражданском населении чувство мести. В этой связи Мадагаскар разделяет мнение, выраженное Движением неприсоединившихся стран на состоявшейся в сентябре 1998 года в Дурбане (Южная Африка) Конференции глав государств и правительств этих стран, и поддерживает предложение о создании специального фонда в целях смягчения последствий санкций для населения. Он также поддерживает предложения Сьерра-Леоне, которые следует тщательно изучить, и особо подчеркивает необходимость того, чтобы региональные организации вносили надлежащий вклад в предупреждение и раннее урегулирование споров. Что касается методов работы Специального комитета, то, хотя и следует с удовлетворением отметить эффективность его деятельности, ему необходимо избегать продолжительных обсуждений тех предложений, которые не пользуются достаточной поддержкой, а также дублирования усилий, предпринимаемых в различных органах. Таким образом, можно будет усилить роль Организации в грядущем тысячелетии.

23. Г-жа КАЛЕМА (Уганда) говорит, что ее страна придает большое значение вопросу оказания помощи пострадавшим от применения санкций третьим государствам в соответствии с главой VII Устава и признает главную роль Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности и применении санкций согласно положениям Устава. Кроме того, как представляется, осуществление санкций является исключительной мерой, действие которой должно быть ограничено во времени и прекращаться по достижении главной цели. Вследствие этого необходимо изыскивать средства недопущения или сведения к минимуму негативных последствий санкций для третьих стран и применять статью 50 Устава таким образом, чтобы ограничивать страдания других государств.

24. Оратор считает, что Шестому комитету следует внимательно изучить доклад Специального комитета (A/54/33) и доклад Генерального секретаря (A/54/383). В этих докладах говорится, в частности, о разработке механизма консультаций между Советом Безопасности и пострадавшими третьими государствами, о предварительной оценке санкций до их введения и об оценке их последствий для сведения к минимуму побочного ущерба. Еще одним важным аспектом является роль международных финансовых учреждений, международных организаций и стран-доноров в предоставлении помощи пострадавшим государствам. В этой связи уместно отметить, что Организация Объединенных Наций призвана играть главную роль в координации различных мероприятий. Вместе с тем для исправления ситуации требуется нечто большее. С тем чтобы добиться долгосрочного урегулирования, необходимо создать механизм, обеспеченный финансовой базой, поскольку в противном случае третьи государства могли бы превратиться в ненадежных союзников в вопросах применения санкций в отношении государств, против которых они направлены.

25. Делегация Уганды разделяет мнение Специального комитета относительно необходимости более глубокого изучения предложения Российской Федерации об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении. Что касается предложения о мирном разрешении споров, выдвинутого Сьерра-Леоне и дополненного Соединенным Королевством, то Уганда считает, что эти инициативы включают интересные элементы и их следует проанализировать, учитывая при этом действующий механизм предотвращения и разрешения споров, имеющийся в распоряжении Генерального секретаря. В связи с предложением Мексики об укреплении Международного Суда путем принятия практических мер по рационализации его процедур, с тем чтобы ему удалось справляться со все увеличивающимся объемом работы, Уганда поддерживает мнение относительно необходимости увеличения суммы имеющихся в его распоряжении финансовых средств, чтобы он мог эффективно выполнять функции главного судебного органа Организации Объединенных Наций. Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам и Пятому комитету следует тщательно изучить этот вопрос.

26. Что касается Совета по Опеке, то вопросом о его будущей роли необходимо заниматься, хотя его превращение в орган по охране общего наследия человечества может привести к дублированию деятельности других органов. Кроме того, поскольку его функционирование при нынешнем мандате не влечет за собой финансовых последствий, представляется целесообразным рассмотреть все эти аспекты в общем контексте реформы Организации Объединенных Наций.

27. Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочник по практике Совета Безопасности являются весьма важными документами, поскольку на протяжении многих лет их использование закладывало полезные прецеденты и они необходимы для государств-членов, Секретариата и сотрудников, занимающихся исследовательской работой. Усилиям Секретариата по опубликованию дополнений к этим документам препятствовала проблема отсутствия ресурсов. Хотя и принимались меры по ускорению этой работы, их эффективность оставляет желать много лучшего. Вследствие этого Уганда поддерживает содержащиеся в докладе (A/54/363) предложения по решению

этих проблем и сокращению накопившегося объема работы, в частности предложение о выделении ассигнований, предложенных в бюджете на двухгодичный период 2000-2001 годов.

28. Наконец, Уганда поддерживает рекомендации Специального комитета относительно пересмотра его методов работы и повышения эффективности его деятельности.

29. Г-н АЛЬ-АДХАМИ (Ирак), касаясь темы международного мира и безопасности, говорит, что его делегация с удовлетворением отмечает предложение Российской Федерации, которое получило широкую поддержку среди членов Комитета и которое отличается тем, что включает весьма позитивные цели, в частности предусматривающие поддержку режима санкций на основе юридических норм, соответствующих принципам Организации Объединенных Наций и не связанных с политическими мотивами, а также учитывает гуманитарные последствия санкций.

30. С тем чтобы дать представление о масштабах последствий, которые имели санкции для гражданского населения Ирака, оратор отмечает, что по состоянию на июль 1999 года умерло 1,5 млн. иракских граждан, большинство из которых составляли дети и больные и пожилые люди. В докладе ЮНИСЕФ за текущий год указано, что коэффициент младенческой смертности детей в возрасте до одного года увеличился с 56 смертных случаев на 1000 живорождений в течение периода 1984-1989 годов до 121 смертного случая на 1000 живорождений в 1994-1999 годах. В документе Подкомиссии по поощрению и защите прав человека с глубокой тревогой отмечается, что иракский народ, в частности дети, испытывает серьезные страдания, что уровень жизни населения резко снизился и что недоедание по-прежнему представляет собой серьезную проблему в связи с отсутствием финансовых ресурсов, что породило крайне сложную санитарную обстановку и привело к смерти 6000 детей в возрасте моложе пяти лет.

31. Как известно, вводимые на основании положений Устава санкции задумывались как одно из средств защиты международного мира и безопасности, но в случае Ирака режим санкций превратился в самоцель. Политические и дипломатические меры для решения международных проблем, как это предусмотрено положениями Устава и международно-правовыми нормами, были отвергнуты, и стала применяться поставленная на службу конкретным интересам некоторых стран, а не интересам международного сообщества политика агрессии, направленная на свержение находящегося у власти режима и порабощение иракского народа, обрекая его на голод. В этой связи важно подтвердить необходимость того, чтобы режим санкций регулировался нормами международного права, в частности положениями Устава Организации Объединенных Наций и принципами международного гуманитарного права.

32. Вследствие этого будет необходимо провести реформу Совета Безопасности и его методов работы и ввести в действие принципы демократии, транспарентности и подотчетности. Необходимо будет провести с государствами, не являющимися членами Совета, консультации по этим проблемам; представить государствам-членам возможность обжаловать резолюции Совета в Международном Суде; ограничить право вето; и подтвердить роль Генеральной Ассамблеи как представительного демократического органа, выражающего волю международного сообщества.

33. Российская Федерация и Беларусь представили рабочий документ, в котором от Международного Суда запрашивается консультативное заключение, касающееся последствий применения государствами вооруженной силы. Предложение этих стран должно получить поддержку международного сообщества в интересах формирования правовых государств, а не насаждения "законов джунглей", что по-прежнему представляет собой политику, проводимую некоторыми государствами.

34. Г-н БЬЯТУ (Бразилия) говорит, что его страна всегда придерживалась той точки зрения, что санкции должны представлять собой крайнее средство, к которому следует прибегать только в

том случае, когда все остальные средства исчерпаны, и которое должно способствовать укреплению международного мира и стабильности. 29 января 1999 года Совет Безопасности утвердил комплекс практических мер, направленных на улучшение работы комитетов по санкциям, включая режим руководства и управления. Еще одной вызывающей озабоченность темой является повышение качества оценки гуманитарных последствий. Бразилия поддерживает многосторонние инициативы, направленные на оказание помощи третьим странам в решении проблем, связанных с экономическими трудностями и социальными потрясениями, происходящими вследствие применения санкций. В любом случае санкции должны по-прежнему представлять собой исключение, а не правило. В связи с недавними событиями в Косово и в Восточном Тиморе остро встала необходимость в поощрении механизма превентивной дипломатии. Одним из важнейших факторов, способствующих разрешению споров, является усиление роли Международного Суда.

35. Что касается Совета по Опеке, то Бразилия не может согласиться с предложением о наделении этого органа другими функциями, например теми, которые связаны с проблемой окружающей среды на планете и которые относятся к сфере компетенции других уже существующих органов. С другой стороны, его делегация с удовлетворением отмечает предложения по упрощению и рационализации работы Комитета по Уставу в контексте усилий по перестройке Организации Объединенных Наций.

36. Г-н КАНУ (Сьерра-Леоне) полностью поддерживает основные выводы и рекомендации, сформулированные на совещании Специальной группы экспертов по изучению последствий санкций для третьих государств, то есть по вопросу, который представляет наибольший интерес.

37. В статье 50 Устава указывается, что всякое другое государство, независимо от того, состоит ли оно членом Организации Объединенных Наций, которое понесло ущерб в результате введения санкций, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем. В этом смысле оратор считает, что решение проблемы заключается в предоставлении помощи для смягчения последствий этих санкций. Он вновь поддерживает позицию многих делегаций, что речь идет о вопросе, которым должен заниматься Совет Безопасности.

38. Что касается поддержания международного мира и безопасности, то это вопрос, который требует глубокого анализа, в рамках которого следует тщательно рассмотреть гуманитарные и социальные последствия санкций.

39. Что касается укрепления Организации Объединенных Наций и активизации реформы ее деятельности, то его делегация поддерживает проект резолюции, представленный Специальным комитетом на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Он напоминает, что в главе VIII Устава предусматриваются региональные соглашения и органы для реализации операций по поддержанию мира, хотя не уточняются функции тех и других. В статье 52 поощряется использование региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность

совместимы с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Этот вопрос обсуждался во время последней сессии Специального комитета, однако он не упоминается в докладе Комитета.

40. Что касается мирного урегулирования споров, то, для того чтобы Международный Суд эффективно выполнял свои функции, важно, чтобы он располагал необходимыми ресурсами. Оратор настоятельно призывает все делегации к тому, чтобы серьезно рассмотреть предложение о создании механизма предотвращения споров и принять во внимание предложение Соединенного Королевства, которое дополняет предложение, представленное Сьерра-Леоне. Он считает, что оба предложения представляют прочную основу для достижения плодотворных результатов.

41. В заключение оратор говорит, что его делегация обеспокоена промедлением в достижении окончательного решения относительно вопроса о Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочнике о практике Совета Безопасности.

42. Г-н ЧХО МЁН НАМ (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что, хотя вопрос о методах для надлежащего применения санкций в течение ряда лет остается одним из основных вопросов повестки дня Специального комитета, до сих пор не найдено никакого конкретного решения в этом отношении. Поскольку частое применение непродуманных санкций в соответствии со статьей 50 Устава и их негативные последствия для государств, в отношении которых применяются эти санкции, и для третьих государств увеличились за последние годы, то возникает необходимость и настоятельная потребность принять серьезные меры для разрешения этой проблемы. Выводы совещания Специальной группы экспертов, созданной во исполнение положений резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи, являются позитивными элементами, которые позволяют находить средства для предоставления международной помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

43. Совет Безопасности, который является органом, уполномоченным применять санкции в соответствии со статьей 41 Устава, должен взять на себя ответственность по смягчению побочного ущерба, наносимого третьим государствам. Следовательно, перед тем, как применять санкции, Совет Безопасности должен самым тщательным образом проанализировать возможные отрицательные последствия этих санкций для государств, в отношении которых они введены, и для третьих государств. В этой связи необходимо соблюдать права всех государств консультироваться с Советом Безопасности относительно возможности уменьшения экономического ущерба, вызванного применением таких санкций, в соответствии со статьей VII Устава. Кроме того, Корейская Народно-Демократическая Республика согласна с предложением о создании целевого фонда и постоянного консультативного механизма, с помощью которого третьи государства могли бы разрешать экономические и социальные проблемы, порожденные применением санкций. Принятие юридического документа относительно основных принципов и критериев в этой области способствовало бы тому, чтобы избежать злоупотреблений при введении санкций, и в этой связи за основу Комитет мог бы принять документ, озаглавленный "Некоторые соображения по вопросу об основных условиях и критериях введения санкций, других принудительных мер и их осуществлению".

44. Оратор указывает, что следует провести четкое разграничение между санкциями, вводимыми в соответствии с Уставом, и санкциями, вводимыми в одностороннем порядке, которые должны отвергаться. Санкции не должны использоваться в качестве основного или единственного средства для урегулирования конфликтов, а также не должны быть политическим средством для нарушения права какого-либо народа свободно избирать политический и экономический строй. Санкции в соответствии с главой VII Устава должны применяться в самом крайнем случае, когда исчерпаны все другие меры, и при этом должна гарантироваться защита населения и его собственность, и в особенности принцип соблюдения прав человека и основных свобод. Кроме того, необходимо

четко определить продолжительность, сферу действия и содержание этих санкций, и, как только будут достигнуты их цели, они должны быть немедленно приостановлены. Ни в одной статье Устава нет ни одного упоминания о введении режима санкций.

45. Оратор настаивает на том, что крайне необходимо, чтобы Специальный комитет по Уставу исправил ошибки, допущенные в прошлом Организацией Объединенных Наций в рамках реформы Организации. Фактически на пороге нового тысячелетия по-прежнему возникают ситуации, которые характеризуются несправедливым отношением и злоупотреблениями под прикрытием имени Организации Объединенных Наций. Одним из примеров этого является тот факт, что якобы следует рассматривать военное командование Соединенных Штатов в Южной Корее как "командование Организации Объединенных Наций" и что американские войска злоупотребляют именем этой Организации. Соединенные Штаты создали впечатление о том, что Организация Объединенных Наций поддерживает конфликтные отношения с Корейской Народно-Демократической Республикой и в течение 50 лет применяет политическую и военную стратегию на Корейском полуострове, подвергая опасности авторитет Организации Объединенных Наций и доверие к ней. Оратор подчеркивает необходимость в том, чтобы под эгидой Специального комитета по Уставу были определены меры для того, чтобы положить конец этим действиям.

46. Г-н КРОХМАЛЬ (Украина) приветствует тот факт, что с каждым разом увеличивается число делегаций, которые выступают в пользу более эффективной рационализации работы Специального комитета. Первой мерой в этом отношении явилось проведение сессии Комитета в апреле; и такое мероприятие, по его мнению, должно проводиться и в будущем. Другой мерой, которую можно было бы принять, является установление срока, например один месяц, для представления новых документов перед проведением сессии Специального комитета. Укрепление координации с другими органами Организации Объединенных Наций, с тем чтобы избежать дублирования, также способствовало бы рационализации деятельности Комитета. В этом отношении Украина вновь заявляет о своей поддержке предложения о том, чтобы более активные официальные контакты с секретариатами и делегациями других органов дополнялись приглашениями представителей органов и соответствующих подразделений Секретариата для информирования Комитета об их деятельности. Оратор предлагает отложить обсуждение вопросов, которые уже давно содержатся в его повестке дня, до периода между двумя или тремя следующими сессиями, с тем чтобы делегации могли проанализировать свою позицию в свете новых событий, которые произойдут за этот период.

47. Шестой комитет не пришел к согласию относительно предложения о сокращении продолжительности сессий Специального комитета. Это предложение заслуживает более тщательного изучения, хотя до этого нужно было бы прийти к какому-либо соглашению относительно принципов, на которых должен основываться механизм сокращения. На данный момент делегация Украины не готова поддержать это предложение.

48. Что касается рабочего документа, представленного Российской Федерацией "Соображения, касающиеся основных условий и критериев введения санкций и других принудительных мер и их применения", то делегация Украины надеется, что делегация, представившая документ, подготовит пересмотренный вариант, в котором будут учтены мнения, выраженные делегациями в отношении первого варианта.

49. Украина считает, что рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией, должен быть тщательно рассмотрен Специальным комитетом, поскольку возникают важные юридические вопросы, которые вызвали активные прения в Организации Объединенных Наций. Положения, изложенные в рабочем документе, должны быть еще более упрощены. В большинстве пунктов преамбулы приняты положения резолюций Генеральной Ассамблеи, утвержденных в начале 70-х годов, и нецелесообразно вырывать их из контекста без ссылки на другие принципы и положения, содержащиеся в этих документах. Украина считает, что

Специальный комитет, являясь специализированным юридическим органом, должен сосредоточивать внимание в своей работе на юридических вопросах и избегать обсуждения политических вопросов, которые выходят за рамки его мандата. В этом отношении запрос о консультативном заключении должен быть упрощен, с тем чтобы он непосредственно касался формулировки юридического вопроса, который поставлен в пункте 3 пересмотренного проекта, и преамбула должна быть сокращена до одного или двух пунктов общего характера.

50. Делегация Украины поддерживает предложение, представленное Сьерра-Леоне, и рекомендации о предотвращении и урегулировании споров, изложенные Соединенным Королевством, и считает, что оценка, проведенная различными механизмами, которыми располагает Генеральный секретарь в этой области, могла бы быть полезной с точки зрения разработки рекомендаций для Генеральной Ассамблеи со стороны Комитета по Уставу.

51. Что касается практических мер по укреплению Международного Суда, то Украина готова поддержать проект резолюции, представленный Мексикой, а также предложение о том, чтобы Специальный комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее утвердить его на нынешней сессии.

52. Что касается применения положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, то правительство Украины уже представило свою памятную записку о результатах деятельности Специальной группы экспертов. Хотя в докладе Генерального секретаря приведены мнения международных финансовых учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций относительно деятельности Специальной группы экспертов, вместе с тем не были получены сообщения о мнениях различных государств, а также таких важных учреждений, как Всемирный банк и ПРООН. Украина надеется, что можно было бы положиться на них на ближайшей сессии Специального комитета, и поддерживает рекомендацию Комитета относительно того, чтобы Генеральный секретарь принял во внимание мнения, выраженные государствами и международными финансовыми учреждениями, что позволило бы достигнуть соглашения по вопросу о практическом применении статьи 50 и других положений Устава, касающихся вопроса о помощи в области применения санкций. Настало время перейти от прений к разработке руководящих принципов действий.

53. В заключение оратор подчеркивает, что Украина, наряду с делегациями Болгарии и Российской Федерации, намерена представить проект резолюции, который можно было бы рассмотреть в рамках рабочей группы Шестого комитета.

54. Г-жа КЕСАДА (Чили) говорит, что она хотела бы вновь подчеркнуть, что ее делегация полностью поддерживает заявление, представленное Группой Рио, и положения, изложенные представителем Мексики от имени этой Группы.

55. Что касается введения санкций и нежелательных последствий этих санкций, которые затрагивают третьи государства, то Чили считает, что существует эффективная мера для эффективной реализации решений Совета Безопасности, которые направлены на поддержание международного мира и безопасности. Несомненно, эти санкции должны иметь временный характер, при их применении следует принимать во внимание гуманитарные аспекты, и они должны водиться в отношении тех, кто несет ответственность, а не в отношении мирного гражданского населения.

56. Делегация Чили поддерживает предложения, изложенные Мексикой в отношении практических мер по укреплению Международного Суда, принимая во внимание увеличение объема работы и тот факт, что он неизменно обращается с такой просьбой уже в течение ряда лет. Меры, принятые самим Судом в целях рационализации его работы, упомянутые в его докладе A/53/326, являются первым шагом в этом направлении. В заключение Чили считает,

что все изменения и предложения, которые касаются деятельности Комитета, должны быть проанализированы в самом Комитете.

57. Г-н ТЕХОВ (Болгария) говорит, что Республика Болгария, являясь ассоциированным членом Европейского союза, присоединяется к заявлению Финляндии от имени Европейского союза.

58. Болгария, как одно из государств-членов, которое непосредственно пострадало от применения санкций против Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), Ирака и Ливии и которому в результате этого был нанесен колоссальный ущерб, равный его внешней задолженности, придает особое значение вопросу об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и систематически поддерживает предложение об оказании оперативной и эффективной помощи этим государствам. По итогам рассмотрения этого вопроса, который внимательно изучается Специальным комитетом и Шестым комитетом, путем консенсуса были приняты резолюции Генеральной Ассамблеи 50/51, 51/208, 52/162 и 53/107. Вместе с тем до сих пор не проведено конкретное и непосредственное рассмотрение специальных экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства, пострадавшие от применения санкций. Выводы и рекомендации Специальной группы экспертов, учрежденной резолюцией 52/162, являются хорошей основой для разработки методологии по оценке фактических последствий применения превентивных и принудительных мер для третьих государств, а также для изучения новаторских и практических мер оказания помощи третьим государствам, принимаемых организациями системы Организации Объединенных Наций и организациями, не входящими в систему. В этой связи Болгария подчеркивает необходимость выработки единого толкования статей 49 и 50 Устава, в частности в том, что касается участия в расходах и их справедливого распределения. Поскольку Совет Безопасности при введении санкций действует от имени всех государств, сопряженные с этим расходы должны нести все государства.

59. Болгария поддерживает рекомендацию о проведении предварительной оценки потенциальных последствий санкций для страны-объекта санкций и третьих государств до принятия резолюций в соответствии с главой VII Устава. В этой связи она подчеркивает необходимость обеспечения того, чтобы затрагиваемые третьи государства принимали участие в предварительной оценке последствий до введения санкций, а также обеспечения им возможности консультироваться с Советом Безопасности в соответствии со статьей 50 Устава в отношении урегулирования специальных экономических проблем, вызванных принятием превентивных или принудительных мер. В этом контексте наиболее целесообразным представляется создание постоянных механизмов в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также механизмов для проверки последствий введенных санкций.

60. Выступающий отмечает, что необходимо внимательно изучить предложение Специальной группы экспертов о применении в целях смягчения негативных последствий санкций финансовых процедур, аналогичных тем, которые используются в рамках операций по поддержанию мира. Он поддерживает рекомендацию о назначении специального представителя Генерального секретаря по оценке таких последствий в наиболее серьезных случаях, а также идею об учреждении постоянного комитета по санкциям Совета Безопасности, которому было бы поручено на постоянной основе осуществлять оценку и контроль политических, социальных, экономических и гуманитарных последствий санкций.

61. Болгария разделяет мнение о том, что международные финансовые и торговые учреждения должны играть важную роль как в оценке последствий введения санкций для третьих государств, так и в деле оказания помощи, и считает необходимым внимательно изучить вопрос о создании чрезвычайного специального фонда, который будет задействоваться в случае введения санкций.

62. И наконец, Болгария считает важным, чтобы учреждения, которые занимаются оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, поддерживали тесную координацию. Кроме того, она заявляет о своей согласии с тем, что финансовая помощь должна дополняться другими мерами нефинансового характера, например предоставлением специальных торговых преференций, предоставлением таможенных льгот, выделением квот и заключением соглашений на покупку базовых товаров, а также расширением доступа к рынкам для товаров из пострадавших третьих государств.

63. Г-н АЛЬ-АКВА (Йемен) с удовлетворением принимает к сведению доклад Генерального секретаря (A/54/383). В качестве страны, которая серьезно пострадала в результате режима санкций, введенного против Ирака, Йемен обращается с просьбой о снятии этих санкций и просит Ирак сотрудничать в урегулировании нерешенных вопросов с Кувейтом согласно соответствующим резолюциям. Кроме того, он просит отменить эмбарго против Ливийской Арабской Джамахирии, поскольку эта страна уже осуществила выдачу двух подозреваемых по Локербийскому делу.

64. Делегация Йемена присоединяется к позиции большинства государств-членов в отношении санкций, основными аспектами которой являются следующие: санкции должны использоваться лишь в качестве последнего средства; до введения санкций необходимо проводить консультации с третьими государствами, которым может быть нанесен ущерб; санкции должны иметь ограниченные сроки и конкретные цели, а также периодически пересматриваться после их введения; необходимо обеспечить возможности для удовлетворения базовых потребностей населения государств-объектов санкций, а также пострадавших третьих государств.

65. Г-жа ЭФРАТ-СМИЛГ (Израиль) говорит, что строгое соблюдение Устава является наилучшей гарантией укрепления Организации и повышения ее эффективности. Израиль является единственным государством - членом Организации Объединенных Наций, которое не входит ни в одно региональное объединение, что не дает ему возможности в полной мере участвовать в работе Организации. Уже давно следовало бы ликвидировать эту несправедливую обособленность в соответствии с основополагающим принципом суверенного равенства всех государств-членов, провозглашенным в пункте 1 статьи 2 Устава.

66. Что касается предложения Российской Федерации о миротворческих миссиях и механизмах (пункты 70-82 доклада A/54/33), то делегация Израиля подчеркивает важность того, чтобы каждый конкретный случай рассматривался в зависимости от существующих потребностей и особенностей. Любые рамки, которые будут предусмотрены, должны быть гибкими и не носить обязательного характера, поскольку, как показывает опыт, не существует двух одинаковых конфликтов.

67. Вопрос о мирном урегулировании споров имеет особое значение для Израиля. В этой связи основной принцип заключается и должен заключаться в том, чтобы стороны могли свободно выбирать любое мирное средство для урегулирования своих разногласий. Делегация Израиля с удовлетворением восприняла документ, представленный делегацией Соединенного Королевства в качестве дополнения к первоначальному предложению Сьерра-Леоне (пункт 107 доклада). Здесь следует отметить, что урегулирование споров не во всех случаях происходит с участием третьей стороны или какого-либо внешнего органа; в некоторых случаях наилучшим путем мирного урегулирования являются прямые двусторонние переговоры.

68. Относительно Совета по Опеке выступающая говорит, что этот орган сыграл весьма важную роль в прошлом, однако на данный момент наделение его новыми функциями, например преобразование в орган по охране и опеке всеобщего достояния или общего наследия человечества, было бы несовместимо с положениями Устава.

69. И наконец, выступающая дает высокую оценку стремлению к сотрудничеству, проявленному делегацией Гватемалы, которая сняла предложение о поправке к Статуту Международного Суда, породившее определенные сомнения практического и юридического характера.

70. Г-н ЮЙКУР (Турция) говорит, что его страна, которая испытала на себе негативные последствия санкций, введенных против других государств, надеется, что будет создан функциональный механизм по рассмотрению вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Доклад Специальной группы экспертов, который кратко излагается в докладе Генерального секретаря (A/53/312), может послужить основой для достижения конкретных результатов. Одним из важных элементов при оценке последствий санкций для третьих государств является учет уровня развития экономических отношений и других факторов, например географических, между государством-объектом санкций и третьими государствами. Кроме того, следует надеяться, что будут активизированы и задействованы некоторые уже существующие механизмы в целях компенсации ущерба и вреда, нанесенного государством-объектом санкций, такие, как Комиссия по компенсации.

71. В числе других мер для активизации работы по решению вопросов, связанных с третьими государствами, пострадавшими от применения санкций, выступающий предлагает следующее: предоставление после введения санкций Организации Объединенных Наций изъятий или торговых льгот некоторым соседним странам, что зарекомендовало себя эффективным и практическим средством облегчения положения третьих государств, поддерживающих широкие торговые отношения с государством-объектом санкций; обеспечение возможностей для этих третьих государств в исключительных случаях продолжать торговлю определенными товарами и услугами с государством-объектом санкций; непосредственное ознакомление с мнениями заинтересованных государств, чтобы они сами могли сообщать о последствиях санкций для их национальной экономики, а также определять пути их смягчения, как это предусмотрено в резолюции 53/107 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1998 года, что способствовало бы работе миссий по расследованию и оценке, а также работе Секретариата по оценке последствий на предмет представления соответствующей информации Совету Безопасности; отказ от строгого соблюдения санкций в том случае, если третьему государству в срочном порядке требуются определенные товары в связи с природной катастрофой или аналогичным непредвиденным событием, когда единственный выход заключается в получении необходимых товаров в государстве-объекте санкций; обеспечение возможностей для продолжения инвестиционной, строительной и другой экономической деятельности между государством-объектом санкций и третьими государствами по гуманитарным соображениям, например, передача медицинского оборудования или восстановление медицинских объектов, для чего можно выбирать подрядчиков из наиболее пострадавших государств. В этой связи статью 50 Устава следует толковать в том смысле, что на Совет Безопасности возлагается ответственность за облегчение страданий третьих государств, пострадавших от применения санкций. В противном случае это положение утратит свою эффективность и превратится в пустую фразу.

72. Делегация Турции выражает признательность Сьерра-Леоне и Соединенному Королевству за представленные ими предложения по вопросу об урегулировании споров. Она считает необходимым наличие согласия сторон для вынесения спора на рассмотрение какого-либо органа в целях урегулирования. Она также выражает свою признательность делегации Российской Федерации за ее предложения в отношении миротворческих миссий и механизмов и считает необходимым продолжить изучение этого вопроса.

73. И наконец, Специальный комитет должен рассматривать вопросы, представляющие общий интерес. Следует избегать вынесения на рассмотрение вопросов по политическим соображениям, что лишь порождает излишние прения и наносит ущерб деятельности Комитета по решению его важной задачи. В целях повышения эффективности его работы необходимо начинать заседания

строго в установленное время и более рационально использовать услуги по конференционному обслуживанию. Вместо сокращения продолжительности сессий необходимо изыскать возможности повышения их эффективности. Изучение вопросов, представляющих общий интерес, представляется важной задачей, и Специальный комитет является подходящим форумом для этой цели.

74. Г-н НИХАУС (Коста-Рика) в отношении документа, представленного Российской Федерацией и Беларусью по поводу возможного обращения к Международному Суду для получения консультативного заключения о правовых последствиях применения силы государствами, говорит, что в международных отношениях сила может применяться в порядке осуществления права на законную самооборону или с предварительной прямой санкции Совета Безопасности. Вместе с тем, поскольку этот вопрос уже изучается Международным Судом в рамках одного спорного дела, на данный момент представляется нецелесообразным запрашивать консультативное заключение по этому вопросу.

75. Что касается предложений об укреплении функционирования Суда, то выступающий с удовлетворением отмечает проект резолюции, содержащийся в пункте 122 доклада, и указывает, что практические трудности в работе этого судебного органа объясняются нехваткой бюджетных ресурсов. Хотя Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам утвердил незначительное увеличение его бюджета, этих ресурсов, вероятно всего, окажется недостаточно для того, чтобы Суд мог выполнять все свои функции в условиях растущего количества дел. С другой стороны, выступающий считает, что можно было бы добиться определенных улучшений в различных сферах деятельности Суда, и не разделяет мнения тех, кто пытается избавить Суд от любых предложений или критических замечаний, ссылаясь на неверно истолковываемую концепцию абсолютной независимости. Суд является механизмом, который стоит на службе государств, и в этой связи необходимо и далее активно и эффективно удовлетворять его потребности. В числе других улучшений, возможно, следовало бы предусмотреть, чтобы члены Суда ограничивали свои особые мнения не более чем пятью-десятью страницами, активизировать процедуры и проводить закрытые обсуждения на одном языке, что позволит избежать необходимости обеспечения устного перевода и письменного перевода документов, внести улучшения в судебные процедуры путем выбора судей, которые могли бы понимать оба официальных языка, а также ввести возрастное ограничение.

76. Что касается санкций, то, по мнению выступающего, они являются законным методом защиты международного сообщества и любой режим санкций должен тщательно разрабатываться для достижения его основной цели изменения незаконной политики правительства соответствующей страны. В этом состоит единственная законная цель санкций. Кроме того, во всех случаях необходимо предусматривать ограничения по срокам и обеспечить, чтобы ни при каких обстоятельствах санкции не превращались в кару для ни в чем не повинного гражданского населения. В этой связи любой режим санкций во всех случаях должен сопровождаться активным и постоянным диалогом между сторонами. Лишь таким образом можно добиться возвращения государства-объекта санкций в международное сообщество.

77. Делегация Коста-Рики обеспокоена тем, что в некоторых случаях введение санкций может повлечь за собой нарушение основных прав населения. Следует опасаться того, что некоторые режимы, в частности те, которые предусматривают введение санкций в отношении конкретных лиц, не отвечают минимальным требованиям надлежащей процедуры. Кроме того, она с беспокойством отмечает тот факт, что работа комитетов по санкциям носит казуистический и политизированный характер и что они выполняют квазисудебные функции при определении нарушений различных режимов. По этой причине необходимо разработать согласованную практику и соблюдать право на защиту государств, обвиняемых в нарушении санкций. Все решения комитетов должны носить открытый характер и представляться на рассмотрение международного сообщества.

78. И наконец, что касается методов работы Комитета, то необходимо принять меры для их активизации в целях достижения практических результатов. Его делегация на данный момент выступает против сокращения сессий Комитета.

79. Г-н ЭДМОН (Гаити) говорит, что Гаити с беспокойством отмечает увеличение числа случаев введения санкций и подчеркивает необходимость внимательного изучения вопроса об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Рекомендации Специальной группы экспертов должны рассматриваться в Специальном комитете, которому следует более внимательно изучить вопрос о санкциях, не ограниченных по времени. Любые санкции в отношении того или иного государства должны иметь ограничения по срокам, поскольку их основная цель заключается в том, чтобы заставить это государство уважать решения международного сообщества.

80. Что касается применения силы, то необходимо рассмотреть новые критерии с должным учетом положений Устава. В этой связи его делегация считает, что Международный Суд должен принимать участие в поиске решений проблем, связанных с правом государств на применение силы в случаях, не предусмотренных Уставом.

81. Если говорить об операциях по поддержанию мира, то они по-прежнему являются динамичными мероприятиями, осуществляемыми в ответ на постоянные проблемы в отношениях между государствами, а также вооруженные конфликты в пограничных районах. В последние годы эти мероприятия приобретают большую эффективность, когда стороны не только добиваются соглашения путем переговоров, но и демонстрируют наличие политической воли по решению стоящих задач.

82. Делегация Гаити поддерживает предложение об учреждении специального фонда добровольных взносов, а также о создании программы подготовки молодых специалистов, которые хотели бы получить более глубокие знания об Уставе и практике Совета Безопасности.

83. В отношении Совета Безопасности его делегация по-прежнему выступает за обсуждение вопросов реформы в трех следующих аспектах: а) выборы в качестве постоянных членом представителей Латинской Америки, Африки и Азии; б) отмена права вето, противоречащего демократическим основам в международных отношениях; с) увеличение числа членом Совета Безопасности.

И наконец, выступающий обращается к решению Экономического и Социального Совета по Гаити, которое открывает новый этап в истории Совета. Впервые Гаити будет принимать участие в деятельности по сотрудничеству между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии со статьей 65 Устава. Она убеждена в том, что процесс осуществления этого решения послужит для Комитета отправной точкой в решении других аналогичных вопросов.

84. Г-н АРБОГАСТ (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в отношении введения принудительных мер экономического характера он хотел бы разъяснить, что предусматривается в Уставе Организации Объединенных Наций и какие положения в нем отсутствуют. В статье 39 Устава предусматривается возможность принятия таких мер, если Совет Безопасности определяет существование угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. Речь идет о серьезном и важном решении, которое, безусловно, не принимается без наличия на то достаточных оснований. В Уставе не предусматривается необходимость исчерпания всех средств мирного урегулирования споров, прежде чем Совет сможет ввести такие принудительные меры, будь то меры экономического характера в соответствии со статьей 41 или более решительные меры, предусмотренные в статье 42. Такое ограничение не предусмотрено в Уставе, поскольку его авторы считали, что Совет должен обладать гибкостью принятия решений в отношении ситуации,

предусмотренной в статье 39. Это, безусловно, связано с необходимостью принятия оперативных мер в случае вторжения, поскольку в противном случае ситуация может ухудшиться. С другой стороны, введение принудительных мер экономического характера не исключает использования надлежащих средств мирного урегулирования споров, как это обычно и происходит на практике. Следует напомнить, что введение мер в соответствии со статьей 41 является одной из наименее тяжелых мер, которые может принимать Совет Безопасности в соответствии со статьей 42 Устава в целях восстановления международного мира и безопасности с помощью операций, осуществляемых воздушными, морскими или сухопутными силами.

85. Выступающий отмечает, что делегация Японии напомнила делегациям, что Устав содержит четкие положения в отношении правового статуса обязательств государств-членов по поводу последствий принудительных мер экономического характера для третьих государств. Согласно статье 25 Устава, члены Организации соглашаются подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их. В статье 50 предусматривается, что любое государство, перед которым встают специальные экономические проблемы, возникшие из проведения вышеупомянутых мер, имеет право консультироваться с Советом Безопасности. Между этими двумя статьями не существует никакой правовой связи или взаимной обусловленности. Кроме того, представляется логичным, чтобы экономические санкции стали основным инструментом принуждения в соответствии с Уставом, то есть средством, эффективное осуществление которого может в некоторых случаях позволить избежать необходимости применения более энергичных мер. Следует принять меры к тому, чтобы санкции носили как можно более избирательный характер и учитывали сложное положение государств-объектов санкций и третьих государств. Вместе с тем не следует ослаблять потенциал и эффективность экономических мер в качестве основного инструмента для борьбы с актами агрессии, угрозой миру или нарушением мира, предусматривая нерациональные исключения или требования в отношении предварительных оценок, которые могут повлечь за собой пагубные задержки или же привлечь неоправданно большое внимание экономическим последствиям для третьих государств. В целом делегация Соединенных Штатов отмечает, что необходимо изучить некоторые аспекты введения санкций, и указывает, что, как показал опыт большинства организаций, наилучшей формой для этого являются практические и реальные меры. Одна из мер, принятых в связи со статьей 50 Устава, заключается в проведении заседания Специальной группы экспертов для разработки методологии оценки последствий санкций для третьих государств. В докладе Группы экспертов содержится информация о многочисленных организациях и учреждениях, которые готовы сотрудничать и координировать свою деятельность в целях повышения эффективности механизмов, используемых для решения этих проблем. Кроме того, как указало Европейское сообщество, семинары экспертов по вопросу о санкциях, организованные Германией и другими странами, обеспечивают возможность для рассмотрения проблемы третьих государств таким образом, чтобы санкции могли носить более избирательный характер в отношении государств, являющихся их объектом.

86. Выступающий с признательностью отмечает замечания Японии и других стран в отношении рационализации деятельности Специального комитета и реформы его методов работы. Кроме того, он считает позитивным предложение о проведении в ближайшее время неофициальных консультаций открытого состава по этому вопросу и заявляет о своей согласии с тем, что Специальный комитет может надлежащим образом выполнять свою работу в течение пяти дней.

87. Выступающий указывает, что, как показали заседания Специального комитета, рассмотрение предложений по разработке общих принципов, условий и критериев введения санкций и осуществления операций по поддержанию мира носит теоретический и бесплодный характер. Эти предложения приносят ограниченную пользу, являются непрактичными и дублируют работу, осуществляемую в других форумах Организации Объединенных Наций. Таким образом, выступающий считает, что представленные Специальному комитету предложения должны быть

рассмотрены в рамках новой процедуры, которая позволит определить, какие из них действительно надлежит рассматривать Комитету.

88. Делегация Соединенных Штатов считает излишним и нецелесообразным, чтобы Специальный комитет рекомендовал запрашивать консультативное заключение Международного Суда в отношении общих вопросов, связанных с применением силы государствами. Кроме того, по ее мнению, настало время упразднить Совет по Опекe как орган Организации Объединенных Наций. Такой технический пересмотр Устава необходимо провести Специальному комитету, хотя некоторые вопросы глобального характера следует рассматривать в рамках другого органа.

89. Выступающий выражает надежду, что будет продолжена работа по обновлению Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности путем более гибкого использования имеющихся ресурсов. И наконец, он в позитивном ключе отмечает предложение Сьерра-Леоне в отношении предупреждения и урегулирования споров, а также дополнительное предложение Соединенного Королевства.

90. Г-жа СТИНЗ (Австралия) говорит, что она разделяет мнение о том, что государствам-членам следует внимательно изучить пути сведения к минимуму пагубных последствий санкций для наиболее пострадавших стран. Международное сообщество вводит санкции по поддержанию международного мира и безопасности в интересах всех, и в этой связи государствам-членам следует изыскать формы смягчения бремени для некоторых государств. В этом контексте более широкое применение конкретных санкций, направленных против конкретных лиц и образований страны-объекта санкций, может способствовать решению двойной задачи повышения эффективности санкций и в то же время смягчения их последствий в гуманитарной и экономической областях.

91. Делегация Австралии с удовлетворением принимает к сведению доклад Генерального секретаря о разработке методологии оценки экономических последствий санкций для третьих государств и заявляет о своем согласии с рекомендацией о том, чтобы Генеральный секретарь изучил выполнимость этого предложения и представил соответствующий доклад.

92. Делегация Австралии также поддерживает рекомендацию Специального комитета о том, чтобы предложить Генеральному секретарю представить соответствующую информацию, в особенности в отношении работы комитетов по санкциям в целях содействия важному обмену информацией и обеспечению координации соответствующих мероприятий. Эта информация позволит разработать нормы в отношении сведения к минимуму последствий санкций для наиболее уязвимых групп населения государства-объекта санкций и экономических последствий для третьих государств.

93. Делегация Австралии разделяет выраженное многими делегациями беспокойство в отношении увеличения объема работы Международного Суда. Хотя Суд справляется с дополнительным объемом работы в условиях нехватки средств, его нельзя заставлять принимать меры, которые отразятся на его потенциале по выполнению своих функций. Делегация Австралии поддерживает проект резолюции о практических мерах по укреплению Международного Суда и выражает удовлетворение тем, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам в положительном ключе рассмотрел просьбы Суда по бюджетным вопросам.

94. Делегация Австралии принимает к сведению доклад Генерального секретаря об обновлении Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности и дает высокую оценку усилиям Секретариата по активизации подготовки этих документов, которые имеют большое значение для Организации Объединенных Наций, государств-членов и международных органов.

95. В отношении методов работы Специального комитета Австралия заявляет о своем согласии с тем, что необходимо еще более упростить работу Комитета. Необходимо установить четкие приоритеты в отношении новых и пересмотренных предложений и рассмотреть предложение о создании ограничительного механизма во избежание того, чтобы обсуждение некоторых тем в Специальном комитете затягивалось на долгие годы, а также во избежание дублирования работы Комитета.

96. И наконец, выступающая выражает сожаление по поводу того, что Специальный комитет не использует эффективным образом отведенное ему время, в связи с чем она поддерживает предложение о том, чтобы на ежегодной основе определять продолжительность сессий Комитета. В этой связи с учетом количества запланированных на 2000 год заседаний для рассмотрения правовых вопросов Австралия считает, что продолжительность следующей сессии Специального комитета должна составлять не более пяти дней.

**ВЫРАЖЕНИЕ СОБОЛЕЗНОВАНИЙ ПО ПОВОДУ НЕДАВНЕЙ КОНЧИНЫ ОСНОВАТЕЛЯ
ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕСПУБЛИКИ ТАНЗАНИИ ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА Г-НА ЮЛИУСА
НЬЕРЕРЕ**

97. Г-н КАНУ (Сьерра-Леоне) выражает свои соболезнования правительству Объединенной Республики Танзании по поводу недавней кончины основателя Объединенной Республики Танзании Его Превосходительства г-на Юлиуса Ньерере.

98. Г-н МАНОНГИ (Объединенная Республика Танзания) выражает признательность представителю Сьерра-Леоне за высказанные им соболезнования.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.