



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/43/124/Add.1
27 May 1988
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок третья сессия
Пункт 119 первоначального перечня*

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Представление докладов о выполнении и результатах программ
Организации Объединенных Наций: компоненты обзора контроля,
оценки и управления

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее свои комментарии по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному "Представление докладов о выполнении и результатах программ Организации Объединенных Наций: компоненты обзора контроля, оценки и управления" (A/43/124).

* A/43/50.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Комментарии Генерального секретаря

I. ОБЩИЕ КОММЕНТАРИИ

1. Доклад Объединенной инспекционной группы (ОИГ), озаглавленный "Представление докладов о выполнении и результатах программ Организации Объединенных Наций: компоненты обзора контроля, оценки и управления", охватывает в исторической перспективе длительный отрезок времени и по существу затронул основную часть всего цикла планирования, программирования, составления бюджета, контроля и оценки деятельности Организации Объединенных Наций. Поэтому данный доклад представляет интерес как полезное резюме тех событий, которые произошли в этой чрезвычайно важной области.

2. В отношении первого аспекта, а именно исторического охвата, необходимо отметить, что Генеральной Ассамблее при рассмотрении доклада ОИГ на своей сорок третьей сессии будут также представлены доклад Генерального секретаря об исполнении программ Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 1986-1987 годов (A/43/326 и Add.1) и доклад Генерального секретаря об использовании результатов оценки при разработке и осуществлении программ и при выработке руководящих принципов (A/43/179), которые еще не были выпущены ко времени подготовки и завершения доклада ОИГ.

3. Последний из вышеупомянутых докладов - доклад об исполнении программ на двухгодичный период 1986-1987 годов - вобрал в себя ряд новшеств, рекомендованных Комитетом по программе и координации (КПК) на его двадцать шестой сессии, и рассматривается в качестве еще одного важного шага в рамках процесса укрепления подобного отчетного механизма и повышения его отдачи для государств-членов в контексте межправительственного обзора составления и осуществления программ. Нет необходимости подчеркивать важное значение, которое Генеральный секретарь придает этому процессу, являющемуся механизмом управления, который на всех уровнях Секретариата служит для аналогичных целей, связанных с разработкой программ и процедурами общего контроля за процессом их осуществления. По мнению Генерального секретаря, в документе A/43/326/Add.1 было заложено начало, во-первых, укреплению аналитического компонента докладов об исполнении программ на основе созданного для этих целей компьютерного потенциала и, во-вторых, более подробному разъяснению случаев отхода от запланированных обязательств. Хотя не все еще совершенно в плане содержания углубленного рассмотрения отдельных разделов бюджета по программам и охвата отчетности, которая должна распространяться и на мероприятия, оставшиеся ранее за пределами процесса составления докладов об исполнении программ, существует мнение, что общий упор и направленность процесса составления докладов об исполнении программ четко отражают, во-первых, процедуры и руководящие принципы контроля за исполнением программ и представления соответствующих докладов, которые нашли свое отражение в Положениях и правилах, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки; во-вторых, включение механизма контроля за исполнением программ в рамки всего цикла планирования программ, составления бюджетов по программам и контроля за их осуществлением с учетом запланированных мероприятий и при условии обеспечения

обратной связи и поддержки процесса оценки и будущей деятельности по разработке программ; и, в-третьих, его значение как механизма управления, с помощью которого может быть осуществлена первая оценка, направленная на проведение в дальнейшем углубленных исследований, таких, как углубленная оценка и самооценка, а также обзор и анализ процесса управления.

4. Оценка ОИГ масштабов охвата процесса составления докладов об исполнении программ должна рассматриваться в непосредственной взаимосвязи с масштабами и характером программного содержания различных разделов бюджета Организации по программам. В этой связи необходимо проводить четкое разграничение между программой работы конкретного подразделения и проведением этим подразделением оперативной деятельности в форме осуществления технического сотрудничества. Поскольку эта последняя деятельность полностью финансируется за счет внебюджетных средств, т.е. ее финансирование носит добровольный характер и не затрагивает долевых взносов, форма представления докладов об исполнении программ должна также учитывать все аспекты, включая недостатки, касающиеся этого источника финансирования.

5. Следовало бы также изучить такие существующие в настоящее время механизмы представления докладов на уровне межправительственных органов по обзору программ, которые видоизменились с течением времени и продемонстрировали, что они могут оказаться чрезвычайно полезными для этих органов в двух аспектах: для обеспечения общего контроля за осуществлением программ, а также для составления общей картины, с учетом которой будет рассматриваться вопрос об утверждении будущих программ работы. Хотя эти механизмы уже существуют и функционируют, еще предстоит рассмотреть вопрос о представлении, хотя бы совместном, соответствующих докладов КПК и Генеральной Ассамблее в контексте представления в будущем докладов об исполнении программ.

6. Оценка ОИГ потенциала оценки и деятельности Организации Объединенных Наций в области оценки является, в основном, обоснованной, что прежде всего касается потребности в укреплении системы оценки для целей повышения эффективности программ. Хотя и следует признать, что процесс включения оценки в цикл планирования программ, составления бюджетов по программам и контроля за их осуществлением протекает достаточно медленно, необходимо отметить, что механизм, обеспечивающий такое включение, уже существует.

7. Доклад об использовании результатов оценки при разработке и осуществлении программ и при выработке руководящих принципов (A/43/179) представляется Генеральной Ассамблее на ее сорок третьей сессии и будет рассмотрен КПК на его двадцать восьмой сессии. В этом докладе могут быть найдены ответы на ряд проблем, поднятых ОИГ. В частности, в докладе отмечается, что система самооценки уже создана и используется на практике; что к руководителям программ была обращена просьба проводить самооценку максимального числа подпрограмм в оставшееся время, отведенное для осуществления нынешнего среднесрочного плана, с тем чтобы результаты оценки могли быть использованы для более эффективной разработки и осуществления следующего среднесрочного плана, который, в свою очередь, должен содействовать более эффективному осуществлению программ. Методическое пособие по вопросам оценки было выпущено на английском, испанском и французском языках и получило широкое распространение; процедуры оценки и представления докладов по оценке подверглись

ряду усовершенствований, касающихся, в частности, деятельности по техническому сотрудничеству, оценка которой, как правило, основывается на руководящих принципах, изложенных Программой развития Организации Объединенных Наций в 1987 году.

8. Одной из основных проблем, поднятых в докладе ОИГ, является необходимость предоставления межправительственным органам надлежащей информации об исполнении программ в целях облегчения процесса принятия ими решений, о чем в контексте вопроса о представлении докладов об исполнении программ упоминалось в пункте 5 выше. Существование такой необходимости признается и в отношении оценки. В дополнение к результатам углубленных оценок и трехгодичных обзоров и к общему процессу представления Генеральной Ассамблее раз в два года докладов по каналам КПК рассматривается вопрос о введении механизмов представления межправительственным органам по обзору программ докладов о результатах проведения самооценки, аналогичных соответствующим механизмам Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, которая в настоящее время представляет доклады о результатах оценки своему руководящему органу - Совету по торговле и развитию.

9. В качестве последующей деятельности по проведению самооценки разрабатываются также пути и способы а) обеспечения более регулярного и эффективного проведения мероприятий по самооценке, б) совершенствования методологии в целях проведения глубокого анализа и вынесения здравых заключений, с) укрепления взаимосвязи между планированием программ, составлением бюджетов по программам, контролем за осуществлением программ и их оценкой и d) обеспечения использования на систематической основе результатов оценки для совершенствования разработки и осуществления программ.

10. Комментарии ОИГ о системе самоконтроля, включая комментарии об обеспечении Группой централизованной оценки подготовки кадров, консультативной помощи, качественного контроля, анализа, обратной связи, усовершенствования методологии, а также о повышении ответственности Группы, приняты к сведению и потребуют уделения им постоянного внимания. Группа была усилена дополнительной должностью сотрудника категории специалистов, которых в настоящее время насчитывается пять, а не три.

II. КОНКРЕТНЫЕ КОММЕНТАРИИ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ

11. В рекомендации 1 ОИГ предлагает заменить существующие в настоящее время доклады о выполнении программ докладами, в которых "содержался бы анализ хода осуществления каждой подпрограммы Организации Объединенных Наций и полученных результатов в сопоставлении с заложенными в них целями". Содержащийся в приложении II к докладу ОИГ образец предлагаемой формы представления докладов по подпрограммам будет рассмотрен Генеральным секретарем. Кроме того, сначала было бы целесообразно использовать подобную форму для проведения самооценки, что позволило бы подготовить полезное резюме для целей проведения аналитической работы на уровне подпрограмм. Однако включение этого резюме в "пересмотренную" форму представления Генеральной Ассамблее через КПК докладов в соответствии с положениями статьи VI Положений и правил, регулирующих планирование по программам 1/, было бы не просто отходом от выдвигаемых условий; помимо этого, что еще более важно, Ассамблее и КПК представлялся бы в таком случае достаточно объемный доклад приблизительно в

500 страниц (поскольку, как признается в пункте 33 доклада ОИГ, в общей сложности насчитывается около 471 подпрограммы). В дополнение к таким более осязаемым затруднениям, как недостаток времени и проблемы в плане подготовки, это повлекло бы за собой возникновение проблемы календарного планирования. Генеральный секретарь считает, что эту форму представления докладов было бы целесообразно сначала апробировать в контексте проведения самооценки, что, возможно, позволило бы заложить основу для разработки предложений по программам на двухгодичный период, которые бы первоначально представлялись межправительственным органам по обзору программы и использовались в тех конкретных случаях, когда в предложениях предусматриваются программные изменения.

12. В рекомендации 2 был рассмотрен ряд вопросов. В первых двух частях (а и б) рассматриваются вопросы штатного расписания двух основных подразделений, занимающихся оценкой (Группа централизованной оценки) и контролем (Группа централизованного контроля), которые уже были приняты к сведению Генеральным секретарем в ходе распределения должностей сотрудников этих групп. В настоящее время эти группы входят в состав структурно видоизмененного Управления по планированию, составлению бюджетов и финансированию программ, а штатное расписание этих групп включает пять (Группа централизованной оценки) и четыре (Группа централизованного контроля) должности категории специалистов, причем в обоих подразделениях предусмотрена должность уровня Д-1. Рекомендации относительно деятельности в области оценки, отраженные в рекомендациях 2с, d и e, приняты к сведению и будут учтены при проведении мероприятий, направленных на укрепление потенциала Организации Объединенных Наций в области оценки.

13. В рекомендации 3 Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам, Пятому комитету и Комитету по конференциям предлагается изучить возможность обращения к Секретариату с запросом о представлении ежегодного доклада об углубленном обзоре мероприятий по совершенствованию управления и улучшению результатов в отдельных областях вспомогательного административного или конференционного обслуживания". В этой связи Генеральный секретарь считает целесообразным напомнить, что в последнем докладе Генеральной Ассамблеи на ее сорок второй сессии и докладе Генеральной Ассамблеи на предстоящей сорок третьей сессии находит свое отражение основная проблема, а именно проблема создания комплексной системы информации по вопросам управления, предназначенной для всего Секретариата. Генеральный секретарь считает, что, как только такая система будет создана и начнет функционировать, представление таких докладов войдет в число ее мероприятий.

14. В рекомендации 4 отмечается, что "Генеральному секретарю в рамках нынешних усилий по техническому перевооружению следует уделить первоочередное внимание созданию компьютеризованной системы информации по вопросам управления, которая содержала бы комплексную информацию о выполнении программ и финансовую информацию". Этот аспект уже в течение определенного времени находится в поле зрения Генеральной Ассамблеи, ее Пятого комитета и КПК, и в последний раз КПК рассмотрел его на своей двадцать шестой сессии, после чего он "просил Генерального секретаря продолжить усилия по разработке методологии для обеспечения сопоставимости информации, содержащейся в докладе об исполнении программ и в докладе об исполнении бюджета" 2/. Этот вопрос будет принят к сведению и должным образом рассмотрен в контексте разработки комплексной системы информации по вопросам управления, упомянутой выше.

Примечания

1/ Ввиду утверждения Генеральной Ассамблеей в пункте 1 раздела I своей резолюции 42/215 рекомендации Комитета по программе и координации о добавлении новой статьи III к Положениям и правилам, регулирующим планирование по программам (см. A/42/16, часть два, пункт 74), упомянутая выше статья о контроле за исполнением программ является статьей V изданного текста (ST/SGB/PPBME Rules/1 (1987)).

2/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок первая сессия, Дополнение № 38 (A/41/38 и Corr.1 и 2), пункт 53.