

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ  
6-е заседание,  
состоявшееся в четверг,  
14 октября 1999 года,  
в 10 ч. 00 м.,  
Нью-Йорк

Официальные отчеты

---

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 6-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н МОЧОЧОКО (Лесото)

затем: г-н КАВАМУРА (Япония)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 159 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL  
A/C.6/54/SR.6  
31 December 1999  
RUSSIAN  
ORIGINAL: SPANISH

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

ПУНКТ 159 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение) (A/54/33, A/54/363 и A/54/383)

1. Г-н СРИВАСТАВА (Индия) говорит, что одним из основных аспектов Устава, которыми занимался Специальный комитет в последние годы, является надлежащее осуществление статьи 50 в отношении оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, введенных на основании главы VII. Экономические эмбарго и торговые санкции создали значительные трудности для третьих государств, в особенности для развивающихся стран. Хотя Устав наделяет Совет Безопасности полномочиями вводить санкции на основании главы VII, в нем не предполагается, что отрицательные последствия этих санкций для третьих государств должны оставаться без внимания. Кроме того, на Совет Безопасности возложена ответственность за смягчение ущерба, наносимого третьим государствам, путем создания необходимых механизмов.

2. Индия полностью поддерживает выводы и рекомендации заседания Специальной группы экспертов, созданного в соответствии с резолюцией 52/162 Генеральной Ассамблеи, которые содержатся в докладе Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/53/312). Специальная группа указала, что Совет Безопасности, прежде чем вводить такие меры, должен внимательно рассмотреть возможные последствия санкций как для государства, являющегося объектом санкций, так и для третьих государств, и указала, что необходимо предусмотреть определенные и соответствующие исключения по гуманитарным соображениям, а также принцип распределения финансового бремени и справедливого участия в несении расходов в соответствии с положениями статей 49 и 50 Устава Организации Объединенных Наций в целях сведения к минимуму косвенного ущерба и содействия всестороннему сотрудничеству в осуществлении санкций. Кроме того, международное сообщество должно обеспечить справедливое распределение расходов, связанных с осуществлением превентивных или принудительных мер, например экономических санкций, в особенности их последствиями для затрагиваемых развивающихся стран, путем добровольных или начисленных взносов, как это делается при покрытии расходов на операции по поддержанию мира, которые распределяются на международном уровне.

3. Эти рекомендации Группы экспертов следует рассматривать с учетом резолюции 51/208, в которой содержится рекомендация о создании соответствующих механизмов или процедур для достижения целей статьи 50 Устава. Ясно, что этих целей можно достичь лишь с помощью создания надлежащих постоянных механизмов в рамках системы Организации Объединенных Наций, располагающих достаточными финансовыми ресурсами, выделяемыми на основе системы квот, таким образом, чтобы к ним можно было получать автоматический доступ в случае, когда третьи государства затрагиваются введением санкций. На Совете Безопасности, который отвечает за введение санкций, лежит ответственность за поиск решения проблемы третьих государств, затрагиваемых санкциями. Выступающий указывает, что, хотя правительство его страны не располагало достаточным временем для изучения документа A/54/383, предварительный анализ ответов, полученных от специализированных учреждений и различных программ и фондов Организации Объединенных Наций, позволяет ему подтвердить свою позицию о том, что этот вопрос должен непосредственно рассматриваться в Совете Безопасности.

4. Что касается поддержания международного мира и безопасности, то Индия считает пересмотренное предложение Российской Федерации об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении полезной основой для изучения этой темы. Вместе с тем она считает необходимым изучить гуманитарные последствия, связанные с

введением открытого режима санкций, не предусмотренного в Уставе, и считает, что было бы несправедливо осуществлять эти санкции бессрочно, не предусмотрев возможности их пересмотра.

5. Делегация Индии с интересом отмечает предложение Кубы в отношении укрепления Организации Объединенных Наций и представленные ею разъяснения в ходе последнего заседания Специального комитета по Уставу. Индия придает особое значение реформе Организации Объединенных Наций, включая демократизацию Совета Безопасности и обеспечение транспарентности его методов работы, и вновь подтверждает, что она самым серьезным образом заинтересована в укреплении Организации и повышении ее эффективности.

6. По поводу предложения Сьерра-Леоне, озаглавленного "Создание службы предупреждения и раннего урегулирования споров", выступающий с удовлетворением отмечает разъяснение, представленное автором проекта, а также дополнительное предложение, внесенное Соединенным Королевством. Вместе с тем он подчеркивает, что не следует затрагивать основополагающий принцип, в соответствии с которым государства-участники спора могут прибегать к доступным средствам мирного урегулирования споров. Его делегация с интересом ожидает обновленной оценки, которую должен подготовить Секретариат по вопросу о статусе имеющихся в распоряжении Генерального секретаря различных механизмов предупреждения и урегулирования споров.

7. Индия с удовлетворением принимает к сведению решение Гватемалы снять свое предложение относительно поправки к Статуту Международного Суда о распространении сферы его компетенции в отношении спорных вопросов на споры между государствами и межправительственными организациями. Представляется нецелесообразным, чтобы споры, которые могут возникать в отношениях между какой-либо международной организацией и ее членами, в обязательном порядке рассматривались в рамках других процедур урегулирования споров помимо тех, которые предусмотрены в ее уставном документе.

8. В отношении статуса Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности Индия принимает к сведению достигнутый в этой области прогресс и заявляет о своем согласии с тем, чтобы они регулярно обновлялись и публиковались с учетом наличия ресурсов Организации.

9. И наконец, делегация Индии поддерживает рекомендацию о том, чтобы Специальный комитет продолжал проводить свои сессии весной, и указывает, что с учетом сложности рассматриваемых вопросов любое сокращение сессий отразится на подлинной цели работы Комитета.

10. Г-н КЕРМА (Алжир) выражает свое удовлетворение работой Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций на его последней сессии. Вопрос о санкциях уже несколько лет изучается в Специальном комитете и различных органах Организации Объединенных Наций, поскольку этот инструмент принуждения используется все чаще и чаще. Последствия санкций с каждым разом приобретают все более широкие масштабы в связи с большим количеством затрагиваемых стран. В этой связи делегация Алжира принимает к сведению содержащиеся в докладе Специального комитета интересные идеи, меры и рекомендации в отношении сведения к минимуму косвенных негативных последствий санкций. Вместе с тем Комитету и другим соответствующим органам Организации Объединенных Наций необходимо подробно изучить технические аспекты некоторых из рекомендаций в целях выработки долгосрочного решения, в котором бы учитывались законные требования государств, пострадавших от применения санкций. В этой связи делегация Алжира по-прежнему выступает в поддержку создания постоянного механизма и присоединяется к заявлению заседания состоявшейся в Дурбане Встречи на высшем уровне неприсоединившихся стран, в котором указывается на необходимость

создания такого механизма для оказания помощи пострадавшим государствам. Этот механизм станет надлежащей основой для установления диалога между странами, пострадавшими в результате применения санкций, органами Организации Объединенных Наций и другими заинтересованными международными организациями.

11. Относительно предложения Российской Федерации, в котором содержатся соображения об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении, выступающий указывает, что одно из основных условий введения санкций заключается в том, что они должны являться крайней мерой, к которой следует прибегать лишь после исчерпания всех средств мирного урегулирования споров; кроме того, санкции должны вводиться исключительно в соответствии с положениями Устава, должны иметь конкретные цели, предусматривать ограниченные сроки и приостанавливаться после выполнения страной-объектом санкций своих обязательств. Введение санкций не должно нарушать основополагающих прав населения в результате создания невыносимого гуманитарного положения. В этой связи выступающий подчеркивает важность концепции "гуманитарных пределов", которая должна являться важнейшей частью изучения вопроса о санкциях.

12. Делегация Алжира с интересом отмечает предложения Кубы и Ливийской Арабской Джамахирии в отношении активизации работы Генеральной Ассамблеи, демократизации ее различных органов и обеспечения транспарентности ее работы. Эти предложения заслуживают внимательного изучения Комитетом, поскольку в них затронуты важные вопросы, касающиеся выполнения и соблюдения положений Устава в отношении поддержания мира и предупреждения конфликтов.

13. По поводу мирного урегулирования споров между государствами делегация Алжира по-прежнему считает, что нет необходимости разрабатывать новые тексты по этому вопросу, который надлежащим образом рассматривается в многочисленных документах. Важно обеспечить должное осуществление уже существующих документов. Решение снять предложение о поправке к Статуту Международного Суда является свидетельством того, насколько сложно выработать консенсус в отношении создания новых международных правовых механизмов и в особенности нежелания приступать к длительному и сложному процессу, в отношении которого отсутствует требуемая политическая воля. В любом случае Международный Суд, который является главным правовым органом Организации Объединенных Наций, должен быть в состоянии выполнять свои функции и обязанности. В этой связи Генеральная Ассамблея должна и далее предоставлять Суду надлежащие кадровые и финансовые ресурсы, с тем чтобы он мог повышать свою эффективность и способствовать надлежащему отправлению международного правосудия. В отношении функционирования Совета по опеке, вопрос о котором рассматривается в программе Специального комитета уже несколько лет, ясно, что в этой области не удалось добиться консенсуса в целях принятия окончательного решения в отношении дальнейшей судьбы этого органа.

14. И наконец, выступающий отмечает, что по-прежнему имеются задержки в выпуске Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, несмотря на усилия Секретариата по изысканию надлежащих решений проблем, связанных с нехваткой финансовых и людских ресурсов. В этой связи его делегация просит Секретариат и далее прилагать все усилия для мобилизации необходимых средств, как это рекомендуется в докладе A/54/363.

15. Г-н КЮ ВЕНЬШЕН (Китай) говорит, что проект резолюции, представленный Российской Федерацией и Беларусью Специальному комитету по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/AC.182/L.104/Rev.1), является довольно важным и своевременным документом и надеется, что Комитет продолжит его рассмотрение в первоочередном порядке на его сессии 2000 года.

16. С 1992 года вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, является одной из приоритетных тем Специального комитета, а также одной из проблем, которые наиболее серьезно затрагивают развивающиеся страны. В ходе заседания Специального комитета представители ряда развивающихся стран заявили, что в соответствии со статьей 50 Устава Организация Объединенных Наций обязана оказывать помощь пострадавшим третьим странам и подчеркнули необходимость того, чтобы Организация создала целевой фонд и постоянный механизм консультаций для рассмотрения особых экономических и социальных проблем, с которыми сталкиваются эти государства. Китай считает эти предложения разумными и своевременными. Международное сообщество должно понять справедливые требования пострадавших третьих государств и оказать им помощь. Поскольку в настоящее время Организация Объединенных Наций не в состоянии оказать эффективную помощь или же предоставить компенсацию этим государствам, необходимо попытаться смягчить неблагоприятные последствия санкций для третьих государств с помощью иных механизмов и форм оказания финансовой и экономической помощи. В этой связи необходимо более подробно изучить предложение об учреждении фонда и постоянного механизма консультаций.

17. Другой вопрос, связанный с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, касается основных условий и критериев введения санкций. В прошлом году Российская Федерация представила рабочий документ, озаглавленный "Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении", и делегация Китая надеется, что Специальный комитет продолжит рассмотрение этого вопроса и в кратчайшие возможные сроки сможет добиться консенсуса.

18. Относительно основных принципов для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира делегация Китая отмечает, что Комитету следует поддержать основополагающую концепцию рабочего документа, представленного Российской Федерацией (A/АС.182/L.89/Add.2 и Corr.1). В целях укрепления и направления операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира следует принять декларацию на основе практики и опыта Организации Объединенных Наций за предыдущие годы. Операции по поддержанию мира, санкционированные и утвержденные Советом Безопасности, должны отвечать базовым принципам в отношении операций по поддержанию мира и строго соответствовать мандату, установленному Советом. Государствам, предоставляющим контингенты, следует также взять на себя ответственность за ущерб, нанесенный их военнослужащими, которые нарушали эти принципы в ходе операций.

19. Делегация Китая отмечает достигнутый Комитетом прогресс в рассмотрении вопроса о мирном урегулировании споров. Представленное Сьерра-Леоне предложение, озаглавленное "Создание службы предупреждения и раннего урегулирования споров", было дополнено рабочим документом, представленным Соединенным Королевством. Обновленная оценка статуса находящихся в распоряжении Генерального секретаря различных механизмов в области предупреждения и урегулирования споров, позволит более подробно изучить это предложение.

20. Предложение Мексики в отношении практических путей укрепления Международного Суда получило общую поддержку Специального комитета. Кроме того, делегация Китая поддерживает предложение о том, чтобы обратиться с просьбой к комитетам и соответствующим органам Организации Объединенных Наций внимательно изучить просьбу Суда об увеличении его бюджетных ресурсов.

21. И наконец, делегация Китая считает, что, хотя Совет по опеке выполнил свой исторический мандат, возложенный на него Уставом, в настоящее время нет необходимости упразднить или модифицировать его, поскольку это во всех случаях означало бы пересмотр Устава

Организации Объединенных Наций, т.е. вопрос, который следует рассматривать в более широком контексте реформы Организации Объединенных Наций.

22. Г-н КЛИСОВИЧ (Хорватия) с удовлетворением принимает предложение о том, чтобы обратиться с просьбой к Секретариату подготовить справочник о соответствующей деятельности других органов, занимающихся вопросами реформы Организации, в целях повышения общей координации с Комитетом по Уставу, а также во избежание дублирования работы. Следует изучить предложение о создании ограничивающего механизма во избежание потери времени и ресурсов в ходе нескончаемых обсуждений вопросов, для вынесения которых на рассмотрение в рамках Генеральной Ассамблеи время пока не настало. С другой стороны, его делегация не хотела бы, чтобы Комитет использовался в качестве политической арены для достижения целей, относящихся к сфере компетенции других органов, в частности органа, которому поручено заниматься вопросами поддержания мира и безопасности. Выступающий поддерживает предложение в отношении определения практической необходимости рассмотрения новых тем в рамках программы Комитета, а также проверки наличия достаточной политической воли для подробного изучения соответствующих тем до их включения в программу.

23. Делегация Хорватии выражает признательность Мексике, которая указала Комитету по Уставу на необходимость предоставления Международному Суду достаточных финансовых ресурсов для выполнения возросшего объема его работы. Хорватия по-прежнему весьма заинтересована в сохранении престижа и эффективности Суда, поскольку она несколько раз обращалась к нему в связи с серьезными нарушениями Конвенции против геноцида, совершенными на территории Хорватии силами соседней страны.

24. Что касается осуществления статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций, то следовало бы подробно изучить предложение Специальной группы экспертов о том, чтобы финансировать осуществление санкций с помощью процедур, аналогичных тем, которые применяются в операциях по поддержанию мира, поскольку санкции являются альтернативой этим операциям или военному вмешательству. Следует также изучить предложение о создании постоянного юридического механизма для рассмотрения проблем, связанных с осуществлением статьи 50 Устава. С другой стороны, хотя следует изучать последствия санкций для непосредственно пострадавших государств и третьих государств как до начала их применения, так и после, следует также внимательно изучить возможность принятия исключений в соответствующих обстоятельствах во избежание необходимости принятия мер по компенсации или же мер для возмещения причиненного ущерба.

25. И наконец, делегация Хорватии принимает к сведению принятые Секретариатом меры в целях ускорения публикации справочников, а также решения возникающих в этой связи проблем и разделяет мнение о том, что к обоим этим документам следует обеспечить доступ через Интернет.

Заместитель Председателя г-н Кавамура (Япония) занимает место Председателя.

26. Г-н БУХЕДМА (Ливийская Арабская Джамахирия), обращаясь к докладу Специального комитета по Уставу (А/54/33), заявляет о своей солидарности с государствами, пострадавшими от применения санкций, и указывает, что в этом докладе Комитет не рассмотрел достаточно подробно причины, по которым в отношении некоторых стран вводятся несправедливые санкции, тогда как другие избегают такой участи. В этой связи выступающий отмечает, что наиболее несправедливые санкции были введены в отношении Ливии семь лет назад и что они парализовали ее развитие и нанесли колоссальный финансовый ущерб.

27. По мнению его делегации, имеется противоречие между главой I Устава Организации Объединенных Наций, в которой говорится о целях и принципах Организации и провозглашается

принцип суверенного равенства ее государств-членов, и главой V, касающейся структуры и функционирования Совета Безопасности, в которой закрепляется неравенство между государствами-членами и подчеркиваются различия между ними. Таким образом, следует реформировать Совет Безопасности, для чего необходимо прежде всего уделить основное внимание совершенствованию методов и механизмов работы Совета, чтобы ни одно государство или ограниченная группа государств не могли препятствовать его деятельности и резолюциям с помощью права вето.

28. В 1998 году делегация Ливии представила предложение (A/АС.182/L.99), включающее следующие основные пункты: изучение путей укрепления роли Генеральной Ассамблеи в деле поддержания международного мира и безопасности в качестве общей ответственности всех членов Организации Объединенных Наций; рекомендация в отношении путей улучшения взаимосвязей между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности таким образом, чтобы Совет стал исполнительным инструментом Ассамблеи; изучение негативных последствий применения права вето, анализ путей ограничения применения этого права и определение случаев, когда его использование является нежелательным; определение критериев расширения Совета Безопасности на основе принципов суверенного равенства государств и справедливого географического распределения; точное определение угрозы международному миру и безопасности во избежание применения мер, предусмотренных в главе VII Устава, в случаях, которые не являются такой угрозой; эффективное осуществление статьи 31 Устава. Ливия надеется, что Специальный комитет внимательно изучит ее предложение, а также рабочий документ, представленный Кубой в отношении укрепления роли Организации Объединенных Наций и повышения ее эффективности (A/АС.182/L.93 и Add.1), рабочий документ, представленный Российской Федерацией об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении (A/АС.182/L.100), и прежде всего рабочий документ, представленный Российской Федерацией и Беларусью (A/АС.182/L.104), в котором к Международному Суду обращена просьба в кратчайшие возможные сроки вынести консультативное заключение о возможных юридических последствиях применения государством или группой государств силы против другого суверенного государства без принятия соответствующего решения Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 51 Устава. Выступающий заявляет о своем согласии с пунктом 107 доклада Специального комитета, в котором выражена поддержка идеи раннего урегулирования споров, а также с пунктом 122, в котором содержится предложение о выделении Международному Суду достаточных средств для выполнения его функций.

29. Г-н ХАНСОН-ХОЛЛ (Гана) говорит, что в докладе Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/54/383), затрагиваются важные вопросы, такие, как проблемы, с которыми сталкиваются третьи государства, соответствующие методы и методологии, а также роль стран и Секретариата. Его делегация принимает к сведению положительный отклик специализированных учреждений, программ и фондов и региональных комиссий Организации Объединенных Наций на рекомендации Специальной группы экспертов о повышении координации в рамках разработки программ учреждений, мобилизации ресурсов и оказания помощи в интересах пострадавших третьих стран, а также готовность, как, например, в случае Международного валютного фонда (МВФ), и далее стремиться учитывать конкретные потребности и условия пострадавших стран в политике, консультативной и технической помощи и поддерживать тесное сотрудничество со странами, которые сталкиваются с трудностями в результате применения санкций. Что касается других международных и региональных организаций, то делегация Ганы с удовлетворением отмечает тот факт, что Европейская комиссия, несмотря на ее неприятие концепции "третьих государств" или "последствий для третьих государств", признает, что следует уделять особое внимание последствиям санкций для развивающихся стран. Вопросы, затронутые Европейской комиссией, заслуживают более подробного изучения. В этой связи возникает весьма важный вопрос о том, какого рода помощь должно оказывать международное сообщество пострадавшим третьим государствам. Специальная группа экспертов изучила вопрос о

необходимости рассмотрения новаторских и практических мер оказания международной помощи, которые можно было бы принять в этой связи. Международное сообщество обязано оказывать помощь этим государствам в урегулировании их трудностей. Гана разделяет мнение о том, что принцип равенства налагает особую ответственность на основные промышленно развитые страны и другие страны с высоким уровнем доходов, и так же, как и Специальная группа, надеется, что эти страны признают лежащую на них ответственность и примут соответствующие меры.

30. В докладе Специального комитета рассматривается вопрос о роли Секретариата Организации Объединенных Наций, а именно в отношении заблаговременного изучения потенциальных последствий санкций; подготовки заблаговременного разъяснительного документа в отношении государств, которые могут быть затронуты осуществлением статьи 50 Устава; осуществления контроля за последствиями санкций и проведения консультаций с Советом Безопасности на предмет принятия им надлежащих решений. Кроме того, Секретариат должен оказывать техническую помощь пострадавшим третьим государствам в вопросах подготовки разъяснительных документов, которые должны прилагаться к их просьбам к Совету Безопасности о проведении консультаций в соответствии со статьей 50.

31. Его делегация с удовлетворением отмечает, что все члены Совета Безопасности заявили о своем согласии с содержащимися в документе S/1999/92 предложениями о совершенствовании работы Комитета по санкциям, в частности о создании надлежащих механизмов и каналов связи в целях повышения контроля за осуществлением режимов санкций и оценки их гуманитарных последствий для населения пострадавшего государства, а также их экономических последствий для соседних и других государств. Комитету по санкциям следует осуществлять контроль за гуманитарными последствиями санкций для уязвимых групп населения, в частности детей, и вносить необходимые изменения в механизмы принятия исключений в целях содействия оказанию гуманитарной помощи. Другое особенно важное предложение касается исключения из режима санкций продовольственных товаров, фармацевтических и медицинских товаров и принадлежностей, медицинского оборудования и сельскохозяйственного оборудования общего назначения и базовых учебных материалов, а также рассмотрение возможностей исключения других основных гуманитарных товаров. Совет Безопасности признает, что необходимо приложить усилия к тому, чтобы население стран, в отношении которых применяются санкции, имело доступ к надлежащим ресурсам и процедурам в целях финансирования импорта гуманитарных товаров. Гана поддерживает практические меры, предложенные в документе S/1999/92.

32. Что касается мирного урегулирования споров, то Международный Суд играет основополагающую роль в рассмотрении дел, представляемых ему государствами-членами, и выработке консультативных заключений по просьбе Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений. В этой связи делегация Ганы с интересом отметила, что государства все чаще обращаются к Суду, и приветствует те меры, которые он принял для повышения своей эффективности, несмотря на нехватку ресурсов и увеличение объема работы. Вместе с тем увеличение объема работы без соответствующего увеличения бюджетных средств может нанести ущерб его эффективности. Делегация Ганы также поддерживает проект резолюции о путях и средствах укрепления Суда. Она также поддерживает идею об использовании нынешних методов предупреждения споров. В этой связи она поддерживает неофициальные предложения делегации Соединенного Королевства в дополнение к инициативе Сьерра-Леоне.

33. Что касается предложений по поводу Совета по Опекe, то Гана выступает за его реорганизацию в качестве попечителя и хранителя общего наследия человечества и готова сотрудничать с другими делегациями в деле рассмотрения основных принципов этого предложения и практических аспектов его осуществления в будущем. Делегация Ганы разделяет мнение о том, что на данном этапе нет необходимости в безотлагательном включении новых тем в программу Специального комитета, хотя, возможно, потребуется учитывать новые важные вопросы, которые



будут возникать в будущем. В этой связи перед тем, как включить любую новую тему в программу, следует проводить широкий обмен мнениями. Специальному комитету следует установить контакты с другими рабочими группами, которые занимаются вопросами реформы Организации, в целях содействия рационализации и во избежание дублирования усилий. Принимаются все возможные меры для совершенствования методов работы Специального комитета, чтобы он мог неукоснительно выполнять возложенный на него мандат.

34. Делегация Ганы с удовлетворением восприняла доклад Генерального секретаря относительно Справочника о деятельности Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности (А/54/363) и особо отмечает заинтересованность в этой теме, поскольку речь идет об организационном опыте Организации Объединенных Наций. В докладе нашло свое отражение чувство безысходности Секретариата в отношении соблюдения дат публикации различных дополнений. Задержки в их публикации лишают делегации и общественность в целом важного источника информации об Организации Объединенных Наций. Очевидно, что в случае Справочника по практике Совета Безопасности задержки объясняются увеличением объема работы Совета Безопасности и сокращением кадровых ресурсов, а также нехваткой средств. Следует учесть предложения Секретариата в отношении бюджетов по программам на двухгодичные периоды 2000–2001 годов и 2002–2003 годов. Кроме того, в пунктах 29 и 30 доклада указываются такие возможности, как внесение добровольных взносов и организация программы подготовки специалистов. Представляется разумным использовать оба этих механизма в сочетании. В этой связи делегация Ганы признает трудности, связанные с использованием безвозмездно предоставляемого персонала. Вместе с тем можно рассмотреть возможность использования услуг такого персонала, например младших экспертов и младших штатных сотрудников, в течение двухлетнего периода на основе широкого географического представительства.

35. Г-н ХОЛМС (Канада) говорит, что, несмотря на достойные высокой оценки усилия Председателя Специального комитета по упорядочению и наполнению конкретным содержанием сессий Комитета, деятельность Комитета по-прежнему характеризуется такими недостатками, как отсутствие эффективности и недостаточная целенаправленность. Многие из рассматриваемых тем имеют важное значение, и в последние годы предпринятые делегациями усилия принесли позитивные результаты, например рекомендации, касающиеся деятельности Международного Суда. Вместе с тем Специальный комитет продолжает рассматривать вопросы, которые не пользуются широкой поддержкой. Когда это происходит в течение ряда лет, авторам следует снимать такие вопросы или формулировать их в других выражениях. Делегация Канады испытывает серьезные сомнения в отношении необходимости обновления мандата Специального комитета. Настало время подробно изучить программу Комитета, а также сроки, отводимые для проведения его сессий. Эти вопросы невозможно изучить надлежащим образом без учета колоссального объема работы по рассмотрению правовых вопросов, интересующих Шестой комитет. Существуют важные приоритеты, такие, как Международный Суд, терроризм, океаны и морское право, для рассмотрения которых следует отвести большое количество времени в межсессионные периоды. Ассамблея тысячелетия и другие аналогичные мероприятия также потребуют дополнительных усилий со стороны всех делегаций. В этой связи делегация Канады представляет два возможных варианта: Генеральная Ассамблея принимает решение о приостановке работы Специального комитета в течение одного года, что позволит делегациям пересмотреть предложения, авторами которых они являются, и в соответствующих случаях внести в них поправки в целях обеспечения их более широкой поддержки, после чего Комитет возобновит свою работу в 2001 году в целях рассмотрения пересмотренных предложений; или же Комитет будет проводить свои заседания продолжительностью не более одной недели, поскольку, как показывает опыт, для изучения всех вопросов в его программе требуется не более десяти заседаний. В этой связи делегация Канады поддерживает содержащееся в пункте 136 доклада предложение о том, чтобы в будущем Специальный комитет утверждал лишь доклад по процедурным вопросам и неофициальное резюме обсуждений, подготовленное Докладчиком.

36. Делегация Канады поддерживает проект резолюции, содержащийся в пункте 122 доклада, и с удовлетворением отмечает проводимую работу в отношении оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Хотя необходимо продолжать работу по изучению этого вопроса, важно также обеспечить его рассмотрение в рамках надлежащего форума во избежание дублирования усилий. В отношении других тем программы делегация Канады по-прежнему обеспокоена тем, что некоторые из них не отвечают необходимым критериям для того, чтобы продолжать работу по их рассмотрению, поскольку они пользуются недостаточной поддержкой или же недостаточно четко сформулированы в отношении их рамок или целей и некоторые из них следовало бы рассматривать в рамках другого форума.

37. Г-н ХЕТЕШИ (Венгрия) говорит, что его страна одобряет оценку и предложения, содержащиеся в заявлении Европейского союза, поскольку они позволяют рассматривать лишь некоторые темы программы, такие, как рационализация работы Комитета, вопросы, связанные с осуществлением статьи 50 Устава, и прогресс в решении вопросов финансирования Международного Суда. Хотя вызывает удовлетворение тот факт, что частично была удовлетворена просьба о выделении бюджетных средств для Суда, это увеличение значительно меньше минимальных потребностей, указанных в документе A/53/326. Венгрия полностью разделяет позицию Европейского союза и других государств, которые хотели бы, чтобы Суд рассматривал все законные ходатайства.

38. Что касается осуществления статьи 50 Устава, то следует надеяться, что рассмотрение этого вопроса Советом Безопасности принесет в будущем ощутимые результаты. Предварительный анализ документа A/54/383 показывает, что есть некоторые точки соприкосновения, которые позволяют питать определенные надежды в отношении дальнейшей работы. Все стороны согласны с тем, что санкции в их нынешней форме имеют негативные последствия для "третьих стран" и что эти последствия не поддаются точной оценке. Такие последствия можно смягчить путем согласованных действий со стороны Совета Безопасности, других органов Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений и других организаций, включая региональные организации. Известно, что по-прежнему существуют различные мнения в отношении путей решения этой задачи. Представляется идеальным вариант, чтобы международное сообщество достигло единства мнений в отношении толкования статьи 50. В противном случае следует принимать постепенные меры в целях смягчения неблагоприятных последствий санкций. Осуществление этих мер ни в коей мере не является препятствием для деятельности Совета Безопасности. Комитет и Генеральный секретарь располагают всей необходимой информацией. После того как Генеральный секретарь представит свой доклад относительно выполнимости указанных предложений, следует в соответствующее время поэтапно изучить различные предложения.

39. Что касается рационализации работы Комитета, то в последние годы он в значительной мере утратил свой динамизм частично в связи с задержками в рассмотрении тем своей программы. Комитету следует использовать новаторские методы в целях активизации своей работы. Это возможно в некоторых случаях, таких, как создание службы предупреждения и раннего урегулирования споров в соответствии с предложением Сьерра-Леоне, для чего можно было бы воспользоваться предложением Соединенного Королевства. В других случаях, в особенности когда та или иная тема не пользуется поддержкой в течение длительного времени или же перестала быть объектом обсуждений по существу, возможно, следует предусмотреть механизмы автоматического прекращения рассмотрения. В будущем следовало бы предусмотреть структурный или неофициальный механизм для того, чтобы Шестой комитет или сам Комитет могли определять пути избежания дублирования усилий или же определять темы, которые следовало бы передавать другим органам Организации Объединенных Наций. В связи с тем, что на Комитет возложен широкий мандат, эти проблемы имеют особо важное значение. Урегулирование этой проблемы имеет важнейшее значение для активизации Комитета. Венгрия решительно поддерживает предложение об упрощении процедур Комитета, касающихся утверждения его доклада. Шестому

комитету следовало бы также изучить вопрос о продолжительности сессий Комитета, которую следует определять на индивидуальной основе с учетом реального объема работы, а не традиций. Затронутые вопросы в отношении рационализации работы Комитета тесно взаимосвязаны, широко обсуждались и носят весьма сложный характер. Кроме того, как представляется, они имеют важнейшее значение для успеха дальнейшей работы. В этой связи в 1999 году Шестому комитету следует изучить процедурные вопросы в рамках неофициальной группы открытого состава.

40. Г-жа АЛЬВАРЕС (Куба) говорит, что Куба выступает в поддержку укрепления Специального комитета по Уставу и что пересмотр методов его работы может стать важным шагом на пути его активизации, хотя любые мероприятия в этом направлении следует осуществлять в рамках самого Комитета.

41. Страны, пострадавшие от применения санкций, по-прежнему ждут принятия комплексного подхода, в рамках которого рассматривались бы как процедурные, так и основные аспекты этой темы. Применение санкций Советом Безопасности должно являться исключительной мерой в условиях конкретной угрозы международному миру и безопасности и должно осуществляться с учетом возможных последствий для гражданского населения стран-объектов санкций. Санкции не должны предусматривать в качестве побочного результата нанесение ущерба третьим странам, поскольку это нанесло бы ущерб самой их концепции и роли Совета Безопасности.

42. Делегация Кубы решительно поддерживает предложение Движения неприсоединившихся стран в отношении создания механизма, определяющего пути осуществления статьи 50 Устава, включая создание фонда для смягчения последствий санкций. В Уставе не предусматривается режим санкций, не ограниченных по времени, а их задача заключается не в том, чтобы выполнять карательные функции или же обеспечить смену политического режима того или иного государства, а в том, чтобы изменить поведение, угрожающее международному миру и безопасности. Генеральной Ассамблее также следует играть активную роль в решении вопросов снятия режима санкций.

43. Делегация Кубы считает, что сегодня в процессе демократизации и реформы Организации Объединенных Наций возникла весьма серьезная проблема с учетом неприемлемой формы нарушения принципов Устава и международного права в связи с так называемым гуманитарным вмешательством в Косово.

44. Имеющиеся в Организации Объединенных Наций средства для принятия мер в случае конфликтов не ограничиваются широкими полномочиями Совета Безопасности и должны определяться в самой Генеральной Ассамблее, где нет места для глобального или регионального гегемонизма, не существует устаревшего права вето и где все страны имеют право голоса.

45. Г-жа СИНДЖЕЛА (Замбия) говорит, что ее делегация придает большое значение вопросу о поддержании международного мира и безопасности, в частности осуществлению положений Устава, касающихся третьих государств, пострадавших от применения санкций. Поскольку Замбия испытала на себе последствия санкций, она решительно поддерживает предложение о создании в системе Организации Объединенных Наций постоянного механизма, т.е. целевого фонда, поскольку это является наиболее логичным путем решения проблемы.

46. Ее делегация разделяет мнение о том, что существует связь между санкциями и необходимостью оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от их применения, и считает важным, чтобы Комитет по санкциям изучил возможность заслушать мнения представителей пострадавших государств. Она поддерживает предложение Специальной группы экспертов о том, чтобы в некоторых серьезных случаях Генеральный секретарь назначал Специального представителя для осуществления в сотрудничестве с правительствами

заинтересованных стран всесторонней оценки реальных последствий, переживаемых пострадавшими странами.

47. Делегация Замбии также считает, что санкции по своему характеру являются крайней мерой, которая должна использоваться с осторожностью и лишь после исчерпания всех остальных средств мирного урегулирования, и поскольку санкции преследуют конкретные цели, важно постоянно анализировать их последствия в целях осуществления всех других мер, если не достигнуты желаемые результаты.

48. Что касается мирного урегулирования споров между государствами, то в распоряжении Генерального секретаря имеются различные механизмы, и в этой связи ее делегация поддерживает предложение Соединенного Королевства об использовании существующих методов и обращении с призывом использовать их более часто.

49. Относительно мер по укреплению Международного Суда ее делегация заявляет, что она уважает его авторитет и независимость, поддерживает рекомендации Генеральной Ассамблеи и считает, что бюджетные вопросы не могут решаться Специальным комитетом.

50. По поводу предложений в отношении Совета по Опеке делегация Замбии считает, что его роспуск является преждевременным и что было бы нецелесообразным преобразовывать его в координирующий орган по вопросам общего наследия человечества, поскольку эти вопросы уже рассматриваются в других органах. В этой связи она поддерживает идею его консервации, поскольку это не влечет за собой никаких финансовых последствий, а в его работе может возникнуть потребность в будущем.

51. Г-н МИРЗАИ-ЙЕНГЕДЖЕ (Иран) решительно поддерживает предложение Российской Федерации о том, чтобы подробно изучить режим санкций и воспользоваться опытом осуществления обязательных санкций в целях разработки норм в отношении введения, осуществления, контролирования и отмены этих мер. Этот процесс способствовал бы повышению статуса и авторитета Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности. Ясно, что эти нормы должны касаться лишь санкций, предусмотренных в Уставе. Санкции, применяемые в одностороннем порядке в нарушение признанных в международном праве норм и принципов, не имеют отношения к этому процессу. Международное сообщество неоднократно осуждало экономическое принуждение в качестве средства достижения политических целей и обращалось с просьбами об отказе от мер такого рода. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 53/10 призвала отменить односторонние экстерриториальные законы, которые вводят санкции в отношении других государств, и обратилась с призывом ко всем государствам не признавать и не применять такие меры.

52. В отношении содержащегося в пункте 101 доклада Комитета по Уставу предложения о том, чтобы запросить консультативное заключение Международного Суда, выступающий отмечает, что элементы, изложенные в пунктах 1 и 2 постановляющей части проекта резолюции, соответствуют положениям Устава и не вызывают возражений. В соответствии со статьей 51 Устава применение силы ограничивается осуществлением права на законную самооборону, а принудительные меры в целях поддержания международного мира и безопасности осуществляются с предварительной санкции Совета Безопасности в соответствии с положениями главы VII. Очевидно, что в Уставе не предусматривается применение силы в международных отношениях помимо упомянутых исключительных случаев. Представляется целесообразным, чтобы Комитет по Уставу внимательно изучил последствия передачи этого вопроса Международному Суду. Вместе с тем Генеральная Ассамблея является более подходящим форумом для подробного изучения последствий коллективных действий в контексте гуманитарной катастрофы.

53. Что касается мирного урегулирования споров, то его делегация настаивает на том, что право свободного выбора средств является одним из основополагающих принципов международного права, в соответствии с которым стороны спора могут договориться прибегнуть к тем средствам мирного урегулирования, которые они считают подходящими в сложившихся условиях и с учетом характера спора.

54. Относительно путей укрепления Международного Суда его делегация не возражает против проекта резолюции, содержащегося в пункте 122 доклада Комитета по Уставу, в котором Суду предлагается проводить периодический обзор своих методов работы и предлагается государствам принимать во внимание замечания Суда в отношении рассматриваемых им споров.

И наконец, что касается дальнейшей работы Совета по Опеке, то, по мнению его делегации, Совет не следует распускать в связи лишь с тем, что он выполнил свой мандат. С другой стороны, перед тем как приступить к рассмотрению новых функций, предложенных для Совета, следовало бы более подробно разъяснить их рамки. Возможно, делегация-автор предложения смогла бы выдвинуть некоторые практические предложения в отношении функций и состава нового предлагаемого органа, а также его связей с существующими форумами.

55. Г-н БУЗО (Беларусь) говорит, что деятельность Специального комитета по Уставу является важным элементом процесса реформы Организации Объединенных Наций, который позволяет Организации выступать в качестве уникального форума осуществлению многосторонней дипломатии в условиях многополярного мироустройства.

56. В отношении осуществления положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, выступающий указывает, что Беларусь представила в ответ на запрос Генерального секретаря информацию о мерах по дальнейшему улучшению процедур и рабочих методов Совета Безопасности и его санкционных комитетов (А/54/383). В соответствии с позицией, изложенной в этой информации, санкции являются чрезвычайной мерой принуждения в отношении отдельной страны и, таким образом, их введению должна предшествовать предварительная оценка их потенциального воздействия как на страну-объект, так и последствий их применения для третьих стран. В этом процессе необходимо избегать деградации социального положения населения страны-объекта санкций, а также ухудшения внешнеторговых и социально-экономических показателей третьих стран в силу выполнения санкций. Важным также является то, чтобы санкции не носили бессрочного характера, а их воздействие на страну-объект подвергалось регулярной оценке, с тем чтобы Совет Безопасности имел возможность принятия решений по их смягчению и своевременному снятию, что, в свою очередь, позволит снизить негативные последствия для третьих стран.

57. Изучение документа, озаглавленного "Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении", является задачей, отвечающей мандату Специального комитета в контексте усиления роли Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом, повышения транспарентности методов работы, механизмов проведения превентивной дипломатии и использования принудительных мер. Беларусь считает, что любые международные санкции - это меры принудительного воздействия против суверенного государства, принимаемые международным сообществом после использования им всех иных политических и дипломатических средств разрешения конфликта. Только в случае определения Советом Безопасности того, что дальнейшее сохранение или развитие кризисной ситуации представляет реальную угрозу международному миру и безопасности, в целях ее предотвращения возможно принятие решений о применении мер принуждения по статье 40 Устава. При принятии превентивных или принудительных мер важно соблюдать нейтральность, не допускать открытой поддержки конфликтующих сторон, избегать применения двойных стандартов, не стимулировать искусственно фрагментацию целостности государства. В то же время нельзя допускать того, чтобы

санкции приводили к финансовому или материальному ущербу для одних стран или же к тому, чтобы другие страны использовали их в качестве источника извлечения выгоды.

58. Беларусь исходит из того, что главная и исключительная компетенция введения санкций принадлежит Совету Безопасности, в связи с чем она категорически не приемлет различного рода санкции, вводимые отдельными государствами в одностороннем порядке без соответствующих решений Совета. Подобная практика, будь то односторонние вводимые экономические блокады, запреты на использование воздушного пространства, введение запретов для национальных компаний на торговые отношения с другими странами, являющимися объектом экономического и политического давления, должна стать предметом озабоченности международного сообщества и рассмотрения соответствующих международных органов.

59. К сожалению, документ, озаглавленный "Основные элементы правовых основ операций по поддержанию международного мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций" (A/АС.182/L.89/Add.2 и Corr.1), не был рассмотрен Специальным комитетом в контексте разработки соответствующей декларации. Главной содержательной частью декларации должно стать закрепление юридических основ осуществления миротворческих операций на стадиях их подготовки и осуществления во всех аспектах – правовых, политических, финансовых и людских. Прежде всего следует учитывать следующие элементы: закрепление ясно выраженного согласия сторон конфликта на осуществление сотрудничества с Организацией Объединенных Наций по проведению операций по поддержанию мира; определение мандата миротворческих сил, включая установление пределов в отношении прав миротворцев на самооборону; ответственность сторон конфликта за безопасность контингентов миротворцев и гражданского контингента операций; юридический механизм принятия ответственности между Организацией Объединенных Наций и государствами, предоставляющими войска, за ущерб, нанесенный в ходе операций по поддержанию мира; конкретизация базовых принципов миротворчества, включая принципы беспристрастности и нейтральности по отношению к сторонам конфликта.

60. Сессия Специального комитета продемонстрировала необходимость получения компетентного юридического толкования отдельных статей Устава, касающихся использования вооруженных сил в вопросах поддержания международного мира и безопасности. Беларусь стала соавтором проекта резолюции, содержащегося в докладе Специального комитета. Вместе с тем консенсуса по данному вопросу достигнуто не было. В постановляющей части проекта подтверждается допустимость применения силы исключительно по решению Совета Безопасности в соответствии с главой VII Устава, либо в порядке осуществления неотъемлемого права на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. Кроме того, в ней подчеркивается непреложность положений пункта 1 статьи 53 Устава, устанавливающих, в частности, что "никакие принудительные действия не предпринимаются в силу региональных соглашений или региональными органами без полномочий от Совета Безопасности". В пункте 3 проекта резолюции запрашивается в приоритетном порядке в соответствии с пунктом 1 статьи 96 Устава консультативное заключение по юридическим вопросам. Данный проект резолюции и его рассмотрение никоим образом не являются посягательством на компетенцию Совета Безопасности согласно статье 12 Устава.

61. Выступающий отмечает, что Специальный комитет как орган, учрежденный Генеральной Ассамблеей, вправе вносить предложения об обращении в Международный Суд с просьбой о юридическом заключении или юридическом толковании отдельных положений Устава по вопросам, находящимся на рассмотрении по мандату Комитета. Консультативное заключение Суда по толкованию положений главы VII Устава позволит Специальному комитету беспристрастно и квалифицированно выполнить возложенные на него задачи разработки правовых документов по осуществлению деятельности Организации в области поддержания международного мира и безопасности.

62. Беларусь считает в контексте пункта 6 резолюции 53/106, что рассмотрение упомянутого проекта резолюции является полезным предложением, реализация которого будет способствовать выполнению Специальным комитетом своего мандата. В то же время делегация Беларуси готова участвовать в необходимых консультациях в целях достижения консенсуса по выработке Шестым комитетом соответствующего решения по данному проекту резолюции.

63. И наконец, что касается методов работы Специального комитета, то речь идет о процедурных вопросах, которые решаемы в рамках сессий самого Комитета. В том что касается достижения прогресса и повышения эффективности в работе Комитета, важным представляется конструктивное и активное обсуждение всеми делегациями вопросов повестки дня. Доклад Специального комитета должен отражать весь спектр высказываемых делегациями предложений и позиций. В заключение выступающий отмечает, что продолжительность сессий должна определяться с учетом требуемого времени для обсуждения каждого вопроса, вынесенного на рассмотрение в соответствии с мандатом Специального комитета.

64. Г-н ОБЕЙДАТ (Иордания) с удовлетворением отмечает выводы Специальной группы экспертов (А/53/312) и поддерживает доклад Генерального секретаря (А/54/383), а также признает его применимость в непосредственном будущем, поскольку он является итогом согласованных усилий всех государств – членов Организации Объединенных Наций. Вместе с тем следует также рассмотреть другие представленные в прошлом предложения.

65. В статье 50 Устава на Совет Безопасности возлагается обязанность проведения консультаций с третьими странами, пострадавшими от применения санкций, в целях изыскания решения имеющихся проблем; однако помимо этого в статье 49 определяются основы совместной ответственности за несение расходов, связанных с принятием превентивных или принудительных мер, поскольку на государствах также лежит обязательство оказания взаимной помощи в осуществлении мер, определенных Советом Безопасности.

66. Экономические санкции имеют почти столь же тяжелые последствия, как и применение силы; в этой связи к таким санкциям следует прибегать лишь в исключительных обстоятельствах и после исчерпания остальных средств. Эти санкции должны иметь конкретную цель в соответствии с положениями главы VII Устава, осуществляться в течение определенного срока, не носить дискриминационного характера и не наносить ущерба населению государства-объекта санкций.

67. И наконец, его делегация вновь заявляет о том, что именно в связи с выполнением положений Устава Организации Объединенных Наций Иордания по-прежнему является жертвой применения санкций, которые нанесли серьезный ущерб ее финансовому, экономическому и торговому секторам и имели весьма отрицательные социальные последствия.

Заседание закрывается в 12 ч. 45 м.