



# 大会

第五十四届会议

正式记录

## 第一委员会

### 第十六次会议

1999年10月26日星期二上午10时举行  
纽约

主席：冈萨雷斯先生 . . . . . (智利)

上午10时10分开会

议程项目 64、65 和 67 至 85 (续)

关于项目主题的专题讨论：介绍和审议在所有裁军和国际安全项目下提交的所有决议草案。

帕利哈卡拉先生 (斯里兰卡) (以英语发言)：我国代表团荣幸地代表下列提案国：阿尔及利亚、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、智利、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、斐济、印度、印度尼西亚、肯尼亚、马来西亚、缅甸、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、苏丹和斯里兰卡，介绍载于文件 A/C.1/54/L.22 的关于防止外层空间军备竞赛主题的决议草案。

我不想用很长的篇幅来阐述这一主题的相关性和重要性。许多代表团已在一般性辩论中作了此种阐述。它们已迫切要求就这一关键问题进行多边工作，而这一问题也已作为值得优先考虑的项目列入日内瓦裁军谈判会议的议程。

我希望明确表示，我国代表团感谢本决议草案的共同发起者埃及代表团在进行协商和制定案文时提供了合作、支持和宝贵的建议。

今年的决议草案获得了基础广泛的支持。我们认为，这种跨区域的支持可衡量国际社会是何等地重视

这一问题，以及何等地重视实现所有会员国就这一问题进行多边工作的愿望。

我不试图全面说明决议草案序言部分和执行部分的实质内容。只需在此提及的是，案文的实质内容虽紧紧依照去年通过的第 53/76 号决议的条款，但它有所更新，是在我国代表团以及我们的埃及同事与其他提案国以及其他有关代表团进行范围广泛的协商的基础上，以认真的方式拟定的。

整个决议草案是以前瞻性的方式而不是在回顾的意义上拟定的。我们的主要目标是重申受到普遍支持的原则，并为裁军谈判会议明年的一些有益工作做好准备，在裁军谈判会议中，显然有着为设立一个附属机构来从事一些有益的双边工作而达成共识的前景。我们希望，以其现有措词提出的本决议草案将使所有代表团都能参加这一共识。

我们将决议草案推荐给委员会通过。

皮尔逊先生 (新西兰) (以英语发言) 我荣幸地介绍载于文件 A/C.1/54/L.18 的题为“建立一个无核武器世界：需要一项新议程”的决议草案。我是以贝宁、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、斐济、加纳、格林纳达、危地马拉、海地、洪都拉斯、爱尔兰

\* 由于技术上的理由重新印发。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长 (C-178)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

兰、肯尼亚、莱索托、利比里亚、马达加斯加、马来西亚、马里、墨西哥、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、萨摩亚、圣马力诺、塞拉利昂、所罗门群岛、南非、斯威士兰、瑞典、泰国、多哥、乌干达、乌拉圭、委内瑞拉、越南、赞比亚和津巴布韦的名义发言的。

本决议草案的目的简单而透明：恢复我们处理核裁军议程方式的活力。它旨在激励国际社会以现实而可实现的措施协调一致地前进，使我们能一劳永逸地消除核武器。我们将此视为联合国所有会员国处理这一至关重要的紧迫任务的责任和义务。

决议草案勾画了我们前进的轮廓。它并非冒昧取代本委员会面前关于核裁军的其它决议草案。与此相反，它的目的是依据对加快参与速度的明确承诺，提供一种全面的前进方式。

本决议草案处理我们在这一回合中面临的任务。它在做法上不是象有人指称的那样是歧视性的。它要求拥有最大武库的五个核武器国家采取适当步骤。它要求不是《核不扩散条约》(不扩散条约)缔约国但具有核能力的国家放弃核武器的选择，并无条件和毫不迟疑地加入不扩散制度。它还要求无核武器国家采取数目相当多的步骤。

因此，本决议草案提供了全面包括的办法。其目标是使整个国际社会参与支持各种步骤，沿着我们所有国家在履行我们的义务和责任时必须共同走的道路前进。而且重要的是，它处理了裁军方面数量相当多的留存下来的未完成任务。在这方面，它是包含一切的，也是全面的。

本决议草案的着重点是必须使用现有的机制和办法。它在双边、复边和多边办法之间提供了一种平衡，而不可否认的是，要实现核裁军，就必须采用其中的每一种办法。它并不试图使目前正在进行的双边进程多边化，但它认识到，在此进程进一步演变时，其它进程将必须沿着这条道路参与下去。

新议程的共同提案国认为，如果我们要达成销毁这些武器的共识，本决议草案提出的办法提供了一种着手前进的果断方式。

我们在提出本决议草案时的首要关切，是核裁军进程正在踌躇不前甚至完全停顿的这一现实。我们认为它需要的是飞起一脚使它启动。随着冷战结束而来的可见的利益和希望显然已从我们的身边闪过。结果，我们在核裁军方面就不能象我们可能或应该的那样迅速地取得成绩。

南亚核试验以及其后谈论的发展核威慑力量已改变了核结构。本决议草案处理这一事态发展，同时处理必须普遍加入《不扩散条约》的问题。核威慑的概念正在扩大，至少正在变得更为模棱两可。保留核武器正在重新得到合理化，这是由于这有可能用于对付生物和化学武器攻击。在导弹扩散和导弹防御方面还有其他种种挑战。

自满情绪已悄悄进入了核议程之中。这一政治议程往往是追随公众对裁军的期望，而不是予以引导。但我们意识到，自满情绪可能已充满在民间社会思想以及这一政治进程本身之中。

驱动新议程进程的，正是这种真正的忧虑和挫折感。加强这种办法的是《不扩散条约》的条款，尤其是它的基本协议条件，即以放弃核武器选择，换取为消除这些武器而作出努力的承诺，而这些都是我们认真对待的条款。

《不扩散条约》载明从事销毁这些武器的明确义务，它还要求所有国家进行合作，实现这一目标，因此无核武器国家既有权利也有责任履行这一义务。

1995年无限期延长《不扩散条约》时，并未限制无限期地保留核武器。与此相反，《不扩散条约》作出了另一种重要的区别——核裁军的进展不以常规裁军的进展为条件。毕竟，一项以相互义务为基础的条约所固有的是，任何一个国家集团都无法独自确定执行该条约义务的进展速度。

这些就是我们面临的紧迫的法律任务。现在请允许我简要地谈谈新议程决议草案的紧迫的政治任务。

美国和俄罗斯联邦明确拒绝裁武会谈进程多边化。我们对此不表示异议，本倡议也并不要求使这一重要的倡议多边化。我们欢迎并赞同这一倡议，但我们确实看到该进程正在逐步演变成为复边参与，并最终成为多边和普遍进程。

我们的决议草案在另一个重要方面是平衡的。它认识到并欢迎一些核武器国家已在进行的裁军。这方面最重要的是国际原子能机构（原子能机构）、美国和俄罗斯联邦之间的三边倡议。我们希望这一倡议今后能得到扩大和发展。我们还认识到各项单边措施，诸如联合王国和法国的单边措施。

但让我们也提醒我们自己看到另一种政治现实。在新的千年中，核武器绝不能成为我们社会不可避免的一个特点。50 年未使用它们的事实并不意味着它们带来的危险有所减少。我们保留它们越久，其他国家获取它们的诱惑力就更大。当核武器的库存老化并超过其设计寿命时，核武器将日益成为更大的负担。到时会发生什么情况？我们是否已看到一种更新技术的新竞赛？让我们明确一点——核武器在其射程和破坏方面是多边的，不管我们是否喜欢都一样。

现有核武器库存的致命能力是难以理解的。正如其他一些人已经指出，在我们看来，我们拥有追寻目标的武器，而没有需要武器的目标。新议程的构思不是要进行一场辩论，来确定今后可能或不可能将某种威慑力量维持在何种较低水平之上。我们的目标是与我们的国际义务相一致的，这就是作出果断努力，将其全部销毁：不多，也不少。

在提出新议程时我们意识到，太久以来，将采取行动的要求斥之为为时过早、不现实、有反效果或不可能实现而不予考虑，这实在是太容易不过了。我们曾有过一种典型的情况，其中完美无缺却变成了美好之敌。我们还曾听说，没有必要有新议程。我们认为这是不恳切的说法。我们所知的唯一行得通的商定义

程，是由在《不扩散条约》的原则和目标中规定的成分所组成。我们的决议包含并赞同该议程。

然而，新议程的办法在质的方面是不同的。它要求执行一些现在可采用的实际措施以及将来可采用的其他措施。它主张逐步的、渐进的办法。它极力主张各种相互加强的步骤。它不试图规定最后期限。它确认本委员会在上星期提出的要求，即最好的办法是通过切实可行的、各别的渐进措施来实现裁军。

我们认为，本决议草案所提出的要求是现实和可实现的。因此，我们正力图沿着经过审慎考虑过的道路将辩论推向前进，在那里可产生必要的信任、有成效的参与和结果。这或许不是一种令人舒畅的采取行动的局面——对拥有武器的人而言，裁军是极其难以令人舒畅的。

最后，请允许我强调我们对今年的决议草案所作的一些更改。首先，案文已得到更新，以便考虑到过去一年中的事态发展。第二，已对序言部分和执行部分的段落作了若干修改，以便考虑到去年我们与热心地同我们一起从事实质性活动的那些国家所进行的建设性对话。

本决议草案——明确而慎重地——未对《不扩散条约》第六条的承诺提出质疑。它只是力图加速导致履行这些义务的进程。这是一种十分重要的区别。新议程还支持必须充分执行不扩散条约 1995 年审议会议作出的决定和决议。此外，今年的案文赞同并欢迎除裁武会谈进程外正在采取的各项裁军措施。它还增强了美国和俄罗斯两国政府关于《反弹道导弹条约》重要战略意义的《联合声明》，并表明了一个现实，即《不扩散条约》的所有条款在任何时候都酌情对缔约国具有约束力——这是在处理追究责任方面重要的紧迫事项。

今年在新表述中再次得到阐明的新议程办法的中心，是确定我们必须“明确承诺”加快导致销毁武器的进程，而我们正在努力使这一承诺在最高政治级别上得到阐明。

我们促请所有代表团今年认真审议这项决议草案，并和我们一起予以支持。我们要求各国代表团根据草案所说的内容而不是根据它未说的内容来对它进行评估。提案国一向愿意参与关于案文实质内容的对话。

我们并不声称这是一项新奇或详尽无遗的议程，因为它的确并非如此。我还要表明的是，它不是隐秘的议程，它也无意成为对抗性的议程。如果一些代表团要将其称为“更新”议程，我们将感到很自在。但更重要的是，它概括了我们认为应成为在任何时候都推动我们朝销毁核武器方向前进的新推动力的组成部分的各种因素。在该进程踌躇不前甚至全然停顿时，如果我们不能推进我们追求的目标，这将是不负责任的。

我们在本委员会被告知有着一条前进的道路，而且我们不能绕过关键的里程碑。我们完全同意这一观点。近期的事件使在们大家更有必要留在这条路上，并确保我们都走在同一条路上。但是进行任何的旅行时，我们都必须明确目标，明确我们如何到达该地，并明确哪一条是最佳路线。新议程所做的正是这样。

**瓜尼先生** (乌拉圭) (以西班牙语发言)：乌拉圭代表团以南锥体共同市场(南方市场)国家——阿根廷、巴西、巴拉圭和乌拉圭——以及联系国玻利维亚和智利的名义，希望借此机会强调我们重视采取适当措施，按照最高国际安全标准，管制放射性废料和用过的核燃料的国际海运。这一事项特别涉及议程项目 76 (e) “禁止倾弃放射性废料”。

我们关心的原因，是担心穿越其区域的废料和用过的核燃料对沿海国家和岛屿国家居民健康及其海洋环境的危险。

我们希望重申阿根廷、巴西、智利和乌拉圭外交部长于 1997 年 1 月 17 日发表的《联合宣言》的概念，该《联合宣言》是作为国际原子能机构(原子能机构)的正式文件散发的。

我们认识到，根据国际法和国家立法的准则，沿海国家为了预防、降低和监测污染，对于保护和维护其专属经济区内的海洋环境拥有管辖权。我们支持在主管国际机构的框架内加强运输放射性材料的管制工作。这应包括：保障不污染海洋环境；交换关于选定路线的资料；有义务将海难应急计划通知沿海国家；以及承诺在运输放射性废料的船只发生事故时回收这些废料并为损失和损坏支付赔偿。

我们特别欢迎原子能机构大会第四十二届会议核可的原子能机构总干事和秘书处按照 GC(42)RES/13 号决议采取的行动。该行动不但采用了倡议的形式，这些倡议的目的是促进关切放射性材料安全运输的各国际组织之间更加密切合作，它还采用了具体行动的形式，诸如向成员国提供援助，以加强它们的国家管制，其办法是实施运输条例，并应任何成员国的请求，评估这些条例的实施情况；设立运输安全评估处，该处已收到若干成员国的请求；在用于改善保护基础设施的五个区域示范项目的框架内，组织放射性材料运输培训课程；并开始一项关于简化和精简运输条例可能性的工作方案。

关于该事项的最近的决议是国际原子能机构大会第四十三届会议通过的 GC(43)RES/11 号决议，该决议认识到这些倡议，特别是运输安全评估处在使运输放射性材料达到尽可能高安全程度方面的价值，并在序言部分 f 段中回顾了第 GC(42)/RES/13 号决议请运输此种材料的国家

“应有可能受影响国家的请求，酌情向它们提出保证，它们的国家条例将考虑到原子能机构的《运输条例》，并向它们提供关于运输放射性材料的有关资料。”

出于保护我们人口和我们环境的健康和安全的必要性，我们认为应继续这些努力，从而促进采用一些机制，向所有有关国家提供充分的保障，在放射性废料和用过的核燃料的国际海运中实施最严格的安全措施，并保障因与此种行动有关的事故所产生的任何损害得到赔偿。

在这方面，我们希望强调《控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约》关于向转运国事先通知和得到其同意的第六条第 4 款，并强调国际海事组织关于核燃料的海运准则。

我们还要特别强调裁军审议委员会今年的报告 (A/54/42) 中协商一致意见的用语，该报告在“根据有关区域的国家自由达成的安排建立无核武器区”方面在第 17 段指出：

“无核武器区也有助于促进旨在确保有关区域环境不受放射性废料和其它辐射物质的污染的合作，并且于适当时，强制执行管制这些物质的国际运输的国际商定标准。”

我们认为，取得的进展将彼此有益于沿海国家和岛屿国家以及从事放射性材料国际海运的国家，因为它将得以在可能事故方面建立协调和必要的预防措施。我们相信，在预防此种事故方面，任何进展都将受到国际社会的赞赏。

**科茨先生** (智利) (以西班牙语发言)：我们赞同乌拉圭代表刚才以南方市场的名义所说的话，但我们要提及他发言的某些方面，因为我们特别重视放射性废料的国际海运以及禁止倾弃此种废料。有着漫长的海岸线、群岛和重要海峡的智利感到关切，因为此种运输对沿海和岛屿转运国的卫生和海洋环境造成了危险。

基于这一原因，我们已在任何可能的时候，并在包括第一委员会在内的所有有关的论坛中，提及这种关切，因为这一事项影响到国际安全。我们将继续这样做，因为我们深信，为了维持在加强安全措施方面的进展，必须使国际社会不断意识到这一点。

我们认为，重要的是认真地考虑到多米尼加共和国，以及牙买加以加勒比共同体 (加共体) 的名义，在一般性辩论中发言时所表示的岛屿国家的关切。岛屿国家有赖于农业、渔业和旅游业，因此在很大程度上有赖于它们脆弱的生态系统。

对无论是加勒比或太平洋的岛屿国家而言，放射性废料和用过的核燃料的国际海运是一种真正的安全威胁，这种威胁已变得更为严重，因为可能受影响的国家大多是缺乏资源来对付程度如此严重的危机的小国，而这种危机是由大国、以及由小国所不能控制的技术造成的。在面临这种运输在 1999 年重新增长的情况下，岛屿国家已在加勒比区域各国政府签署的各种声明中，以及在南太平洋论坛最近的太平洋岛屿首脑会议发表的各种声明中，表示了它们的关切。

最后，我们继续支持加强和执行关于运输这些材料的最高国际标准，特别强调必须以及及时的方式，事先交换关于选择的路线、应急计划、回收废料以及在发生损毁时支付赔偿的资料。

**阿尔塞·德琼纳特夫人** (墨西哥) (以西班牙语发言)：墨西哥代表团荣幸地以提案国的名义发言介绍题为“全面禁止核试验条约”的决议草案 A/C.1/54/L.23。

序言部分指出《全面禁止核试验条约》(全面禁试条约)的通过和签署日期以及全面禁试条约组织筹备委员会的成立日期；提及第五十三届会议通过的第 53/422 号决定；注意到若干国家已批准该条约，同时强调了其签署和批准为条约生效所必需的国家；并欢迎 1999 年 10 月 6 日至 8 日在奥地利维也纳举行的促进《全面禁止核试验条约》生效会议。

大会将通过执行部分核可该会议的《最后宣言》；要求所有国家继续支持该条约；欢迎各国已作出贡献，确保核查制度能符合该条约的要求；并促请各国维持暂停核武器试验爆炸或任何其它核爆炸。

提案国希望决议草案将以协商一致方式获得通过。

**赛贝特先生** (德国) (以英语发言)：主席先生，由于这是我第一次在本届会议上发言，我要表示我非常满意地看到你主持第一委员会的工作。请你确信你一定会得到我国代表团的充分合作和支持。在你执行

你的重要职责时，与你一起在主席团中工作是令人高兴的。

我荣幸地以 50 个提案国的名义介绍题为“军事情况的客观情报，包括军事支出的透明度”的决议草案 A/C.1/54/L.27。我要借此机会感谢所有的提案国。它们的数目日益增加是令人鼓舞的，并将有希望变成更广泛地参与年度报告的工作。

本决议草案是由罗马尼亚和德国两国代表团共同努力拟定的。我要表示衷心感谢并赞赏罗马尼亚代表团进行了密切有效的合作，而这已成为一种优良的传统。

虽然关于军事情况透明度的大多数概念已在区域背景下得到发展和实施，但在全球一级进展不大，因此依然有许多工作尚待国际社会进行。联合国会员国已采取了两项全球性透明度措施：联合国常规武器登记册以及联合国关于军事支出的标准化报告制度。

虽然登记册反映了在常规武器七个具体类别范围内军火出口和进口的国家资料，但军事支出的标准化报告制度一般性地概述了国家防卫政策，特别是有关国家在人事、采购、业务费用、研究和发展方面的支出。我国代表团希望强调普遍加入这两项文书的重要性，并吁请所有会员国每年向秘书长提出报告。

德国依然承诺促进全球和区域范围内的透明度和建立信任。我们感谢荷兰代表团提交了载于文件 A/C.1/54/L.39 的关于军备透明度的决议草案，该决议草案特别涉及联合国常规武器登记册。德国是该决议草案的共同提案国，因此将欢迎会员国的广泛支持。

现在请让我谈谈我们面前的决议草案。联合国关于军事支出的标准化报告制度是对在军事情况领域内国际建立信任的重要贡献。但我们认识到，只有与需要由国际社会作出稳步的、坚持不懈的、有时是痛苦的努力的那种进一步的政治措施相配合，建立信任的充分潜力才能得到发展。

联合国系统关于军事支出的标准化报告制度，是对这一目标的重要贡献。它充分考虑到每个区域不同的政治条件。它已通过一再不经表决通过的以前的一些标题相同的决议，多次获得所有会员国的承认。

决议草案序言部分第一和第二段回顾了这些决议。决议草案序言部分第三和第五段注意到并欢迎许多会员国决定参加年度报告。但遗憾的是，去年仅有 35 国参加，尽管这一数字超过了上一年，但它仍然令人失望。

基于这一理由，第 52/32 号决议要求会员国提供其关于加强和扩大参加报告制度的方式方法的意见，包括对其内容和结构作出必要的更改。它还要求秘书长恢复与有关国际机构的协商，以期扩大参加，并向大会提交一份关于这些协商结果，包括适当建议的报告。

决议草案接受了大会第五十二届会议提出的这一要求，并提及秘书长的报告 A/53/218 和 A/54/298，以及其中所载的各项建议。

大会将根据执行部份第 2 和第 3 段欢迎秘书长继续与有关国际机构进行协商，并表示它赞赏提交了秘书长的上述报告，其中除其他外，载有关于加强参加标准化报告制度的方式方法的切实可行的建议——即在即将到来的两年期内组织国际和区域研讨会和培训讲习班，并除其他外，鼓励联合国和平与裁军非洲区域中心、亚洲及太平洋区域中心以及拉丁美洲和加勒比区域中心协助其区域内的会员国提高其对标准化报告制度的认识。

执行部分第 4、5、6 和 7 段力图执行的就是这些建议。执行部分第 4 段不仅再次惯常地吁请会员国每年在 4 月 30 日之前就其可得到资料的最近财政年度的军事支出提出年度报告；它还对报告的格式提出了更大的灵活性，因为它考虑到许多国家定期地向其他国际机构或区域组织提交其军事支出报告。因此，为了便于报告，执行部分第 4 段建议会员国也可酌情使

用配合其他国际或区域范围内类似报告而编制的其他格式。

执行部分第5段则鼓励有关国际机构和区域组织促进军事支出的透明度，并加强各报告制度间的互补性，同时认识到每个单一区域中普遍存在的不同情况，并考虑与联合国交换资料的可能性。

执行部分第6段要求秘书长协助会员国提出年度报告，办法是提供也使用在联合国常规武器登记册方面的行政措施，诸如随同适当的技术指示发出年度普通照会，并推广国际和区域研讨会和培训讲习班。

执行部分第7段请秘书长继续与有关国际机构协商，以期明确为鼓励更广泛的参加而调整现有文书的各项要求。重点是检查是否有可能加强不同报告制度间的互补性，并交换有关资料。

执行部分第8段请秘书长向大会第五十五届会议提交报告，其中载有以这些建议的结果为基础的进一步建议，并考虑到各会员国的观点，从而使大会恢复对这一复杂议题两年一次的处理，并提供充分的行动时间。

由于这种办法在很大程度上有赖于会员国的合作，第9段再次吁请会员国在大会第五十五届会议上向秘书长提供它们关于加强和扩大参加的方式方法，包括必要地改变报告制度和结构的方式方法的意见。

我们的共同目标必须是防止会员国大家庭一贯一致同意的这一宝贵的建设性文书因被忽视而遭受破坏，并因此还应维护大会各项决议的声誉。因此，决议草案执行部分强调必须采取进一步行动，并提出了具体建议。

请允许我最后表示，我们真诚希望会员国大家庭将如同它在前几年对类似决议草案所做的那样，能以协商一致方式通过本决议草案。

**戈里策先生**（罗马尼亚）（以英语发言）：主席先生，由于这是我第一次在本届会议上发言，我要表示

我们满意地看到你担任委员会主席。你可以确信在你的工作中一定能得到我国代表团的充分支持。

同前几年一样，我要求发言的目的是谈论军备的透明度问题，而这一次要更具体地谈论题为“军事情况的客观情报，包括军事支出的透明度”的决议草案A/C.1/53/L.27，德国代表京特·赛贝特大使已干练地介绍了这一决议草案，我们向他表示深切的感谢。

对罗马尼亚而言，军备透明度问题是全球建立信任措施的一个虽小但必要的组成部分。我们认为提高军事领域透明度，可有助于加强各国间，特别是属于同一区域的国家间的信任。我们认为，近来在包括东南欧洲在内的不同区域的经验突显，信任对于维持区域及国际和平与稳定依然至关重要，而且是它的一种重要的条件。

透明度还可在防止和减少过度的、破坏稳定的军备积累方面发挥重要作用，而这一问题被广泛认为对正在出现的各种危机具有消极的影响作用。通过更好地交流客观军事情报而加强建立信任的活动，可有助于缓和区域和国际紧张局势，并防止可导致不可逆转对峙的误解和猜疑。

这就是为什么罗马尼亚感谢荷兰代表团再次介绍载于文件A/C.1/54/L.39的，特别涉及联合国常规武器登记册的关于军备透明度的决议草案。如同前几年那样，罗马尼亚是该决议草案的共同提案国，因此我们吁请予以尽可能广泛的支持。

现在请允许我谈谈关于军事支出透明度的决议草案。我国重申它坚持认为联合国的标准化报告制度是减缓区域和世界范围内紧张局势的重要手段。提高军事预算领域的透明度和军事事务的公开性，将加强国家间的信任，从而为减轻军事对峙危险提供一种机会。

遗憾的是，虽然这种透明度和建立信任的措施已采用多年，但只有少数国家提供了可纳入报告制度的信息。因此，我们极其重视执行部分第4段吁请联合国所有会员国每年在4月30日之前就其可得到资料

的最近财政年度的军事支出向秘书长提出年度报告。

由于该报告制度是促进和平的有效工具，我们认为应扩大对它的参加。考虑到不同国家所表示的观点，现在决议草案在报告格式方面提供了更大程度的灵活性，并支持加强联合国与已编制类似文书的不同国际机构和区域组织间的合作。

与此同时，罗马尼亚欢迎恢复由秘书长发起的的协商，其目的是确定为增加会员国参加而调节现有报告文书的要求。我们感谢秘书长提出了切实可行的建议，其中包括在即将到来的两年期内组织国际和区域研讨会和培训讲习班，并鼓励联合国和平与裁军非洲区域中心、亚洲及太平洋区域中心以及拉丁美洲和加勒比区域中心协助其区域内的会员国提高对标准化报告制度的认识。这显然是有价值的，并可为实施获得足够的支持。

最后，我要感谢德国代表团在这一事项方面进行了良好的合作，并感谢决议草案所有的提案国予以支持。我国代表团和赛贝特大使一样，吁请本决议草案能象前几年的决议草案一样以协商一致方式获得通过。

**林先生**（日本）（以英语发言）：我希望发言支持由墨西哥代表介绍的载于文件A/C.1/54/L.23的关于《全面禁止核试验条约》（《全面禁试条约》）的决议草案。作为共同提案国之一，我国代表团不用说赞同先前关于这一事项的发言。

请允许我借此机会，强调我国极其重视所有国家早日签署的批准《全面禁试条约》并在其开始生效前停止核试验。

早些时候，我国以在维也纳举行的促进全面禁试条约生效会议主席的身份所发挥的作用证明了这一立场。我们欢迎通过了《最后宣言》，并强调维持会议所产生的势头的重要性。

按照核不扩散和裁军的1995年原则和目标，国际社会于1996年成功地完成了关于《全面禁试条约》

的谈判。我们现在的紧迫任务是尽快使其生效，并早日缔结裂变材料禁产条约（禁产条约）。由于不扩散条约审议会议将于明年举行，这就变得更为重要。

美国参议院于上周就《全面禁试条约》作出了一项消极的决定。日本政府对此行动深表遗憾。我们深感关切的是，这一决定可能会在一般的核不扩散制度方面，特别是对该《条约》的重要性方面，向世界发出错误的信息。

因此，我国政府在参议院的行动之后，立即派遣外交国务秘书到华盛顿。促请美国政府最高层和国会关键人士不顾挫败而继续努力，以早日批准该《条约》。此外，日本外交大臣在最近的一封信中吁请若干国家的外交部长加快《全面禁试条约》的批准进程。另一方面，美国政府继续努力确保批准的立场使我们受到鼓舞。我国代表团欢迎美国代表团此种内容的声明。

一个国家的拖延批准虽然令人遗憾，但这不应被用作在其它国家拖延批准进程的借口。人们强力要求鼓起勇气朝正确的方向起带头作用，并将十分赞赏这种作用。

由于全球社会对必须普遍和完全禁止核试验有着共识，我国代表团希望关于《全面禁试条约》的决议草案将以协商一致方式获得通过。

**奥贡班沃先生**（尼日利亚）（以英语发言）：在本委员会一般性辩论中，我国代表团曾谈到国际社会必须商定一项适于冷战后时期和新的千年的前瞻性新议程。

我国代表团现在要进一步澄清我们所说的新议程指的是什么。它必须是全面的而不是选择性的，而且必须有两个广泛的成分：更新项目和新项目。我们说的“更新项目”，是指与始于本千年而将转入新的千年的一长串未决问题有关的项目。关于新议程上的新项目，指出裁军并非是一个静态主题是适当的；由于新技术和其它事态发展，它一直在不断地演变和变化。我们的任务是查明哪一些是属于这一类别。



如果对选用“新议程”这三个字有问题，我国代表团毫不为难地将其称为“未来议程”。不管我们如何称呼它，它不能象往常那样建立在自满情绪或一切照旧态度的基础上。在我们准备进入新的千年时，我们将面对新的挑战并发挥新的作用，这都需要有一项有新重点的议程。除了未来议程之外，如果我们要迎战 21 世纪的挑战，就必须重新审查我们处理裁军和国际安全的方法。

在我们开始审议未来议程时，让我们为自己提出确切的、现实的目标、同时铭记不管裁军的进展是如何地不足道和如何地渐进，它依然有益于裁军。

现在的问题是如何最好地实现我们未来议程的目标。答案就在于我们如何确定优先，并由谁来确定这些优先。虽然我们都有我们的国家关切和优先，但前进的最好方式是将我们的视线超越国家优先，并考虑那些顾及我们集体利益的优先。

我们有着采取行动的机会。这种机会之一是本委员会将对召开专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议（第四届裁军特别联大）作出的决定。第四届裁军特别联大可提出普遍的目标和原则，我们认为对召开此种特别会议的观念有着一致的意见。需要的是所有国家表现出合作精神、灵活性以及打破裁军审议委员会向我们的报告的那种僵局所需的政治意愿。我国代表团期待委员会解决这一问题。

另一个机会将是定于 2000 年 9 月 6 日开幕的千年首脑会议。裁军将是秘书长为首脑会议编写的报告中讨论的主要专题之一。在对双边和多边裁军进展迟缓感到受挫和失望以及未决裁军问题的清单长得令人沮丧的情况下，我们希望千年首脑会议将作出关于裁军的重要的、前瞻性的决定，因为裁军将在我们争取建成和平世界这一人类最高目标的斗争中，发挥十分关键的作用。

第一委员会本千年最后一届会议也可能产生可使千年首脑会议从中受益的有益想法。我国代表团高兴地注意到，民间社会已经得到机会，通过定于 2000

年 5 月 22 日至 26 日举行的民间社会千年讲坛提供自己的投入。

**海拉特先生**（埃及）（以英语发言）：埃及代表团荣幸地以阿拉伯国家联盟成员国的名义，介绍载于文件 A/C.1/54/L.8 的题为“中东的核扩散危险”的决议草案为了照顾到许多有关代表团的关切，已对决议草案进行了认真磋商，使其以现有的形式提交。它的基础是大会去年在同一议程项目下通过的决议草案。

决议草案再次考虑到中东区域普遍存在的现实。这些现实强调了中东的一个基本事实：以色列依然是该区域唯一未加入《核不扩散条约》（《不扩散条约》）的国家，这正是序言部分第七段所客观指出的。我们并非在骂人，也不是专指任何人；我们只是以一种经过认真斟酌的、描述性的方式。表述对现实的说明。我们使用了中性的语言，指出一个无可否认的事实。因此它绝不是主观的，无论以色列如何努力试图争辩并非如此。

正如我们在本委员会一般性辩论中所指出的，中东只有一个国家被普遍地怀疑拥有相当大的核武器库。中东只有一个国家在操作保障制度之外的核设施。中东只有一个国家拒绝加入《不扩散核武器条约》或甚至拒绝讨论核问题。中东只有一个国家拒绝国际原子能机构（原子能机构）的全面保障制度。

然而，与尽管不如它们重要的其它事例相比，对于以色列作为其根源的这种危险而富有挑衅性的局势，国际社会的反应仍然是温和的，充其量也是低调的。

实现普遍加入《不扩散条约》，不仅对中东区域而且对整个国际社会都依然是一项基本优先。普遍性巩固了《不扩散条约》制度的整个结构。《条约》本身已强调了这一点。后来，不扩散条约缔约国会议于 1995 年 5 月 11 日通过的关于核不扩散和裁军原则与目标的决定，以及该会议以协商一致方式通过的关于中东的决议条款。也都确认了这一点。基于这些理由，

我们认为以色列拒不加入《不扩散条约》妨碍了实现普遍加入《条约》的目标。

不用说，由于在中东各国的法律义务和承诺之间继续存在着此种不平衡和不对称现象，必然会进一步加深对中东核扩散危险的严重的安全关键，并妨碍各区域和区域外当事方旨在建立信任的努力，特别是旨在中东建立无核武器区的努力。

已放弃核选择并以无核武器国家身份加入《不扩散条约》的各区域当事方，正在对加入该《条约》一事对其自身国家安全的影响产生疑问。它们问道，我们加入该《条约》是否已加强了我们的安全。特别是在核威胁继续来自以色列的时候是否如此？阿拉伯国家已作出并履行了它们的诺言。自 1995 年以来，它们全都加入了该《条约》，从而使以色列成为唯一拒绝这样做的国家。它甚至未宣布有这样做的意图。此外，如决议草案所反映的那样，它继续拒绝将其所有保障制度之外的核材料和核设施核置于原子能机构全面保障制度之下。

几年前，作为我们支持集体努力的象征，本项目的标题从“以色列核军备”改为“中东的核扩散危险”。这一更改突出了从对峙到和解以及朝争取建立信任的概念性改变。现在该轮到以色列作出积极姿态，与该区域所有国家一起加入不扩散制度的基石《不扩散条约》。

埃及以阿拉伯联盟国家成员国的名义，希望本决议草案获得会员国压倒一切的支持。去年，有空前的 158 票赞成直接支持我们的努力。这种支持来自非洲、亚洲、欧洲、拉丁美洲和其它地区。我们希望今年的决议草案将获得更多的支持。巩固不扩散制度是一种庄严的义务，也是一种神圣的责任，我们都应毫无例外地、不带任何含糊标准地努力予以实现。

**格雷先生**（美利坚合众国）（**以英语发言**）：我今天要求发言有两个目的。

首先，我要谈谈由俄罗斯联邦、白俄罗斯和中国提出的决议草案 A/C.1/54/L.1“维护和遵守反弹道导

弹条约”。第二，我要澄清美国对其本身的各项传统决议草案的意向。

我要特别借此机会，对俄罗斯联邦副代表 10 月 21 日关于决议草案 A/C.1/54/L.1 的发言作出回应。委员会许多成员已经知道，美国对该决议草案以及为支持它而提出的理由深表关切。在俄罗斯副代表的发言中，的确有某些部分是美国所同意的。例如美国坚决认为，《反弹道导弹条约》仍然是战略稳定的基石，并认为它继续为实现进一步裁减战略进攻性武器提供至关重要的基础。克林顿总统和叶利钦总统已一再重申他们对《反弹道导弹条约》的承诺，并继续为加强该条约而进行努力。

然而，我国政府坚决反对副代表在发言中说该决议草案：

“遵循了俄罗斯和美国两国总统 1999 年 6 月在科隆达成的各项协议的主旨”。  
(A/C.1/54/PV.13)

我们认为，该决议草案并不符合克林顿总统和叶利钦总统在科隆所作的承诺。

俄罗斯副代表指出，《科隆联合声明》未载有审议《反弹道导弹条约》的任何协议。他然后接着引用《联合声明》的语言，该声明说：

“双方确认它们按照《反弹道导弹条约》第十三条规定的现有义务，即审议在对《反弹道导弹条约》有影响的战略形势中各种可能的变化，并酌情审议进一步增强《条约》活力的各项可能的建议。”（同上）

如果这不是双方对根据战略形势的变化审议该《条约》的承诺，那么《反弹道导弹条约》中的这项义务又意味着什么？

《科隆联合声明》接着指出，

“关于《第三阶段裁武条约》和《反弹道导弹条约》的讨论将于今年夏季稍后时开始。”

事实上，这些讨论已经开始。已经与我们的俄罗斯对应人员举行了关于《第三阶段裁武条约》和《反弹道导弹条约》的几次会议上。事实上，约翰·霍勒姆副国务卿（已任命尚未上任）上星期三 10 月 20 日在第一委员会发言后，已离开纽约前往莫斯科继续进行关于《反弹道导弹条约》和《第三阶段裁武条约》的讨论。

最后，我坚决反对副代表在发言中把美国说成是在力图“损害”和“清算”该《条约》，并说对其条款的任何更改“将使该《条约》失去任何意义”。

让我明确一点，美国尚未决定部署有限的国家导弹防御系统，在 2000 年或较后之前不会作出这种决定。我们认为，在任何情况下，部署有限的国家导弹防御系统，不会改变作为《反弹道导弹条约》基础的基本战略演算，或与其中心目标不符，该目标就是维持战略稳定，并得以进一步裁减战略进攻性武器。

决议草案 A/C.1/54/L.1 显然依据了一种假设，那就是修改《反弹道导弹条约》来对付正在出现的因部署长程弹道导弹造成的威胁；以及某些国家进行试验，都必然意味着破坏该《条约》。此外，它还忽视了美国坚定的观点。即我们设想的修改不会威胁美国-俄罗斯相互威慑力量的稳定性。

在我们正在与俄罗斯进行的讨论中，有着一些共有的相同观点，其中包括必须进一步裁减《第一阶段裁武条约》和《第二阶段裁武条约》范围之外的进攻性力量；我们的战略关系中需要稳定；以及必须维护《反弹道导弹条约》，因为它提供了稳定，并为进一步裁减开辟了道路。

我们已向俄罗斯方面表明，在我们还要继续进行关于《第三阶段裁武条约》的讨论时，我们要在导弹防御问题和《反弹道导弹条约》方面合作努力。我们认为，我们的双边努力是取得成功的唯一道路。

如我所述，讨论的进程取得了很大的进展，并在继续进展之中。但是，关于《反弹道导弹条约》的决议草案试图对这一进程作出事先的判断，并将使它受

到根本的破坏。这不符合美国的利益，也不符合俄罗斯的利益和国际社会的利益；也不符合任何希望看到核裁军取得真正进展的任何人的利益。美国承认国际社会在双边军备控制的进展中有着一种利益。与此同时我们认为，将大会置于在进行中的双边谈判中采取偏袒任何一方的立场是不适当的，并认为大会可以或者应该对此种谈判中具体的实质性谈判问题作出判断也是不适当的。因此，我们继续强烈促请俄罗斯、白俄罗斯和中国不要继续推出它们的草案。

我还要遗憾地通知第一委员会，美国已决定不再提交它的两项传统性决议草案，一项是关于各项军备限制和裁军以及不扩散协定的遵守措施，一项是关于双边核军备谈判和核裁军。我们认为它们两者都处理重要的有关问题；我们认为它们两者今年本会特别及时；然而，这两项决议草案显然会有遭受一场修订运动的危险，该运动目的是在每一个可能的方面对《反弹道导弹条约》进行争论。这些决议草案是要表明重要的观点。不该受到如此糟糕的待遇。因此，美国今年将不予以提出。

关于遵守措施问题，我们则另外提交文件 A/C.1/54/L.13 中的一项决定草案，使这一问题保留在议程之中，因此我们希望遵守措施决议草案所享有的传统的协商一致意见，将适用于遵守措施决定草案。

**罗维罗萨女士**（墨西哥）（**以西班牙语发言**）：墨西哥代表团高兴地以安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格林纳达、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、牙买加、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、苏里南、特立尼达和多巴哥、乌拉圭以及委内瑞拉的名义，介绍议程项目 82“巩固《拉丁美洲和加勒比禁止核试验条约》（《特拉特洛尔科条约》）所建立的制度”下的决议草案 A/C.1/54/L.24。

拉丁美洲和加勒比各国政府优先加强由《特拉特洛尔科条约》建立的禁止核武器制度，此种优先得到

了作为该《条约》缔约国的数目众多的共同提案国的确认，也为去年的两件大事所确认：哥伦比亚政府批准了该《条约》，以及哥斯达黎加政府批准了《条约》修正案。决议草案序言部分载有新的一段，注意到它们的批准。

按照决议草案执行部分各段，大会将欢迎该区域一些国家采取旨在巩固《条约》建立的军事非核化制度的步骤，并促请该区域尚未这样做的国家交存其对由拉丁美洲禁止核武器组织大会于1990年、1991年和1992年核准的《条约》修正案的批准文书。

我们希望，得到《特拉特洛尔科条约》签署国支持的该决议草案将如同前几年类似的决议草案一样，在第一委员会中得到尽可能广泛的支持，并不经表决获得通过。

**安托诺夫先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：在今年届会期间，我们看到对由俄罗斯联邦发起的一个重要和反映现实的问题——信息安全问题继续进行讨论。这一问题最近已变得更为重要，这是因为科学和技术革命已达到一个新的质的阶段，而且在应用新的信息技术和电信方法方面有着令人眩晕的发展。

在第五十三届会议期间，俄罗斯首次主动提出了一项关于从国际安全的角度看信息和电信领域发展的决议草案。该决议草案赢得了普遍的支持。我们认为，我们正在处理正在当今世界中出现的一种根本性的新局面。

人类正在进入其发展的一个新的质的阶段。全球信息空间的形成正在将信息转变成宝贵的战略资源，这无疑开辟了广阔的前景，增强了人类的创造性潜力，并为世界文明的和谐发展提供了有利的情况和条件。

与此同时，信息革命和信息技术的进步必然会产生某种威胁，即为与以下目标不相符的目的而利用信息进步，维持国际和平与稳定、遵守不使用武力的原则、不干涉国家内政以及尊重人权和自由。

我们认为需要对这种危险采取预防措施。现在在国际舞台上存在着可能出现对峙的新领域的威胁，这可能引起以科学和技术革命进步为基础的军备竞赛的新形式，并最终将急需用于在创造性工作中实现和平与发展目的的巨额资源移作它用。

另一方面，空前的信息量及其基础设施的脆弱性造成了一种真正的危险，这是因为可能产生恐怖主义和犯罪活动，从而很可能产生极其严重的后果。

采用这种办法的理由，尤其表现在由联合国裁军部和日内瓦联合国裁军研究所（裁研所）联合举办的一项活动的范围内进行的有意义和有益的讨论的进程之中，——这项活动是关于从国际安全的角度看信息和电信领域发展的专家国际会议。对这一事项的所有忧虑使我们得出的结论是，国际信息安全问题现在仍可能成为在联合国框架内进行认真和客观讨论的主题。

我现在正在介绍的我们的新决议草案，即决议草案A/C.1/54/L.4，确认了信息安全问题的切题性和重要性，并要求在多边各级进一步推动对这一领域内现有的和潜在的各种威胁进行审议。决议草案完全是非对抗性的，并涉及了范围广泛的国家利益。它注意到在发展和应用最新信息技术方面的可观进展，及其对文明进一步发展的影响。

决议草案执行部分载明请所有国家继续向秘书长通报它们关于对信息安全问题普遍忧虑的观点和评价，确定有关信息安全的基本概念，并说明发展国际法律原则用以加强全球信息和电信系统安全并有助于打击信息恐怖主义和犯罪是否可取。

我们认为，处理这一问题的此种广泛的办法将使所有国家都得以考虑目前存在的该问题的所有方面。我们认为，我们建议的决议草案应与去年一样以协商一致方式获得通过。

下午 11 时 35 分散会