



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 March 2000
Russian
Original: English

Пятьдесят пятая сессия

Пункт 34 первоначального перечня*

Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–12	4
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, исполнительные соглашения и новообразованные институты	13–33	7
A. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС)	13–15	7
1. Состояние ЮНКЛОС	13	7
2. Декларации и заявления по статье 310 ЮНКЛОС	14	7
3. Декларации по статьям 287 и 298 ЮНКЛОС	15	7
B. Соглашение об осуществлении Части XI ЮНКЛОС	16	7
C. Соглашение об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими	17	7
D. Институты, предусмотренные ЮНКЛОС	18–29	7
1. Международный орган по морскому дну	18–20	7
2. Международный трибунал по морскому праву	21–24	8
3. Комиссия по границам континентального шельфа	25–29	8
E. Совещания государств-участников	30	9
F. Механизмы урегулирования споров	31–33	10

* A/55/50.

III.	Морские пространства	34–35	10
	A. Практика государств	34	10
	B. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах	35	10
IV.	Государства с особыми географическими характеристиками	36–40	10
	A. Малые островные государства	36–38	10
	B. Государства, не имеющие выхода к морю и находящиеся в географически неблагоприятном положении	39–40	11
V.	Индустрия судоходства и мореплавания	41–93	12
	A. Индустрия судоходства	41–47	12
	1. Положение в индустрии	41–43	12
	2. Снятие судов с эксплуатации, их утилизация и слом	44–47	12
	B. Мореплавание	48–81	13
	1. Обзор деятельности ИМО и МГО	48–53	13
	2. Безопасность судов	54–68	15
	a) Конструкция, оборудование и годность к плаванию судов	54–60	15
	b) Комплектование и обучение экипажей и судов	61–63	16
	c) Условия труда	64–68	16
	3. Перевозка грузов	69–70	17
	4. Безопасность судоходства	71–81	17
	a) Меры по установлению путей движения судов и системы судовых сообщений	75–79	18
	b) Морская связь	80	19
	c) Организация и участие в финансировании соответствующих служб	81	19
	C. Обеспечение соблюдения действующих правил	82–91	20
	1. Осуществление правил государством флага	82–90	20
	2. Контроль со стороны государства порта	91	22
	D. Морские аварии и инциденты	92–99	22
VI.	Преступления на море	94–117	22
	A. Пиратство и вооруженный разбой	96–102	23
	B. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	103–107	24
	C. Незаконный оборот опасных и других отходов	108	25
	D. Контрабандный ввоз мигрантов	109–114	25
	E. Безбилетные пассажиры	115–117	26

VII.	Освоение морских ресурсов, управление ими, защита и сохранение морской среды	118–221	27
A.	Сохранение живых морских ресурсов и управление ими	120–136	28
1.	Морское рыболовство	120–128	28
2.	Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды	129–136	30
B.	Неживые морские ресурсы	137–146	32
1.	Полезные ископаемые	137–144	32
2.	Морские установки и сооружения	144–146	34
C.	Защита и сохранение морской среды	147–221	34
1.	Сокращение загрязнения и сохранение его под контролем	147–206	34
a)	Наземные источники загрязнения	147–157	34
b)	Загрязнение, вызываемое сбросом (захоронением) и утилизация отходов	158–172	36
c)	Загрязнение с судов	173–190	39
d)	Загрязнение от деятельности на море	191–193	41
e)	Ответственность и компенсация	194–206	42
2.	Прибрежные экосистемы	207–209	44
3.	Охраняемые районы моря и особо уязвимые морские районы	210–218	45
4.	Изменение климата	219–221	47
VIII.	Подводное культурное наследие	222–223	48
IX.	Морская наука и техника	224–247	48
A.	Морская наука	224–238	48
B.	Морская техника	239–247	51
X.	Урегулирование споров	248–264	53
XI.	Наращивание потенциала и распространение информации	265–279	55
A.	Наращивание потенциала	265–273	55
1.	Стипендии	267–268	56
2.	Подготовка кадров	269–273	56
B.	Распространение информации	274–279	57
XII.	Международное сотрудничество и координация	280–304	59
A.	Программа сотрудничества	280–287	59
B.	Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации	288–294	60
C.	Предложения в отношении инициатив, которые позволили бы усилить координацию и сотрудничество	295–304	61

I. Введение

1. В ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в резолюции 54/33 от 24 ноября 1999 года Генеральный секретарь представляет настоящий доклад по Мировому океану и морскому праву в настоящий момент с целью облегчить обсуждения в рамках только что учрежденного процесса открытых неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам океана.

2. Важное значение Мирового океана для человечества и взаимосвязь между всеми аспектами Мирового океана дали толчок весьма существенным совместным и координируемым усилиям со стороны международного сообщества. Всеобъемлющая «конституция океанов», в которой рассматриваются все аспекты взаимодействия человека с Мировым океаном, уже имеется — «в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву устанавливается правовая основа, с опорой на которую должна осуществляться вся деятельность в Мировом океане и которой она должна соответствовать» (резолюция 54/33, преамбула). Осуществляется международный план действий для устойчивого развития морских и прибрежных районов — «глава 17 Повестки дня на XXI век по-прежнему является основополагающей программой действий для обеспечения устойчивого развития применительно к океанам и морям»¹. На глобальном, межрегиональном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях организуются и осуществляются самые различные мероприятия, инициаторами которых выступают международные организации и национальные органы, содействующие, в частности, безопасности судоходства, устойчивому развитию морских ресурсов, сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия морских и прибрежных районов, защите и сохранению морской среды и проведению более глубоких научных исследований Мирового океана, его ресурсов и его взаимодействия с экосистемой земли.

3. Если текущая деятельность и достигнутые успехи достойны высокой оценки, то задачи, стоящие перед международным сообществом, также колоссальны — в некоторых случаях сохраняются неизменные проблемы; в других — возникают

новые вопросы, требующие внимания. Чрезмерная эксплуатация морских живых ресурсов, ухудшение состояния морской среды, неспособность многих стран пользоваться правами и выполнять обязательства согласно международному правовому режиму, уязвимость многих островов и прибрежных стран к воздействию океанических явлений и рост преступности на море — вот лишь несколько примеров. (В этом контексте см. также решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию, пункт 3.)

4. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций следила за работой по вопросам Мирового океана с момента своего создания. Именно Генеральной Ассамблеей была созвана третья Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву, на которой была принята Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года (упоминаемая ниже в качестве «Конвенции» или «ЮНКЛОС»). Также по инициативе Генеральной Ассамблеи была созвана Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, на которой была принята Повестка дня на XXI век. Положение Генеральной Ассамблеи уникально тем, что она имеет возможность осуществлять заложенный в Конвенции основополагающий принцип «тесной взаимосвязи проблем морского пространства и необходимости рассматривать их как единое целое». В этой связи «будучи убеждена в важном значении ежегодного рассмотрения и обзора вопросов океана и морского права Генеральной Ассамблеей, являющейся глобальным институтом, который компетентен проводить такой обзор» (резолюция 54/33, преамбула), Генеральная Ассамблея проводит такие ежегодные обзоры с 1983 года (т.е. с момента принятия Конвенции в 1982 году) на основе ежегодных всеобъемлющих докладов, подготавливаемых Генеральным секретарем.

5. Недавно, на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию, в рамках обсуждения секторальной темы «Океаны и моря» применительно к прогрессу, достигнутому в осуществлении главы 17 и других соответствующих глав Повестки дня на XXI век, были вновь подчеркнуты два принципа: Генеральная Ассамблея является органом, уполномоченным обеспечивать координацию, которая необходима для обеспечения комплексного подхода при рассмотрении всех

аспектов вопросов океана, как на межправительственном, так и межучрежденческом уровнях; с этой целью Генеральной Ассамблее надлежит уделять больше времени рассмотрению и обсуждению доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве для подготовки прений по этому пункту на пленуме (см. решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию, пункты 40(1) и 40(3)). Вследствие этого в своей резолюции 54/33 Ассамблея постановила, «сообразуясь с правовой основой, установленной Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, и целями главы 17 Повестки дня на XXI век, наладить открытый неофициальный консультативный процесс, призванный содействовать эффективному и конструктивному проведению Генеральной Ассамблеей ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана, путем рассмотрения доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве и вынесения ей на рассмотрение конкретных проблем с уделением повышенного внимания выявлению областей, требующих усиления координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях», пункт 2). Это решение Генеральной Ассамблеи, принятое на исходе тысячелетия (и в связи с Ассамблеей тысячелетия), отражает важное значение Мирового океана для человечества и руководящую роль Генеральной Ассамблеи в этой сфере.

6. Из этой резолюции и обсуждений в Комиссии по устойчивому развитию и в Генеральной Ассамблее со всей очевидностью вытекает, что процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам океана (упоминаемый далее в качестве «ЮНИКПО») предназначен для решения трех взаимосвязанных задач: а) изучения событий, относящихся к вопросам океана, сообразно с правовой основой, установленной ЮНКЛОС, и целями главы 17 Повестки дня на XXI век, б) выявления конкретных вопросов, подлежащих рассмотрению Генеральной Ассамблеей, с учетом общего развития всех соответствующих вопросов океана, и с) уделения в рамках выявления таких вопросов особого внимания тем областям, в которых надлежит укреплять координацию и сотрудничество на межправительственном и межучрежденческом уровнях. Что касается конкретных вопросов, то во избежание перегрузки Генеральной Ассамблеи

может оказаться предпочтительным сосредоточить внимание на ограниченном их числе.

7. Обсуждения в Комиссии по устойчивому развитию и в Генеральной Ассамблее также делают очевидным, что в рамках ЮНИКПО необходимо применять комплексный подход к вопросам океана. Такой подход требует обзора различных секторов, связанных с Мировым океаном, рассмотрения транссекторальных вопросов и, что наиболее важно, интеграции различных соответствующих аспектов Мирового океана, в том числе политических, правовых, экономических, социальных, экологических, научных и технических аспектов. Когда в рамках ЮНИКПО выявляется какой-либо конкретный вопрос для рассмотрения на Генеральной Ассамблее, такой вопрос может входить в сферу какого-либо индивидуального сектора или затрагивать какой-либо отдельный аспект Мирового океана; однако с учетом взаимозависимости вопросов океана при осуществлении ЮНИКПО следует иметь в виду возможные транссекторальные взаимосвязи, равно как и все аспекты данного вопроса, которые могут иметь значение.

8. Кроме того, в резолюции изложен ряд параметров в отношении ЮНИКПО. Проводимые в рамках этого процесса совещания должны обеспечивать как можно более широкое участие — они должны быть открыты для всех государств — членов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, всех государств — участников Конвенции, субъектов, получивших согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи постоянное приглашение участвовать в ее работе в качестве наблюдателей, и межправительственных организаций, компетентных в вопросах океана; необходимо также, чтобы формат процесса обеспечивал возможность получения информации от представителей основных групп, выявленных в Повестке дня на XXI век. Совещание будет координироваться двумя председателями — послом Туиломой Нерони Слейдом (Самоа) и г-ном Аланом Симкоком (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), которые были назначены Председателем Генеральной Ассамблеи в консультации с государствами-членами и с учетом необходимости обеспечения представительства как развитых, так и

развивающихся стран. Сопредседатели в консультации с делегациями разработают формат обсуждений, который будет наилучшим образом способствовать работе ЮНИКПО, в соответствии с правилами процедуры и практикой Генеральной Ассамблеи.

9. Главным элементом работы в рамках ЮНИКПО является рассмотрение доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве. По итогам обсуждений в Генеральной Ассамблее по пункту повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право» (см. A/54/PV.62), и с учетом короткого периода времени, истекшего после окончания обсуждений до первого совещания ЮНИКПО, основная документация первого совещания будет состоять из: а) доклада Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии (A/54/429) и б) настоящего документа. В настоящем документе рассматриваются основные тенденции последнего времени и основные конкретные события, имеющие отношение к вопросам океана и происшедшие в конце 1999 — начале 2000 годов. Участникам ЮНИКПО предлагается изучить настоящий документ в увязке с A/54/429; в сущности, ежегодные доклады Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве за предыдущие годы (A/53/456, A/52/487, A/51/645 и A/50/713 также могут оказаться полезными). Всеобъемлющие ежегодные доклады Генерального секретаря касаются общих событий и вопросов, имеющих отношение к океану и морскому праву, включая осуществление Конвенции. В этих докладах в совокупности рассматриваются важнейшие вопросы океана, возникшие в последнее время; меры, принимаемые для рассмотрения этих вопросов, включая, в частности, разработку и осуществление международной политики, установление стандартов, создание потенциалов, финансирование проектов и распространение информации; и вопросы, которые могут требовать принятия дальнейших мер (см. также доклады Генерального секретаря Комиссии по устойчивому развитию по секторальной теме «Океаны и моря» (E/CN.17/1999/4/ и E/CN.17/1996/3 и Add.1), а также решения 7/1 и 4/15² Комиссии по устойчивому развитию).

10. При подготовке настоящего доклада, равно как и предыдущих ежегодных докладов о Мировом

океане и морском праве, Генеральный секретарь применял комплексный подход, обеспечивая обзор всех важных секторов и вопросов океана, рассматривая транссекторальные элементы и прежде всего синтезируя соответствующие аспекты Мирового океана, включая политические, правовые, экономические, социальные, экологические, научные и технические. Всеобъемлющий обзор всех соответствующих вопросов океана дополняется углубленным анализом каждого конкретного важного вопроса. Ожидается, что это будет способствовать реализации трех основных задач ЮНИКПО, охарактеризованных выше (см. пункт 6).

11. Генеральная Ассамблея, со своей стороны, обеспечила весьма ценное руководящее указание относительно одного из важных путей обеспечения того чтобы доклад Генерального секретаря служил реализацией вышеуказанных целей и в то же время способствовал укреплению международного сотрудничества и координации вопросов мирового океана. В пункте 10 резолюции 54/33 Ассамблея подчеркнула важность участия межправительственных организаций, специализированных учреждений и фондов и программ Организации Объединенных Наций, занимающихся деятельностью, которая имеет отношение к вопросам океана и морскому праву, и Подкомитета по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации и их вкладу в подготовку доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве. Соответственно, в своем письме от 13 декабря 1999 года Генеральный секретарь обратился к соответствующим организациям с просьбой принять участие в совещании ЮНИКПО, а также внести вклад в подготовку настоящего доклада. Генеральный секретарь хотел бы выразить свою признательность следующим организациям/органам за их ответы: Международной морской организации (ИМО); Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО); Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); Всемирной метеорологической организации (ВМО); Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ); Международной организации гражданской авиации (ИКАО); Всемирному банку; Международной гидрографической организации (МГО); секретариату Конвенции о биологическом разнообразии; Международному Суду; Программе

Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), включая Координационное бюро ЮНЕП по вопросам Глобальной программы действий по защите морской среды от осуществляемой на суше деятельности (Координационное бюро ГПД); Отделению Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами и предупреждению преступности, включая Программу Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП) и Центру Организации Объединенных Наций по предупреждению международной преступности.

12. Наконец, выполняя мандат, сформулированный в пункте 7 резолюции 54/33, Генеральный секретарь, работая в сотрудничестве с руководителями соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, включил в настоящий доклад некоторые предложения в отношении инициатив, которые могли бы быть предприняты для усиления координации и сотрудничества и обеспечения более тесной интеграции в вопросах океана.

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, исполнительные соглашения и новообразованные институты

A. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС)

1. Состояние ЮНКЛОС

13. В своей резолюции 54/31 от 24 ноября 1999 года Генеральная Ассамблея вновь призвала все государства, которые еще не сделали этого, стать участниками ЮНКЛОС и Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС в интересах достижения цели всеобщего участия. После опубликования ежегодного доклада Генерального секретаря за 1999 год (A/54/429) ни одной грамоты о ратификации или присоединении сдано на хранение не было. Соответственно, общее число государств — участников Конвенции по-прежнему составляет 132 (там же, пункт 10).

2. Декларации и заявления по статье 310 ЮНКЛОС

14. С момента опубликования доклада за 1999 год никаких дополнительных деклараций или заявлений сделано не было.

3. Декларации по статьям 287 и 298 ЮНКЛОС

15. С момента опубликования доклада за 1999 год Хорватия сделала декларацию (от 4 ноября 1999 года) об осуществлении статьи 287 ЮНКЛОС. Хорватия заявила, что для урегулирования споров, касающихся применения или толкования Конвенции или Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС, она выбирает в порядке предпочтительности Международный трибунал по морскому праву и Международный Суд. Таким образом, по состоянию на 29 февраля 2000 года 24 государства произвели выбор процедуры, как предписано в статье 287. Эта информация будет отражена, в частности, в 11 выпуске информационного циркуляра по морскому праву (ЛОСИК) (Law of the Sea Information Circular (LOSIC) No. 11.

B. Соглашение об осуществлении Части XI ЮНКЛОС

Состояние Соглашения

16. Никаких изменений в состоянии Соглашения 1994 года об осуществлении Части XI ЮНКЛОС по сравнению с докладом за 1999 год (A/54/429, пункты 22–23) не произошло.

C. Соглашение об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими

Состояние Соглашения

17. С момента опубликования доклада за 1999 год (там же, пункты 25–26) Соглашение о рыбных запасах 1995 года было ратифицировано Австралией и Бразилией, в результате чего общее

число документов о ратификации и присоединении достигло 26.

D. Институты, предусмотренные ЮНКЛОС

1. Международный орган по морскому дну

18. Международный орган по морскому дну является организацией, через посредство которой государства — участники Конвенции в соответствии с режимом, установленным в Части XI ЮНКЛОС и Соглашении о Части XI ЮНКЛОС для дна морей и океанов и его недр за пределами национальной юрисдикции («Район»), организуют и контролируют деятельность в Районе, особенно в целях управления его ресурсами. Орган начал функционировать в Кингстоне (Ямайка) 16 ноября 1994 года и с тех пор провел пять сессий.

19. Подробные сведения о работе Органа можно найти в последних ежегодных докладах Генерального секретаря (A/54/429, пункты 29-37; A/53/456, пункты 29-38; A/52/487, пункты 25-33; A/51/645, пункты 56-64; и A/50/713, пункты 48-54). В числе наиболее значительных достижений Органа можно отметить утверждение в 1997 году планов работы семи зарегистрированных первоначальных вкладчиков по разведке полиметаллических конкреций и прогресс, достигнутый в разработке правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе («добычной устав» или «устав разработки морского дна»).

20. Шестая сессия Органа состоится в Кингстоне с 20 по 31 марта 2000 года. Что касается организации работы сессии, то состоящий из 36 членов исполнительный орган Органа Совет постановил, что первоочередное внимание будет уделено работе Совета по проекту устава разработки морского дна с целью принять устав в 2000 году.

2. Международный трибунал по морскому праву

21. Международный трибунал по морскому праву был учрежден в соответствии с Конвенцией и обладает юрисдикцией над любым спором, касающимся толкования или применения ЮНКЛОС. Двадцать один член (судья) Трибунала был избран в августе 1996 года; они провели

первую сессию в октябре 1996 года в штаб-квартире Трибунала в Гамбурге (Германия) и с тех пор провели девять сессий.

22. Подробные сведения о работе Трибунала можно найти в последних ежегодных докладах Генерального секретаря (A/54/429, пункты 38-50; A/53/456, пункты 39-54; A/52/487, пункты 34-41; A/51/645, пункты 65-76; и A/50/713, пункты 55-58). Наиболее значительными результатами работы Трибунала является рассмотрение пяти дел: дела о судне «Сайга» (№ 1), дела о судне «Сайга» (№ 2), дела о южном голубом тунце (№ 3 и № 4) и дела «Камоуко».

23. Трибунал провел свою девятую сессию в марте 2000 года и обсудил проект своего бюджета на 2000 год, который будет представлен на утверждение десятого совещания государств — участников Конвенции (Нью-Йорк, 22-26 мая 2000 года). Он подготовил также свой ежегодный доклад Совещанию государств-участников. Он обсудил далее проект своих финансовых положений и другие документы, которые будут представлены Совещанию государств-участников.

24. 17 января 2000 года Трибунал получил заявление от правительства Панама с просьбой предписать правительству Франции незамедлительно освободить судно. Спор касался произведенного в сентябре 1999 года ареста французским фрегатом рыболовного судна «Камоуко» за ведение незаконного промысла в исключительной экономической зоне о-вов Крозе (Французские южные и антарктические территории). Это судно, плававшее под панамским флагом, было задержано вместе с капитаном французскими властями на острове Реюньон. Трибунал провел обсуждения по делу и вынес свое решение 7 февраля 2000 года (см. пункты 250-257 ниже) (полный текст решения, отчет о заседаниях, а также пресс-релизы ITLOS/Press 33, 34 и 35 можно найти на веб-сайте Отдела Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву, посвященном Мировому океану и морскому праву, — www.un.org/Depts/los).

3. Комиссия по границам континентального шельфа

25. Функции Комиссии по границам континентального шельфа, учрежденной в

соответствии с Конвенцией, состоят в рассмотрении представляемых прибрежными государствами данных и других материалов касательно внешних границ их континентальных шельфов в районах, где такие границы простираются за пределами 200 морских миль; вынесении рекомендаций прибрежным государствам в соответствии с ЮНКЛОС; а также в предоставлении научно-технических консультаций в этой связи, если об этом попросят прибрежные государства. Двадцать один член Комиссии был избран в 1997 году на пятилетний срок, и с тех пор Комиссия провела шесть сессий.

26. Подробные сведения о работе Комиссии можно найти в последних ежегодных докладах Генерального секретаря (A/54/429, пункты 51-61; A/53/456, пункты 55-69; A/52/487, пункты 43-53; и A/51/645, пункты 77-84). В числе наиболее важных достижений Комиссии можно отметить принятие Научно-технического руководства (CLCS/11), которое предназначено для оказания содействия прибрежным государствам в отношении технического характера и масштабов данных и информации, которые такие государства должны представлять Комиссии, с тем чтобы последняя вынесла рекомендации относительно внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль, а также принятие приложений к Руководству (CLCS/11/Add.1), которые, в частности, включают графические схемы с упрощенным планом процедур, охарактеризованных в соответствующих частях самого Руководства (см. A/54/429, пункты 53-54).

27. Комиссия проведет свою седьмую сессию в Нью-Йорке с 1 по 5 мая 2000 года. Комиссия постановила созвать в ходе сессии открытое совещание 1 мая 2000 года. В постоянные представительства всех государств — членов Организации Объединенных Наций была направлена вербальная нота, сопровождающая текст резолюции 54/31 Генеральной Ассамблеи, причем особое внимание обращалось на пункт 15, в котором Ассамблея приветствовала «решение Комиссии провести в ходе своей седьмой сессии открытое заседание, с тем чтобы донести до государств необходимость осуществления положений статьи 76 и приложения II Конвенции...», и государствам рекомендовалось принять участие в этом заседании. В этой

резолюции было отражено содержащееся в ЮНКЛОС требование о том, чтобы прибрежные государства представляли конкретную информацию о таких границах Комиссии «в течение 10 лет с момента вступления Конвенции в силу для этого государства» (ЮНКЛОС, приложение II, статья 4).

28. Открытое заседание предназначено также для того, чтобы объяснить сотрудникам, занимающимся разработкой политики, и юридическим советникам, какие выгоды могут извлечь прибрежные государства из осуществления положений статьи 76 ЮНКЛОС в отношении границ континентального шельфа. Насчитывается более 30 государств, которые, как представляется, отвечают юридическим и географическим требованиям и могут воспользоваться этими положениями. Комиссия сочла также, что заседание будет особенно полезным для целей разъяснения национальным экспертам по морской науке, участвующим в подготовке представлений, каким образом, по мнению Комиссии, надлежит применять на практике Научно-техническое руководство.

29. Что касается вопросов подготовки, необходимой для развития навыков и знаний для разработки представлений в отношении внешних границ континентального шельфа во исполнение статьи 76, то Комиссия предприняла ряд шагов с конечной целью оказания государствам содействия в этой связи. Поскольку Комиссия сочла, что некоторые виды деятельности, осуществляемые в рамках программ Межправительственной океанографической комиссии (МОК) и Международной гидрографической организации (МГО), могут иметь отношение к научным положениям статьи 76 и, соответственно, оказаться полезными при рассмотрении возникающих в этой связи у развивающихся государств потребностей в подготовке кадров, этим организациям было предложено сообщить Комиссии о соответствующих событиях. В повестку дня седьмой сессии Комиссии было включено также несколько других вопросов, имеющих отношение к подготовке кадров, в том числе доклад Рабочей группы Комиссии по подготовке кадров; обзор существующих учебных проектов и потенциалов в рамках системы Организации Объединенных Наций; и составление пособия для оказания

содействия прибрежным государствам в процессе подготовки представления.

Е. Совещания государств-участников

30. В пункте 2(е) статьи 319 Конвенции предусматривается, что Генеральный секретарь «созывает необходимые совещания государств — участников в соответствии с настоящей Конвенцией». Первое совещание было созвано в Нью-Йорке 21 и 22 ноября 1994 года незамедлительно после вступления Конвенции в силу. По состоянию на 1999 год было проведено девять совещаний государств — участников Конвенции. На совещаниях рассматривались прежде всего вопросы выбора членов Международного трибунала по морскому праву и членов Комиссии по границам континентального шельфа, а также бюджетные и административные вопросы Трибунала (подробную информацию см. в документах A/54/429, пункты 62-67; A/53/456, пункты 70-78; A/52/487, пункты 54-55; A/51/645, пункты 24-25; и A/50/713, пункты 14-21). Десятое совещание государств-участников будет проведено в Нью-Йорке 22–26 мая 2000 года. В повестку дня включены, в частности, следующие вопросы: доклад Трибунала, проект бюджета Трибунала на 2001 год, проект финансовых положений Трибунала и Правила процедуры Совещания государств-участников, в частности правила, касающиеся решений по вопросам существа (правило 53).

Ф. Механизмы урегулирования споров

Согласительные процедуры

31. С момента опубликования доклада за 1999 год (A/54/429) в список были добавлены следующие посредники: г-н Карстен Смит, г-жа Карин Брузелиус, г-н Ханс Вильгельм Лонгва и посол Пер Трессельт, назначенные Норвегией. (Фамилии других посредников в списке см. там же, пункт 69.)

Арбитраж

32. С момента опубликования доклада за 1999 год в список арбитров, который составляется и ведется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 2 приложения VII ЮНКЛОС, были добавлены

следующие фамилии: г-н Карстен Смит, г-жа Карин Брузелиус, г-н Ханс Вильгельм Лонгва и посол Пер Трессельт, назначенные Норвегией. (Фамилии других арбитров в списке см. там же, пункт 70.)

Специальный арбитраж

33. Специализированные учреждения ФАО, ЮНЕП, МОК и ИМО, которым надлежит составлять и вести списки экспертов в их соответствующих областях компетенции, продолжали обновлять свои списки, копии которых направляются Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Обновленные списки, полученные Генеральным секретарем, будут опубликованы в *Law of the Sea Information Circular* (LOSIC) No. 11.

III. Морские пространства

А. Практика государств

34. На национальной конференции по вопросам океана, состоявшейся в 1998 году в Монтерее (Калифорния) в ознаменование Международного года океана президент Соединенных Штатов Америки поручил своему кабинету министров представить ему доклад с рекомендацией относительно всеобъемлющей политики в вопросах Мирового океана, согласно которой будут осуществляться федеральные усилия Соединенных Штатов в двадцать первом столетии. В докладе, представленном в сентябре 1999 года вице-президенту Соединенных Штатов и озаглавленном «Взгляд на море: будущее океанов Америки», кабинет рекомендовал почти 150 мероприятий в 25 ключевых областях, направленных на защиту, восстановление и освоение океанских ресурсов Соединенных Штатов. Для мониторинга осуществления рекомендаций кабинета вице-президент сформировал новую целевую группу высокого уровня, которой было поручено представлять доклады по вопросам океана. Ожидается, что целевая группа рассмотрит приоритетность рекомендаций, назначит ведущие учреждения для осуществления ключевых рекомендаций и будет проводить ежеквартальные совещания по рассмотрению хода работы. Сопредседателями целевой группы будет председатель Совета по

состоянию окружающей среды и заместитель советника по национальной безопасности, а в ее состав войдут высокопоставленные представители федеральных учреждений, ведающих вопросами океана.

В. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах

35. Положение с соблюдением государствами тех положений ЮНКЛОС, которые касаются установления внешних границ морских зон, является весьма удовлетворительным (см. A/54/429, пункты 85–87, в частности таблицу, в которой представлена сводная статистическая информация о заявляемых национальных морских зонах). Подробные сведения о заявляемых морских зонах представлены в *Law of the Sea Bulletin* 39.

IV. Государства с особыми географическими характеристиками

А. Малые островные государства

36. Одним из наиболее значительных недавних событий в отношении малых островных развивающихся государств стал созыв двадцать второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, которая состоялась в Нью-Йорке 27 и 28 сентября 1999 года и преследовала цель обзора и оценки осуществления Программы действий по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств (Барбадосской программы действий). Комиссия по устойчивому развитию, выступая в качестве подготовительного органа специальной сессии, провела заседания в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 23 и 30 апреля и 9–10 сентября 1999 года. В декларации, приложенной к резолюции, принятой на ее двадцать второй специальной сессии (резолюция S-22/2), Генеральная Ассамблея, в частности, признала, что в ведении жителей малых островных развивающихся государств находятся обширные районы Мирового океана и что на них приходится значительная доля мирового биологического разнообразия, а также что они возглавляют борьбу

против изменения климата и их опасное и трудное положение свидетельствует о настоятельной необходимости принятия мер в целях осуществления Барбадосской программы действий. Ассамблея одобрила также рекомендации Комиссии по устойчивому развитию, включенные в документ, озаглавленный «Ход осуществления программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и инициативы в отношении ее дальнейшего осуществления», в приложении II к резолюции. (Подробный обзор резолюции Ассамблеи и рекомендаций Комиссии см. в документе A/54/429, пункты 94–100.)

37. Кроме того, 22 декабря 1999 года Генеральная Ассамблея по рекомендации Второго комитета приняла резолюцию 54/225, озаглавленную «Поощрение комплексного подхода к освоению Карибского моря в контексте устойчивого развития»³.

38. Одной из наиболее важных международных организаций, занимающихся вопросами малых островных развивающихся государств, является Альянс малых островных государств (АОСИС). На первом практикуме АОСИС по вопросу о механизме чистого развития, предусмотренном Киотским протоколом (Маджуро, Маршалловы Острова, 14–16 июля 1999 года), было принято Маджурское заявление по вопросу об изменении климата (A/S-22/5). В заявлении, в частности, было подчеркнуто, что развивающиеся страны, и в их числе в первую очередь наименее развитые и малые островные развивающиеся государства в силу их уязвимости перед лицом неблагоприятных последствий изменения климата и подверженности стихийным бедствиям, нуждаются в осуществлении специальных инициатив в области создания потенциала; было заявлено о решимости участников практикума содействовать координации деятельности доноров и согласованию внутренних приоритетов в целях более эффективного удовлетворения потребностей малых островных развивающихся стран в области создания потенциала и адаптации и было признано, что норвежский практикум для малых островных развивающихся государств, австралийский практикум для стран южной части Тихого океана и проведенные на Островах Кука в рамках

Южнотихоокеанской региональной программы в области окружающей среды конференция и совещание «круглого стола» по проблемам изменения климата явились важными событиями, позволившими обсудить эти потребности; а также был сформулирован призыв к проведению дальнейшей работы по проблеме адаптации технологии, особенно в области управления прибрежной зоной и ее охраны.

В. Государства, не имеющие выхода к морю и находящиеся в географически неблагоприятном положении

39. Положения Части X ЮНКЛОС являются одним из наиболее важных источников международного права, регулирующих право государств, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и с моря и на свободу транзита. Государства, не имеющие выхода к морю, и государства транзита нередко ссылаются на Часть X в ходе переговоров, проводимых с целью заключения конкретных соглашений об условиях такого транзита. Последние события в отношении государств, не имеющих выхода к морю и находящихся в географически неблагоприятном положении, рассматриваются в ежегодных докладах Генерального секретаря (A/54/429, пункты 101-108; A/53/456, пункты 115-117; A/52/487, пункты 86-89; и A/51/645, пункты 41-42).

40. 22 декабря 1999 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 54/199 «Конкретные действия в связи с особыми нуждами и проблемами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю», в которой она с удовлетворением приняла к сведению записку Генерального секретаря, препровождающую доклад секретариата Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) о ходе работы с изложением конкретных действий в связи с особыми нуждами и проблемами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (A/54/529), а также приветствовала согласованные выводы и рекомендации в отношении будущих действий, принятые на четвертом Совещании правительственных экспертов из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и представителей

стран-доноров и учреждений, занимающихся вопросами финансирования и развития (Нью-Йорк, 24-26 августа 1999 года) (см. также A/54/429, пункты 104-105). Ассамблея вновь подтвердила также право стран, не имеющих выхода к морю, в том числе развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и с моря и на свободу транзита через территорию государств транзита всеми транспортными средствами в соответствии с международным правом и просила Генерального секретаря созвать в 2001 году еще одно совещание правительственных экспертов из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и представителей стран-доноров и учреждений, занимающихся вопросами финансирования и развития, в том числе соответствующих региональных и субрегиональных экономических организаций и комиссий, для рассмотрения прогресса в создании транзитных систем, включая секторальные аспекты и издержки, связанные с транзитными перевозками, в целях изучения возможностей выработки необходимых мер практической направленности.

В. Индустрия судоходства и мореплавания

А. Индустрия судоходства

1. Положение в индустрии

41. Одна тысяча девятьсот девяносто седьмой год стал для международного судоходства двенадцатым подряд годом роста: объем морской торговли достиг рекордного показателя в 4,95 млрд. тонн. По состоянию на конец 1997 года валовая грузоподъемность мирового торгового флота составила 775,9 млн. тонн. Доминирующее положение в мировом флоте судов по-прежнему занимали нефтяные танкеры и балкеры-сухогрузы, на совокупную грузоподъемность которых в 1997 году приходилось 71,3 процента от общего показателя. По данным Регистра Ллойда о мировом флоте судов за 1998 год, наиболее быстрыми темпами росли флоты следующих десяти государств: Каймановых Островов, Камбоджи, Белиза, Антигуа и Барбуды, Кувейта, Мадейры (Португалия), Соединенного Королевства, Германии, Канарских островов (Испания) и Катара.

42. Главными собственниками мирового тоннажа являются, за исключением Греции, основные торгующие державы. Более половины валовой грузоподъемности мирового торгового флота зарегистрировано не в странах домицилия материнских предприятий, т.е. не там, где базируется контролирующая соответствующее судно сторона. В 1997 году семью основными странами «открытого регистра» были Панама, Либерия, Кипр, Багамские Острова, Мальта, Бермудские Острова и Вануату. В каждой из этих стран, за исключением Кипра, доля тоннажа, принадлежащего ее гражданам и зарегистрированного в этой стране, была минимальной или нулевой.

43. Значительное количество судов, в частности крупных балкеров и танкеров, появившихся во время кораблестроительного бума начала–середины 70-х годов, уже достигли или достигают 25-летнего возраста. Ожидается, что солидные затраты, связанные с выполнением более строгих требований, а также недавнее падение расценок на грузовые перевозки приведут в ближайшие годы к отправке многих судов на демонтаж (подробные сведения об индустрии судоходства, росте мирового коммерческого флота, владельцах и регистрации, а также о старении мирового флота см. в документе A/54/429, пункты 109–113).

2. Снятие судов с эксплуатации, их утилизация и слом

44. Прогнозируемое увеличение количества судов, снимаемых с эксплуатации, направляемых на утилизацию или на слом, а также соображения безопасности и экологического состояния привлекли внимание общественности к этой издавна саморегламентировавшейся отрасли. Конференция сторон Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением на своем пятом совещании в декабре 1999 года приняла проект решения, подготовленный Специальным комитетом открытого состава (A/54/429, пункт 117), в качестве решения V/28, озаглавленного «Демонтаж судов». ИМО проинформировала Конференцию об обсуждениях, которые состоялись в рамках ИМО по этому вопросу⁴.

45. Комитет по защите морской среды (КЗМС) ИМО на своей сорок четвертой сессии в марте

2000 года рассмотрел ряд документов, содержащих предложение о том, каким образом ИМО надлежит рассматривать вопрос утилизации судов (см. также A/54/429, пункты 116 и 120). За исключением Бразилии, которая предложила, чтобы этот вопрос рассматривался сторонами Базельской конвенции (документ ИМО МЕРС 44/16/3), во всех других предложениях была поддержана идея включения этого вопроса в программу работы КЗМС. В этой связи следует отметить, что Нидерланды и Норвегия предложили ИМО в сотрудничестве с Базельской конвенцией и Международной организацией труда (МОТ) разработать международное практическое руководство по утилизации судов (МЕРС 44/16/1 и МЕРС 44/16/2). Норвегия рассматривает такое руководство в качестве промежуточного шага на пути к разработке обязательного международного режима. КЗМС был также проинформирован об учреждении в индустрии судоходства Рабочей группы, которой было поручено разработать политику утилизации судов и связанный с нею кодекс видов практики⁵.

46. Международное общество «Друзья Земли» обратило внимание на угрозу окружающей среде, которая представляет собой возможность неэффективного регулирования высвобождения вредных организмов на этапе снятия судов с эксплуатации и направления их на слом, и рекомендовало разработать меры и/или правила рассмотрения этого вопроса (МЕРС 44/16).

47. КЗМС постановил произвести дальнейшее рассмотрение этого вопроса на своей 46-й сессии в 2001 году. С целью облегчить обсуждения на этой сессии Комитет учредил редакционную группу, которой, в частности, было поручено собирать информацию о нынешней практике утилизации судов; выявить связанные с нынешними видами практики угрозы безопасности и окружающей среде; компилировать информацию, которая будет поступать от секретариатов МОТ, Базельской конвенции, Лондонской конвенции и индустрии применительно к осуществляемой ими деятельности и признаваемой ими ответственности в связи с утилизацией судов.

В. Мореплавание

1. Обзор деятельности ИМО и МГО

Обзор деятельности ИМО и ее основных целей⁶

48. Международная морская организация определила в сфере своей компетенции следующие основные тенденции: а) на протяжении последних лет ИМО продолжала фокусировать свою деятельность на принятии и осуществлении международных норм и стандартов, позволяющих обеспечивать безопасность мореплавания и предотвращать загрязнение морской среды; б) наряду с этим она активизировала свою нормотворческую деятельность, направленную на то, чтобы пострадавшим от морских аварий оперативно выплачивалась надлежащая компенсация; с) принятие новых договоров и поправок к существующим договорам определялось постулатом о том, что за ориентир при разработке норм и стандартов следует брать не преодоление последствий морских аварий, а их предупреждение (поэтому эксплуатационные требования постоянно подвергаются обзору, чтобы обеспечить следование в судоходной деятельности самым строгим правилам техники безопасности и предотвращения загрязнения).

49. ИМО придает важнейшее значение задаче надлежащего осуществления многочисленных норм и стандартов, содержащихся в комплексе принятых под ее эгидой договоров. Следя за этим, она ориентируется на постоянное совершенствование правил, позволяющих государствам флага, государствам порта и собственникам судов, а также всем другим сторонам, несущим ответственность за индустрию судоходства, повышать свой потенциал и в полной мере выполнять свои обязанности. Активизировалось техническое сотрудничество, что произошло благодаря осуществлению Объединенной программы технического сотрудничества (ОПТС), призванной обеспечивать, чтобы средства, поступающие от различных доноров, надлежащим образом направлялись на выполняемые под надзором ИМО как учреждения-исполнителя проекты, которые посвящены укреплению морской инфраструктуры развивающихся стран.

50. Исходя из последних тенденций в морской сфере, Ассамблея ИМО приняла на своей 21-й сессии (15–26 ноября 1999 года) резолюцию А.900(21), в которой называются основные цели ИМО на 2000-е годы: добиваться

более решительного, чем в прошлом, проведения в жизнь упреждающей политики, согласованной в 1990-е годы, с тем чтобы на как можно более раннем этапе выявлять тенденции, чреватые негативными последствиями для безопасности судов и находящихся на борту и/или для окружающей среды, и принимать меры к недопущению или смягчению этих последствий (при выполнении этой директивы следует стремиться к тому, чтобы в любой нормотворческой работе как можно шире применялись официальные оценки состояния безопасности); переносить акцент на людей; обеспечивать эффективное и единообразное осуществление существующих стандартов и правил ИМО; обеспечить также скорейшее массовое принятие тех приложений к МАРПОЛ 73/78 (Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом к ней 1978 года), которые еще не вступили в силу; развивать культуру безопасности и экологической сознательности; избегать зарегулированности; укреплять программы ИМО по техническому сотрудничеству; работать над тем, чтобы правительства и индустрия активизировали усилия по предупреждению и пресечению незаконных актов, угрожающих безопасности судов, безопасности находящихся на борту и окружающей среде (это, в частности, терроризм на море, пиратство и вооруженный разбой в отношении судов, незаконный оборот наркотиков, незаконная миграция морем и безбилетный проезд на судах); продолжать выполнение резолюции А.500(XII) «Цели Организации на 1980-е годы» и резолюции А.777(18) «Методы работы и организация работы».

51. В резолюции А.900(21) освещаются также усилия Генерального секретаря ИМО, направленные на содействие целям этой организации, в частности на повышение безопасности пассажирских судов-ролкеров (ро-ро) и навалочных судов; оперативный пересмотр Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты (ПДНВ); повсеместное осуществление принятых ИМО стандартов и правил для обеспечения широкого и эффективного осуществления пересмотренной Конвенции ПДНВ, Международного кодекса по управлению безопасностью (МКУБ), МАРПОЛ 73/78 и Конвенции по облегчению

международного морского судоходства. В резолюции отмечается также особый вклад, который вносят в достижение целей ИМО Всемирный морской университет, Институт международного морского права ИМО и Международная морская академия ИМО.

Обзор деятельности МГО и ее основных целей⁷

52. Международная гидрографическая организация привлекла внимание к следующим мероприятиям, которые должны осуществляться в интересах безопасности мореплавания и защиты морской среды: проведение (в соответствии со стандартами МГО) гидрографических съемок, которые включают батиметрию и измерение океанографических параметров, в первую очередь в портах, гаванях и уязвимых прибрежных районах, а во вторую — в территориальном море, исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе; публикация и распространение информации, получаемой по результатам гидрографических съемок, в виде морских карт (электронных и бумажных) и морских книг для безопасности плавания всех судов; распространение получаемой по результатам гидрографических и океанографических съемок информации о морских акваториях, находящихся под юрисдикцией прибрежного государства, в виде батиметрических карт и продуктов для географических информационных систем (ГИС) на нужды, например, рыболовства, управления прибрежной зоной и научных исследований. Другие мероприятия включают установку или модификацию навигационного оборудования на основании результатов гидрографических съемок и особенностей пользования соответствующими морскими акваториями (этим вопросом занимается Международная ассоциация маячных служб (МАМС), с которой МГО сотрудничает); распространение информации по вопросам безопасности на море в сотрудничестве с Глобальной морской системой связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ) (этим аспектом МГО занимается в сотрудничестве с ИМО); организация надлежащих учебных курсов для гидрографов, морских картографов и операторов навигационного оборудования в соответствии со стандартами, установленными МГО и МАМС.

53. МГО указывает, что в развитых странах вышеупомянутыми мероприятиями занимаются имеющиеся у них авторитетные гидрографические службы, однако многие другие страны нуждаются в этом отношении в помощи. МГО составила карту, на которой в общем виде указываются географические регионы, где в интересах безопасности мореплавания и защиты морской среды необходимо усилить координацию и сотрудничество. Эти регионы включают острова западной части Тихого океана, Южную Азию, Персидский залив, Красное море, юг Африки, Западную и Центральную Африку, Южное Средиземноморье, Черное море, Балтийское море, Центральную Америку и Карибский бассейн. Таким образом, во всем мире существуют обширные области (прежде всего это африканский регион), где требуются активные действия. В этой связи можно отметить, что в пункте 21 своей резолюции 53/32 от 24 ноября 1998 года Генеральная Ассамблея предложила государствам сотрудничать в проведении гидрографических съемок и организации навигационных услуг для обеспечения безопасности судоходства, а также обеспечивать максимальное единообразие карт и навигационных публикаций и координировать свою деятельность, с тем чтобы гидрографическая и навигационная информация поступала в масштабах всего мира.

2. Безопасность судов

а) Конструкция, оборудование и годность к плаванию судов

54. Как сообщает ИМО, в 1998 году в рамках Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года (СОЛАС) для всех танкеров, навалочных судов, газовозов, пассажирских судов и грузовых высокоскоростных судов валовой вместимостью 500 тонн и более стал обязательным Международный кодекс по управлению безопасностью (МКУБ), который устанавливает для судоходных компаний правила, призванные обеспечить надежное следование стандартам безопасности и предотвращения загрязнения. Остальным судам необходимо будет добиться соответствия положениям Кодекса к июлю 2002 года. Приоритетнейшее значение, которое Ассамблея ИМО придает осуществлению этого второго этапа, отражено в резолюции A.880(21), принятой на ее 21-й сессии (ноябрь 1999 года).

55. К февралю 1999 года была полностью внедрена Глобальная морская система связи при бедствии и для обеспечения безопасности. В результате большой работы, проделанной правительствами при содействии ИМО, составлены поисково-спасательные планы в соответствии с Международной конвенцией по поиску и спасанию на море 1979 года (САР). Эти планы покрывают теперь акватории Мирового океана таким образом, что независимо от того, где произошла морская авария, механизмы реагирования будут действовать одинаково, в соответствии с положениями ГМССБ. Это означает, что сейчас развернута по-настоящему объединенная система ГМССБ-САР, позволяющая сократить гибель людей в море. Дальнейшая координация усилий в этой области достигается благодаря выходу всеобъемлющего Руководства по международному авиационному и морскому поиску и спасанию (совместная публикация ИКАО и ИМО).

56. В резолюции А.887(21) «Составление, обновление и поиск информации, содержащейся в регистрационных базах данных Глобальной морской системы связи при бедствии и для обеспечения безопасности», принятой Ассамблеей ИМО на ее 21-й сессии, излагаются рекомендуемые процедуры, призванные обеспечить, чтобы информация о судах, использующих аппаратуру ГМССБ, была свежей, а также легко и постоянно доступной, например для морских спасательно-координационных центров (МСКЦ). Каждому государству, которое требует или допускает использование систем ГМССБ, следует предусматривать подходящий порядок, позволяющий обеспечить регистрацию опознавательных знаков, ее актуализацию и обязательное применение.

57. За последние годы одним из приоритетов ИМО стала безопасность балкеров-сухогрузов, и в июле 1999 года в СОЛАС появилась новая глава, вводящая более совершенные стандарты и правила. Сейчас ИМО рассматривает дальнейшие рекомендации, касающиеся проектирования и постройки балкеров.

58. На своей 21-й сессии Ассамблея ИМО приняла также резолюцию А.886(21) «Процедуры принятия и изменения эксплуатационных стандартов и технических требований». В этой резолюции говорится, что за принятие и изменение

эксплуатационных стандартов и технических требований отвечают Комитет по безопасности на море (КБМ) и Комитет по защите морской среды ИМО. Эта резолюция призвана ввести единообразную процедуру принятия и изменения эксплуатационных стандартов и технических требований, разработанных КБМ и КЗМС, для обеспечения того, чтобы такие стандарты и требования учитывали технические достижения и нововведения в отрасли.

59. На той же сессии Ассамблея ИМО приняла резолюцию А.883(21) «Всеобщее и единообразное введение гармонизированной системы освидетельствования и оформления свидетельств (ГСОС)». Эта резолюция призвана побудить к введению ГСОС все государства, даже если они не участвуют в соответствующих протоколах, вступивших в силу 3 февраля 2000 года. ГСОС охватывает требования об освидетельствовании и оформлении свидетельств, предусмотренные в СОЛАС, Международной конвенции о грузовой марке 1966 года (ГМ), МАРПОЛ 73/78, а также Международном кодексе постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (МКХ), Кодексе постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (КХ), и Международном кодексе постройки и оборудования судов, перевозящих сжиженные газы наливом (МКГ) (см. также А/54/429, пункт 133).

60. Кроме того, на своей 21-й сессии Ассамблея ИМО приняла резолюцию А.889(21) «Устройства для передачи лоцмана», в которой конструкторам и изготовителям судов и оборудования рекомендуется на самом раннем этапе разработки учитывать все аспекты перемещения лоцманов. Цель — обеспечить безопасность лоцманов, особенно при посадке на судно и высадке с него.

b) Комплектование и обучение экипажей и судов

61. Как сообщает ИМО, с 1998 года участникам Конвенции ПДНВ требуется представлять ИМО информацию о соблюдении ими поправок 1995 года, касающихся компетенции их учебных заведений. В мае 2000 года Генеральный секретарь ИМО представит Комитету по безопасности на море доклад с оценкой информации, сообщенной участниками.

62. На своей 21-й сессии в ноябре 1999 года Ассамблея ИМО приняла резолюцию A.890(21) «Принципы безопасного укомплектования судов экипажами» (см. A/54/429, пункт 136). Эта резолюция заменяет резолюцию A.481(XII), принятую в 1981 году, и призвана учесть изменения, происшедшие в индустрии судоходства за это время. В резолюцию включены основные принципы, которые следует применять при определении численности экипажа, чтобы обеспечить безопасную эксплуатацию судна.

63. Учитывая озабоченность по поводу того, что в ходе инспекций, проводимых в порядке контроля государствами порта, и при проверке заявок на признание дипломов часто обнаруживаются факты подделки дипломов или выдачи подлинных дипломов на основании, судя по всему, фальшивых иностранных дипломов, Ассамблея ИМО приняла на своей 21-й сессии резолюцию A.892(21) «Незаконная практика, связанная с квалификационными дипломами и свидетельствами» (см. также A/54/429, пункт 142).

с) Условия труда

64. Совместная Специальная рабочая группа экспертов ИМО/МОТ по вопросам ответственности и компенсации в случае гибели, травматизма и оставления моряков, которая собралась впервые в октябре 1999 года (см. A/54/429, пункт 143), в целом согласилась с серьезностью проблемы оставления членов экипажа и необходимостью срочных мер по ее преодолению (см. также ниже, пункты 201–203).

65. МОТ⁸ и Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП) назвали 212 случаев, в которых было брошено на произвол судьбы в общей сложности 3500 членов экипажа (эти случаи были сообщены Международной федерации транспортников (МФТ) в период с июля 1995 года по июнь 1999 года). Было отмечено, что перечисленные случаи — это только вершина айсберга⁹. Представленные на совещании моряки указывали, что претензиям моряков отводится не самое приоритетное место при рассмотрении морских требований и что ни в одном из существующих правовых актов не предусмотрено прямых средств правовой защиты для членов экипажа/моряков, за исключением возможности подать гражданский иск. Как было указано,

нереалистично ожидать, что брошенные члены экипажа/моряки в состоянии оплатить издержки на подачу иска в чужой стране.

66. Рабочая группа пришла к выводу о том, что в ЮНКЛОС за государством флага предусматривается общая обязанность осуществлять эффективный контроль над судами, плавающими под его флагом, включая социальные и трудовые аспекты. Было также признано, что к числу проблем, возникающих в связи с оставлением моряков, относятся: репатриация; вспомоществование членам экипажа, оставшимся без средств; иммиграционный статус; вопросы взыскания невыплаченного вознаграждения. Производя обзор адекватности и эффективности соответствующих правовых актов¹⁰, Группа сочла, что ни в одном из них эта проблема надлежащим и комплексным образом не разбирается. Группа пришла к выводу о том, что обязанность репатриировать членов экипажа/моряков лежит на собственнике судна. Однако, если он не выполняет этой обязанности, по применимым международно-правовым актам эта обязанность ложится в первую очередь на государство флага¹¹. Была высказана мысль о том, что, прежде чем регистрировать суда, государствам флага следует обеспечивать наличие соответствующего механизма.

67. Рабочая группа пришла к заключению о необходимости дальнейшей информации по следующим вопросам: причины низкого процента ратификации существующих правовых актов по данной тематике и обнаруживаемые трудности; существующие национальные структуры и системы, призванные решать проблему оставления членов экипажа/моряков; опыт различных режимов гражданской ответственности и их влияние на порядок сертификации. Опираясь на собранную информацию, Группа изучит и оценит следующие возможные новые подходы к преодолению проблемы: национальные фонды; международный фонд; обязательное страхование; системы, базирующиеся на банковских гарантиях или аналогичных механизмах; иные предложения¹².

68. На совещании говорилось также о ценных рекомендациях относительно репатриации моряков, вынесенных на «круглом столе», который организовывался Центром по правам моряков при Церковном институте помощи морякам (см. A/53/456, пункт 180)¹³.

3. Перевозка грузов

69. Как сообщает ИМО, одним из знаменательных событий двухлетия 1998–1999 годов было принятие поправок к СОЛАС, по которым Кодекс безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (ОЯТ) обрел с 1 января 2001 года обязательную силу.

70. В своих материалах, представленных на 44-й сессии КЗМС, Всемирный фонд природы (ВФП) указал на актуальность для ИМО главы 19 Повестки дня на XXI век, отметив, что проблеме перевозки морем опасных и вредных веществ посвящен ряд документов ИМО, как-то: приложения II и III к МАРПОЛ, МКХ, КХ, глава VII СОЛАС, Международный кодекс морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ) и Протокол об обеспечении готовности на случай инцидентов, приводящих к загрязнению опасными и вредными веществами, борьбе с ними и сотрудничестве (см. также ниже, пункт 177). ВФП отметил также, что, поскольку при незаконной перевозке токсичных и опасных продуктов задействуется морской транспорт и поскольку важнейшее значение для преодоления этой проблемы имеет международное сотрудничество, КБМ ИМО было бы целесообразно заняться этим аспектом (МЕРС 44/13/1). КЗМС договорился учитывать главу 19 при рассмотрении вопросов главы 17 в рамках пункта своей повестки дня, озаглавленного «Последующая деятельность по итогам ЮНСЕД» (см. проект доклада КЗМС о его 44-й сессии, МЕРС 44/WR.6/Add.2, пункты 13.9-13.10).

4. Безопасность судоходства

71. На своей 54-й сессии в 1999 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции 54/31 о Мировом океане и морском праве вновь подтвердила важность повышения безопасности судоходства, а также необходимость в сотрудничестве в этой области.

72. ИМО сообщила, что на своей 21-й сессии ее Ассамблея приняла резолюцию A.893(21) «Руководство о планировании рейсов» (см. также A/52/487, пункт 156). В Руководстве отмечается, что разработка плана рейса или прохода, а также внимательное и непрерывное слежение за движением и местонахождением судна

при исполнении такого плана имеют важнейшее значение для охраны человеческой жизни на море, безопасности и эффективности мореплавания и защиты морской среды.

73. Завершив на своей 45-й сессии в сентябре 1999 года пересмотр главы V СОЛАС, Подкомитет ИМО по безопасности мореплавания представит КБМ на его 72-й сессии в мае 2000 года проект документа (NAV 45/14/Add.1) на предмет рассмотрения и утверждения. Подкомитету удалось урегулировать не все спорные моменты, и неулаженные вопросы он передал КБМ (см. A/54/429, пункт 132)¹⁴.

74. На своей 71-й сессии в 1999 году КБМ постановил не продолжать работу над составлением международного кодекса безопасности судов в полярных водах, а применять вместо этого проект кодекса, подготовленный Подкомитетом по конструкции и оборудованию судов (DE 41/WR.7) в качестве основы для разработки рекомендательного руководства для судов, действующих в покрытых льдом акваториях. При разработке такого руководства нужно будет изъять из нынешнего проекта любые положения, не согласующиеся с международным правом, в том числе содержащееся в проекте требование о заблаговременном уведомлении прибрежного государства при вхождении в его исключительную экономическую зону. Антарктическая акватория должна быть выведена из-под действия руководства, если только участники Договора об Антарктике не примут иного решения¹⁵. На XXIII Консультативном совещании по Договору об Антарктике (24 мая — 4 июня 1999 года) было принято решение разработать свое руководство по судоходству и смежной деятельности в Антарктике, а затем представить его ИМО на утверждение. Планируется созвать совещание экспертов для разработки проекта руководства (см. решение 2 (1999) «Руководство по судоходству и смежной деятельности в Антарктике» (MSC 72/13/2).

а) Меры по установлению путей движения судов и системы судовых сообщений

75. На своей 21-й сессии Ассамблея ИМО утвердила решение КБМ относительно поправок к Общим положениям об установлении путей движения судов (см. A/54/429, пункт 160)¹⁶.

76. Подкомитет по безопасности мореплавания, в частности, утвердил (к принятию КБМ на его 72-й сессии в мае 2000 года) обязательную систему судовых сообщений в акватории у выступа Чэншань–Цзяо и — в качестве меры рекомендательного характера — систему движения судов. Подкомитет утвердил также (с изменениями) предложение Соединенных Штатов о рекомендуемых курсах движения у побережья Калифорнии (см. A/54/429, пункт 162)¹⁷. Кроме того, Подкомитет обсудил сделанное Испанией на 71-й сессии КБМ в 1999 году представление, в котором Испания информировала комитет о своем намерении принять в будущем в одностороннем порядке обязательные системы судовых сообщений в своем территориальном море на подходах к портам, в районах интенсивного движения, опасных для навигации районах и экологически уязвимых районах, чтобы повысить безопасность мореплавания и не допускать морских аварий. Испания отметила, что такие меры будут соответствовать пункту 1 статьи 21 ЮНКЛОС (MSC 71/20/12). На сессии КБМ Соединенные Штаты и Российская Федерация указали, что, как четко предусматривается в правиле V/8-1 СОЛАС, любая обязательная система должна быть сначала представлена ИМО на предмет рассмотрения и принятия¹⁸. Подкомитет отметил намерение Испании принять обязательные системы судовых сообщений в своем территориальном море в соответствии с правилом V/8-1 СОЛАС. Испания сообщила Подкомитету о своем намерении представить эти системы КБМ, чтобы учесть вопросы, волнующие другие делегации и обеспечить следование этим системам¹⁹.

77. После того как в декабре 1999 года у западного побережья Франции затонул танкер «Эрика» и произошел разлив нефти, премьер-министр Франции объявил 15 февраля 2000 года о серии инициатив, направленных на повышение безопасности морских перевозок. В этой связи Генеральный секретарь ИМО разослал всем государствам — членам ИМО письмо министров иностранных дел и транспорта Франции от 18 февраля 2000 года, к которому прилагался меморандум о повышении безопасности международного судоходства (ИМО Circular Letter No. 2208). В письме говорится: «...французские власти желают скорейшего принятия мер, позволяющих не допустить повторения в будущем

инцидентов с загрязнением, подобных тому, от которого страдает сейчас Франция. Разумеется, они будут продолжать действия, уже развернутые на этом направлении в рамках Европейского союза (ЕС). ИМО остается естественным форумом для обсуждений и решений, которые создадут нужные условия для более безопасных и более ответственных морских перевозок». В этом меморандуме Франция вновь заявляет о своей решимости принимать вместе со своими партнерами по ЕС меры, соотносящиеся с международным морским правом и полномочиями ИМО. Франция намерена выйти в ЕС с предложением о введении более строгого надзора за загрязняющими или опасными судами валовой вместимостью более 300 тонн, заходящими в территориальные воды государств ЕС по пути в один из портов ЕС. Эта мера будет включать обязательное судовое сообщение, которое судно, следующее не из портов ЕС, должно направить за 24 часа до прибытия в порт ЕС, а также обязательное заблаговременное представление раз в год исчерпывающего отчета о соблюдении техники безопасности. При нарушении любого из этих требований в заходе в территориальные воды государств ЕС может быть по соображениям безопасности отказано.

78. Данная система будет установлена в соответствии с международным морским правом, особенно в его применении к прогулочным судам и судам, пользующимся иммунитетом. Руководствуясь духом ЮНКЛОС, Франция предложит своим партнерам по ЕС ввести систему судовых сообщений (при заходе в территориальные воды государств ЕС) для судов, перевозящих нефть, опасные навалочные грузы или некоторые особо опасные вещества и проходящие через территориальные воды государств ЕС без остановки в одном из портов ЕС. Эта система будет в надлежащем порядке доведена до сведения ИМО. Ее введение в проливах ЕС будет осуществляться в соответствии со статьями 41 и 42 ЮНКЛОС и при полной координации с ИМО. Кроме того, Франция намерена создать в координации с членами ЕС добровольную систему судовых сообщений для судов валовой вместимостью более 300 тонн, перевозящих нефть или опасные грузы, при заходе в исключительные экономические зоны государств — членов ЕС. Эта система тоже будет соотноситься с соответствующими

положениями ЮНКЛОС и действующими нормами мореплавания в исключительной экономической зоне.

79. В своем вступительном заявлении на 44-й сессии КЗМС Генеральный секретарь ИМО отметил, что после происшествия с «Эрикой» Европейская комиссия провела несколько совещаний по этой проблеме и, по сообщениям в средствах массовой информации, были сформулированы предложения в отношении практических мер. Кроме того, в письме министров иностранных дел и транспорта Франции от 18 февраля на его имя (см. пункт 77, выше) были изложены общие рамки действий. Отметив, что это понятная реакция со стороны любого сообщества, которое всегда удручает гибель людей в море или загрязнение морской среды, Генеральный секретарь вместе с тем вновь подтвердил свою твердую позицию: ИМО должна всегда и без исключения рассматриваться в качестве единственного форума, на котором рассматриваются и принимаются стандарты безопасности и предотвращения загрязнения, сказывающиеся на международном судоходстве. Он подчеркнул, что региональное (не говоря уже об одностороннем) применение к судам, плавающим под иностранным флагом, национальных требований, выходящих за рамки стандартов ИМО, будет пагубно сказываться на международном судоходстве и на функционировании самой ИМО, в связи с чем его следует избегать. Многие делегации поддержали Генерального секретаря, подчеркнув, что любое предложение о более строгой регламентации безопасности на море или охраны окружающей среды, выносимое по результатам расследования аварии, должно быть обсуждено и согласовано в международном порядке в рамках ИМО, а не на региональной или односторонней основе²⁰.

б) Морская связь

80. Наряду с информацией о ГМССБ, изложенной выше (пункты 55-56), ИМО сообщила, что на своей 21-й сессии ее Ассамблея приняла резолюцию A.888(21) «Критерии предоставления систем мобильной спутниковой связи для Глобальной морской системы связи при бедствии и для обеспечения безопасности». В резолюции правительствам рекомендуется предоставлять элементы системы мобильной спутниковой связи,

необходимые для надлежащего функционирования ГМССБ. В резолюции также отмечается, что в настоящее время единственной системой мобильной спутниковой связи, признаваемой договаривающимися правительствами СОЛАС для применения в ГМССБ, является ИНМАРСАТ, однако ИМО необходимо располагать критериями, с помощью которых можно будет оценивать возможности и технические характеристики других систем мобильной спутниковой связи, которые могут быть в будущем предложены для нужд ГМССБ.

с) Организация и участие в финансировании соответствующих служб

81. В октябре 1999 года в Сингапуре состоялась международная конвенция «Безопасность мореплавания и борьба с загрязнением в Малаккском и Сингапурском проливах: финансово-управленческое обеспечение международных партнерств» (см. A/54/429, пункты 170-172). В центре обсуждений стояло три вопроса: а) повышение безопасности мореплавания в названных проливах; б) рамки сотрудничества в деле предотвращения загрязнения проливов и преодоления его последствий; с) порядок сотрудничества в соответствии со статьей 43 ЮНКЛОС. В целом получила признание мысль о том, что статья 43 предполагает наличие у государств-пользователей определенного обязательства вступать в диалог с государствами, выходящими побережьем на пролив, однако при этом государства пролива должны брать инициативу на себя и сами договариваться о характере и объеме искомой ими помощи и подходящих способах налаживания такого сотрудничества. Была высказана мысль о неизбежности той или иной формы финансового механизма для осуществления статьи 43 применительно к Малаккскому и Сингапурскому проливам. Одни участники высказывались за добровольную систему, тогда как другие предлагали учредить, создав международную конференцию, целевой фонд. Было признано, что одним из важнейших вопросов будет создание системы управления финансовым механизмом, которая отвечала бы интересам как государств пролива, так и государств-пользователей²¹.

С. Обеспечение соблюдения действующих правил

1. Осуществление правил государством флага

82. В июне 1999 года в Амстердаме состоялась международная конференция судоходства «Морской форум», на котором представители регламентационных морских ведомств и индустрии судоходства обсудили, как обеспечить правильное соотношение рыночных сил и административных мер, позволяющее законопослушным мореходам оказываться в более выигрышном положении, чем мореходам-нарушителям. Одна из высказанных идей, которая была поддержана многими участниками конференции и чья реализация позволила бы добиться повышения не только стандартов качества в судоходстве, но и прибыльности доброкачественного судоходства, предусматривала возможность создания сети регистров качества (СРК). Ориентирующие принципы СРК состояли бы в том, чтобы содействовать работе ИМО над более строгим выполнением государствами флага своих обязанностей и изучать способы, с помощью которых можно было бы устранить или как минимум значительно сократить преимущества в затратах, возникающие при использовании неполноценных судов. На конференции было принято решение учредить рабочую группу, которая провела в сентябре 1999 года свое первое совещание, где состоялось первое неофициальное обсуждение возможных путей практической разработки концепции СРК²².

83. Наряду с информацией о МКУБ, изложенной выше (пункт 54), ИМО сообщила, что на своей 21-й сессии ее Ассамблея приняла резолюцию А.880(21) «Осуществление Международного кодекса по управлению безопасностью (МКУБ) к 1 июля 2002 года». В резолюции содержится настоятельный призыв к правительствам государств-членов, договаривающимся правительствам СОЛАС и индустрии судоходства: срочно принять надлежащие меры к обеспечению того, чтобы суда и судоходные компании, подлежащие освидетельствованию по МКУБ 1 июля 2002 года, добились к этой дате соответствия требованиям Кодекса. В резолюции отмечается, что СОЛАС не

предусматривает какого-либо продления сроков внедрения МКУБ.

84. ИМО разъяснила, что в МКУБ устанавливаются цели управления безопасностью, которые состоят в следующем: обеспечивать безопасную практику эксплуатации судов и безопасные для человека условия труда; обеспечивать защиту от всех выявленных рисков; постоянно улучшать навыки персонала, относящиеся к управлению безопасностью, включая готовность к аварийным ситуациям. Кодекс требует, чтобы «компания» (она определяется как собственник судна или любое лицо, такое, как управляющий или фрахтователь по бербоут-чартеру, которые приняли на себя ответственность за эксплуатацию судна) налаживала систему управления безопасностью (СУБ) (описание СУБ см. в А/53/456, пункт 221). В Кодексе излагаются также обязанности и полномочия капитана судна. Как там отмечается, в СУБ должно четко устанавливаться, что «капитан обладает основными полномочиями и ответственностью для принятия решений...». Далее в Кодексе разбираются вопросы, касающиеся другого морского персонала, и подчеркивается важность подготовки кадров.

85. ИМО сообщила, что на своей 21-й сессии ее Ассамблея приняла резолюцию А.881(21) «Самоаттестация государства флага» и соответствующую форму для этой самоаттестации (см. А/54/429, пункты 187–188). В резолюции говорится, что государства флага несут главную ответственность за наличие надлежащей и эффективной системы, которая позволяет осуществлять контроль над судами, имеющими право плавать под их флагом, и обеспечивает соблюдение ими соответствующих международных правил и положений. В резолюции правительства государств-членов настоятельно призываются провести самоаттестацию своих возможностей и мероприятий по всестороннему и полному осуществлению различных правовых актов, участниками которых они являются.

86. На 8-й сессии Подкомитета по осуществлению документов государством флага в январе 2000 года Генеральный секретарь ИМО проинформировал Подкомитет, что пока получено всего семь заполненных и одна частично заполненная форма самоаттестации. Он настоятельно призвал государства-члены, еще не сделавшие этого,

заполнить такие формы и представить их. Подкомитет согласовал перечень критериев (см. A/54/429, пункт 189) и серию показателей, по которым будет выноситься суждение о выполнении государством флага рекомендаций, содержащихся в резолюциях Ассамблеи ИМО А.847(20) «Руководство по оказанию помощи государствам флага в осуществлении документов ИМО» и А.881(21) «Самоаттестация государства флага». Подкомитет согласовал проект циркуляра КБМ/КЗМС, в который будут включены критерии и показатели выполнения предъявляемых требований и который будет представлен на утверждение КБМ и КЗМС (см. доклад о 8-й сессии Подкомитета, FSI 8/19, приложение 2). КБМ рассмотрит циркуляр и поступившие предложения по нему на своей 72-й сессии в мае 2000 года.

87. Что касается того, как ИМО отреагировала на предложение, адресованное ей Комиссией по устойчивому развитию в пункте 35(а) ее решения 7/1 (см. A/54/429, пункт 183), и на просьбу, высказанную Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/32, то можно отметить, что Подкомитет по осуществлению документов государством флага обсудил роль ИМО в преодолении главной причины незаконного, нерегулируемого и несообщаемого рыбного промысла (НРП) — неэффективного выполнения требований государствами флага. По этому вопросу в Подкомитете были высказаны различные мнения: НРП — серьезная проблема, и следует поддержать дальнейшее сотрудничество между ФАО и ИМО (см. также ниже, пункты 120–125); хотя Торремолиносский протокол 1993 года не вступил в силу, существует ряд действующих положений, применимых к рыболовным судам (глава V СОЛАС, приложения I и V к МАРПОЛ, Международные правила предупреждения столкновений судов в море и т.д.), и Подкомитету следует обсудить те аспекты этих положений, которые относятся к рыболовным судам; мандат ИМО не предусматривает ответственности за обеспечение того, чтобы рыболовные суда целиком и полностью соблюдали положения ЮНКЛОС. Подкомитет отметил также, что ИМО не является компетентным органом в вопросе национальности судов, которому посвящена статья 91 ЮНКЛОС, и поэтому не должна заниматься его дискутированием. После обстоятельных обсуждений Подкомитет постановил рекомендовать КБМ и КЗМС учредить совместную

специальную рабочую группу ИМО и ФАО. На своей 44-й сессии (март 2000 года) КЗМС тоже достиг принципиальной договоренности о том, чтобы учредить предлагаемую совместную рабочую группу ИМО и ФАО — при условии дальнейшего рассмотрения этого предложения Комитетом по безопасности на море (см. ниже, пункт 124).

88. В своем представлении, сделанном на 72-й сессии КБМ (MSC 72/7/2), Австралия, Канада, Польша, Португалия, Сингапур, Соединенное Королевство, Франция и Европейская комиссия предложили КБМ поручить Подкомитету по осуществлению документов государством флага: а) рассмотреть вопрос о разработке (для тех случаев, для которых члены ИМО считают это уместным) мер обязательного порядка, которые обеспечивали бы соблюдение судами всех государств флага их международных норм и стандартов в интересах полного и всецелого проведения в жизнь ЮНКЛОС, а тем самым и конвенций ИМО, в которых они участвуют; б) определить, в какую форму облечь такой правовой акт и как он будет соотноситься с применимыми нормами международного права и актами ИМО.

89. Что касается вопроса о реальной связи, то в своем представлении, сделанном Подкомитету по пункту повестки дня, озаглавленному «Последствия утраты судном права плавать под флагом государства», Соединенные Штаты предоставили информацию о своей национальной практике в этом отношении (FSI 8/6/2). Они сообщили о наличии ограничений, которые действуют в отношении судов, плавающих под американским флагом, для обеспечения того, чтобы у Соединенных Штатов была реальная связь с этими судами. Соединенные Штаты предоставляют национальность только тем судам, которые находятся в полной собственности их граждан и чей экипаж состоит главным образом из их граждан. Без разрешения Соединенных Штатов судно, зарегистрированное в соответствии с американскими законами, не может быть занесено в регистр другой страны или действовать под ее эгидой.

90. Что касается вопроса о смене судном своего флага, то Подкомитет согласился, что здесь существует ряд юридических проблем и что было бы полезно разработать руководство, содействующее администрациям в определении

процедур наделения судна флагом и изменения им флага. В этой связи Соединенное Королевство подчеркнуло, что данный вопрос имеет особую актуальность применительно к проблеме пиратства и перерегистрации похищенных судов как своих и что оно представит на 72-й сессии КБМ соответствующий документ. Подкомитет предложил членам представить на его следующей сессии замечания и предложения, а Соединенному Королевству — представить первый проект соответствующего руководства (FSI 8/19, пункты 6.2–6.5).

2. Контроль со стороны государства порта

91. ИМО сообщила, что особенностью ее деятельности по обеспечению единообразного осуществления ее стандартов безопасности и борьбы с загрязнением была организация на региональной основе соглашений об осуществлении контроля государством порта. После того как было заключено первое соглашение такого рода (Парижский меморандум о взаимопонимании), ИМО стремилась распространить данное начинание на весь мир. Наряду с Парижским меморандумом сейчас существуют соглашения, охватывающие еще четыре региона, а именно Латинскую Америку, Азиатско-Тихоокеанский регион, Карибский бассейн и Средиземноморье (см. также A/54/429, пункты 190–207). Кроме того, подписано два соглашения: по Индийскому океану и по Западной и Центральной Африке. Согласованы предварительные проекты меморандумов о взаимопонимании в отношении черноморских государств и Персидского залива.

D. Морские аварии и инциденты

92. Наряду с информацией, предоставленной ИМО по вопросу о ГМССБ (см. выше, пункты 55–56), ИМО сообщила, что на своей 21-й сессии в ноябре 1999 года ее Ассамблея приняла резолюцию A.894(21) «Руководство по международному авиационному и морскому поиску и спасанию (ИАМСАР)», в которой излагается порядок обновления Руководства, совместно разработанного ИМО и ИКАО и опубликованного ими в 1998 году. По резолюции, ответственность за принятие поправок к Руководству ИАМСАР несет КБМ — после получения и оценки (через его вспомогательные органы) предложений в

отношении таких поправок и/или добавлений к Руководству. Руководство ИАМСАР призвано помочь государствам в выполнении их обязательств по Конвенции о международной гражданской авиации, СОЛАС и Конвенции САР.

93. Ассамблея ИМО приняла также резолюцию A.884(21) «Поправки к Кодексу по расследованию морских аварий и инцидентов (резолюция A.849(20))», которая добавляет в резолюцию A.849(20) Руководство по расследованию человеческих факторов и в которой государствам флага предлагается проводить расследование всех очень серьезных и серьезных морских аварий и предоставлять ИМО все соответствующие результаты такого расследования (см. A/52/487, пункты 138–141, и A/53/456, пункт 217). Государствам флага также предписывается опираться на Кодекс по расследованию морских аварий и инцидентов, чтобы обеспечить стандартный подход к расследованиям в интересах правильного выявления причин аварий и инцидентов.

VI. Преступления на море

94. Мир и безопасность в Мировом океане подразумевают не только традиционную политическую и военную безопасность, но и безопасность ресурсов и окружающей среды. Они предполагают также защищенность от преступлений на море, что требует от государств в последнее время все более активной правоохранительной деятельности, большинству государств, особенно развивающимся и малым островным, эту задачу решить не удалось.

95. ИМО сообщила, что на своей 21-й сессии ее Ассамблея приняла резолюцию A.900(21), в которой излагаются основные цели ИМО на 2000-е годы и одной из этих целей названа активизация правительствами и индустрией судоходства усилий по предотвращению и пресечению незаконных актов, угрожающих безопасности судов, безопасности находящихся на борту и окружающей среде (это, в частности, терроризм на море, пиратство и вооруженный разбой в отношении судов, незаконный оборот наркотиков, незаконная миграция морем и безбилетный проезд на судах) (см. также выше, пункт 50).

А. Пиратство и вооруженный разбой

96. ИМО предоставила информацию об основных тенденциях в сфере ее компетенции и сообщила, что за последние годы она активизировала свою работу над содействием государствам в пресечении незаконных актов, совершаемых на море. Резолюция А.738(18) Ассамблеи ИМО «Меры по предотвращению и пресечению актов пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов» уполномочивает КБМ постоянно держать в поле зрения этот вопрос, который включен в долгосрочный план работы. Поэтому секретариат ИМО ежемесячно распространяет сообщения об актах пиратства и разбоя в отношении судов и занимался изучением способов борьбы со всеми формами незаконной деятельности на море.

97. С момента опубликования годового доклада Генерального секретаря за 1999 год (см. А/54/429, пункты 231-233) в ИМО поступили сообщения о еще 166 случаях пиратства и вооруженного разбоя за период с 1 мая по 30 ноября 1999 года²³. Как указывается в годовом докладе Международного морского бюро (ММБ) Международной палаты судоходства (МПС) о пиратстве и вооруженном разбое за 1999 год, в Центр сообщений о пиратстве ММБ поступили по состоянию на 31 декабря 1999 года сообщения о 285 случаях актов пиратства²⁴ и вооруженного разбоя, причем в предстоящие месяцы Центр ожидает поступления сведений о новых случаях, имевших место в 1999 году. Две трети от общего числа сообщенных инцидентов приходится на семь районов: Индонезия — 113 случаев, Бангладеш — 23, Малайзия — 18, Индия — 14, Сингапурский пролив — 13, Сомали/Джибути и Нигерия — 11. Нападения на суда в индонезийских водах и вблизи них по сравнению с 1998 годом участились почти в два раза. Ввиду сообщений о пиратах из Сомали, похищающих суда и ради выкупа, ММБ издало судам предупреждение не приближаться к побережью этой страны ближе чем на 50 миль. В докладе ММБ приводится также информация о недавних мерах по борьбе с пиратством, например о разработке бортовой системы спутникового слежения, специально разработанной для обнаружения судов в море или в порту, а также о мерах, принимавшихся государствами.

98. В октябре 1999 года ИМО направила миссию экспертов в Нигерию и организовала региональный семинар-практикум для стран Западной и Центральной Африки. Последний из нынешней серии региональных семинаров-практикумов, устраиваемых в рамках проекта ИМО по борьбе с пиратством, планируется провести в марте 2000 года в Индии для индоокеанских стран (MSC 72/17/1). Об итогах этих семинаров-практикумов будет сообщено на 72-й сессии КБМ, которая состоится в мае 2000 года.

99. Редакционная группа, которая была учреждена на 71-й сессии КБМ для подготовки предварительного проекта документа о расследовании случаев пиратства и вооруженного разбоя и судебном преследовании за них, представит на 72-й сессии КБМ свой доклад, а также предварительный проект соответствующего акта (MSC 72/17/4).

100. На 72-й сессии КБМ предстоит также рассмотреть предложение Соединенного Королевства (см. выше, пункт 90) и предложение Франции о принятии циркуляра, в котором морским спасательно-координационным центрам (МСКЦ) будут выданы более подробные (по сравнению с содержащимися в действующих циркулярах КБМ по этой проблематике) директивы относительно их роли в реагировании на случаи пиратства и вооруженного разбоя, а также подготовительных и оперативных мер, которые они могут принимать²⁵. Обычно полномочия МСКЦ ограничиваются поисково-спасательными операциями.

101. В своей последней резолюции о Мировом океане и морском праве (резолюция 54/31) Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций вновь выразила обеспокоенность растущей угрозой, которую создают для судоходства пиратство и вооруженный разбой на море, и выразила признательность и поддержку ИМО за текущую работу в этой области (см. также резолюцию 53/32 Ассамблеи). Ассамблея призвала государства всесторонне сотрудничать с ИМО в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов, в том числе путем представления этой организации сообщений об инцидентах, а также призвала их осуществлять руководящие указания ИМО по предотвращению пиратских нападений и вооруженного разбоя и сотрудничать с Редакционной группой ИМО,

учрежденной для разработки стандартных руководящих указаний для правительств по расследованию нападений на суда и привлечению к ответственности правонарушителей, а также в рамках других инициатив ИМО в этой области.

102. Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства, в частности прибрежные государства в затрагиваемых регионах, принимать все необходимые и надлежащие меры для предупреждения актов пиратства и вооруженного разбоя на море и борьбы с ними, в том числе посредством регионального сотрудничества, и проводить расследование и сотрудничать в расследовании таких актов, где бы они ни происходили, и предавать совершающих такие акты правосудию в соответствии с международным правом. Ассамблея настоятельно призвала государства стать участниками Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и ее Протокола и обеспечить ее эффективное осуществление.

В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

103. Как сообщает Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП), в статье 17 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года стороны призываются сотрудничать в целях пресечения незаконного оборота на море. Предусматривается две формы сотрудничества. Во-первых, сторона, подозревающая, что судно, несущее ее флаг, участвует в незаконном обороте наркотиков, может запросить помощь других сторон в пресечении использования этого судна с этой целью. Во-вторых, сторона, подозревающая, что судно, несущее флаг другой стороны, участвует в незаконном обороте наркотиков, может запросить у государства флага подтверждение регистрации и, в случае подтверждения, просить разрешения государства флага принять надлежащие меры в отношении этого судна, включая разрешение на высадку на это судно, на его досмотр, а в случае обнаружения доказательств участия в незаконном обороте — на надлежащие меры в отношении этого судна, лиц и груза на борту. В интересах такого

сотрудничества каждая сторона, становясь участником Конвенции 1988 года, должна назначить орган или органы, которые должны получать такие запросы и отвечать на них, и уведомить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о таком назначении.

104. ЮНДКП отметила, что основополагающее значение для полного задействования положений о сотрудничестве, предусмотренных статьей 17, имеет требование о том, чтобы государства — участники Конвенции 1988 года назначали компетентный национальный орган (если необходимо — органы), правомочный разрешать или не разрешать другому государству-участнику высаживаться на борт судна, подозреваемого в незаконном обороте наркотиков, производить его досмотр или принимать другие надлежащие меры. Необходимо, чтобы компетентный национальный орган был в состоянии оперативно реагировать как на запрос о подтверждении регистрации, так и на просьбу дать разрешение на принятие мер. Полному осуществлению этих положений мешали неспособность быстро проверить регистрацию, неустановленность компетентных органов либо отсутствие у них необходимых правомочий на то, чтобы оперативно давать разрешение или отказывать в нем. Нередко происходит так, что небольшие прогулочные или рыболовные суда не зарегистрированы или в государствах нет единого, центрального регистра. Чтобы содействовать сотрудничеству между государствами по смыслу статьи 17, ЮНДКП планирует работать с компетентными органами, чтобы помочь им в обеспечении надлежащих правовых рамок и выработке практических подходов к наращиванию потенциала оперативного реагирования (см. также A/54/429, пункт 218).

105. ИМО сообщила, что проблема незаконного оборота наркотиков рассматривалась ею при внесении в 1990 году поправок в Конвенцию по облегчению международного морского судоходства 1965 года. Стандарты и рекомендуемая практика, утверждаемые Комитетом по упрощению формальностей, направляются государственным органам договаривающихся правительств, однако применимы только в районах, находящихся под юрисдикцией государства порта. Поэтому можно было бы рассмотреть вопрос о том, не стоит ли ИМО заняться проблемой незаконного оборота

наркотиков за пределами юрисдикции государства порта, учитывая при этом статью 108 ЮНКЛОС и статью 17 Конвенции 1988 года.

106. На своей 20-ой сессии Ассамблея ИМО приняла резолюцию A.872(20) «Руководство по предотвращению и пресечению контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и исходных химических веществ на судах, занятых в международных морских перевозках. Руководство призвано охватить следующие аспекты: необходимость практических действий перед лицом все возрастающей проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и химикатов-прекурсоров в целях ослабления воздействия этой проблемы на судоходство и предупреждения незаконного оборота наркотиков; обеспечение движения легальных грузов; выявление химикатов-прекурсоров и контроль за их перевозкой; выявление незаконных наркотических средств и психотропных веществ, контроль над ними и пресечение их перевозки морем при погрузке, в пути и при разгрузке.

107. Руководство состоит из главы I «Предотвращение незаконного оборота наркотических средств» и главы II «Контроль за перевозкой исходных веществ и химических продуктов» (подробнее см. A/53/456, пункты 132 и 133). В Руководство включен также составленный на основе Конвенции 1988 года перечень химических и исходных веществ, часто используемых при изготовлении наркотических средств и психотропных веществ. Кроме того, имеется составленное на основе доклада Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) приложение, в котором указываются физические характеристики различных незаконных веществ и различных типов наркомании.

С. Незаконный оборот опасных и других отходов

108. На своем пятом совещании Конференция сторон Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (6–10 декабря 1999 года) приняла решение V/23 «Предотвращение и отслеживание незаконного оборота опасных и других отходов». В этом решении стороны Базельской конвенции, в частности, призываются доводить любые

подтвержденные или заявляемые случаи такого оборота до сведения ее секретариата и при его содействии организовывать учебные курсы и разрабатывать учебные руководства (на национальном и региональном уровне) для сотрудников таможенных и полицейских органов в сотрудничестве со Всемирной таможенной организацией, Международной организацией уголовной полиции Интерпол и другими соответствующими органами, включая региональные комиссии Организации Объединенных Наций и секретариаты региональных соглашений по аналогичным вопросам. Конференция сторон постановила утвердить в будущем порядок рассмотрения заявляемых случаев незаконного оборота отходов и содействия сторонам в предотвращении, выявлении, мониторинге и преодолении незаконного оборота (см. решение V/33 «Экологически устойчивое управление», пункт 1(d)²⁶.

Д. Контрабандный ввоз мигрантов

109. Как сообщает ИМО, резолюция A.867(20) Ассамблеи ИМО посвящена задаче борьбы с опасной практикой, связанной с контрабандным провозом мигрантов морем. В этой резолюции (см. также A/53/456, пункт 140) с беспокойством отмечаются инциденты, связанные с использованием не отвечающих установленным стандартам судов для провоза мигрантов и повлекшие человеческие жертвы, и констатируется работа, проводимая в этой области Комиссией Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В ней правительствам предлагается сотрудничать и прилагать больше усилий для того, чтобы пресекать опасную практику, в том числе связанную с контрабандным провозом мигрантов морем. Им также предлагается собирать информацию об этой практике и направлять ее в ИМО и правительствам стран, которые могут быть затронуты этой практикой. Кроме того, им предлагается задерживать все опасные суда и направлять в ИМО соответствующую информацию. ИМО предписывается рассмотреть данную практику с точки зрения безопасности и обеспечить свое участие в подготовке любого проекта конвенции по этому вопросу.

110. После принятия этой резолюции Комитет ИМО по безопасности на море на своей 70-й сессии (декабрь 1998 года) утвердил временные меры по предотвращению и пресечению опасной практики, связанной с контрабандным провозом мигрантов морем (циркуляр КБМ MSC/Circ. 896). Впредь до вступления в силу конвенции против транснациональной организованной преступности, в том числе незаконного ввоза мигрантов, в циркуляре предусматриваются временные, факультативные меры по предотвращению и пресечению опасной практики, связанной с контрабандным провозом мигрантов морем.

111. В циркуляре КБМ (см. также A/54/429, пункты 223–228) предусматривается: государство, имеющее разумные основания подозревать, что судно, осуществляющее свободу судоходства в соответствии с международным правом и несущее флаг или указывающие на его регистрацию опознавательные знаки другого государства, занимается опасной практикой, связанной с контрабандным провозом мигрантов морем, может уведомить об этом государство флага, запросить подтверждение регистрации и, в случае подтверждения, просить разрешения государства флага принять надлежащие меры в отношении этого судна. Государство флага может разрешать запрашивающему государству, в частности: высаживаться на это судно, производить досмотр этого судна или проверку его безопасности.

112. В циркуляре далее предусматривается, что в случае обнаружения доказательств занятости судна в опасной практике, связанной с контрабандным провозом мигрантов морем, государствам следует: а) немедленно сообщать результаты проверок безопасности, проводимых на основании пункта 12 циркуляра, администрации государства, под чьим флагом судно имеет право плавать или в котором оно зарегистрировано; б) немедленно консультироваться в отношении дальнейших действий, которые надлежит предпринять по представлении или получении сообщений о вовлеченном судне. Государствам следует принимать надлежащие меры согласно с соответствующими нормами внутреннего и международного права. Кроме того, государствам следует обеспечить безопасность находящихся на борту лиц и гуманное обращение с ними, а также

экологичность любых действий, принимаемых в отношении этого судна.

113. Когда имеются разумные основания подозревать, что судно занимается опасной практикой, связанной с контрабандным провозом мигрантов морем, и в соответствии с международным морским правом делается заключение о том, что судно не имеет национальности или фактически утратило национальность, государствам следует проводить в необходимых случаях проверку безопасности этого судна. Если результаты этой проверки показывают, что судно занимается опасной практикой, государствам следует принимать надлежащие меры согласно с соответствующими нормами внутреннего и международного права.

114. Центр Организации Объединенных Наций по международному предупреждению преступности сообщил, что Специальным комитетом по разработке конвенции против транснациональной организованной преступности обсуждался пересмотренный проект протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, воздуху и морю (A/AC.254/4/Add.1/Rev.4) (см. также A/54/429, пункт 230). Раздел II проекта протокола посвящен незаконному ввозу мигрантов по морю. Положения статьи 7 («Сотрудничество и взаимная помощь»), статьи 7 *бис* («Меры противодействия незаконному ввозу мигрантов по морю»), статьи 7 *тер* («Защитительные положения») и статьи 7 *кватер* («Применение») заимствованы из положений Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года и циркуляра ИМО MSC/Circ.896 (см. выше, пункт 111). Эти статьи обсуждались на шестой сессии Специального комитета (декабрь 1999 года). В центре обсуждения стоял вопрос о том, как применять принцип существующих международно-правовых документов к конкретным случаям незаконного ввоза. Дальнейшее обсуждение проекта протокола планируется провести на восьмой, девятой и десятой сессиях Специального комитета в этом году (в феврале, июне и, соответственно, июле 2000 года)²⁷.

Е. Безбилетные пассажиры

115. Как сообщает ИМО, резолюция A.871(20), принятая на 20-й сессии Ассамблеи ИМО, содержит Руководство по распределению обязанностей по обеспечению успешного разрешения дел, связанных с безбилетными пассажирами (см. также A/53/456, пункты 154–159). В Руководстве говорится, что решение дел, связанных с безбилетными пассажирами, затруднительно из-за различий в национальном законодательстве различных причастных стран. Однако некоторые основные принципы могут применяться в большинстве случаев. Руководство ориентирует на тесное сотрудничество между собственниками судов и портовыми властями. Если это допускает национальное законодательство, национальным властям следует рассматривать возможность судебного преследования безбилетных пассажиров за любой причиненный ими ущерб. Страна должна давать разрешение на возвращение нелегальных пассажиров, которые опознаны как имеющие ее гражданство или право проживания в ней, тогда как стране, в которой нелегальный пассажир изначально попал на борт судна, обычно следует соглашаться с его возвращением до вынесения окончательного постановления об этом случае. В Руководстве говорится о необходимости прилагать все усилия для избежания ситуаций, когда безбилетного пассажира приходится задерживать на судне на неопределенный срок.

116. Далее в Руководстве более развернуто устанавливаются обязанности капитана, собственника или оператора судна, страны первого запланированного порта захода после обнаружения безбилетного пассажира (порт высадки), страны первоначального порта посадки безбилетного пассажира, предполагаемой или заявленной страны гражданства безбилетного пассажира, государства флага судна и любых стран транзита во время репатриации.

117. На своей 27-й сессии Комитет по упрощению формальности ИМО с беспокойством отметил значительное количество докладов о случаях, связанных с безбилетными пассажирами, представленных правительствами стран-членов и международными организациями²⁸, и то тяжелое бремя, которым они являются для вовлеченных судов и экипажей, а также отрасли судоходства в целом (см. также A/54/429, пункты 241–243). Эти случаи, которые, возможно, отражают лишь

небольшую часть всей реальной проблемы, поскольку сообщения о них поступили от ограниченного числа администраций и организаций, показывают, что для решения этой проблемы необходимо принять срочные меры. Комитет пересмотрел циркуляр относительно сообщения инцидентов (FAL.2/Circ.50/Rev.1) и поручил секретариату ИМО издавать ежеквартально перечень случаев и ежегодно статистический анализ сообщений, полученных за каждый календарный год. Комитет, кроме того, образовал редакционную группу, поручив ей, в частности, выявление проблем и основных приоритетов, которыми можно было бы заняться в ходе какой-либо будущей регламентационной работы, и выработки оптимального и наиболее оперативного способа реализации того, что предусмотрено Руководством ИМО по распределению обязанностей по обеспечению успешного разрешения дел, связанных с безбилетными пассажирами²⁹.

VII. Освоение морских ресурсов, управление ими, защита и сохранение морской среды

118. В ежегодном докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 244–248) подчеркивается, что неотъемлемой частью эффективного осуществления ЮНКЛОС является устойчивое использование океана и его ресурсов, и содержатся замечания по экономическим, экологическим и социальным аспектам Мирового океана (оценки экономической ценности ресурсов океана варьируются от 1 триллиона до 7 триллионов долл. США; оценки их экологической ценности варьируются от 3 триллионов до 21 триллиона долл. США). В свете комплексного подхода к вопросам океана, который надлежит применять в рамках ЮНИКПО, следует напомнить о результатах проведенного в 1997 году Межучережденческим комитетом по устойчивому развитию (МУКУР) дальнейшего обзора опыта, накопленного в системе Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития. МУКУР был учрежден в ноябре 1992 года Административным комитетом по координации (АКК) в целях содействия сотрудничеству и совместной деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций в поддержку

осуществления Повестки дня на XXI век и других результатов Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Кроме того он предназначался для координации реагирования системы Организации Объединенных Наций на работу Комиссии по устойчивому развитию (КУР) и других межправительственных органов и процессов в области устойчивого развития.

119. В результатах обзора МУКУР, доведенного Административным комитетом по координации до сведения Генеральной Ассамблеи, подчеркивалось, что концепция устойчивого развития является всеобъемлющей основой политики для всего комплекса общесистемных мероприятий Организации Объединенных Наций на глобальном, региональном и страновом уровнях и требует проведения взаимосвязанной политики, направленной на ускорение экономического развития, повышение уровня социального равенства и экологической устойчивости (A/S-19/6, приложение, пункт 2; A/54/131-E/1999/75, пункт 6). Поэтому следует опасаться тенденций уклоняться в одну или другую сторону в ущерб этой трехсторонней взаимосвязи.

А. Сохранение живых морских ресурсов и управление ими

1. Морское рыболовство

120. Чрезмерная эксплуатация живых морских ресурсов, проблемы чрезмерного рыбопромыслового потенциала, прилова и выброса рыбы продолжают вызывать глубокое беспокойство у международного сообщества (см., в частности, A/53/456, пункты 261-265, и A/52/487, пункты 191-197). Наряду с ними одной из наиболее серьезных проблем, сказывающихся сегодня на мировом рыболовстве, считается распространение незаконного, нерегулируемого и несообщаемого рыбного промысла (НРП). Он может иметь далеко идущие последствия для долгосрочного, устойчивого управления рыболовством, как было подчеркнуто Комитетом ФАО по рыболовству (КОФИ) в феврале 1999 года и признано на Сессии министров по рыболовству, проводившемся под эгидой ФАО в марте 1999 года, и в решении 7/1 Комиссии по устойчивому развитию (см. также A/54/429, пункты 249-257).

121. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/32 призвала ИМО в сотрудничестве с ФАО, региональными и рыбохозяйственными организациями и договоренностями и другими соответствующими международными организациями, а также в консультации с государствами и субъектами определить понятие реальной связи между рыболовным судном и государством, чтобы содействовать претворению в жизнь Соглашения 1995 года о рыбных запасах.

122. КОФИ обратился к государствам, которые еще не ратифицировали Соглашение ФАО по обеспечению выполнения, с настоятельным призывом рассмотреть вопрос о его скорейшей ратификации, а в период до его вступления в силу предпринять дополнительные шаги по преодолению проблемы НРП, в том числе обратить внимание ИМО на вопросы смены судами флага и регистрации судов. Вследствие этого призыва на международном уровне были предприняты или предпринимаются несколько инициатив, включая разработку международного плана действий по борьбе с НРП.

123. На восьмой сессии Подкомитета ИМО по осуществлению документов государством флага (Лондон, 24-28 января 2000 года) Австралия, Соединенные Штаты и Канада сделали представление, предложив Подкомитету оказать содействие ФАО и Комиссии по устойчивому развитию в борьбе с НРП посредством, с одной стороны, осуществления сотрудничества в принятии мер с целью обеспечить, чтобы рыболовные суда всех государств флага соблюдали международные нормы и стандарты, особенно нормы и стандарты, предусмотренные в статье 91 ЮНКЛОС («Национальность судов»), а с другой стороны — за счет дальнейшего развития мер контроля со стороны государства порта с особым указанием на рыболовные суда в качестве средства компенсации несостоятельности или нежелания государства флага выполнять свои обязательства в отношении судов, плавающих под его флагом (см. также пункт 87 выше). В рамках мнений, высказанных в Подкомитете, было указано, что руководящая роль ФАО крайне необходима, ибо она является движущей силой прогресса в этом вопросе, и ФАО должна предоставить дальнейшую информацию по статистическим и общим данным о

рыболовных судах, в частности рыболовных судах, занимающихся НРП, а также что аспекты НРП, имеющие отношение к управлению рыболовством и сохранению рыбных запасов, не должны рассматриваться в рамках процедур контроля государством порта. Что касается последних, то Аргентина сообщила Подкомитету о решении участников Винья-дель-марского соглашения о включении инспекции судов в разрабатываемый ими перечень мер контроля за рыболовными судами со стороны государств порта.

124. Подкомитет постановил рекомендовать Комитету по безопасности на море и Комитету по защите морской среды учредить совместную специальную рабочую группу ИМО/ФАО и предложить ФАО представить соответствующий документ, содержащий проект круга полномочий такой группы, на рассмотрение 72-й сессии КБМ в мае 2000 года (см. доклад Подкомитета о работе ее 8-й сессии, FSI 8/19, пункты 6.6–6.16). Комитет по защите морской среды на своей 44-й сессии (в марте 2000 года) достиг договоренности о том, что ИМО, согласно просьбе Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Комиссии по устойчивому развитию, должна оказать содействие ФАО в решении вопроса НРП в том, что касается безопасности и предотвращения загрязнения рыболовными судами и других связанных с этим вопросов. Кроме того, КЗМС в принципе достиг договоренности о том, чтобы в зависимости от результатов дальнейшего рассмотрения КБМ учредить предлагаемую совместную рабочую группу ИМО/ФАО³⁰ (см. также пункт 87 выше).

125. Правительство Австралии в сотрудничестве с ФАО организует в Сиднее 15–19 мая 2000 года консультативное совещание экспертов по НРП с целью подготовить первый проект международного плана действий по эффективной ликвидации всех форм НРП. Результаты совещания будут рассмотрены на техническом консультативном совещании ФАО в Риме 2–6 октября 2000 года. Затем этот проект международного плана действий будет представлен на утверждение двадцать четвертой сессии КОФИ в 2001 году.

126. Что касается соглашений о рыболовстве между развивающимися прибрежными государствами и государствами, ведущими экспедиционный лов, то в этой связи вновь выражается беспокойство в отношении масштабов чистых выгод, которые

извлекают первые из таких соглашений. Например, согласно оценке, проведенной недавно Марокко, с начала действия ее первого рыбохозяйственного соглашения с государствами, ведущими промысел, т.е. с 1988 года, эта страна потеряла 3,5 млрд. долл. США и более 60 000 рабочих мест. В настоящее время Марокко укрепляет свою промышленную индустрию посредством запланированных на 1999–2003 годы инвестиций в размере 770 млн. долл. США. К 2003 году ожидается, что индустрия обеспечит добавленную стоимость в размере 1,3 млрд. долл. США при среднегодовых темпах роста 11 процентов³¹. Соглашением о рыболовстве, заключенным недавно Папуа-Новой Гвинеей, предусматриваются поступления, генерируемые расходами, которые производят ведущие дистанционный промысел суда на берегу. Однако недавно поступили сообщения о том, что такие поступления являются ничтожными в виду того, что большинство судов не заходят в порты Папуа-Новой Гвинеи. С другой стороны, сообщалось, что Намибия заключила соглашения о рыболовстве с Европейским союзом, которые основаны на ее собственных национальных требованиях, в результате чего число рабочих мест в рыболовном секторе этой страны увеличилось и возросли ее налоговые поступления, а показатели общего допустимого улова были снижены в целях содействия восстановлению запасов³².

127. В настоящее время марикультура обеспечивает более 25 процентов общемировых поставок морепродуктов. В последнее время все большую огласку приобретает обсуждение вопросов коммерческой марикультуры в сопоставлении с традиционным рыболовством. С одной стороны, выражается беспокойство по поводу того, что ведущие традиционный промысел рыбаки лишаются возможности зарабатывать себе на жизнь по вине внешних вкладчиков и нерыбаков, а также ввиду возможных негативных экологических последствий для прибрежных экосистем. С другой стороны, признается, что марикультура может увеличить производство, привести к созданию рабочих мест и повысить поступления и доходы в иностранной валюте. В Индии, например, правительства штатов и федеральное правительство изучают альтернативные источники доходов, имеющиеся в распоряжении рыбаков, занимающихся традиционным промыслом, и технологии экологически устойчивой

марикультуры³³. В Объединенной Республике Танзании в результате беспокойства за ухудшение состояния окружающей среды в январе 2000 года был остановлен многомиллионный проект по выращиванию креветок³⁴.

128. В Повестке дня на XXI век поощряются меры, направленные на развитие таких структур потребления, которые уменьшают ущерб окружающей среде и удовлетворяют основные потребности человечества. В этой связи было распространено несколько справочных пособий о потребительских альтернативах в отношении морского рыбного промысла и марикультуры. Последними из них были справочники по морепродуктам, опубликованные под эгидой Программы по освоению живых ресурсов океана Национального Одюбоновского общества Соединенных Штатов Америки, и аналогичное пособие опубликованное аквариумом Монтерей-Бей (Калифорния). В первом из них приводятся сведения по 34 видам, начиная с таких, которые имеются в достаточных количествах для потребления человеком, и кончая такими, запасы которых находятся на опасно низких уровнях. Аквариум Монтерей-Бей в рамках своей программы «Сифуд уотч» дает сведения по 11 видам, которые он называет наилучшим выбором с потребительской точки зрения, 14 видам, в связи с которыми могут быть проблемы, и 15 видам, потребление которых не рекомендуется; в число последних входят треска, американский омар, морской черт, хоплостет, чилийский морской окунь, акулы, креветки, меч-рыба и голубой тунец (см. веб-сайт аквариума www.montereybayaquarium.org). Этот перечень был подготовлен не только на основе численности популяций, но и исходя из соображений воздействия на среду обитания, имеющихся опасностей и прилова. Вместе с тем некоторыми компаниями по производству морепродуктов и торговыми ассоциациями был выражен ряд оговорок. Базирующийся в Нью-Йорке Фонд охраны окружающей среды ведет разработку веб-сайта, который пока называется *Seafood Scorecard*, который будет предоставлять потребителям рекомендации с уделением особого внимания марикультуре (см. также пункт 127 выше).

2. Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды

129. Как сообщил секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, наряду с осуществлением программы работы во исполнение Джакартского мандата в области биологического разнообразия морской и прибрежной среды секретариат Конвенции счел необходимым начать деятельность по рассмотрению вызывающей все большую обеспокоенность проблемы обесцвечивания кораллов.

130. Для оказания содействия Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) Конвенции о биологическом разнообразии в рассмотрении этого вопроса на его пятой сессии Исполнительный секретарь секретариата Конвенции созвал консультативное совещание экспертов по обесцвечиванию кораллов в Маниле с 11 по 13 октября 1999 года с целью выявить наиболее важные научные, технические и технологические аспекты этого вопроса на основе результатов новейших исследований. Консультативное совещание выявило ряд вопросов, как-то: экологическое, культурное и экономическое значение коралловых рифов для малых островных развивающихся государств; основные факторы, угрожающие выживанию коралловых рифов (в дополнение к антропогенным факторам, включая увеличение температуры поверхности моря); роль обесцвечивания коралловых рифов как возможной причины серьезного подрыва биологического разнообразия; социально-экономические последствия этого явления. Кроме того, оно выявило значительные научные пробелы и неточности, а также информационные пробелы и рекомендовало ряд приоритетных мероприятий и вариантов реагирования, а также применение экосистемного подхода к проблеме обесцвечивания кораллов.

131. На своей пятой сессии в Монреале, состоявшейся с 31 января по 4 февраля 2000 года, ВОНТТК одобрил результаты консультативного совещания экспертов, согласно которым особенно важное значение имеют, в частности: сбор информации по всем аспектам обесцвечивания кораллов и их долгосрочным последствиям; создание потенциалов через посредство учебных программ и иных мероприятий, направленных на

изучение причин и последствий обесцвечивания кораллов; разработку/осуществление политики, включая использование существующих политических механизмов для осуществления многоаспектных мер сохранения, охарактеризованных в рамках «нового призыва к действиям» в контексте Международной инициативы по коралловым рифам (ИКРИ) (см. A/54/429, пункты 321–324); выявление и принятие дополнительных и альтернативных источников средств к существованию для людей, которые непосредственно зависят от коралловых рифов; организация усилий по принятию мер совместно секретариатами Конвенции о биологическом разнообразии, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о водно-болотных угодьях с целью обеспечить оценку уязвимости, создание потенциалов и принятие ответных мер в связи с обесцвечиванием кораллов, а также разработка руководящих указаний для финансовых учреждений, включая Глобальный экологический фонд (ГЭФ) для поддержки этой деятельности; усилия ФАО и региональных рыбохозяйственных организаций по разработке и осуществлению мер оценки и смягчения воздействия повышения температуры поверхности моря на рыбные ресурсы; мобилизацию международных программ и механизмов финансового и технического содействия развитию, как-то Всемирный банк, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ГЭФ, региональные банки развития, а также национальные и частные источники, на оказание поддержки осуществлению инициатив по рассмотрению причин и последствий обесцвечивания кораллов³⁵.

132. Что касается тематической области биологического разнообразия морской и прибрежной среды, включая средства осуществления программы работы по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия морской и прибрежной среды и анализ обесцвечивания кораллов, то ВОНТТК принял, в частности, рекомендации касательно: а) важного значения представления докладов секретариата Конвенции о биологическом разнообразии по применению средств осуществления программы работы в рамках Джакартского мандата, в том числе по вопросам комплексного управления морскими и

прибрежными районами, морских и прибрежных живых ресурсов, морских и прибрежных охраняемых районов, марикультуры и чуждых видов организмов и генотипов, на предмет оценки их эффективности, критериев успеха и/или ограниченности, а также имеющихся или ожидаемых результатов и уроков, извлеченных из их применения; b) сотрудничества с соответствующими международными органами; c) полной интеграции обесцвечивания коралловых рифов в программу работы по биологическому разнообразию морских и прибрежных районов; d) выявления основополагающей роли изменения климата в обесцвечивании кораллов и препровождение этой точки зрения секретариату Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата; e) осуществления мер реагирования на обесцвечивание кораллов, таких, как меры по созданию потенциалов, проведение исследований и обеспечение мониторинга, участие общин и осуществление программ осведомления общественности; f) представления целевых исследований по обесцвечиванию кораллов для распространения через механизм обмена информацией; и g) рассмотрения необходимости выделения ресурсов³⁶.

133. Комитет ИМО по защите морской среды на своей сорок четвертой сессии (в марте 2000 года) пришел к мнению о том, что в будущем Комитету надлежит рассмотреть вопрос о выбросах загрязняющих веществ вблизи коралловых рифов и в других районах, чувствительных к изменению питательной среды³⁷.

134. Что касается справедливого распределения выгод, вытекающих из использования традиционных знаний, нововведений и практики, касающейся сохранения биологического разнообразия и использования его компонентов, то представляет интерес одно из последних событий — договоренность между коренной общиной в Индии и научно-исследовательским институтом, ассоциированным с одной из индийских фармацевтических компаний о поставке на рынок тонизирующего средства, производимого на основе произрастающего в этой местности растения. Согласно экспертам «договоренность ... рассматривается в качестве модели усилий так называемого биоиска, одобренного в Конвенции о

биологическом разнообразии 1992 года. Отмечается, что этот процесс, возможно, представляет собой первый случай, когда определенную выгоду извлекают люди, стоящие непосредственно у истоков знаний народной медицины»³⁸. Было бы полезно отметить применимость этого примера к биологическому разнообразию морской и прибрежной среды.

135. Отношения между морскими экосистемами и биологическим разнообразием морской среды являются крайне сложными. Одним из примеров такой сложности может служить недавнее открытие ареалов обитания, в основе которых лежат крупные морские шлейфы. В результате извержения подводных вулканов из недр выбрасываются куски расплавленной породы, богатые минералами и неизученными формами микроорганизмов, обитающих под морским дном. Недавно было обнаружено, что у таких извержений имеются побочные последствия — гигантские подводные завихрения горячей воды, именуемые мегашлейфами и замеченные впервые в 1986 году. В ходе подводного извержения со дна океана иногда поднимается кипящая вода, которая, расширяясь, формирует диск, который может превышать в диаметре 10 миль. В то же время этот диск начинает вращаться и, удаляясь от места извержения, с течением месяцев переносится на сотни миль. Недавние результаты исследований мегашлейфов показывают, что их вертикальный перенос может доставлять энергию и питательные вещества на поверхность моря, в результате чего морские районы, считавшиеся ранее необитаемыми, оказываются способными поддерживать жизнь. Питающиеся метаном и другими ядовитыми химическими веществами бактерии обеспечивают пищу для мельчайших моллюсков и трубчатых червей, достигающих до трех футов в длину. Эти организмы, именуемые термофилами, могут выживать только в горячих точках близ поверхности дна. Недавние исследования мегашлейфов показывают, что они могут, в сущности, представлять собой мобильные экосистемы, передвигающиеся в горизонтальном направлении и переносящие термофилов в районы, где вулканической или жерловой активности не наблюдается.

136. Как подчеркивалось в предыдущих докладах (A/50/713, пункты 243–244, и A/51/645,

пункты 229–232), общая тема биологического разнообразия глубоководных районов, а также конкретные вопросы генетических ресурсов таких районов, расположенных за пределами национальной юрисдикции и в открытом море, ведут к возникновению важных вопросов. Они касаются не только защиты и сохранения морской среды, в том числе в Международном районе морского дна и открытом море, но и таких проблем, как применение режима морских научных исследований, обязанности сохранять живые ресурсы открытого моря и управлять ими, а также сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия морской среды в целом.

В. Неживые морские ресурсы

1. Полезные ископаемые

Морские месторождения нефти и газа

137. С момента своего образования свыше 50 лет назад индустрия морской добычи нефти и газа неуклонно увеличивает свою долю в общемировом объеме производства нефти и газа — на сегодняшний день на ее долю приходится около 25–30 процентов общего объема производства. В настоящее время специалисты в этой области прогнозируют добычу нефти и газа с глубины 10 000 футов в районах, удаленных от берега на расстояние до 250 миль. Эксперты считают, что наряду с постоянным ростом мирового спроса на энергоносители важную роль в развитии морской добычи играет такой элемент, как применение новой технологии, особенно сбор трехмерных и четырехмерных (включая время) сейсмических данных, их обработка и интерпретация; методы горизонтального бурения; завершение технологических процессов под водой; многофазные трубопроводы; использование плавучих платформ для производства, складирования и отгрузки.

138. С ростом спроса на нефть и газ разведка и освоение морских месторождений начали осуществляться в удаленных и труднодоступных районах, где в прошлом проводилось мало поисково-разведочных работ, в более глубоководных участках и в некоторых районах, где соляные напластования до последнего времени не

позволяли проверить, что залегает под ними. Четырьмя районами наибольшей активности в последнее время являются Мексиканский залив, Северное море, акватории Западной Африки и Юго-Восточной Азии.

139. Западная Африка, особенно прибрежные районы Анголы, Габона, Камеруна, Намибии, Нигерии и Экваториальной Гвинеи, стала районом, в котором ведется наиболее интенсивная работа по морской добыче нефти и газа, причем значительная часть этой деятельности осуществляется на большой глубине. Последним открытием было обнаружение компанией «Тексако» нефтеносного участка у берегов Нигерии, где глубина воды составляет 4800 футов, а общая глубина бурения — порядка 15 700 футов. Запасы этого месторождения могут превысить 1 млрд. баррелей нефти (около 140 млн. метрических тонн нефти), таким образом его можно считать одним из крупнейших открытий до настоящего времени в глубоководных районах у берегов Западной Африки.

Другие источники энергии

140. Интерес исследователей привлекает также возможность получения метановых гидратов, т.е. замерзших соединений природного газа (метана). На глубине 600-1500 футов под океаническим дном у континентальных окраин в различных районах мира залегают колоссальные запасы под высоким давлением. Согласно оценкам ученых, объем органического углерода, содержащегося в запасах метанового гидрата под морским дном, вдвое превышает его объем во всех подлежащих и не подлежащих разработке месторождениях нефти, газа и угля на земле. Научные исследования и конструкторские разработки в отношении нетрадиционных и возобновляемых источников энергии — морские волны, приливы, течения, морские ветры, океанические градиенты термальной энергии и засоленности — по-прежнему находятся на этапах экспериментирования. Тем не менее их колоссальный потенциал уже получил широкое признание (например, общемировой объем поддающейся освоению энергии волн, консервативно оценивается в 400 млрд. ватт).

Нетопливные полезные ископаемые³⁹

141. Морские нетопливные полезные ископаемые встречаются в твердом, нетвердом и жидком состоянии на морском дне в районе континентальной окраины, в глубоководных бассейнах и в соленой воде. Твердые залежи могут осваиваться либо посредством бурения и открытой выемки грунта, если они нерастворимы (металлические руды в твердой породе дна), либо посредством добычи растворов, если такие полезные ископаемые растворяются в воде, как сера и соли. Залежи нетвердых полезных ископаемых встречаются в виде осадков или конкреций, которые могут эксплуатироваться методами драгирования. Растворенные полезные ископаемые, взвешенные частицы или запасы пресной воды могут извлекаться из соленой воды различными методами обессоливания. События в отношении морских полезных ископаемых на континентальных окраинах в пределах исключительных экономических зон — твердых залежей (металлов, угля, серы, солей, калиевого полевого шпата, фосфоритов), неотвердевших залежей (таких промышленных материалов, как песок и гравий, и минеральных песков, содержащих золото, платину, драгоценные камни, включая алмазы, олово, титан и т.д.) и жидкостей (содержащихся в соленой воде химикатов и пресной воды) — подробно описаны в пунктах 333–335 ежегодного доклада за 1999 год (A/54/429). О событиях в отношении морских полезных ископаемых в глубоководных участках морского дна в пределах и за пределами национальной юрисдикции (полиметаллические конкреции, кобальтоносные корки и полиметаллические сульфиды) сообщается в пунктах 336–343 того же доклада.

142. Добыча песка и гравия, идущих на строительство, укрепление побережья и восстановление пляжей, была и остается одной из главных отраслей освоения морских ископаемых ресурсов. Вследствие роста численности населения и экономического прогресса ожидается дальнейшее развитие этой отрасли во всем мире. В связи с проблемами ухудшения состояния пляжей и береговой эрозией добыча песка и гравия ведется все дальше от берега во избежание негативных последствий процесса добычи для береговой линии. Ускорившийся недавно рост отрасли морской добычи алмазов (ежегодный объем оценивается в

1 млрд. долл. США), по мнению экспертов, будет продолжаться. Ожидается, что объем пресной воды, получаемой для бытового водоснабжения, сельского хозяйства и промышленных предприятий, возрастет сообразно с региональными потребностями и по мере повышения рентабельности энергии, используемой в процессе опреснения.

143. Что касается полиметаллических сульфидов, то, согласно самым последним оценкам, добываться из гидротермальных источников на глубоководных участках морского дна могут как сульфиды, так и биопродукты, обнаруженные вблизи залежей сульфидов. Наиболее эффективно предотвратить разрушение связанных с ними экосистем можно путем ограничения добычи реликтовыми залежами сульфидов, расположенных на некотором удалении от активных горячих источников. Что касается технологии добычи, то Япония разрабатывает роботизированный океанический добычный аппарат, который будет испытан в районе залежей полиметаллических сульфидов в исключительной экономической зоне в Окинавском прогибе. Японское Агентство по разработке металлических руд осуществляет пятилетнее технико-экономическое исследование этой крупной залежи на глубине 1600 м (около 5250 футов). Если испытания пройдут успешно, то роботизированный добычный аппарат может быть использован для добычи как полиметаллических сульфидов, так и полиметаллических конкреций.

144. Первые лицензии на разведку полиметаллических сульфидов были выданы Папуа-Новой Гвинеей в 1997 году (см. A/53/456, пункт 302, и A/54/429, пункты 339-340). Если Папуа-Новая Гвинея завершает разработку своей политики морской добычи, то другие тихоокеанские островные государства, например Фиджи и Соломоновы острова, используя политику Папуа-Новой Гвинеи в качестве образца, также начали разрабатывать свою политику морской добычи при содействии Южнотихоокеанской комиссии по землеведению (СОПАК), технического агентства, ведущего работу при поддержке 18 правительств стран региона. С тех пор как в 1984 году в южной части Тихого океана были открыты первые гидротермальные жерла и связанные с ними залежи полиметаллических сульфидов, у берегов Фиджи, Тонга и Папуа-Новой Гвинеи были обнаружены новые жерла и залежи полиметаллических

сульфидов. В районе островов Кука были обнаружены крупные залежи марганцевых конкреций, а у берегов Федеративных Штатов Микронезии, Маршалловых Островов и Кирибати — кобальтоносные корки. СОПАК опубликовала заявление, в котором говорится, что освоение морских полезных ископаемых в южной части Тихого океана может обеспечить устойчивое развитие для некоторых из самых мелких и наименее развитых стран мира.

2. Морские установки и сооружения

145. События в отношении морских установок и сооружений, которые обычно ассоциируются с морской нефтегазодобывающей промышленностью, однако этой отраслью не ограничиваются, подробно освещены в ежегодном докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 345-360), где охвачены аспекты безопасности, загрязнение от морской деятельности, вопросы удаления и ликвидации и международные нормы и стандарты, применимые к морским передвижным установкам.

146. Ликвидация отработавших морских установок была важным вопросом в рамках обсуждений договаривающихся сторон Лондонской конвенции и Комиссии ОСПАР по защите морской среды Северо-восточной Атлантики. В этой связи может иметь значение недавнее открытие: на бетонных сооружениях некоторых старых нефте- и газодобывающих платформ в Северном море на глубине примерно 100-200 футов под поверхностью моря произрастают колонии коралловых рифов, находящихся под угрозой исчезновения. Обнаружение кораллов имеет важные последствия для будущего демонтажа устаревших нефтяных и газовых платформ. По мнению некоторых экспертов, может оказаться разумным оставлять некоторые части сооружений, например массивные бетонные основания, для сохранения существующих колоний коралловых рифов, с тем чтобы они могли иметь твердую опору в данном морском районе.

С. Защита и сохранение морской среды

1. Сокращение загрязнения и сохранение его под контролем

а) Наземные источники загрязнения⁴⁰

147. Статус осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД) по состоянию на середину 1999 года был рассмотрен в ежегодном докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 372–383). Были затронуты такие вопросы, как этап работы Координационного бюро ГПД, подготовка региональных программ действий, выявление сточных вод в качестве главного наземного источника загрязнения, осуществление финансируемого ГЭФ проекта под названием «Глобальная оценка международных вод» (ГОМВ) и создание механизма обмена информацией.

148. На своей двадцатой сессии (1–5 февраля 1999 года, Найроби) Совет управляющих ЮНЕП принял решение 20/19 В по Глобальной программе действий, в котором, в частности, подчеркнул необходимость принятия срочных мер, направленных на обеспечение более оперативного ее осуществления. Совет управляющих постановил провести в 2001 году первый межправительственный обзор хода выполнения Глобальной программы действий и предложил ЮНЕП организовать к концу 1999 года совещание группы экспертов для содействия подготовке такого обзора с участием представителей правительств, международных организаций и неправительственных организаций.

149. С несколькими правительствами, международными организациями, неправительственными организациями и представителями частного сектора были проведены предварительные консультации относительно идей, касающихся сферы охвата, ожидаемых результатов и возможных процедур двух вышеуказанных совещаний. В настоящее время разрабатывается порядок представления докладов о прогрессе, достигнутом в осуществлении ГПД на национальном, региональном и глобальном уровнях. Подготовительное совещание планируется провести с 26 по 28 апреля 2000 года в Гааге. В числе тем, подлежащих обсуждению, выделены

процесс подготовки к обзору 2001 года, его ожидаемые результаты и финансовые аспекты.

150. Большая часть мероприятий по осуществлению Глобальной программы действий предпринимаются правительствами. Будет также обеспечено участие международных и региональных организаций и программ, неправительственных организаций и других действующих лиц. В рамках нового стратегического направления работы Координационного бюро Глобальной программы действий тремя главными областями являются: а) оценка/анализ с расчетом на принятие мер; б) мобилизация деятельности на национальном, региональном и глобальном уровнях и с) оценка прогресса и дальнейшее развитие ГПД.

151. В рамках большинства практикумов, организованных Координационным бюро ГПД, правительства выделяют сточные воды в качестве главного наземного источника загрязнения, оказывающего воздействие на здоровье человека и состояние экосистем, и обращаются к ЮНЕП с просьбой уделить первоочередное внимание этому конкретному источнику загрязнения. В своем решении 20/19 В Совет управляющих ЮНЕП просил Директора-исполнителя в сотрудничестве с правительствами, органами и учреждениями Организации Объединенных Наций и другими соответствующими организациями изучить возможность созыва ЮНЕП в 2000 году глобальной конференции по вопросу о сточных водах. Руководствуясь этим решением, ЮНЕП в тесном сотрудничестве с ВОЗ, Центром Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат) и Советом сотрудничества в области водоснабжения и санитарии разработала стратегический план действий в отношении городских сточных вод. Одним из основных ожидаемых результатов может стать глобальный обзор положения вещей, включая масштабы проблемы, горячие точки и коренные причины.

152. Глобальная программа действий рекомендовала создать в первоочередном порядке механизм обмена информацией для мобилизации опыта и знаний, включая содействие эффективному научному, техническому и финансовому сотрудничеству, а также созданию потенциалов. На глобальном уровне механизм обмена информацией создается в организациях системы Организации Объединенных Наций, отвечающих за категории

источников, как предписано в Глобальной программе действий и более конкретно указано в резолюции 51/189 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 года, касающейся организационных мер в связи с Глобальной программой действий (см. также A/53/456, пункты 332–337). Механизм обмена информацией будет лежать в основе всех мероприятий секретариата Глобальной программы действий, тогда как методология по мобилизации деятельности на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях будет сначала разработана в течение периода 2000–2001 годов по категории загрязнения «сточные воды» (которая была выявлена в качестве основного приоритета в развивающихся странах), а затем будет применяться к другим категориям источников.

153. Центральный узел механизма обмена информацией был учрежден на специальной сессии Генеральной Ассамблеи по обзору Программы действий по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств в сентябре 1999 года (www.gra.unep.org). В течение 2000–2001 годов будут создаваться региональные узлы, а также узлы по категориям источников в ведущих учреждениях Организации Объединенных Наций, в том числе по сточным водам (ВОЗ), питательным веществам и мобилизации осадков (ФАО), нефти и мусору (ИМО), стойким органическим загрязнителям (ЮНЕП) и изменению физических условий и ареалов обитания (ЮНЕП). Разработка узлов механизма обмена информацией началась в рамках двух программ региональных морей (Карибский бассейн и южная часть Тихого океана), и их прототипы, как ожидается, будут готовы в начале 2000 года.

154. Значительным недавним событием на региональном уровне является разработка Протокола по загрязнению из наземных источников и от осуществляемых на суше видов деятельности к Конвенции о защите и освоении морской среды Большого Карибского бассейна, который был принят на Конференции полномочных представителей, проходившей в Арубе с 27 сентября по 6 октября 1999 года. Конференция была созвана ЮНЕП и организована совместно правительствами Арубы (Королевство Нидерландов) и Соединенных Штатов.

155. Как сообщила ЮНЕП, с принятием Протокола страны Большого Карибского бассейна сделали

колоссальный шаг в направлении достижения большей устойчивости своих морских и прибрежных районов, который совершенно очевидно означает, что правительства стран Большого Карибского бассейна привержены предотвращению и сохранению под контролем загрязнения из наземных источников, которое угрожает их экологической устойчивости. Протокол стал первым юридическим документом в каком бы то ни было из развивающихся регионов, в котором установлены региональные стандарты для бытовых сточных вод и сформулирован призыв к разработке национальных законов, планов и программ по предотвращению сельскохозяйственных источников загрязнения морской среды.

156. Учрежденные Административным комитетом по координации (АКК) Подкомитет по океанам и прибрежным районам и Подкомитет по водным ресурсам согласовали свою роль и обязанности в деле облегчения межучрежденческого сотрудничества в осуществлении ГПД. Комитеты будут обеспечивать платформу для более интенсивного межучрежденческого сотрудничества и координации в вопросах, касающихся осуществления ГПД, посредством: а) содействия участию отдельных учреждений-партнеров в осуществлении ГПД; б) разработки замечаний и рекомендаций о статусе осуществления Глобальной программы действий и о будущих планах ее развития; в) обзора по мере необходимости роли и обязанностей отдельных учреждений в осуществлении Глобальной программы действий и д) обеспечения форума для пропаганды целей Глобальной программы действий.

157. Организация Объединенных Наций по вопросам промышленного развития подчеркнула, что промышленность является одной из основных причин проблемы наземных источников химического загрязнения морской среды, хотя городские сточные воды и свалка мусора также играют немаловажную роль в обострении общей проблемы. Посредством своих страновых комплексных программ ЮНИДО работает над поиском решений проблемы наземных источников (загрязнения) и видов деятельности (т.е. разрушения аквакультуры и мангровых зарослей), которые негативно воздействуют на морскую среду. Программы ЮНИДО включают консультирование по вопросам разработки экологической политики,

внедрению чистых технологий в производство, а также контроль за загрязнением (мониторинг соблюдения, очистка городского мусора и обработка вредных промышленных отходов) и экологическое управление (т.е. оценка воздействия и риска). Кроме того, под эгидой ЮНИДО осуществляется региональная деятельность, как-то проект ГЭФ по защите крупных морских экосистем в Гвинейском заливе и программа ГЭФ по охране среды Каспийского моря, и будет участвовать в качестве ведущего учреждения-исполнителя в проекте ГЭФ по Желтому морю. В рамках этих проектов ГЭФ рассматриваются трансграничные вопросы наземного загрязнения и рыбных ресурсов в дополнение к проблемам участвующих стран. ЮНИДО только что завершила первый этап проекта охраны крупных морских экосистем в Гвинейском заливе. В опубликованной заключительной оценке ЮНИДО настоятельно рекомендуется приступить к выполнению второго этапа проекта.

б) Загрязнение, вызываемое сбросом (захоронением)* и утилизация отходов

Сброс отходов в море

158. Как сообщила ИМО, в результате неустанных усилий, прилагавшихся ИМО и договаривающимися сторонами Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов («Лондонская конвенция»), деятельность по сбросу промышленных отходов в государствах, являющихся договаривающимися сторонами, почти полностью прекращена. Консультативное совещание договаривающихся сторон Конвенции приняло также резолюцию, запрещающую с 1994 года какое бы то ни было удаление или сжигание на море промышленных отходов, а также сброс радиоактивных отходов с низким уровнем излучения.

159. Крупной вехой в международном регулировании предотвращения загрязнения морской среды в результате сброса отходов стало принятие в 1996 году Протокола к Лондонской конвенции. Этот протокол свидетельствует о

серьезном изменении подхода к вопросу о том, как регулировать использование моря в качестве хранилища отходов. Он запрещает сброс любых отходов, за исключением тех, которые перечислены в договоре. (Это полностью противоположно системе, использованной в изначальной конвенции, согласно которой запрещается сброс некоторых веществ, но разрешается сброс в принципе при соблюдении некоторых условий). Протокол существенным и всеобъемлющим образом изменяет первоначально принятую конвенцию и укрепляет применение осторожного подхода и принципа «платит тот, кто загрязняет».

160. В своей последней резолюции по вопросам Мирового океана и морскому праву (резолюция 54/31) Генеральная Ассамблея выразила свою обеспокоенность в связи с постоянной угрозой, которую создает для Мирового океана захоронение ядерных отходов и других токсичных веществ, и настоятельно призвала государства принять все практически осуществимые меры для предотвращения загрязнения моря в результате захоронения радиоактивных материалов и промышленных отходов, согласно соответствующим положениям Лондонской конвенции и поправок к ней. Ассамблея призвала государства стать участниками Протокола 1996 года к Лондонской конвенции и осуществлять его.

161. На 21-м консультативном совещании (4–8 октября 1999 года) договаривающиеся стороны Лондонской конвенции продолжили свое рассмотрение вопросов, касающихся осуществления и соблюдения Лондонской конвенции и сброса радиоактивных отходов. Кроме того, на консультативном совещании был принят новый круг полномочий его научной группы (резолюция LC.57(21) и было решено включить вопрос о толковании термина «промышленные отходы» в повестку дня следующего совещания в целях разработки общепринятого и последовательного толкования термина и обратного перечня (приложение I, пункт 11)⁴¹. В этой связи следует отметить, что на совещании не удалось достичь консенсуса по вопросу о том, будет ли считаться выбросом промышленных отходов удаление в океане двуокиси углерода, образующейся в результате производства энергии за счет сжигания ископаемого топлива, хотя Научная группа пришла к положительному ответу на этот

* Термин «dumping», согласно Лондонской конвенции, переводится словом «сброс», тогда как в ЮНКЛОС в качестве перевода того же термина «dumping» употребляется слово «захоронение» (прим. пер.).

вопрос. Совещание договорилось о том, что Научной группе следует продолжать следить за событиями в области удаления двуокси углерода и информировать по мере необходимости будущие консультативные совещания⁴².

162. На 21-м Консультативном совещании было принято решение не учреждать пока постоянного вспомогательного органа по вопросам соблюдения; вместо этого Специальная рабочая группа по передаче информации и соблюдению, которая была учреждена на двадцатом Консультативном совещании и работала в ходе двадцать первого Консультативного совещания, будет созываться по мере необходимости в ходе будущих консультативных совещаний. Было решено сохранить «вопросы соблюдения» в качестве регулярного пункта повестки дня (см. также A/54/429, пункт 389).

163. Специальная рабочая группа заседала с 4 по 7 октября 1999 года и во исполнение просьбы Консультативного совещания: а) разработала сценарии несоблюдения и рекомендовала процедуры их решения; б) подготовила проект вопросника по проблемам несоблюдения; в) рассмотрела факторы, препятствующие соблюдению; и д) разработала план работы, в котором охарактеризованы элементы для осуществления Протокола 1996 года.

164. Консультативное совещание пришло к согласию относительно того, что шесть сценариев несоблюдения, выявленные Рабочей группой, дают всеобъемлющую картину⁴³. Подготовленный Рабочей группой вопросник по проблемам соблюдения был утвержден на Консультативном совещании, которое предложило договаривающимся сторонам прислать заполненные вопросники к 17 марта 2000 года. Кроме того, Совещание одобрило подготовленное Рабочей группой предложение о концептуальном проекте, посвященное рассмотрению факторов, препятствующих соблюдению положений Лондонской конвенции, и утвердило план работы, в котором охарактеризованы элементы осуществления Протокола 1996 года⁴⁴.

165. На 21-м Консультативном совещании Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) представило под условным обозначением LC21/INF.5 документ, озаглавленный

«Перечень радиоактивных отходов, удаляемых в море» (“Inventory of radioactive waste disposal at sea”) (IAEA-TECDOC-1105). В документе рассматриваются вопросы контролируемого и преднамеренного удаления радиоактивных отходов в море в период с 1946 по 1993 год и четко демонстрируется, что в большинстве случаев радиоактивные отходы удалялись в море в двух районах: в Северо-восточной Атлантике и в районе Ледовитого океана. В Северо-восточной Атлантике сброс происходил до 1983 года, а в Северном Ледовитом океане — до 1993 года (см. также A/54/429, пункты 390–393).

166. МАГАТЭ подготовило проект доклада по авариям и ущербу на море применительно к радиоактивным материалам, который будет представлен государствам — членам МАГАТЭ для замечаний и утверждения. Что касается информации о выбросах из наземных источников, то МАГАТЭ информировало Совещание о том, что в настоящее время разработана и проходит испытания компьютеризованная база данных. Предполагается, что эта работа станет важным вкладом Агентства в осуществление Глобальной программы действий⁴⁵.

167. На 21-м Консультативном совещании было принято Руководство о применении понятия минимума по Лондонской конвенции, которое было подготовлено Специальной группой экспертов по этому вопросу на основе доклада МАГАТЭ и рассмотрено редакционной группой на 21-м совещании (см. также A/54/429, пункты 392–393)⁴⁶. В руководстве изложена поэтапная процедура оценки с целью установить, может ли материал считаться минимальным по смыслу Лондонской конвенции (и, соответственно, быть сброшен в море) или необходима дополнительная оценка. Некоторые материалы могут требовать конкретных испытаний на предмет определения, соответствуют ли они минимальному уровню. В настоящее время МАГАТЭ ведет разработку руководства по проведению конкретных оценок. Тем временем, когда договаривающаяся сторона санкционирует сброс материала в районе открытого моря на основе конкретной оценки, она должна включать в представляемые ею доклады секретариату Конвенции сведения об использованных критериях оценки.

168. При обсуждении вопроса о минимальных уровнях радиоактивности и по завершении обзора

перечня МАГАТЭ ряд договаривающихся сторон отметил, что сброс радиоактивных отходов (которые сейчас запрещается сбрасывать в море) происходил у берегов не тех государств, которые отвечали за сброс. Совещание отметило, что, согласно Лондонской конвенции, государства должны обеспечивать, чтобы осуществляемые под их юрисдикцией или контролем действия не причиняли ущерба окружающей среде других государств или районам за пределами национальной юрисдикции⁴⁷.

169. Протокол 1992 года (к Конвенции о защите Черного моря от загрязнения) о защите морской среды Черного моря от загрязнения в результате сброса, который вступил в силу 15 января 1994 года, будет пересмотрен на предмет замены подхода, согласно которому использовались черный и серый списки, принципом обратного перечня, который принят в Протоколе 1996 года к Лондонской конвенции⁴⁸.

Трансграничная перевозка опасных отходов

170. Конференция сторон Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением на своем пятом совещании в декабре 1999 года приняла Протокол об ответственности и компенсации за ущерб в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления (см. также пункт 205 ниже).

171. Конференция приняла также декларацию об экологически чистом управлении, в которой подчеркивалась настоятельная необходимость сведения к минимуму производства опасных отходов и укрепления во всем мире потенциала их надлежащей обработки. В декларации, равно как и в решении V/33 Конференции «Экологически чистое управление», охарактеризованы основные области сосредоточения усилий сообразно с Конвенцией в течение ближайшего десятилетия, в том числе предотвращение, минимизация объема, повторная утилизация, извлечение и удаление отходов, регулируемых Конвенцией; чистые технологии; дальнейшее сокращение трансграничной перевозки опасных и иных отходов; предотвращение и мониторинг незаконного перемещения; создание организационных и технических потенциалов; региональные и субрегиональные центры; обмен информацией; сотрудничество и партнерство между всеми заинтересованными субъектами; разработка

механизмов соблюдения, мониторинга и эффективного осуществления Конвенции и поправок к ней. Что касается последнего вопроса, то Совещание в своем решении V/16, озаглавленном «Мониторинг осуществления и соблюдения обязательств, установленных Базельской конвенцией», просила Рабочую группу по юридическим вопросам подготовить проект решения для принятия на шестой сессии Конференции Сторон, согласно которому был бы установлен транспарентный, эффективный и обязательный механизм, которым будет управлять один из существующих или какой-либо новый орган и в рамках которого будут сформулированы рекомендации о наилучшем способе содействия полному осуществлению и мониторингу и будет оказываться содействие отдельным сторонам в их усилиях по осуществлению решений Конференции относительно соблюдения. Помощь органа может запрашиваться в случае, если стороной или сторонами затрагиваются конкретные вопросы осуществления и соблюдения применительно к их собственной деятельности или деятельности других сторон, к которой они имеют непосредственное отношение⁴⁹.

172. В числе других решений, принятых Конференцией, можно отметить решение V/23 «Предотвращение и мониторинг незаконной перевозки опасных и иных отходов» (см. пункт 108) и решение V/28 «Демонтаж судов» (пункт 44).

с) Загрязнение с судов

173. Следует подчеркнуть, что события изложенные в других частях настоящего доклада, имеют также отношение к рассматриваемому в настоящем разделе вопросу загрязнения с судов, например основные цели ИМО на будущее десятилетие, пункт 50; комплексная программа технического сотрудничества ИМО, пункты 265–266; осуществление государством флага, пункты 82–90; контроль со стороны государства порта, пункт 91; ответственность и компенсация, пункты 194–206.

174. Что касается предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов, то ИМО выявила следующие основные тенденции.

175. Что касается предотвращения загрязнения морской среды, то тенденция к укреплению защиты

морской среды приняла особую значимость с принятием в 1997 году нового приложения VI к МАРПОЛ 73/78, касающегося предотвращения загрязнения воздуха с судов.

176. Одним из приоритетов ИМО стала потребность в постепенном прекращении использования вредных противообрастающих красителей, используемых на судах. В результате этого в течение двухгодичного периода 2000–2001 годов будет созвана дипломатическая конференция для рассмотрения положений договора, регулирующего использование судовых противообрастающих систем, которые оказывают негативное воздействие на морскую среду. Кроме того, ИМО работает над созывом еще одной дипломатической конференции с целью принятия юридического документа о контроле за привнесением вредных морских организмов с судовым балластом.

177. Вступление в силу Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 года (БЗНС) повлекло за собой разработку национальных и региональных потенциалов принятия чрезвычайных мер для борьбы с аварийным загрязнением морской среды с судов. На Конференции по международному сотрудничеству в отношении готовности к случаям загрязнения вредными и ядовитыми веществами и реагирования на них в марте 2000 года был принят Протокол по обеспечению готовности на случай инцидентов, приводящих к загрязнению опасными и вредными веществами, борьбе с ними и сотрудничеству (см. A/54/429, пункт 427). Как и БЗНС, Протокол предусматривает глобальный механизм международного сотрудничества по борьбе с последствиями крупных инцидентов и угрозами морского загрязнения. Опасные и вредные вещества определяются в Протоколе со ссылкой на перечни веществ, включенные в различные конвенции и кодексы ИМО.

178. ИМО сообщила, что ее Ассамблея на своей двадцать первой сессии приняла резолюцию A.897 (21), озаглавленную «Поправки к пересмотренным спецификациям конструкции, функционирования и контроля за эксплуатацией систем очистки сырой нефти (резолюция A.446(XI) с поправками, принятыми в резолюции 497(XII)». Поправки нацелены на упрощение наблюдения и контроля за

очисткой сырой нефти во избежание какой бы то ни было опасности для здоровья, связанной с осмотром инспекторами внутренней поверхности цистерн.

179. С учетом принятия в 1999 году к приложениям I и II МАРПОЛ 73/78 (см. A/54/429, пункт 401) Комитет ИМО по защите морской среды на своей сорок четвертой сессии (в марте 2000 года) принял Руководство по разработке судовых планов чрезвычайных мер в связи с загрязнением морской среды нефтью и/или вредными жидкими веществами и поправки к резолюции МЕРС.54(32) касательно Руководства по разработке судовых планов чрезвычайных мер в связи с загрязнением нефтью (см. МЕРС 44/12/1, приложения 2 и 3, и МЕРС 44/WR.7, приложения 2 и 3).

180. Удаление перевозимых морем опасных веществ в упаковке регулируется приложением III к МАРПОЛ 73/78. На своей сорок четвертой сессии КЗМС принял поправки к добавлению к приложению III (МЕРС 44/WR.7, приложение 1).

181. Приложение IV к МАРПОЛ 73/78, которое регулирует удаление сточных вод в ходе нормальной эксплуатации судна, было пересмотрено на предмет содействия вступлению его в силу. На своей сорок четвертой сессии КЗМС утвердил проект текста пересмотренного приложения IV и принял резолюцию об осуществлении приложения IV⁵⁰.

182. Внимание сорок четвертой сессии КЗМС было обращено на проблему пластикового мусора и непригодных более рыболовных снастей в северной части Тихого океана вследствие возросшего объема нарушений приложения V к МАРПОЛ 73/78. КЗМС утвердил поправки к пункту 1(b)(ii) правила 3 и к пунктам 1(b) и 3(a) правила 9 приложения V, а также на руководство об осуществлении приложения V (МЕРС 44/WR.7/Add.1). Соединенные Штаты будут принимать международный практикум по пришедшим в негодность рыболовным снастям, судам и оперативным отходам осенью 2000 года (МЕРС/44/INF.17).

183. На своей сорок четвертой сессии КЗМС утвердил предложение (МЕРС 44/11/4 и Согг.1) о включении района Северного моря в качестве района контроля выброса оксида серы согласно приложению VI к МАРПОЛ 73/78 и проекту

резолюции Ассамблеи ИМО о наличии и использовании топливных масел с низким содержанием серы в районах контроля за выбросом SO_x, обозначенных в соответствии с правилом 14(3) приложения VI (MEPC 44/WP.5).

Осуществление МАРПОЛ 73/78

184. КЗМС на своей сорок четвертой сессии урегулировал все нерешенные вопросы в отношении главы 4 (Обеспечение выполнения) проекта публикации «МАРПОЛ: как ее выполнять» (см. A/54/429, пункты 406-408), утвердил публикацию и принял решение о ее распространении. КЗМС постановил, что положения МАРПОЛ, которые дополняют ЮНКЛОС или требуют толкования в свете ее положений, будут приведены в постраничной сноске вместе с соответствующими статьями ЮНКЛОС. Эта сноска будет включена в конце вводного пункта, посвященного взаимосвязи между МАРПОЛ и международным морским правом. Далее в тексте никаких ссылок на ЮНКЛОС содержаться не будет. КЗМС постановил также опустить все упоминания о «зоне, эквивалентной» исключительной экономической зоне.

185. ИМО сообщила, что ее Ассамблея на своей двадцать первой сессии приняла резолюцию A.896(21) о предоставлении и использовании портовых сооружений для приема отходов (см. A/54/429, пункт 410). В резолюции обращена просьба к КЗМС о разработке руководства по предоставлению и использованию портовых сооружений для приема отходов. В резолюции отмечается, что, хотя в Комплексном пособии ИМО по портовым приемным сооружениям содержатся инструкции и технические рекомендации, ощущается потребность в руководящих указаниях о том, как наилучшим образом планировать предоставление и использование портовых сооружений для приема отходов, которые соответствовали бы потребностям пользователей.

186. Работу над руководством, положения которого содержат информацию о предоставлении и улучшении портовых сооружений для приема отходов и сведения о текущих аспектах управления существующими сооружениями, а также о планировании и создании новых сооружений, вела редакционная группа КЗМС по приемным

сооружениям. На своей сорок четвертой сессии КЗМС, приняв соответствующую резолюцию, утвердил Руководство по обеспечению адекватности портовых сооружений для приема отходов, подготовленное редакционной группой на этой сессии, с незначительными поправками (MEPC 44/WP.8).

187. ИМО подчеркнула, что в некоторых районах индустрия судоходства по-прежнему сталкивается с колоссальной проблемой грязного водяного балласта, отработавших масел и мусора, которые являются основной причиной загрязнения морской среды. Стороны МАРПОЛ 73/78 обязаны обеспечивать адекватные приемные сооружения в портах, терминалах, судоремонтных верфях и на оборудованных причалах. Обеспечение приемных сооружений имеет особенно важное значение, когда страны изъявляют желание о том, чтобы их береговые районы были обозначены в качестве особых районов. Информация, представленная государствами-членами по приемным сооружениям, имеется на веб-сайте ИМО по адресу www.imo.org/imo/circls/mepc/listrec.htm.

Ход составления новых правовых актов

188. ИМО сообщила, что ее Ассамблея на своей двадцать первой сессии приняла резолюцию A.895(21), озаглавленную «Противообрастающие системы, используемые на судах» (см. A/54/429, пункты 414-415). В резолюции указывается, что Комитету по защите морской среды следует разработать имеющий юридическую силу глобальный документ, посвященный вредным последствиям противообрастающих систем, используемых на судах. В документе должно быть обеспечено введение к 1 января 2003 года глобального запрета на применение в противообрастающих системах на судах оловоорганических соединений, имеющих биоцидное действие, а к 1 января 2008 года — полного запрета на присутствие таких соединений в судовых противообрастающих системах. Ассамблея утвердила проведение в 2001 году конференции по принятию предложенного юридического документа. Рабочая группа (см. A/54/429, пункт 415), занимающаяся разработкой проекта текста юридического документа, постановила на сорок четвертой сессии КЗМС, что документ должен применяться ко всем судам, а также к морским

платформам. Кроме того, Группа обсудила вопрос о том, какая роль в осуществлении этого документа отводится государствам порта и государствам флага. На следующей сессии КЗМС (в октябре 2000 года) Группа проведет постатейное рассмотрение проекта этого юридического документа⁵¹.

189. Рабочая группа, которой КЗМС поручил разработку правового акта по утилизации водяного балласта (см. A/54/429, пункт 420), заседала в ходе сорок четвертой сессии КЗМС. Группа приняла двухступенчатый подход в отношении сферы применения документа. Первая ступень будет предписывать, чтобы суда, охватываемые документом, постоянно и во всех районах мира соответствовали некоторым основополагающим требованиям в отношении утилизации водяного балласта, например требованиям о составлении плана утилизации водяного балласта, ведении журнала утилизации водяного балласта и наличии потенциала утилизации осадков. По вопросам о том, имеется ли в настоящее время необходимая технология для того, чтобы в рамках основополагающих требований предписывать существующим судам выполнять самый предпочтительный вариант утилизации водяного балласта, как-то его замена, мнения разделились. Согласно второй ступени, каждая страна будет иметь право обозначать в водах, находящихся под ее юрисдикцией, районы, которые будут использоваться либо в качестве районов контроля за выбросом водяного балласта, либо в качестве районов контроля за загрузкой водяного балласта. Страны будут обозначать эти районы в соответствии с международным правом. В этих обозначенных районах в дополнение к мерам, сформулированным в основополагающих требованиях первого яруса, страны будут предписывать другие или более строгие меры. Рабочая группа пришла к принципиальному мнению о том, что после обозначения района страна будет уведомлять ИМО на предмет дальнейших необходимых мер. Было также достигнуто принципиальное согласие об обязанностях государств флага, прибрежных государств и государств порта, а также ИМО.

Региональные события

190. На практикуме/симпозиуме по региональным механизмам обеспечения приемных сооружений и по вопросам присоединения, осуществления и обеспечения выполнения МАРПОЛ 73/78, который был организован Региональной организацией по защите морской среды (РОПМЕ)/Центром по взаимному оказанию чрезвычайной помощи на море (МЕМАК) в тесном сотрудничестве с ИМО (в октябре 1999 года), осуждалось технико-экономическое обоснование приемных сооружений (см. A/54/429, пункт 422) и был принят план работы, подлежащий осуществлению к июлю 2002 года. План предусматривает обеспечение сооружений для приема отходов, охватываемых приложениями I, II и V к МАРПОЛ; присоединение, осуществление и обеспечение выполнения приложений I, II и V к МАРПОЛ; вступление в силу статуса «специальных районов» согласно приложениям I и V. Исполнительный совет РОПМЕ на своем совещании в декабре 1999 года одобрил результаты симпозиума (MEPC/44/INF.7).

d) Загрязнение от деятельности на море

191. Ассамблея ИМО на своей двадцать первой сессии отметила, что, по мнению КЗМС, индустрии морской добычи нефти и газа и всем соответствующим сторонам надлежит разработать руководство по наилучшей в экологическом отношении практике в области деятельности по морской добыче нефти и газа (см. A/53/456, пункт 258), и постановила держать этот вопрос в поле зрения. Делегация Российской Федерации подчеркнула важность разработки руководства и заявила, что КЗМС должен произвести дальнейшее рассмотрение этого вопроса⁵². Она предложила КЗМС на его сорок четвертой сессии разработать руководство по наилучшей в экологическом отношении практике с учетом всех соответствующих аспектов предотвращения загрязнения морской среды в результате деятельности на море, включая разработку плана чрезвычайных мер для обеспечения готовности и реагирования на случай загрязнения нефтью, обеспечение оборудования для ликвидации последствий загрязнения нефтью и дальнейшую разработку режима ответственности за разливы нефти (MEPC/44/13/2).

192. В ходе обсуждений на сессии КЗМС были выражены различные мнения по представлению

Российской Федерации, и в частности о роли КЗМС в разработке руководства. Было в целом признано, что вопросы, касающиеся готовности и реагирования в связи с загрязнением нефтью, должны рассматриваться Рабочей группой КЗМС по вопросам готовности на случай загрязнения, борьбы с ним и сотрудничества, тогда как вопросы финансовой ответственности за разливы нефти могут быть рассмотрены Юридическим комитетом. КЗМС признал, что основные усилия по принятию мер в связи с экологическими аспектами деятельности по морской добыче нефти и газа должны по-прежнему прилагаться на национальном и региональном уровнях, как было рекомендовано Комиссией по устойчивому развитию в ее решении 7/1. Однако с учетом того обстоятельства, что в некоторых регионах по-прежнему не разработаны руководящие принципы и что ряд стран просил ИМО представить соответствующую информацию относительно способов контроля за загрязнением морской среды в результате морской деятельности, КЗМС решил предложить соответствующим странам в тех регионах, где уже имеются руководящие принципы, и заинтересованным международным организациям представить информацию на следующей сессии КЗМС в октябре 2000 года. Эта информация после рассмотрения и внесения соответствующих корректировок КЗМС может быть распространена в качестве циркуляров КЗМС для того, чтобы соответствующие страны и регионы имели возможность навести справки при разработке своих руководящих принципов. КЗМС был проинформирован о том, что на международной конференции по разработке и добыче нефти и газа, которая состоится в Норвегии в июне 2000 года, будут обсуждаться соответствующие экологические вопросы. Результаты конференции будут доведены до сведения КЗМС⁵³.

193. Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) на своем совещании в августе 1999 года, рассматривая вопросы, вызывающие особое беспокойство применительно к ухудшению состояния морской среды, отметила, что в районах Юго-Восточной Азии деятельность по разведке и разработке месторождений нефти и газа продолжает осуществляться без соблюдения требования о представлении оценок экологического воздействия. Хотя коммерческие предприятия получают

лицензии на освоение месторождений ископаемого топлива, что может предусматривать проведение оценки экологического воздействия, необходимо, чтобы отвечающие за эти вопросы национальные и региональные органы обеспечивали соблюдение согласованных стандартов о предоставлении таких оценок, с тем чтобы они были адекватными⁵⁴.

е) Ответственность и компенсация

194. ИМО представила следующую информацию о наметившихся за последний период основных тенденциях в этой области:

195. В области ответственности и компенсации произошло крупное событие с принятием в 1996 году Международной конвенции об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой опасных и вредных веществ морем (Конвенция ОВВ) и Протокола 1996 года об изменении Конвенции об ограничении ответственности по морским требованиям 1976 года (Протокол ООМТ 1996 года). В Конвенции ОВВ устанавливается режим ответственности и компенсации на основе двухступенчатой системы. Она охватывает не только загрязнение, но и другие риски, как-то пожары и взрывы, вызванные опасными и вредными веществами. В Протоколе ООМТ 1996 года существенно повышены первоначальные пределы компенсации, регулируемые в самой Конвенции в связи с морскими требованиями в случае гибели людей или нанесения телесных повреждений и в случае причинения ущерба имуществу.

196. Тенденция к международному регулированию ответственности и компенсации в связи с морскими требованиями нашла продолжение в рассмотрении Юридическим комитетом ИМО проекта договора об ответственности и компенсации за ущерб, нанесенный загрязнением в результате разливов нефти из судовых бункеров.

197. На своей 80-й сессии в октябре 1999 года Юридический комитет постановил учредить Редакционную группу по вопросам осуществления Конвенции ОВВ (см. A/54/429, пункт 441). Группа должна стать форумом для обмена мнениями по вопросам, касающимся осуществления Конвенции ОВВ, и для наблюдения за процессом осуществления в государствах. В расчете на скорейшее вступление Конвенции в силу на

глобальном уровне и в интересах как потенциальных государств-участников, так и затрагиваемых отраслей, группа уполномочена разработать рекомендации по вопросам, касающимся осуществления Конвенции и функционирования ее механизмов⁵⁵.

198. Кроме того, на своей 80-й сессии Юридический комитет обсудил также на основе обновленного варианта проекта протокола к Афинской конвенции три главных вопроса, а именно форму страхования, юрисдикцию и пределы ответственности, прежде чем перейти к постатейному рассмотрению текста⁵⁶ (см. A/54/429, пункты 443–447).

199. Юридический комитет постановил включить в проект протокола положение с целью обеспечить его совместимость с договорами, регулирующими ответственность за ядерный ущерб (см. LEG 80/3/4). Был также достигнут компромисс в вопросах формы страхования, согласно которому перевозчик, фактически осуществляющий перевозку, должен будет обеспечивать страхование груза, но без ограничений возможного выбора между различными видами страховки⁵⁷.

200. ИМО сообщила, что ее Ассамблея на своей двадцать первой сессии приняла резолюцию A.898 (21), озаглавленную «Руководство по обязанностям судовладельцев в отношении морских требований» (см. A/54/429, пункт 449). В резолюцию включен текст руководства, который преследует цель побудить всех судовладельцев принимать меры с целью обеспечить, чтобы субъекты, представившие требования, получали адекватную компенсацию в случае аварий с их судами, с тем чтобы установить минимальный объем страхования, который станет обязательным для судов.

201. Как подчеркивалось выше (см. пункт 64), в октябре 1999 года заседала совместная специальная рабочая группа экспертов ИМО/МОТ для рассмотрения вопроса об ответственности и компенсации применительно к требованиям в случае гибели, ущерба здоровью и оставления моряков (см. A/54/429, пункт 448), которая отдельно рассмотрела вопрос об оставлении и вопросы, касающиеся требований в случае гибели и ущерба здоровью. На этом совещании Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП) и профсоюз моряков указали на проблемы,

свойственные практике морского страхования (взаимное страхование «Пи энд Ай»), которая не требует обязательного страхового охвата требований экипажа, в результате чего примерно 5 процентов судов по всему миру не застрахованы⁵⁸. Международная федерация судовладельцев отметила, что компенсация, предусмотрена во многих контрактах с экипажем и в большинстве случаев разумные судовладельцы приобретают страховку на случай требований экипажа через страховые ассоциации «Пи энд Ай»⁵⁹.

202. Рабочая группа согласилась с тем, что требования в случае ущерба здоровью или гибели людей являются важным вопросом, требующим неотложных решений. Рассмотрев соответствующие документы ИМО, МОТ и другие применимые международные документы⁶⁰, Группа пришла к мнению о том, что в существующих документах эта проблема рассмотрена неадекватно. Кроме того, в дальнейшем рассмотрении нуждается ряд проблем, связанных с охватом «Пи энд Ай».

203. Рабочая группа пришла к заключению о том, что необходимо получить дальнейшую информацию о существующих национальных механизмах и системах рассмотрения вопросов финансовой компенсации в случае телесных повреждений и гибели людей. На основе собранной информации Рабочая группа рассмотрит и оценит возможные новые подходы к рассмотрению вопросов финансовой компенсации в случае телесных повреждений или гибели членов экипажей/моряков, и в частности рассмотрит следующие возможные решения: обязательная страховка; страхование на случай травм; национальные фонды; международный фонд; другие предложения. Группа отметила внесенное судовладельцами и моряками предложение о проведении неофициальной встречи с представителями страховых ассоциаций «Пи энд Ай» с целью обсудить возникшие проблемы и изучить возможные решения применительно к некоторым нормам охвата «Пи энд Ай» и представить доклады руководящим органам ИМО и МОТ⁶¹.

204. На своей 80-й сессии Юридический комитет достиг существенного прогресса в урегулировании ряда нерешенных вопросов в связи с разработкой Конвенции об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный загрязнением нефтью из судовых бункеров. Комитет постановил вести

работу на основе определения судовладельца, аналогичного тому, которое содержится в Конвенции ООМТ, и предписать зарегистрированным судовладельцам приобретать обязательную страховку. Комитет постановил далее рекомендовать проект конвенции Совету ИМО с целью созыва дипломатической конференции в течение двухгодичного периода 2000–2001 годов (см. LEG 80/11, пункты 69–115).

205. Конференция сторон Базельской конвенции по контролю за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением на своем пятом совещании в декабре 1999 года приняла Протокол об ответственности и компенсации за ущерб в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления (см. A/54/429, пункты 452–454; см. также пункт 170 выше). Протокол⁶² применяется в случае ущерба, причиненного в результате аварии во время трансграничной перевозки опасных и других отходов или их удаления, включая незаконный оборот, начиная от пункта погрузки отходов на транспортные средства, в пределах сферы действия национальной юрисдикции государства-экспорта (статья 3(1)). Однако Протокол применяется только в случае ущерба, причиненного в пределах района, на который распространяется национальная юрисдикция договаривающейся стороны (статья 3(3)(а) и при условии соблюдения прочих перечисленных условий. В районах за пределами национальной юрисдикции Протокол применяется в случае ущерба, определяемого в статье 2(2)(с)⁶³, за исключением утраты дохода, непосредственно вытекающего из экономических интересов, связанных с любым использованием окружающей среды, и затрат на меры по восстановлению пострадавшей окружающей среды (статья 3(3)(с)). В статье 3(7)(а) говорится, что режим ответственности и компенсации, предусмотренный в Протоколе, не применяется в отношении ущерба, причиненного в результате аварии во время трансграничной перевозки опасных и других отходов или их удаления, осуществлявшихся на основании двусторонних, многосторонних или региональных соглашений или договоренностей, заключенных или доведенных до сведения в соответствии со статьей 11 Базельской конвенции, и при соблюдении ряда указанных условий. Кроме того, Протокол не применяется, если положения какого-либо имеющего силу двустороннего,

многостороннего или регионального соглашения применяются к ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в результате аварии, происшедшей в течение того же этапа трансграничной перевозки. В этой связи с Протоколе рассматривается взаимосвязь между ним и Конвенцией ОВВ, когда оба документа вступят в силу.

206. На пятом совещании Конференции сторон Базельской конвенции была достигнута договоренность, отраженная в решении V/32, о расширении на временной основе сферы компетенции Целевого фонда по техническому сотрудничеству Базельской конвенции, с тем чтобы он оказывал содействие договаривающимся сторонам, являющимся развивающимися странами или странами с переходной экономикой, в принятии надлежащих чрезвычайных мер по предотвращению ущерба или смягчению его последствий и в обеспечении предоставления компенсации за ущерб и восстановления окружающей среды в рамках пределов, установленных в Протоколе, если нанесенный ущерб охватывается Протоколом, но такая компенсация и восстановление, согласно его положениям, является неадекватной⁶⁴.

2. Прибрежные экосистемы⁶⁵

Глобальная экология и океанография вредоносных цветений водорослей (ГЕОХАБ)

207. Распространение микроводорослей в морской или солоноватой воде может приводить к массовой гибели рыбы, заражению морепродуктов токсинами и такому изменению экосистем, которое воспринимается человеком в качестве вредного. Научные сообщества называют эти явления общим термином «вредоносные цветения водорослей» (ВЦВ), признавая в то же время, что ввиду широкого диапазона причастных к этому организмов и проявления у некоторых биологических видов токсичного воздействия при низкой концентрации клеток не все ВЦВ являются водорослевыми и не всегда они имеют форму цветения. Широкая классификация ВЦВ разделяет организмы на две группы: те, что производят токсины, ведущие к заражению морепродуктов или к гибели рыбы, и те, которым свойственна высокая концентрация биомассы, ведущая по достижении

определенных пределов к кислородной недостаточности и массовой гибели морских живых организмов по достижении плотных концентраций. Некоторым ВЦВ свойственны характеристики обеих групп.

208. Хотя ВЦВ существовали задолго до того, как деятельность человека начала приводить к трансформации прибрежных экосистем, общемировой обзор пострадавших районов и экономических потерь и ущерба для человека неизменно свидетельствует о том, что в течение последних нескольких десятилетий воздействие ВЦВ сильно активизировалось и эта проблема теперь является широко распространенной и серьезной. Совершенно очевидна настоятельная необходимость разработки эффективных механизмов реагирования на угрозу ВЦВ посредством регулирования и смягчения последствий. Для этого требуются знания о факторах, которые контролируют динамику популяций (коэффициенты распространения и чистого роста) видов ВЦВ.

209. Для рассмотрения необходимости широкомасштабного содействия пониманию ВЦВ Межправительственная океанографическая комиссия (МОК) и Научный комитет по океанографическим исследованиям (СКОР) учредили новую международную программу научных исследований по глобальной экологии и океанографии вредоносного цветения водорослей (ГЕОХАБ). Цель ГЕОХАБ состоит в определении экологических и океанографических механизмов, лежащих в основе динамики популяций вредоносных водорослей посредством интеграции биологических и экологических исследований с химическими и физическими океанографическими данными при поддержке усовершенствованных систем наблюдения. Ожидается, что программа обеспечит более эффективные методологии прогнозирования возникновения ВЦВ, их распространения, токсичности и экологических последствий. В рамках ГЕОХАБ планируется поощрять координацию научных исследований и сотрудничество в деле разработки международных потенциалов оценки, прогнозирования и смягчения последствий вредоносных водорослей.

3. Охраняемые районы моря и особо уязвимые морские районы

Охраняемые морские и прибрежные районы

210. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии сообщил, что в рамках программы работы по осуществлению Джакартского мандата в области биологического разнообразия морских и прибрежных районов, принятого в решении IV/5 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, предусматривается оказание содействия проведению исследований и мониторинга в отношении ценностей и последствий охраняемых морских и прибрежных районов или аналогичных районов ограниченного морепользования для устойчивого использования морских и прибрежных живых ресурсов. Такая деятельность будет осуществляться до учреждения Конференцией сторон специальной технической группы экспертов, предусмотренной в решении IV/5. Секретариат Конвенции сообщил, что критерии установления охраняемых морских и прибрежных районов и управления ими будут представлены в отдельном документе пятому совещанию Конференции сторон⁶⁶.

Особо уязвимые морские районы

211. ИМО сообщила, что ее Ассамблея на своей 21-й сессии приняла резолюцию A.885(21), содержащую проект процедур назначения особо уязвимых морских районов (ОУМР) и принятия соответствующих мер защиты, а также поправки к руководству, содержащемуся в резолюции A.720(17), которая была утверждена КЗМС на его 43-й сессии в 1991 году (см. A/54/429, пункт 512). Подкомитет по безопасности мореплавания, которому КЗМС поручил рассмотреть проект резолюции Ассамблеи, провел обзор ее соответствующих частей на своей 45-й сессии в сентябре 1999 года и сообщил Ассамблее, что им не обнаружено каких-либо несоответствий по сравнению с Общими положениями об установлении путей движения судов⁶⁷.

212. Резолюция включает новые процедуры относительно назначения ОУМР, которые подменяют процедуры, сформулированные в руководстве, содержащемся в резолюции A.720(17). Заявления в ИМО об установлении ОУМР и

принятии связанных с этим защитных мер или о поправках к такому решению, может быть представлено правительством государства-члена или правительствами двух или более членов при наличии общего интереса. Заявление должно включать резюме целей предлагаемого установления ОУМР, местоположение района, потребность в защите и предварительное предложение о соответствующих защитных мерах, включая причины, по которым эти меры являются предпочтительным методом обеспечения защиты района, предлагаемого для назначения в качестве ОУМР.

213. В настоящее время назначено два ОУМР: Большой Барьерный риф в Австралии и архипелаг Сабана–Камагуэй у берегов Кубы. В этих районах международное судоходство должно соблюдать конкретно предписанные меры, включая маршрутные предписания, для целей защиты окружающей среды и условий в обозначенных районах. В этой связи следует отметить, что Подкомитет по безопасности мореплавания на своей 45-й сессии принял решение утвердить предложение Кубы (NAV 45/3/6) об установлении района, который надлежит избегать при подходе к портам Матансас и Карденас⁶⁸.

214. Что касается пересмотра Руководства о назначении особых районов и определении особо уязвимых морских районов (резолюция A.720(17) (см. A/54/429, пункт 513), то КЗМС на своей 44-й сессии в марте 2000 года утвердил круг полномочий Редакционной группы по пересмотру Руководства (MEPC 44/WP.4). Группе надлежит, в частности, уменьшить объем Руководства и разделить его на два отдельных документа: один из них должен быть посвящен назначению особых районов, а другой — определению особо уязвимых морских районов; учесть необходимость согласования с соответствующими положениями ЮНКЛОС; принять во внимание Руководство КЗМС о применимости осторожного подхода; учесть соответствующие положения других международных документов, как-то: Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции о мировом наследии, Повестки дня на XXI век ЮНЕСКО, а также региональных соглашений, касающихся сохранения морской среды и охраняемых районов. При подготовке проекта пересмотренного руководства в дополнение к

документам, представленным на 43-й сессии КЗМС (см. A/54/429, пункт 513), Группе надлежит также рассмотреть документы, представленные на 44-й сессии, т.е. документ МСОП, содержащий пересмотренный вариант его первоначального предложения, представленного его 43-й сессии (MEPC 44/7/1) в качестве проекта предложения по пересмотру Руководства, и документ ВФП с ответами на вопросы, затронутые Отделом Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву в документе MEPC 43/6/2 и с изложением его мнения о том, что критерии установления ОУМР в Руководстве полностью соответствуют ЮНКЛОС и разрабатываемым нормам международного права относительно охраняемых морских районов. Кроме того, ВФП предложил добавить два новых критерия для определения ОУМР: биогеографические критерии; международное, региональное или национальное значение с учетом приоритетов, установленных в Конвенции о биологическом разнообразии и в Конвенции о всемирном наследии и в рамках инициативы по созданию глобальной представительной системы морских охраняемых районов (MEPC 44/7/3).

215. Отдел Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву в своем представлении 43-й сессии КЗМС (MEPC 43/6/2) рассмотрел взаимосвязь между Руководством по ОУМР и положениями статьи 211(6) ЮНКЛОС. Он подчеркнул, что в отличие от Руководства по ОУМР, в статье 211(6) предписывается, чтобы соблюдались все критерии, и, более того, что критерии научной и культурной ценности и научного, образовательного и/или археологического значения могут и не соответствовать статье 211(6). Установление ОУМР ввиду их «исторического или археологического значения» необходимо будет также рассматривать в контексте статьи 303 ЮНКЛОС и событий, происшедших в рамках других форумов. ВФП в своем представлении пояснил, что концепция ОУМР может использоваться для осуществления обязательств государств по статье 197 ЮНКЛОС, а также более конкретных положений в статьях 77, 194(5), 196(1), 204(2), 293, 240 и 303, и что критерии особых районов согласно статье 211(6) следует рассматривать широко, с тем чтобы они охватывали устойчивое развитие, равно как и защиту соответствующих экосистем. Сообразно с главой 17 Повестки дня на XXI век следует

принимать более всеобъемлющий и комплексный подход к управлению, в котором должны участвовать все сектора общества.

216. Австралия сообщила КЗМС на его 44-й сессии об австралийском проекте, в рамках которого она применяет критерии ИМО вместе с критериями МСОК для выявления ОУМР в качестве первого шага в процессе определения австралийских морских районов для предоставления им статуса морских районов с высокой степенью экологического риска (MEPC 44/INF.8).

217. КЗМС рассмотрел также более подробное предложение Колумбии (MEPC 44/7) о назначении острова Мальпело особо уязвимым морским районом (A/54/429, пункт 515). Остров Мальпело охарактеризован в предложении в качестве небольшого каменистого острова (максимум 1,8 километра в длину и 0,6 километра в ширину) вулканического происхождения с очень высокой и отвесной береговой линией, и расположен он в 500 километрах от побережья Колумбии. Сам остров и прилегающие к нему воды, ширина которых с 1996 года простирается на 6 морских миль, являются национальным охраняемым районом. Коммерческое рыболовство в охраняемом районе строго воспрещается. Однако одной из главных проблем является присутствие рыболовных судов, как колумбийских, так и иностранных, которые ведут незаконный лов вблизи острова, особенно траловый лов. Трудности, испытываемые Колумбией, проистекают из того обстоятельства, что ввиду изолированного положения острова и большого расстояния, отделяющего его от основной части страны, операции по наблюдению и контролю сопряжены с большими сложностями. Патрульные суда не могут базироваться на месте, ибо физически невозможно поставить судно на якорь или построить причалы и гавани. Колумбия обратилась с просьбой о предоставлении острову статуса ОУМР на основании его экологического значения для сохранения видов, которые не обитают более нигде в регионе или в мире, и на основе экологических, социально-экономических, культурных и научных критериев, сформулированных в приложении к представлению. Кроме того, Колумбия стремится заручиться поддержкой ИМО, с тем чтобы установить правила по защите района, например провозгласить остров

районом, который надлежит избегать, и ввести в районе схемы разделения маршрутов.

218. Предложение уникально тем, что ИМО предлагается обозначить этот район в качестве особо уязвимого, с тем чтобы, в сущности, защитить его от незаконного промысла, т.е. с целью, которую были призваны достичь национальные охраняемые районы, однако реализовать которую не удалось. Руководство ИМО, как представляется, не затрагивает вопроса об установлении ОУМР для таких целей. КЗМС отметил, что, хотя предложение является достаточно обстоятельным, в нем отсутствует некоторая информация, представление которой предписывается резолюцией A.885 (21) Ассамблеи (см. пункт 211 выше), например карта соответствующего района; указание степени риска, которую представляет собой международная судоходная деятельность; виды грузов, перевозимых по международным маршрутам; доказательства ущерба, наносимого такими перевозками; отчет о любых имевших место в прошлом посадках на мель, столкновениях или разливах либо указание о том, что таковых не было; описание потенциального ущерба, связанного с такой деятельностью; предложение о соответствующих защитных мерах, которые могут быть приняты через ИМО, и указание о том, насколько такие меры обеспечат необходимую защиту; описание возможного воздействия любых предлагаемых мер на безопасность и эффективность судоходства с учетом района океана, в котором будут осуществляться предлагаемые меры. В результате этого КЗМС просил Колумбию представить дополнительную информацию на будущей сессии для дальнейшего рассмотрения (см. проект доклада КЗМС о его 44-й сессии, MEPC 44/WP.6, пункты 7.19-7.21).

4. Изменение климата

219. События в отношении взаимосвязи изменения климата и морской среды, последствия изменения климата для прибрежных районов, особенно малых островных развивающихся государств, и меры, принимаемые в этой области, охарактеризованы в ежегодном докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 516-521). В последнее время появился ряд новых исследований о взаимосвязи между изменением климата и морской средой, свидетельствующих о сложности научного анализа.

220. Явления Эль-Ниньо и Ла-Нинья представляют собой краткосрочные колебания, продолжающиеся обычно год-два. В Тихом океане наблюдается также более долгосрочное естественное колебание, именуемое тихоокеанским десятилетним отклонением, в рамках которого цикличность изменений в температуре поверхности моря исчисляется десятилетиями. На период между серединой 70-х и концом 90-х годов пришелся цикл, когда температура поверхности моря была выше в восточной экваториальной части Тихого океана, но ниже в большинстве остальных районов Тихого океана. Этот период характеризовался также более частыми и сильными колебаниями Эль-Ниньо и менее частыми проявлениями Ла-Нинья. Основываясь на расчетах движения и температуры поверхностных морских вод и варьирующихся объемов тепловой энергии, переносимых этими водами, согласно результатам измерений, зафиксированных приборами на борту спутника «Топекс/Посейдон», ученые считают, что в течение последних двух лет начался обратный цикл. В течение этого цикла, который, согласно ожиданиям, будет продолжаться два-три десятилетия, в восточной тропической части Тихого океана температура воды будет ниже, а во всех других районах — выше. В течение этого периода ожидаются менее частые и более слабые Эль-Ниньо и более частые Ла-Нинья. Однако некоторые ученые предупреждают, что, возможно, слишком рано говорить со всей определенностью, произошел ли реальный переход от одного многодесятилетнего режима к другому.

221. Анализируя климатическую информацию в океанских осадках в Северной Атлантике, ученые обнаружили в 1997 году, что после окончания последнего полномасштабного ледникового периода, примерно 10 000 лет назад, регулярно, т.е. каждые 1400-1500 лет, происходили похолодания, продолжавшиеся несколько столетий. Недавно, сопоставив результаты ряда химических и физических исследований, некоторые ученые выдвинули предположение о том, что причиной этих 1500-летних циклов похолодания, возможно, были колебания глубинных течений. Если это предположение удастся доказать, то это будет означать, что краткосрочные колебания типа Эль-Ниньо и Ла-Нинья происходят в рамках среднесрочных изменений с цикличностью в несколько десятилетий (см. пункт 220), а эти

десятилетние изменения, в свою очередь, происходят в рамках долгосрочных циклов, продолжающихся по несколько столетий и тысячелетий. Это имеет важное значение для вопросов, имеющих отношение к изменению климата и глобальному потеплению.

VIII. Подводное культурное наследие

222. В годовом докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 522-526) рассказывается о работе, которую ЮНЕСКО в сотрудничестве с правительствами и межправительственными организациями провела для составления проекта конвенции о защите подводного культурного наследия. В соответствии с резолюцией 30 C/COM.IV/DR.4 Rev., принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее 30-й сессии, 3-7 июля 2000 года в штаб-квартире ЮНЕСКО состоится третье совещание правительственных экспертов по рассмотрению проекта конвенции.

223. В своей последней резолюции о Мировом океане и морском праве (резолюция 54/31) Генеральная Ассамблея отметила продолжающуюся работу ЮНЕСКО над конвенцией о защите подводного культурного наследия и вновь подчеркнула важность обеспечения разработки этого документа в полном согласии в соответствии с положениями ЮНКЛОС. Кроме того, она просила Генерального секретаря довести эту резолюцию до сведения Генерального директора ЮНЕСКО.

IX. Морская наука и техника

A. Морская наука

224. Важность морской науки, в частности для освоения морских ресурсов, защиты и сохранения морской среды и изучения окружающей среды вообще, вполне признается. В своем решении 7/1 Комиссия по устойчивому развитию отметила фундаментальное значение научного подхода к изучению морской среды для принятия правильных решений.

225. В ежегодных докладах Генерального секретаря о событиях, имеющих отношение к вопросам

океана и морскому праву, приводятся выборочные примеры последних научных достижений, которые позволяют получить представление об их масштабности и разнообразии. С годами они позволяют также выявить определенные тенденции в морских научных исследованиях современности (см. A/54/429, пункты 528-541, A/53/456, пункты 434-449, A/51/645, пункты 286-294, и A/50/713, пункты 239-246).

226. Одна из таких тенденций — всплеск исследовательской деятельности в секторах, связанных с необходимостью сохранения живых ресурсов и управления ими, интересом к генетическим ресурсам и заботой о морском биоразнообразии. Например, аргентинские ученые сообщили недавно о том, что популяция южного кита, которая на каком-то этапе была почти выбита, у побережья Аргентины сейчас заметно возрастает — почти на 7 процентов в год. Однако, несмотря на недавнее восстановление поголовья, популяция этого гигантского морского млекопитающего составляет всего 7000 особей, тогда как ещё 100 лет назад их было около 100 000.

227. Еще порядка 60 лет назад считалось, что латимерии (которые, как полагают, произошли 400 миллионов лет назад из того же рыбного стада, которое дало начало предшественникам наземных четвероногих животных), уже примерно 80 миллионов лет как вымерли. В 1938 году у побережья Южной Африки был обнаружен живой экземпляр латимерии, после чего несколько ареалов этой редкой рыбы было открыто в океанических акваториях близ Мадагаскара, Мозамбика и Коморских островов. Недавно латимерии были выловлены в 6200 милях от их известных ареалов — у индонезийского острова Сулавеси. Ученые выполняют генетический анализ тканей одной такой особи, сопоставляя ее с африканскими популяциями для выяснения того, не относится ли она к самостоятельному виду.

228. В пробах песчаника, извлеченных в виде прессованных осадков из нефтяной скважины на глубине примерно 3 миль ниже уровня моря у берегов Западной Австралии, австралийскими учеными были обнаружены недавно микросущества, которые они считают мельчайшей формой жизни. Их назвали «нанобами», поскольку их размеры исчисляются в нанометрах — миллиардных долях метра. Достигая

20-120 нанометров, они меньше самых мелких из известных бактерий, размеры которых составляют примерно 100 нанометров. Под самым совершенным электронным микроскопом, позволяющим рассматривать объекты почти с миллионным увеличением, нанобы выглядят ворсистыми нитяными клубками. Они быстро размножаются, образуя плотные колонии усиков. Из важных сведений учеными выяснено пока следующее: в колониях нанобов присутствует ДНК, они богаты такими биологически значимыми элементами, как углерод, кислород и азот, а при разрезании их надвое обнаруживаются отличимые внешний и внутренний слои, включая, видимо, ядро, где содержится ДНК. В ходе будущих исследований ученые попытаются вычислить темпы роста колоний и выяснить их ДНК-последовательность, что поможет определить их место на уже известном древе земной жизни.

229. Скептики, однако, высказывают сомнение в возможности существования столь мелких форм жизни вообще. По их мнению, микроразмерность оставляет как бы слишком мало места для ферментативно-генетического механизма, требующегося для жизни. Если будет доказано, что нанобы являются формами жизни, это существеннейшим образом отразится на понятии биоразнообразия: обнаружение новых форм земной жизни на таких глубинах и в таком изобилии может означать, что, как считают некоторые ученые, у планеты есть скрытая микробная биосфера, простирающаяся на многие мили вниз, причем общая масса микробов может превышать массу всей жизни на поверхности (см. также A/50/713, пункты 241–243)⁶⁹.

230. Еще одну тенденцию, появившуюся недавно в морской науке, составляет изучение воздействия наземной деятельности на морскую среду и путей и средств смягчения негативных последствий. Например, хорошо известно, что азотосодержащие стоки с сельскохозяйственных угодий и из других источников попадают в ручьи и реки, а оттуда — в океан. Однако реки и ручьи обладают свойством самоочистки, благодаря чему какая-то часть азота в ходе его транспортировки вниз по течению удаляется. В ходе одного недавнего исследования обнаружен важный факт: при уменьшении размеров потока темпы удаления азота возрастают, будучи для мельчайшего измеренного ручья в 90 раз выше,

чем для больших рек, например Миссисипи. Исследователи высказывают мысль о том, что обнаруженное ими могло бы помочь в разработке стратегий по контролированию азотосодержащих стоков в океан, особенно при определении того, на каком водоразделе сосредоточить усилия.

231. Озабоченность по поводу глобального потепления и климатических изменений подтолкнула к ряду морских научных исследований по соответствующим направлениям. Например, острый интерес вызывает гигантская ледниковая шапка Антарктиды (в ней содержится около 90 процентов льда в мире), поскольку есть возможность того, что часть льда может сползти в море, вызвав быстрый подъем уровня моря во всем мире. Один из путей, по которым антарктический лед может попадать в море, — это сеть потоков в леднике. Они представляют собой колоссальные реки льда, которые текут между окружающих их льдин и скал, подобно зубной пасте, выдавливаемой из тюбика. Ледниковая шапка Антарктиды разделяется на Восточно-Антарктический и Западно-Антарктический ледяные покровы. Гляциологам было известно о существовании сети потоков, текущих через Западно-Антарктический ледяной покров, но до сих пор считалось, что Восточно-Антарктический ледяной покров стоит на месте, покоясь на коренных породах континента, и не способен на быстрые перемещения льда к морю. Однако обнаруженные в октябре 1999 года радиолокационные изображения Антарктиды, составленные по данным с канадско-американского спутника, обнаруживают, что сеть потоков пронизывает и Восточно-Антарктический ледяной покров.

232. Радиолокационные изображения впервые позволяют достаточно детально рассмотреть весь континент, показывая даже уже занесенные следы снегоходов, оставленные 40 лет тому назад. Радиолокатор способен проникать через облака и покрытую снегом ледовую поверхность, чего нельзя было сделать с помощью фотоаппаратуры, которая использовалась ранее со спутников и с авиатехники. Гляциологи не ожидают скорой катастрофы; они даже не уверены в том, опасны ли темпы сползания льда с Антарктиды в целом. Однако само открытие механизма смещения льда в море с Восточно-Антарктического ледяного покрова в дополнение к уже известному механизму Западно-

Антарктического ледяного покрова имеет потенциально тревожный резонанс.

233. Ученые занимаются также изучением того, что происходило в сходных ситуациях в климатическом прошлом Земли. Основываясь на изучении кернов и ультразвуковых изображений осадков на подводном выступе у побережья Флориды, американские и австралийские ученые сообщают о признаках того, что крупнейшее глобальное потепление за последние 100 миллионов лет могло быть довольно внезапным. Судя по всему, 55 миллионов лет назад вызванное неизвестной причиной постепенное потепление достигло в какой-то момент порогового уровня, после чего температура резко подскочила. «Исследователи полагают, что постепенное сначала потепление, начавшееся около 60 миллионов лет назад, вызвало изменение в циркуляции океанических вод, из-за которого теплые поверхностные воды стали толкаться вниз, в морские глубины. В результате глубоководного потепления заледевший твердый метан, запертый в кристаллических структурах донных осадков, перешел в газообразное состояние. Этот газ прорвался затем через осадочный слой, приведя к оползням, высвободившим метан в воду, а в конце концов — в атмосферу. Попутно он вступал в реакцию с кислородом, образуя углекислый газ, вызвавший планетарное потепление»⁷⁰. Делая скидку на несовершенство самих результатов исследования, на трудности сопоставления климатического катаклизма, происшедшего 55 миллионов лет назад, с современными событиями и на длину временной шкалы, ученые все же считают, что гипотеза о пороговом уровне и вероятности внезапного, резкого повышения температуры заслуживают внимания.

Программы по морской науке в системе Организации Объединенных Наций

234. В годовом докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 542–550) приводится краткое описание некоторых программ, особенно программ МОК. Как сообщает ВМО, настоящей задачей как для ВМО, так и для МОК является внедрение и поддержание оперативной системы наблюдения за океаном, которая будет выдавать как в реальном масштабе времени, так и с задержкой комплексный поток океанографических и смежных морских метеорологических данных для нужд национальных

и международных учреждений и институтов. Эти данные наблюдений находят непосредственное и очень важное применение в мониторинге, исследовании и прогнозировании глобального климата (включая прогнозирование явлений Эль-Ниньо и Ла-Нинья), обеспечении безопасности на море, а также защите морской среды и управлении ею. Требование совершенствовать оперативный мониторинг Мирового океана согласуется и с приоритетной задачей, отраженной в решении 14/CP.4 «Исследования и систематическое наблюдение», принятом Конференцией сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата на ее четвертой сессии (Буэнос-Айрес, сентябрь 1998 года). Эта оперативная система будет включать самые разнообразные платформы дистанционных (как спутниковых, так и наземных) и натуральных наблюдений, причем в число последних все активнее включаются необитаемые свободноплавающие поверхностные и глубинные буи. Функционирование этой системы будет координироваться в международном плане через новую Объединенную техническую комиссию ВМО/МОК по океанографии и морской метеорологии (ОКОММ) — межправительственный технический орган, а внедряться она будет с учетом таких совместных программ, как Глобальная система наблюдений за океаном (ГСНО) и Глобальная система наблюдений за климатом (ГСНК) (описание ОКОММ, ГСНО и ГСНК см. в A/54/429, пункты 622, 614–620 и 621, соответственно).

235. На третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву ВМО стремилась получить (и получила) заверения в том, что соответствующие положения ЮНКЛОС, касающиеся морских научных исследований, не нанесут ущерба штатным метеорологическим и океанографическим наблюдениям, ведущимся в рамках существующих международных программ в районах океана, включая районы внутри исключительных экономических зон. Было сочтено, что эти наблюдения представляют интерес для всех стран и имеют всемирное значение⁷¹. Такие штатные наблюдения продолжают выполняться в рамках Всемирной службы погоды (ВСП) ВМО, способствуя функционированию ГСНО и ГСНК ВМО, МОК, ЮНЕП и МСНС. Данные наблюдений

бесплатно доступны для всех стран через Глобальную систему телесвязи (ГСТ) ВМО.

236. За последние годы в рамках этих международных программ значительно расширилось использование необитаемых, автоматических свободноплавающих поверхностных и глубинных буев, используемых для получения как метеорологических, так и океанографических данных для нужд оперативной метеорологии, обеспечения безопасности на море и изучения глобального климата. Опять-таки, получаемые с помощью этих платформ данные, бесплатно доступны для всех стран через ГСТ. Однако возникали определенные вопросы относительно статуса таких платформ в контексте ЮНКЛОС, и в частности вопрос о том, должны ли государства-члены надлежащим образом уведомляться о любых платформах, которые будут, очевидно, задрейфовывать в исключительные экономические зоны и передавать наблюдения из них.

237. Чтобы решить эти вопросы, по инициативе МОК организуются различные мероприятия, в частности новый проект АРГО (система геострофических океанографических наблюдений в реальном масштабе времени), предусматривающий глобальную сеть дрейфующих глубинных буев: а) в совместном циркулярном письме МОК и ВМО государства-члены информируются о проекте, о его официальном утверждении МОК и ВМО в качестве органической части существующих международных программ этих двух организаций, а также о способах получения буйковых данных, выяснения местонахождения буев, участия в проекте и использования его результатов; б) по линии МОК создается международный информационный центр АРГО, который будет работать во взаимодействии с аналогичным техническим подразделением, отвечающим за поверхностные дрейфующие буи (этот центр будет, в частности, вести доступный для всех государств-членов веб-сайт, выдающий в реальном масштабе времени информацию о состоянии каждого отдельного буя); в) оперативная координация эксплуатации глубинных и поверхностных буев будет происходить в рамках общей международной координации систем океанических наблюдений, которая будет выполняться недавно созданной ОКОММ.

(Описание проекта АРГО см. в А/54/429, пункт 550.)

238. В деле осуществления ЮНКЛОС МГО активно сотрудничает с Организацией Объединенных Наций, которая учредила в 1992 году Консультативный совет по гидрографическим и геодезическим аспектам морского права (АБЛОС)⁷². АБЛОС поддерживает тесный контакт с Отделом Организацией Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву. Наряду с изучением технических аспектов ЮНКЛОС, МГО активно занимается установлением методики исследования морской среды и налаживанием сотрудничества в деле получения надлежащих гидрографических данных с глобальным охватом.

В. Морская техника

239. Одной из основных движущих сил в деле развития морской техники за последние десятилетия была морская нефтегазодобывающая промышленность. На технике морской добычи нефти и газа особенно сказалось освоение отрасли более глубоководных участков и действие экономических факторов, побуждающих к снижению расходов при повышении темпов добычи. О развитии этих областей морской техники рассказывается в недавних годовых докладах Генерального секретаря (А/54/429, пункты 326–327, А/53/456, пункты 450–452, А/52/487, пункты 357–364, и А/51/645, пункты 298–300). В качестве недавнего примера можно назвать первую в мире подводную сепарационно-нагнетательную систему «Сабсик», которую в ближайшие месяцы планируется ввести в эксплуатацию на одном из норвежских морских месторождений. «Если «Сабсик» покажет себя успешно, это станет крупным шагом к переходу морской добывающей промышленности со знакомой территории (фиксированные и плавучие платформы) на морское дно. Сепарация устьевого флюида — нефти, газа и промысловой воды — в подводной скважине на морском дне или вблизи нее, сопровождаемая закачиванием большого объема ненужной воды обратно в пластовый резервуар или очисткой этой воды для выпуска в море, позволяет добиться весьма значительной выгоды, поскольку устраняется необходимость в трубопроводе и надводных сооружениях»⁷³.

240. Существенной тенденцией развития морской техники за последнее время было исключительно быстрое развитие волоконно-оптической и кабелеукладочной технологии (см. А/54/429, пункты 554–555, и А/54/456, пункты 452–455). Расчетная пропускная способность крупнейшей в мире глобальной телекоммуникационной сети под названием «Кислородный проект», которая соединит 265 терминалов в 171 стране, составляет 2560 миллиардов битов (2,56 терабитов) данных в секунду. Первый этап проекта (он описан в документе А/54/429, пункт 554) планируется завершить в 2003 году.

241. Другие технические достижения современности включают: усилившееся применение дистанционно управляемых и автономных подводных аппаратов (сейчас разрабатываются экономичные автономные подводные аппараты с дальностью действия 430 километров на глубине 2 километра) для подводной эксплуатации; расширившееся использование более точных динамических систем геопозиционирования; растущее применение сложнейших имитационно-моделирующих операций на компьютерах; разнообразное использование биотехнологии (один из недавних примеров — использование высокотермостойкого микроба, который «смазывает» путь прохода добываемой нефти через слой).

242. Одна из тенденций, порожденных окончанием «холодной войны», — появление целого кладезя ранее засекреченных данных и научной аппаратуры военного назначения, к которым теперь получили доступ широкие научные круги (см. А/53/486, пункты 439–441, и А/51/645, пункты 295–297). Последним примером этому является предлагаемое переоборудование ядерных подводных лодок российского военно-морского флота под морские научно-исследовательские и даже коммерческие транспортные суда, особенно для перевозки минеральных руд и металлоизделий. Возможно, это наиболее эффективный способ решить проблему утилизации подводных лодок; кроме того, подводный трансполярный маршрут может оказаться экономичнее других.

243. Существенной тенденцией последних лет стало новаторское использование океанских пространств, успешно развиваемое на оперативном уровне. Одним из примеров этого, описывавшимся

в последних годовых докладах (A/54/429, пункт 558, и A/53/456, пункт 459), является первая в мире плавучая платформа для запуска космических аппаратов — коммерческий проект под названием «Морской старт», осуществляемый четырьмя международными корпорациями как частного, так и государственного сектора из Российской Федерации, Украины, Норвегии и Соединенных Штатов. В октябре 1999 года с плавучей платформы «Морской старт» был запущен первый аппарат — американский коммерческий спутник связи. Ожидается, что в 2000 году с плавучей платформы будет запущено пять–шесть спутников, а в 2001 и 2002 годах их будут запускать по восемь–десять в год.

244. Еще один пример нового, творческого использования океанских пространств — строительство аэропортов на искусственных островах в открытом море. ИКАО сообщила, что к ней обратились с просьбой вынести юридическое заключение по данному вопросу.

245. Важной тенденцией в сфере морской техники является и подробное картирование Мирового океана, особенно его ложа. Пример: недавно российские океанографы, опираясь на результаты исследований, проводившихся на протяжении нескольких десятилетий, завершили составление цифровой карты дна Северного Ледовитого океана. По их оценкам, шельф Северного Ледовитого океана может явиться богатым источником сырьевых материалов, включая месторождения нефти и газа с запасами около 5 миллиардов тонн. Российские ученые считают также, что значительная часть Северного Ледовитого океана, подпадает, видимо, под национальную юрисдикцию Российской Федерации в качестве одной из морских зон (континентальный шельф), определяемых в ЮНКЛОС⁷⁴.

246. Немецкие и датские ученые объявили недавно об открытии цепочки из шести неизвестных ранее островов (они получили название «острова Тобиас») в 47 милях от восточного побережья Гренландии. Впервые ученые заметили эти острова с воздуха в 1997 году, а их точное местоположение было определено позднее по спутниковым изображениям⁷⁵.

Программы по морской технике в системе Организации Объединенных Наций

247. ЮНИДО сообщает, что вместе со своими партнерами (Национальное управление по океанам и атмосфере Соединенных Штатов, Центр по изучению прибрежных и морских районов при Совете по исследованию окружающей среды Соединенного Королевства и Международный центр науки и высоких технологий ЮНИДО в Италии) она накопила передовой опыт решения самых разных вопросов, связанных с комплексным управлением прибрежной зоной. Это включает: управление рыболовством, оценку состояния окружающей среды (оценка воздействия и риска, экотоксикология, инструменты наблюдения, риск для здоровья людей), оценку факторов риска, связанных с политической нестабильностью и международным терроризмом, изобразительные технологии для ГИС, имитационное моделирование, климатологию, эксперт-системы и разработку программного обеспечения. Дополнительные участки включают использование биотехнологии для борьбы с деградацией окружающей среды, применение более чистых технологий и составление баз данных по ним, методы утилизации городских и промышленных отходов, поощрение экономических инвестиций в целях промышленной модернизации и экологическое планирование для нужд разработки «экологически чистых» технологий.

X. Урегулирование споров

Дела, рассматриваемые Международным Судом⁷⁶

248. *Сухопутная и морская граница между Камеруном и Нигерией (Камерун против Нигерии)*. В постановлении от 21 октября 1999 года Международный Суд разрешил Экваториальной Гвинее вступить в это дело. Экваториальная Гвинея намерена сообщить Суду о своих юридических правах и интересах, чтобы на них не сказалось негативно решение Суда относительно делимитации морской границы между Камеруном и Нигерией, и отстоять свои юридические права в Гвинейском заливе.

249. Правовые проблемы в отношениях между Никарагуа и Гондурасом применительно к

делимитации их морской границы в Карибском море (Никарагуа против Гондураса). 8 декабря 1999 года Никарагуа возбудила против Гондураса дело о «правовых проблемах» в вопросе делимитации морской границы между ними в Карибском море. В своем заявлении Никарагуа заявила, что уже многие десятилетия она «исходит из того, что ее морская граница с Гондурасом в Карибском море не определена», тогда как позиция Гондураса заключается в том, что «фактически делимитационная линия существует, проходя прямо на восток по географической параллели из фиксированной точки в устье реки Коко», установленной в соответствии с арбитражным решением от 23 декабря 1906 года, которое было вынесено королем Испании по делу о сухопутной границе между этими двумя государствами и которое Международный Суд счел 18 ноября 1960 года юридически действительным и обязательным. Никарагуа утверждает, что позиция, занятая Гондурасом, «приводила к неоднократным конфронтациям и взаимному захвату судов обоих государств в районе общей границы и около него» и что «дипломатические усилия успеха не принесли». Никарагуа обратилась к Суду с просьбой «определить прохождение единой морской границы между районами территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны, принадлежащими, соответственно, Никарагуа и Гондурасу, сообразуясь со справедливыми принципами и относящимися к делу обстоятельствами, признаваемыми по общему международному праву».

Дела, рассматриваемые Международным трибуналом по морскому праву

250. *Дело Панама — Франция о рыболовном судне «Камоуко»*. 17 января 2000 года Панама возбудила в Международном трибунале по морскому праву в соответствии со статьей 292 ЮНКЛОС дело против Франции, стремясь добиться незамедлительного освобождения судна «Камоуко» и его экипажа. «Камоуко» — рыболовное судно, зарегистрированное в Панаме и имеющее панамскую лицензию на промысел патагонского клыкача (см. также выше, пункт 24).

251. В сентябре 1999 года судно «Камоуко» было арестовано французским фрегатом; было заявлено,

что оно вело незаконный промысел клыкача в исключительной экономической зоне островов Крозе (в составе Французских южных и антарктических территорий), создавая тем самым угрозу для возобновления запаса этой рыбы. «Камоуко» и его капитан были задержаны французскими властями на острове Реюньон (Индийский океан).

252. Панама обратилась к Трибуналу с просьбой предписать незамедлительное освобождение судна и его капитана и определить, что Франция нарушила положения ЮНКЛОС о незамедлительном освобождении судов и их экипажей. Кроме того, Панама выдвинула утверждение о том, что судно и его экипаж должны быть освобождены после предоставления разумного залога. Панама утверждала также, что Франция нарушила пункт 3 статьи 73 ЮНКЛОС, применив к капитану «Камоуко» меры пенитенциарного характера, представляющие собой незаконное задержание.

253. Постановлением от 17 января 2000 года Председатель Трибунала назначил слушание на 27–28 января. 7 февраля Трибунал вынес свое решение, в котором предписал незамедлительно освободить судно и его капитана после предоставления финансового обеспечения. В начале Трибунал обратился к вопросу о подсудности и приемлемости дела, а затем разобрал факторы, которые необходимо учесть при определении суммы финансового обеспечения, вынося указания относительно его оформления.

254. По первому вопросу Трибунал вынес заключение о подсудности ему дела, возбужденного Панамой, и отклонил как безосновательный довод Франции о том, что, не предприняв оперативных действий, Панама утратила всякое право требовать незамедлительного освобождения судна и его экипажа, — поскольку сроки в статье 292 не устанавливаются.

255. Что касается возражения относительно приемлемости дела в силу неисчерпанности местных средств правовой защиты (обращение в суд города Сен-Дени на Реюньоне), то Трибунал счел, что в статье 292 предусматривается быстрое и независимое средство, при котором местные средства правовой защиты могут быть и не исчерпаны, и что необходимость исчерпания

местных средств правовой защиты в этой статье не усматривается.

256. В отношении разумности залога Трибунал сослался на вынесенное им в 1997 году решение о незамедлительном освобождении т/х «Сайга», в котором он определил, что критерий разумности охватывает сумму, характер и форму залога или финансового обеспечения и что общим уравновешивающим фактором должна быть проверка разумности. Трибунал разобрал также ряд факторов, которые он счел имеющими отношение к оценке разумности залога или финансового обеспечения: серьезность заявляемых нарушений; штрафные санкции, назначаемые или могущие быть назначенными по законам задерживающего государства; стоимость задерживаемого судна и изъятого груза; сумма залога, назначенная задерживающим государством, и его форма.

257. Что касается критерия формы залога, то Трибунал, учитывая соответствующие факторы, постановил, что сумма финансового обеспечения должна составлять 8 миллионов французских франков (1,2 миллиона долларов США) и что оно должно быть оформлено в виде банковской гарантии, если только стороны не договорятся об ином.

Дело, разрешенное арбитражем

258. *Решение от 17 декабря 1999 года, вынесенное арбитражем по второму этапу разбирательства между Эритреей и Йеменом (делимитация морской границы)*⁷⁷. В декабре 1995 года между Эритреей и Йеменом — двумя красноморскими государствами с противоположными побережьями — возник спор по поводу территориального суверенитета над четырьмя группами необитаемых островов в Красном море, делимитации морских границ между ними, а также использования акваторий этих островов рыбаками обеих сторон. Стороны передали спор на арбитражное разбирательство и заключили 3 октября 1996 года Арбитражное соглашение. Арбитражу предлагалось урегулировать спор между сторонами в два этапа. Арбитраж вынес свое решение по первому этапу спора между Эритреей и Йеменом 9 октября 1998 года (подробнее см. A/53/456, пункт 164). После первого этапа арбитражного разбирательства Эритрея и Йемен в знак доброй воли заключили 16 октября 1998 года Договор об учреждении

Совместного йеменско-эритрейского комитета по двустороннему сотрудничеству.

259. На втором этапе арбитражу предлагалось произвести делимитацию морских границ между Эритреей и Йеменом с учетом мнений, которые он сформирует относительно вопросов территориального суверенитета, ЮНКЛОС и любых других относящихся к делу факторов.

260. Учитывая статьи 15, 74 и 83 ЮНКЛОС, арбитраж произвел в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Арбитражного соглашения делимитацию морской границы между Эритреей и Йеменом путем проведения между их территориальными морями, исключительными экономическими зонами и континентальными шельфами единой общецелевой равноотстоящей (срединной) линии.

261. Равноотстоящая линия, которая была определена арбитражем на основе статьи 15 ЮНКЛОС, пролегает через район островной группы Зукар — эль-Ханиш (Йемен) и островов Хейкок и юго-западных Скалистых островов (Эритрея), где территориальные моря сторон накладывались друг на друга.

262. По вопросу о режиме традиционного рыболовства арбитраж пришел к заключению о необходимости свободного доступа к соответствующим островам и с них, в том числе беспрепятственного прохода через воды, в которые в силу своего суверенитета над островами Йемен вправе не допускать какие-либо третьи стороны или где он вправе оговаривать их присутствие получением лицензии, что распространяется и на эритрейское промышленное рыболовство. Этот свободный доступ для кустарных рыбаков традиционно существовал на участке не только между Эритреей и названными островами, но и между островами и йеменским побережьем. Неотъемлемым элементом традиционного режима рыболовства является право входить в соответствующие порты и продавать и сбывать там рыбу.

263. Что касается добычи нефти и газа, то арбитраж заключил, что стороны обязаны информировать друг друга и взаимно консультироваться относительно любых обнаруживаемых запасов нефти и газа и других полезных ископаемых, которые будут пересекаться

единой морской границей между ними или располагаться в непосредственной близости от нее.

264. В итоге второго этапа разбирательства между Эритреей и Йеменом арбитраж единогласно постановил определить международную морскую границу между этими двумя государствами в виде серии геодезических линий, соединяющих в указанном им порядке точки географической широты и долготы, выраженные в градусах, минутах и секундах в соответствии со Всемирной геодезической системой 1984 года (WGS 84).

XI. Нарращивание потенциала и распространение информации

A. Нарращивание потенциала

265. ИМО сообщает, что значение технического сотрудничества для развивающихся стран и форма, которую будет принимать такое сотрудничество, отражены в резолюции A.901(21) Ассамблеи ИМО под названием «ИМО и техническое сотрудничество в 2000-е годы». В резолюции констатируется, что главная цель программы ИМО по техническому сотрудничеству в 2000-е годы — это наращивание потенциала, позволяющего повышать безопасность судоходства и чистоту океанов. Развитие и осуществление Объединенной программы технического сотрудничества (ОПТС) ИМО должно и впредь базироваться на ряде ключевых принципов, включая следующие: ответственность самих стран-реципиентов за процесс разработки и осуществления; учет регламентационных приоритетов ИМО при разработке программ; развитие людских и институциональных ресурсов на устойчивой основе, включая улучшение положения женщин; развитие региональной кооперации и технического сотрудничества между развивающимися странами; налаживание партнерских связей с правительствами, индустрией судоходства и международными учреждениями, занимающимися оказанием помощи в целях развития; мобилизация региональных кадров и ресурсов на деятельность в сфере технического сотрудничества; координация с другими морехозяйственными программами помощи развитию; отзывы реципиентов на эффективность оказываемой помощи; система наблюдения и оценка отдачи, призванные

обеспечивать выполнение программных целей и обобщение вынесенных уроков в интересах составления новых программ.

266. В названной резолюции участникам правовых актов ИМО, в которых содержатся положения о техническом сотрудничестве, настоятельно предлагается выполнять свои обязательства, а государствам-членам рекомендуется использовать ИМО в качестве координационного механизма применительно к техническому сотрудничеству в морском хозяйстве. Кроме того, в резолюции государствам-членам, индустрии судоходства и партнерским организациям предлагается продолжать, а по возможности — увеличивать, свою поддержку ОПТС и подтверждается, что ОПТС может вносить и вносит вклад в устойчивое развитие.

1. Стипендии

267. В годовом докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 588–594) описываются основная программа стипендий по профилю «Мировой океан и морское право» — Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе, учрежденная в 1982 году в память о почившем первом Председателе третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву и находящаяся в ведении Отдела Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву, — а также программа стипендий для обучения по рыбохозяйственной специализации, предлагаемая Университетом Организации Объединенных Наций.

268. В декабре 1999 года по рекомендации консультативной коллегии высокого уровня Юриисконсульт Организации Объединенных Наций присудил четырнадцатую ежегодную Мемориальную стипендию им. Амерасингхе, а также специальную стипендию, финансируемую правительством Соединенного Королевства. Стипендии получили г-жа Фатима Разни Муллафер (Шри-Ланка) и г-н Деррик Ф.П. Одерсон (Барбадос). Был отобран также третий кандидат, г-н Салье Кабба Санко (Сьерра-Леоне), — на случай поступления дополнительного специального взноса от одного из доноров программы стипендий. Сейчас организуется обучение стипендиатов в университетах или учреждениях по их выбору, а программа стажировки начнется в сентябре-октябре 2000 года. Тем временем г-жа Масио Нидунг

(Папуа-Новая Гвинея), которая получила стипендию в 1999 году из средств, предоставленных правительством Германии, завершает научную стажировку в Институте им. Макса Планка (Хайдельберг, Германия), а в апреле 2000 года начнет стажировку в Отделе по вопросам океана и морскому праву. Г-жа Арит Мкпандиок (Нигерия), получившая тринадцатую Мемориальную стипендию им. Амерасингхе, завершила научную стажировку на юридическом факультете Далхузийского университета (Галифакс, Канада) и начала стажировку в Отделе.

2. Подготовка кадров

269. Главной в системе Организации Объединенных Наций программой подготовки кадров по вопросам Мирового океана и морского права является программа «Трейн-си-коуст» (ТСК) (Train-sea-coast), которая осуществляется Отделом при поддержке ПРООН. О состоянии программы ТСК сообщается в годовом докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 595–602). В сентябре 1999 года Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД) обратилась к программе ТСК с просьбой о сотрудничестве и помощи в разработке стратегии подготовки кадров, ориентированной на приоритеты ГПД и опирающейся на подход и методику сети ТСК. Цель инициативы — повысить у стран способность эффективно разрабатывать и последовательно осуществлять мероприятия, рекомендуемые ГПД в целях предотвращения, сокращения, поддержания под контролем и/или устранения деградации морской среды из-за осуществляемой на суше деятельности. В основу проекта положено два краеугольных камня: а) концептуальные и практические рекомендации ГПД; и б) действующая глобальная учебная сеть программы ТСК.

270. Цели проекта: а) укрепить существующую инфраструктуру и повысить потенциал на местном и региональном уровнях для разработки и проведения качественных учебных курсов по вопросам ГПД; б) создать новую методическую группу ТСК, занимающуюся конкретно вопросами обучения по профилю ГПД; в) определить имеющиеся у программы ТСК учебные курсы, которые можно было бы приспособить под требования ГПД, а также приоритетные задачи

обучения; д) разработать (к общемировому применению) учебный курс по теме «Утилизация отходов» для персонала муниципального уровня; е) проводить и адаптировать вышеупомянутый курс (столько раз, сколько это необходимо), поначалу в рамках трех программ ЮНЕП по региональным морям, при содействии существующих методических групп ТСК или группы инструкторов ТСК/ГПД.

271. В 1999 году Международный центр по живым водным ресурсам (ИКЛАРМ) вышел на программу ТСК с идеей обсудить форму учебного компонента для проекта «Международная сеть для действий в защиту коралловых рифов» (ИКРАН), опирающегося на подход и методику сети ТСК. Одно из мероприятий в рамках стратегического плана действий ИКРАН предусматривает создание (при содействии программы ТСК) во всем мире кадров инструкторов, которые будут читать курсы, содействующие комплексному управлению прибрежной зоной и наблюдению за коралловыми рифами. Эти курсы будут разрабатываться и адаптироваться с учетом местных задач обучения, организуемого для трех районов действия ИКРАН и трех программ ЮНЕП по региональным морям. В основу проекта положено два краеугольных камня: а) опыт и ресурсы глобальной учебной сети, действующей в рамках программы ТСК; б) богатая информация и результаты, полученные в ходе параллельных мероприятий ИКРАН и могущие использоваться для разработки курсовых материалов.

272. Цели проекта: а) определить и просмотреть все имеющиеся учебные материалы, включая подготовленный филиппинской ТСК «национальный курс по вопросам комплексного управления прибрежной зоной», который можно было бы приспособить под требования ИКРАН; б) адаптировать или разработать учебный курс для трех районов действия ИКРАН и трех программ ЮНЕП по региональным морям; в) подготовить примерно 120–150 человек для районов действия ИКРАН и программ ЮНЕП по региональным морям; д) подготовить кадры инструкторов (курс ТСК для инструкторов «Обучение преподавателей») — по два от каждого из трех районов действия ИКРАН и два от методических групп ТСК, работающих с данным проектом; е) адаптация и внедрение в рамках трех районов

действия ИКРАН и трех программ ЮНЕП по региональным морям одного из двух учебных комплектов «Управление охраняемыми районами», которые готовятся сейчас красноморским ТСК и лаплатским ТСК; f) обучение дополнительных методистов в зависимости от требований проекта: сначала одного для ИКЛАРМ и двух для программ ЮНЕП по региональным морям, где будут читаться эти курсы; g) оказывать постоянную педагогическую и техническую поддержку методологическим группам, работающим над курсами ИКРАН.

273. Недавно сеть ТСК пополнилась за счет германской ТСК. Новые методические группы будут созданы в Институте земледелия (Лаборатория изучения прибрежной зоны) в Университете Христиана-Альбрехта (Киль, Германия). После того как отобраны методисты будут обучены методике ТСК, они разработают курс «Борьба с эрозией» и будут вести обучение в странах балтийского региона.

В. Распространение информации

274. Все организации системы Организации Объединенных Наций занимаются сбором, обработкой и распространением информации глобального охвата по вопросам Мирового океана и морского права, относящимся к сфере их компетенции. Почти у всех у них имеются разнообразные информационные системы по различным вопросам, относящимся к сфере их компетенции. У них есть также солидные и хорошо продуманные веб-сайты, служащие ценным источником информации для государств-членов, межправительственных органов, неправительственных организаций, частного сектора и гражданского общества в целом. Описание библиотечно-справочного фонда, информационной системы и веб-сайта «Мировой океан и морское право», которые ведутся Отделом Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву (www.un.org/Depts/los), см. в годовом докладе за 1999 год (A/54/429, пункты 605–609).

Информационная деятельность в системе Организации Объединенных Наций

275. МОК сообщила, что одна из главных целей ее программы «Службы морской информации» состоит в том, чтобы снабжать все более широкий круг пользователей самой свежей информацией о морской среде. С ориентацией на эту цель продолжалось расширение веб-служб, которые включают в настоящее время следующее: а) веб-сайт МОК, на котором помещена общая информация о МОК, ее программах и мероприятиях; б) электронная библиотека МОК, дающая бесплатный доступ ко всем публикациям МОК с возможностью их «скачивания»; в) всемирный указатель специалистов по мореведению и пресноводным ресурсам (ГЛОДИР), дающий информацию о тысячах научных, технических, управленческих и иных специалистах этого профиля из более чем 100 стран; г) база данных о деятельности и мероприятиях МОК, в которой перечисляются мероприятия по вопросам Мирового океана, устраиваемые МОК и другими организациями; д) два указателя, в которых перечисляются морские библиотеки и информационные центры мира.

276. Существует все возрастающая потребность в океанографических данных и информации, а также необходимость содействовать управлению и обмену этими данными. Решению этих задач способствует Комитет МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД). Функция МООД — расширять знания о морских ресурсах и морской среде и углублять их понимание, обеспечивая механизм для управления и обмена данными и информацией, с помощью которых могут набираться такие знания.

277. В состав МООД входит свыше 65 государств — членов МОК, которые поддерживают исповедуемый МООД принцип открытого обмена данными и имеют у себя центры океанографических данных. Программа отвечает за управление значительными объемами морских данных, собираемых в рамках национальных, региональных и всемирных морских программ. Через сотрудничающие национальные, региональные и мировые центры океанографических данных ряду глобальных научных программ оказывается помощь в управлении данными. МООД ведет несколько программ и проектов, например Глобальный проект поиска и спасения океанографических данных

(ГОДАР), и работает совместно с другими группами в ведении таких программ, как Глобальная программа составления данных о температуре и солености (ГТСПП).

278. МООД специализируется на оказании услуг и предоставлении информационных продуктов. Сюда относится подготовка компьютерных компакт-дисков (как с данными, так и с метаданными, например набор из девяти компакт-дисков с базой данных «Мировой океан'98»), составление реестров и каталогов, разработка стандартов и т.д. 18–26 апреля 2000 года в Стамбуле (Турция) пройдет 16-я сессия МООД МОК. Особое внимание будет уделяться более эффективному задействованию комплексных систем, средств и механизмов МООД для нужд новых или разрабатываемых информационных услуг и продуктов, программ и проектов. Будут прилагаться усилия к налаживанию сотрудничества с промышленными, а в надлежащих случаях и с военными кругами в деле обмена данными и информацией. Этот вопрос будет фигурировать в повестке дня намеченной на 2000 год конференции, посвященной роли военных и промышленных кругов в обеспечении экологического качества Мирового океана.

279. Одним из ключевых элементов региональной деятельности МОК остается необходимость совершенствования средств управления океанографическими данными и информацией и подготовки соответствующих кадров. Высококачественные данные и информация насущно необходимы для правильного управления прибрежной зоной. Проекты МООД в восточноафриканском регионе показывают, что нередко проблемы управления океанографическими данными и информацией эффективнее решаются на региональном, а не на национальном или всемирном уровне. По линии одного из региональных проектов МОК, носящего название «Региональное сотрудничество в обмене научной информацией в западной части индоокеанского региона», удалось добиться следующего: а) снабжение мореведов доступом к необходимой научной литературе; б) разработка и ведение регионального указателя мореведов, в котором содержится информация о местных специалистах; в) публикация регионального бюллетеня с информацией об институтах, проектах и ученых, работающих в регионе. Еще один проект — «Сеть

океанографических данных и информации для Восточной Африки», который предусматривает управление данными и информацией в рамках более комплексного проекта под названием ОДИНАФРИ («Сеть океанографических данных и информации для Африки»). С опорой на опыт осуществления этих проектов и их успех сейчас планируется панафриканский проект управления данными и информацией, который объединит задачи вышеназванных проектов и расширит их, охватив разработку информационных продуктов, ориентированных на самую разнообразную аудиторию. Предпринимаются шаги к внедрению этого же подхода в других регионах, например в Карибском бассейне и западной части Тихого океана.

ХII. Международное сотрудничество и координация

А. Программы сотрудничества

280. Официальное, равно как и неформальное, сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций в сфере Мирового океана и морского права весьма обширно, охватывая во многих случаях другие межправительственные органы, государственные ведомства, частный сектор, неправительственные организации и вообще заинтересованные круги. Представление о масштабах, охвате и содержании этого сотрудничества позволяет получить перечисление важнейших программ сотрудничества, даваемое в пунктах 612–626 годового доклада за 1999 год (A/54/429). Сюда относятся: Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП), Глобальная система наблюдений за океаном (ГСОН), программа «Изменчивость и предсказуемость климата» (КЛИВАР), Объединенная техническая комиссия по океанографии и морской метеорологии (ОКОММ) и «Реферативные материалы по водным наукам и рыболовству» (АСФА).

Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды

281. ГЕСАМП проведет 22–26 мая 2000 года в Лаборатории морской среды МАГАТЭ в Монако

свою 30-ю сессию. Ожидается, что на этой сессии ГЕСАМП сосредоточится на четырех актуальных проблемных областях: оценка опасности, создаваемой перевозкой на судах опасных веществ; подсчет количества нефти, попадающего в морскую среду в результате деятельности на море; морская экологическая экспертиза; проблемы деградации морской среды, вызывающие особую обеспокоенность. При этом особое внимание будет уделяться морским экологическим экспертизам. Рабочая группа ГЕСАМП по морским экологическим экспертизам (МЭА) и ее Редакционный совет добились за межсессионный период существенного прогресса в составлении окончательных проектов двух основных докладов, которые будут представлены ГЕСАМП на ее 30-й сессии для рассмотрения и утверждения: двухгодичного доклада о состоянии морской среды под названием «Море невзгод: актуальные проблемы» и доклада «Наземные источники и виды деятельности, сказывающиеся на качестве морской, прибрежной и пресноводной среды и пользовании ею».

282. Подготовка этих докладов ведется под руководством ЮНЕП в рамках ее деятельности по осуществлению экспертиз и в порядке ее вклада в межправительственное совещание по обзору хода осуществления ГПД. Для завершения работы над двумя докладами МЭА, которые должна рассмотреть и утвердить ГЕСАМП, Редакционный совет МЭА собирался 14–19 ноября 1999 года в Барселоне, а затем еще раз, 7–9 февраля 2000 года, в Гааге. Вторая встреча состоялась сразу же после четвертого совещания МЭА (31 января–5 февраля 2000 года), и на ней были рассмотрены его результаты. На совещании же были рассмотрены поступившие замечания по проектам упомянутых двух докладов, а Редакционному совету были рекомендованы поправки, которые надлежало внести в проекты перед их представлением ГЕСАМП.

283. Ожидается, что на своей 30-й сессии ГЕСАМП утвердит также обновленный меморандум о взаимопонимании, подготовленный прежде всего из-за высказанного Комиссией по устойчивому развитию в ее решении 7/1 интереса к повышению эффективности ГЕСАМП и расширению сферы охвата ее деятельности (см. A/54/429, пункт 613). По утверждении ГЕСАМП этот меморандум будет

представлен на подпись руководителям организаций — учредителям ГЕСАМП.

«Реферативные материалы по водным наукам и рыболовству»

284. Из важных событий применительно к АСФА (Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts) является возобновление еще на четыре года издательского соглашения между ФАО (секретариат АСФА) и издателем АСФА (издательство «Кеймбридж сайентифик абстрактс», КСА). Новое соглашение предусматривает больше удобств для партнеров АСФА, включая бесплатный доступ к базе данных АСФА через службу базы данных КСА в Интернете. Другие события включают прием в АСФА трех новых национальных партнеров (Кот-д'Ивуар, Перу и Республика Корея), в результате которого общее количество национальных партнеров АСФА возросло до 30. Расширение рядов партнеров АСФА — большая и непреходящая задача, направленная на повышение географического охвата АСФА и полноты этого издания. Еще одно событие — начало бесплатного распространения всех компьютерных компакт-дисков АСФА среди 25 институтов в африканских странах с низким доходом и дефицитом продовольствия.

Атлас океанов Организации Объединенных Наций

285. Атлас океанов Организации Объединенных Наций разрабатывается как электронно-сетевой, интерактивный продукт, выдающий информацию, актуальную для устойчивого освоения Мирового океана и развития океанологии. Атлас строится на документах (статистика, карты, тексты, обзоры, изображения и т.д.), уже имеющихся у учреждений Организации Объединенных Наций, а также в центрах передового опыта, действующих в различных странах и при Консультативной группе по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИСХ), и у неправительственных организаций. Карта станет перспективным начинанием системы Организации Объединенных Наций: она будет регулярно обновляться в сотрудничестве с частным издательством. Ключевыми учреждениями для этого совместного проекта Подкомитета АКК по океанам и прибрежным районам (ПОПР) являются

ФАО, МАГАТЭ, ИМО, МОК ЮНЕСКО, ЮНЕП и ВМО.

286. Из последних новостей об Атласе: представитель ФАО — ведущего учреждения — представил ПОПР на его восьмой сессии доклад о работе первого совещания Технического комитета по Атласу океанов (Рим, 9-10 декабря 1999 года), включая результаты обсуждения Комитетом: а) структуры и содержания Атласа; б) вариантов программного обеспечения для веб-сайтов с Атласом; с) состояния различных организационных соглашений; д) порядка сбора данных и информации.

287. Выступая в качестве координационного комитета по проекту «Атлас океанов Организации Объединенных Наций», ПОПР утвердил на своей восьмой сессии (Гаага, 19-21 января 2000 года) доклад Технического комитета, и в частности одобрил следующие технические решения⁷⁸: пользователи должны иметь доступ к исходным данным, используемым для построения карт; приоритет следует отдавать использованию уже имеющейся информации (а не генерированию новой); приоритет следует отдавать также данным, имеющим явную актуальность для установочной работы; в справочной информации следует, кроме того, ориентироваться на широкую аудиторию; карты и вообще все документы должны подаваться в едином ключе; вводные документы должны представлять собой краткие установочные замечания, сопровождаемые более подробными, конкретными справочными сведениями, желательно с переводом на официальные языки Организации Объединенных Наций; в тексте следует, насколько это возможно, избегать временной привязки, чтобы продлить его актуальность и сократить необходимость в обновлении; будут назначены ведущие учреждения, отвечающие за конкретные вопросы, виды морепользования и информационные разделы для координации всех материалов, которые войдут в Атлас.

В. Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации

288. Учитывая необходимость координации в морских вопросах, подчеркнутую, в частности, в главе 17 Повестки дня на XXI век, вслед за Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию Административный комитет по координации последовал предложению только что созданного Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию и учредил Подкомитет по океанам и прибрежным районам.

289. 19–21 января 2000 года ПОПР провел в Гааге свою восьмую сессию, в которой участвовали 14 представителей восьми организаций Организации Объединенных Наций и представитель секретариата Конвенции о биологическом разнообразии. Кроме того, в качестве наблюдателя присутствовал представитель проекта «Глобальная оценка международных вод» (ГОМВ).

290. Среди вопросов, обсуждавшихся Подкомитетом, фигурировали следующие: Атлас океанов Организации Объединенных Наций (см. пункты 285–287); состояние ГОМВ; пересмотренный меморандум о взаимопонимании по ГЕСАМП (см. пункт 283); ЮНИКПО, развернутый Генеральной Ассамблеей по ее резолюции 54/33; повышение гласности, эффективности и активности Подкомитета в соответствии с рекомендацией Комиссии по устойчивому развитию, высказанной в ее решении 7/1 (см. A/54/429, пункты 629 и 637; эта рекомендация подтверждена Генеральной Ассамблеей в пункте 8(b) резолюции 54/33).

291. ПОПР договорился, что его основная роль применительно к ГПД — служить платформой для повышения взаимодействия, координации и сотрудничества в вопросах, связанных с ее осуществлением. Кроме того, ПОПР разобрал вопросы развития механизма ГПД по обмену информацией, разработки стратегического плана действий для глобальной конференции по сточным водам и подготовки к проведению в 2001 году глобального обзора ГПД.

292. Что касается повышения гласности, эффективности и активности ПОПР, то на своем 14-м совещании (Вена, 9–10 сентября 1999 года) МКУР утвердил предложения ПОПР относительно регулярных брифингов о деятельности ПОПР, его веб-сайта и брошюры (см. A/54/429, пункт 630). На

своей восьмой сессии ПОПР сделал вывод о том, что скоординированность директивных мер может быть достигнута только за счет надлежащего процесса утверждения и финансирования через руководящие структуры каждого учреждения. ПОПР отчитался о своей текущей и запланированной деятельности, которая в настоящее время включает: а) заблаговременную подготовку материалов для общесистемной отчетности, которую требуется представлять для международных инстанций, например Комиссии по устойчивому развитию (как куратору главы 17 Повестки дня на XXI век), Генеральной Ассамблеи (материалы для годового доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве), Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств, ГПД, а сейчас — и ЮНИКПО; б) совместную подготовку Атласа океанов Организации Объединенных Наций; в) последующее осуществление ГПД; г) оказание ГОМВ помощи в подготовке глобальной установочной оценки водной среды; е) разработку, по мере необходимости, региональных совместных мероприятий; ф) координацию вклада в проведение обзора «Рио+10» и подготовку к нему при обеспечении того, чтобы надлежащее внимание уделялось Мировому океану и прибрежным зонам.

293. К восьмой сессии ПОПР был приурочен брифинг, на котором присутствовали представители 37 дипломатических представительств в Гааге и который был посвящен деятельности ПОПР как куратору главы 17 Повестки дня на XXI век. Было разобрано четыре темы: а) состояние осуществления ГПД; б) ЮНИКПО, развернутый недавно Генеральной Ассамблеей; в) Атлас океанов Организации Объединенных Наций; г) преодоление критических факторов неопределенности в отношении управления морской средой и климатических изменений. Кроме того, на восьмой сессии была произведена демонстрация разработанного недавно прототипа веб-сайта ПОПР АКК и согласованы направления его доработки. ПОПР занимается также подготовкой брошюры с описанием своей деятельности.

294. Предметом обстоятельного обсуждения Подкомитетом стал развернутый недавно ЮНИКПО. В частности, ПОПР принял к сведению поступивший от Организации Объединенных

Наций запрос на дополнительные материалы от организаций — членов ПОПР, которые бы дополняли последний доклад Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/54/429). Дополнительную информацию надлежит представить к первому совещанию ЮНИКПО, которое состоится 30 мая — 2 июня 2000 года. ПОПР выразил также коллективную готовность учреждений ПОПР к активному участию в этом весьма комплексном консультативном процессе и договорился представить к первому совещанию ЮНИКПО совместный письменный доклад о своей деятельности и пригласить все учреждения и организации к активному участию.

С. Предложения в отношении инициатив, которые позволили бы усилить координацию и сотрудничество

295. В пункте 7 своей резолюции 54/33 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить предложения в отношении возможных инициатив, которые позволили бы усилить координацию и сотрудничество и обеспечить более тесную интеграцию в вопросах океана. В связи с этим Генеральный секретарь считает, что выработку этих инициатив следует воспринимать как процесс и что в соответствии с указаниями Генеральной Ассамблеи первым этапом в этом процессе явилось вовлечение в ЮНИКПО межправительственных организаций, специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, занимающихся деятельностью, которая имеет отношение к вопросам океана и морскому праву, и Подкомитета по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации, а также обеспечение их вклада в подготовку его доклада о Мировом океане и морском праве. Разработка инициатив, направленных на усиление координации и сотрудничества в вопросах океана, является в силу своего характера совместным начинанием. Шагом в том же направлении стало развертывание обмена идеями относительно инициатив, которые позволяли бы усилить координацию и сотрудничество и обеспечить более тесную интеграцию в вопросах океана, и обращение ко всем соответствующим организациям

с предложением высказаться на этот счет. Ожидается, что с опорой на материалы, материалы, предоставленные правительствами, межправительственными организациями, неправительственными организациями и другими основными группами, первое совещание ЮНИКПО позволит способствовать этому процессу благодаря изучению инициатив, которые могли бы быть приемлемы для всех заинтересованных сторон.

296. По замечанию Исполнительного секретаря секретариата Конвенции о биологическом разнообразии, в этом контексте мог бы оказаться весьма полезным позитивный опыт этого секретариата в налаживании участков и направлений взаимодействия со смежными конвенциями, организациями, органами и инициативами, имеющими отношение к программе работы секретариата Конвенции в области сохранения морского и прибрежного биологического разнообразия и устойчивого его использования.

297. На первом этапе осуществления этой программы секретариат Конвенции о биологическом разнообразии проделал большую работу над налаживанием диалога со смежными процессами и начинаниями, стремясь скоординировать их для достижения результатов, предусмотренных программой. В итоге несколько региональных конвенций о защите и устойчивом освоении морской среды (Картахенская, Барселонская, Джиддинская, Эль-Кувейтская, Лимская и другие конвенции) учли положения Конвенции о биологическом разнообразии в своих программах, и теперь программа работы секретариата Конвенции о биологическом разнообразии осуществляется на региональном уровне через эти конвенции. Кроме того, международные организации, занимающиеся поощрением научного сотрудничества, устойчивого развития и охраны окружающей среды (МОК ЮНЕСКО, Всемирный банк, ЮНЕП, ФАО, Постоянная комиссия для южной части Тихого океана, Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды и т.д.), в надлежащих случаях приняли во внимание положения Комиссии о биологическом разнообразии, касающиеся морского и прибрежного биоразнообразия.

298. Опираясь на накопленный опыт, Исполнительный секретарь секретариата Конвенции о биологическом разнообразии считает: ключ к усилению координации и сотрудничества и обеспечению более тесной интеграции в вопросах океана состоит в том, чтобы соответствующие стороны информировали друг друга о своих правилах и мероприятиях, чтобы на уровне секретариатов из этого обмена информацией делались выводы на предмет согласования данных правил и мероприятий и чтобы их участники или государства-члены уведомлялись о том, как соответствующим образом корректировать свои программы.

299. Генеральный секретарь Всемирной метеорологической организации (ВМО) разъяснил, что его организация издавна интересуется и занимается вопросами морской среды и океана. Мероприятия и программы ВМО и национальных метеослужб в этой важной области постоянно расширяются. Поскольку значительная часть работы ВМО, связанная с океаном, предполагает задействование также других дисциплин и множества различных морепользовательских сообществ, она всегда стремилась к тесному сотрудничеству и координации с другими международными организациями как на двусторонней основе, так и через такие механизмы, как ПОПР АКК. Генеральный секретарь ВМО указал, что недавнее учреждение Объединенной технической комиссии по океанографии и морской метеорологии (ОКОММ) представляет собой не просто создание рабочей группы или аналогичного подразделения, а значительный шаг в деле межучрежденческого сотрудничества и интеграции: эта комиссия является межправительственной, она пользуется статусом полноправного органа в ВМО и эквивалентным статусом в Межправительственной океанографической комиссии (МОК) и требует от обоих учреждений значительных материальных и кадровых ресурсов. Ожидается, что учреждение ОКОММ приведет к повышению действенности и экономичности совместной работы ВМО и МОК в области морской метеорологии и океанографии, а возможно, и к усилению координации между национальными учреждениями, занимающимися теми же вопросами.

300. По замечанию Генерального секретаря ВМО, концепция ОКОММ — крупное новаторское начинание в системе Организации Объединенных Наций, которое стоит рассмотреть на предмет более широкого применения. ВМО будет изучать возможности для аналогичных инициатив на других направлениях своей работы, где она уже тесно сотрудничает с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, и считает, что возможностей для аналогичных шагов на других участках системы еще очень много.

301. Директор-исполнитель ЮНЕП указал, что предоставит запрошенную Генеральным секретарем информацию после консультаций с секретариатами конвенций и планов действий по региональным морям, находящихся в ведении ЮНЕП.

302. Генеральный секретарь предлагает, чтобы при обсуждении в ходе ЮНИКПО инициатив, направленных на усиление международной координации и сотрудничества и обеспечения более тесной интеграции в вопросах океана, были приняты во внимание некоторые актуальные вопросы, в том числе поднятые ПОПР на его восьмом совещании.

303. Как указывал ранее Генеральный секретарь, «часто полагают, что основная ответственность за выполнение решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию и других конференций Организации Объединенных Наций лежит в целом на системе Организации Объединенных Наций, и в частности на координаторах. Следует подчеркнуть, что меры необходимо принимать в первую очередь на национальном уровне, причем главную роль здесь должны играть правительства, неправительственные организации, частный сектор и другие участники. *Роль системы Организации Объединенных Наций заключается, в частности, в развитии сотрудничества между основными участниками в целях укрепления деятельности на национальном уровне*» (A/54/131–E/1999/75, пункт 43, или ACC/2000/8, para. 47; выделено нами).

304. Приведенное выше высказывание становится тем более весомым, что среди международных организаций проводится разграничение между секторальными вопросами, которые рассматриваются как имеющие технический

характер, и вопросами транссекторальными (см. ACC/2000/8, para. 69). Рамки работы над секторальными вопросами, относящимися к компетенции каждой организации, определяются руководящими органами этой организации. Учитывая взаимозависимость вопросов океана, следует учитывать это разграничение при обсуждении в ходе ЮНИКПО мер, направленных на усиление координации и сотрудничества. Это соответствовало бы указанию, данному Генеральной Ассамблеей в пункте 11 ее резолюции 54/33, где она «призывает государства-члены, участвуя в работе соответствующих компетентных органов межправительственных организаций, занимающихся деятельностью, которая имеет отношение к вопросам океана и морскому праву, побуждать их к участию в консультативном процессе и внесению своего вклада в подготовку доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве».

Примечания

- ¹ Решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию, озаглавленное «Океаны и моря» (упоминаемое ниже в качестве решения 7/1 КУР), *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 9 (E/1999/29)*, глава I.C, решение 7/1, пункт 1(b).
- ² *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28)*, глава I.C, решение 4/15.
- ³ См. также A/54/429, пункт 506.
- ⁴ Доклад пятого совещания Конференции сторон, документ UNEP/CHW.5/29, пункты 77–78, и приложения I и VI.
- ⁵ Представление Международной палаты судоходства, Балтийского и международного морского совета, Международной ассоциации независимых владельцев танкеров, Международной ассоциации владельцев балкеров, Международного морского форума нефтяных компаний и Международной конфедерации свободных профсоюзов, документ МЕРС 44/16/4.
- ⁶ По материалам, представленным МГО.
- ⁷ По материалам, представленным ИМО.
- ⁸ IMO/ILO/WGLCCS 1/7.
- ⁹ Документы, представленные МКСП; см. IMO/ILO/WGLCC 1/6/1 и IMO/ILO/WGLCC 1/6/2.
- ¹⁰ Обзор соответствующих международно-правовых

- документов приводится в материалах, представленных МОТ (IMO/ILO/WGLCCS 1/7).
- ¹¹ На это было указано в материалах, представленных Международной федерацией судоходства; документ IMO/ILO/WGLCCS 1/6.
- ¹² Report of the first session of the Ad Hoc Expert Working Group, IMO/ILO/WGLCCS 1/11, paras. 4.1–4.13, 6.1–5.50 and annexes 4, 5 and 6.
- ¹³ Церковный институт помощи морякам опубликовал также недавно «Пособие моряку» («Seafarer's Handbook») — сборник информации по всем аспектам морского труда.
- ¹⁴ См. доклад о 45-й сессии Подкомитета ИМО по безопасности мореплавания, NAV 45/14.
- ¹⁵ Доклад о 71-й сессии КБМ, документ MSC 71/23, пункты 9.13–9.17.
- ¹⁶ MSC 72/2, пункт 7.
- ¹⁷ NAV 45/14, пункты 3.7–3.15 и приложения 2-4.
- ¹⁸ MSC 71/23, пункт 20.30.
- ¹⁹ NAV 45/14, пункты 3.31–3.32 и 3.34.
- ²⁰ См. проект доклада КЗМС о его 44-й сессии, МЕРС 44/WP.6, пункты 8.9–8.13.
- ²¹ Вступительные заявления, документы, представленные участниками, и доклад Докладчика помещены на веб-сайте Института установочных исследований Сингапура (www.sils.org/seminar/1999-straits-00.htm).
- ²² Резюме исходных идей, высказанных на совещании Рабочей группы, см. в документе FSI 8/INF.7, annex.
- ²³ Циркуляры КБМ № 924 и 935–938; см. www.imo.org/imo.circs/msc/piracy/list.htm.
- ²⁴ ММБ определяет пиратство как «акт высадки на какое-либо судно с умыслом совершить похищение или какое-либо иное преступление и с умыслом или способностью применить силу, чтобы способствовать его совершению». Даваемое ММБ определение охватывает преступления, совершаемые тайно, и нападения с берега на зашвартованное судно.
- ²⁵ См. MSC 72/17/5. В предлагаемом циркуляре пиратство означает акт, определяемый в статье 101 ЮНКЛОС, а вооруженный разбой — акт, совершаемый в территориальных водах или на внутренних водных путях.
- ²⁶ Текст решений V/23 и V/33 см. в докладе о работе пятого совещания Конференции сторон, UNEP/CHW.5/29, приложение I (см. www.unep.ch/basel/COP5/cop5reportc.pdf).
- ²⁷ Текст документа A/AC.254/4/Add.1/Rev.4 см. по адресу: www.uncjin.org/Documents/Conventions/dcatoc/7session/index.htm.
- ²⁸ Сводную информацию о делах, связанных с безбилетными пассажирами, см. в документе FAL.2/Circ.57 по адресу: www.imo.org/imo/circs/fal/57.pdf.
- ²⁹ Доклад Комитета по упрощению формальностей, FAL 27/19, пункты 10.1–10.11.
- ³⁰ См. проект доклада КЗМС о его сорок четвертой сессии, (МЕРС 44/WP.6, пункты 8-9, 8-13).
- ³¹ *BBC International Reporting Service*, 31 December 1999.
- ³² International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD) and IUCN. *Fish for Thought*, ICTSD, Geneva, 1999, p. 15
- ³³ *The Earth Times*, Year 9, no. 2, 15 February 2000, p. 3.
- ³⁴ *BBC International Reporting Service*, 28 January 2000.
- ³⁵ Report of Expert Consultation on Coral Bleaching (UNEP/CBD/JM/Expert/2/3).
- ³⁶ *Earth Negotiations Bulletin*, vol. 9, No. 143: summary of the fifth session of SBSTTA (www.iisd.ca/linkages/vol09/enb09143e.html).
- ³⁷ См. проект доклада КЗМС о его сорок четвертой сессии, МЕРС 44/WP.6/Add.3, пункт 12.38.
- ³⁸ P. Bagla, “Bioprospecting: model Indian deal generates payments”, *Science*, vol. 283, no. 5408, 12 March 1999, p. 1614b.
- ³⁹ Этот материал основан, главным образом, на Peter A. Rona, «Marine minerals for the 21st century, paper to be presented at the International Geophysical Congress, Rio de Janeiro, Brazil, 6–17 August 2000.
- ⁴⁰ Выдержки из представлений ЮНЕП и Координационного бюро ГПД.
- ⁴¹ См. доклад двадцать первого Консультативного совещания, документ LC 21/13, пункты 5.10–5.12 и 10.1–10.2.
- ⁴² Там же, пункты 5.18–5.27.
- ⁴³ Подробную информацию см. там же, пункты 4.11–4.13.
- ⁴⁴ Там же, пункты 4.14–4.16 и приложения 2, 3 и 4.
- ⁴⁵ Там же, пункты 6.23–6.29.
- ⁴⁶ Там же, приложение 6.
- ⁴⁷ Там же, пункты 6.11–6.12.
- ⁴⁸ Там же, пункт 7.7.
- ⁴⁹ Текст декларации и решений, принятых

- Конференцией сторон см. в докладе пятого совещания, документ UNEP/CHW/5/29 (на веб-сайте <http://www.unep.ch/basel/COP5/cop5reportc.pdf>).
- ⁵⁰ См. проект доклада КЗМС о его сорок четвертой сессии, МЕРС 44/WP.6/Add.3, пункты 12.39–12.41.
- ⁵¹ Там же, пункты 3.20–3.21.
- ⁵² См. А 21/5(b)/2, пункты 50 и 51.
- ⁵³ Проект доклада КЗМС о его сорок четвертой сессии, МЕРС 44/WP.6/Add.2, пункты 13.11–13.13.
- ⁵⁴ Пункт 7.5 доклада о двадцать девятом совещании ГЕСАМП, опубликованного в качестве GESAMP Reports and Studies No. 67; упоминается также в докладе двадцать первого Консультативного совещания договаривающихся сторон Лондонской конвенции, LC 21/13, пункт 9.6.
- ⁵⁵ Документы LEG/80/10/3 и LEG/80/11, пункты 140–141.
- ⁵⁶ Документ LEG/80/3, приложение 1.
- ⁵⁷ См. доклад Юридического комитета LEG/80/11, пункты 14–57.
- ⁵⁸ Представление МКСПС, IMO/ILO/WGLCCS 1/6/1.
- ⁵⁹ IMO/ILO/WGLCCS 1/6.
- ⁶⁰ Обзор соответствующих документов был представлен ИМО в документе IMO/ILO/WGLCCS 1/7.
- ⁶¹ Report of the Ad Hoc Expert Working Group, document IMO/ILO/WGLCCS 1/11, paras. 6.51–11.6 and annexes 5 and 6.
- ⁶² Текст протокола см. в докладе пятого совещания, документ UNEP/CGW.5/29, приложение III на веб-сайте <http://www.unep.ch/basel/COP5/cop5reportc.pdf>.
- ⁶³ Согласно определению, ущерб охватывает: гибель людей и телесные повреждения; потерю имущества и нанесение ему ущерба; потерю дохода, вытекающую непосредственно из экономической заинтересованности в каком-либо виде использования окружающей среды; затраты на меры по восстановлению пострадавшей окружающей среды; затраты на превентивные меры.
- ⁶⁴ См. доклад пятого совещания, документ UNEP/CHW.5/29, приложение I.
- ⁶⁵ Выдержки из представления ЮНЕСКО/МОК.
- ⁶⁶ Документ будет помещен на веб-сайте секретариата Конвенции о биологическом разнообразии по адресу www.biodiv.org/cop5/docs.html.
- ⁶⁷ Доклад о сорок пятой сессии Подкомитета по безопасности мореплавания, NAV 45/14, пункт 3.25.
- ⁶⁸ Там же, пункт 3.21 и приложение 3.
- ⁶⁹ *The New York Times*, 18 January 2000, p. F1, F4.
- ⁷⁰ Ibid, 23 November 1999, p. F3.
- ⁷¹ *Официальные отчеты третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву*, том XIV (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.82.V.2), пленарные заседания, 134-е заседание, пункт 43, и Третий комитет, 46-е заседание, пункты 4 и 5.
- ⁷² По материалам, предоставленным МГО.
- ⁷³ Terry Knott, «Technology offshore: shifting to the seabed», *Petroleum Review*, vol. 54, No. 637, February 2000, p. 18.
- ⁷⁴ *BBC International Reporting Service*, 27 January 2000.
- ⁷⁵ *The Earth Times*, Year 8, No. 12, December 1–31, 1999, p. 28.
- ⁷⁶ По материалам, предоставленным Международным Судом.
- ⁷⁷ Текст решения сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Арбитражного соглашения между Эритреей и Йеменом от 3 октября 1996 года.
- ⁷⁸ Подробнее о ходе обсуждения вопроса в Подкомитете см. ACC/2000/8.

