



大会  
第五十四届会议

Distr.: General  
30 November 1999  
Chinese  
Original: Spanish

正式记录

---

第二委员会

第 38 次会议简要记录

1999 年 11 月 11 日，星期四，下午 3 时，在纽约总部举行

主席： 尼古列斯库先生（副主席）.....(罗马尼亚)

目录

议程项目 99： 可持续发展和国际经济合作(续)

(f) 《1990年代支援最不发达国家行动纲领》的执行情况

---

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长(联合国广场2号DC2-750室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

下午3时25分宣布开会

议程项目99: 可持续发展和国际经济合作(续)

(f) 《1990年代支援最不发达国家行动纲领》的执行情况(A/54/269、A/54/271; A/C.2/54/3)

1. Ricupero先生(联合国贸易和发展会议秘书长)介绍秘书长关于第三次联合国最不发达国家问题会议的筹备情况的报告(A/54/271)。他说,大会指定由他本人担任该会议的秘书长,而且,他已经以会议秘书长的身份任命Anna Kajumulo女士担任第三次联合国最不发达国家问题会议的执行秘书和最不发达国家的特别协调员。

2. 1999年7月20日,行政协调委员会(行政协调会)秘书就筹备过程举行了第一次机构间磋商会,它标志着第三次联合国最不发达国家问题会议的筹备过程正式开始。机构间合作是本次会议能否取得成功的关键。磋商会讨论的问题涉及:资源需求、为保证筹备工作顺利进行应采取的必要措施、民间社会参与会议筹备过程的性质等。

3. 在联合国发展集团于四月在纽约举行的会议上,联合国系统的各个机构重申了它们参与筹备过程的承诺。大部分机构都已经派遣高级官员担任第三次联合国最不发达国家问题会议的协调员。除上述的协调机制外,还设立了协商论坛,由联合国系统各机构和其它国际机构、欧洲联盟、发展援助委员会(代表捐助国)、最不发达国家、非政府组织以及私人部门的代表组成。该论坛的主要目的是推动讨论并交换对会议各项的概念框架、目标及政府间筹备过程的看

法。在前两次会议的筹备进程中,各有关方面参与得不够,因此,产生了设立论坛的想法。

4. 最不发达国家的政府均已收到普通照会,通知它们在国家一级开始本次会议的筹备过程。目前,联合国贸易和发展会议(贸发会议)的官员正在这些国家的首都进行访问,与主管的政府当局、地方发展伙伴、包括联合国各机构,协商如何适当合理安排会议的筹备过程。

5. 另外,为了便于非政府组织参与本次会议的筹备过程并界定它们的作用,已经开始与它们进行协商。欧洲联盟发展事务非政府组织联络委员会已经同意主办第三次联合国最不发达国家问题会议的非政府组织论坛。它除了督促本组织网络内的成员参加筹备进程外,还与世界其它地区的非政府组织联系,促进后者也积极参与本次会议的筹备过程及会议本身。尤其是,该组织正在努力确保最不发达国家的民间社会也能够积极参加筹备活动。同时,它还努力吸引企业界的兴趣和注意力,为此,它已经同国际商会和国际雇主组织举行了磋商会议。

6. 除了国家一级的筹备工作外,预计将为最不发达国家举办三次专家级会议,即,讲英语的非洲国家会议、讲法语的非洲国家及美洲国家会议和亚洲及太平洋国家会议。埃塞俄比亚政府已要求担任非洲讲英语的非洲最不发达国家专家会议的东道国。希望其它最不发达国家的政府自告奋勇地主办其它两次专家会议。在专家会议的组织过程中,本机构与各区域委员会、区域开发银行以及区域非政府组织进行了密切的合作。

7. 暂定于2000年9月举行第三次联合国最不发达

达国家问题会议。专家级筹备委员会和国家一级筹备过程将给予本次会议以有力的支助。在这些及其他投入的基础上，委员会将开始编写行动纲领执行情况的评估报告，并且拟订用于指导最不发达国家实行可持续发展和融入世界经济的国家和国际政策措施的草案。

8. 机构间磋商和协商论坛第一次会议都赞成筹备工作采取从下往上的办法。欧洲联盟、世界银行以及联合国开发计划署（开发计划署）均表示了援助国家一级筹备过程的意愿，并且，它们已经向其驻外地代表做出了相应的指示。另外，欧洲联盟最多捐赠了八万欧元，用于支援最不发达国家展开的国家一级的筹备活动。为此，应对欧洲联盟提供支助表示感谢。同时，他恳请最不发达国家的发展伙伴向第三次联合国最不发达国家问题会议的筹备过程提供财政捐助。需要指出的是，贸发组织在1990年筹备第二次联合国最不发达国家问题会议时，拥有的资源是目前的两倍。这一点非常重要。

9. 第三次联合国最不发达国家问题会议将讨论最不发达国家的社会经济的可持续发展问题，因此，会议的议程十分广泛。无论如何，既然无法在一夜之间解决所面临的一切问题，为了能使本次会议取得成果，必须确定基本的优先项目。应为解决最重要的问题投入资源。在各有关方面积极参与下，从下往上的参与性办法，无疑将有助于本次会议取得良好的成果。

10. 从广义上讲，第三次联合国最不发达国家问题会议不仅仅是由贸发组织举办的一次会议，而是由联合国组织的一次大会。因此，希望布雷顿森林机构、各专门机构和利害关系者都能够参加会议。世界

银行把本次会议列为最重要的优先项目。这一点已经得到了证实。

11. 为了确保第三次联合国最不发达国家问题会议不同于以往的两次会议，联合国系统必须改革工作方针。尽管已经举行了两次最不发达国家问题的会议，但是，除了很少的几个方面以外，最不发达国家的状况丝毫没有得到改善。它们的整体发展态势也缺乏令人鼓舞的迹象，而且，近年来，又有几个国家沦为最不发达国家。

12. 另一方面，大部分最不发达国家都饱受国内长期冲突之苦。这些国家境内发生的种族灭绝事件或大规模侵犯人权行为接连不断。许多最不发达国家近乎长期处于战争状态下。战争与经济衰退之间存在着明显的联系。所有最不发达国家都应该得到国际社会的关怀。国际社会必须增加对它们的援助。贸发会议承诺将这些国家所面临的问题作为组织议程中的优先项目。贸发会议第十届会议将成为第三次联合国最不发达国家问题会议筹备工作的一个组成部分，而不是一次与之毫无瓜葛的会议。

13. 贸发会议不过是一个协调机构，单单凭借它的力量根本无法解决上述问题。为此，必须建立一个真正的机构网，特别是要得到开发计划署、世界银行以及欧洲联盟的支助。这个问题并非仅仅涉及到资源，它还关系到工作方法。应该采用革新性的、务实的工作方式，从而为预期目标的实现奠定基础。为此，他指出，作为筹备过程的一部分，贸发会议将增加对第三次联合国最不发达国家问题会议的关注力度，努力使之成为一次不同以往两次会议的、更现代、更务实、更富有成效的会议。

14. Talbot先生(圭亚那)代表77国集团和中国

发言。他遗憾地指出，1990年召开的第二次联合国最不发达国家问题会议所制定的雄心勃勃的目标并没有实现。在多种因素的作用下，尤其是全球化和国内冲突的影响下，许多最不发达国家的经济、社会以及人的状况甚至比以往更糟。

15. 尽管大部分最不发达国家为此付出了巨大的代价，它们依然继续执行改革和结构调整方案。某些最不发达国家巩固了民主制度；另一些国家政府及其民间组织一直努力推动社会发展和国民进步，并且，特别关注妇女参与发展的问题。虽然最不发达国家作出了以上的努力，但是，如果不大幅度地增加它们的外部资金援助，根本无法实现第二次联合国最不发达国家问题会议所制定的目标。某些捐助国一向能够完成其发展援助目标，然而，许多国家提供的援助额低于与其自身财力所允许提供的金额。另外，应该执行负债沉重的穷国债务减免倡议，以便消除筹资差距；同时，还应该实施向最不发达国家提供的免税和免配额的市场准入倡议。

16. 的确，最不发达国家应当承担实现本国发展的主要责任。尽管如此，国际社会应该给予它们援助，以便它们能够实现发展目标。为此，77国集团和中国要求国际社会制定并实施各种有效措施，向最不发达国家提供各个领域内的援助，并且，在尊重它们的社会和文化特点的同时，推动它们融入世界经济。另外，帮助受冲突影响国家和冲突后恢复的国家巩固和平必须成为国际社会的首要问题。

17. 77国集团和中国期待着第三次联合国最不发达国家问题会议的召开，并且感谢欧洲联盟同意主办本次会议。本次会议的秘书处——贸发会议——以令人赞叹的方式努力促成各国政府、联合国机构、国

际组织、非政府组织以及私人部门参与本次会议的筹备工作。这的确鼓舞人心并值得表扬。

18. 总之，77国集团和中国注意到，为了完成其艰巨的使命，本次会议的秘书处必须获得充足的资源。为此，请求联合国秘书长不遗余力地实现这个目标。

19. Kaariainen先生(芬兰)代表欧洲联盟和联系国：保加利亚、斯洛文尼亚、斯洛伐克、爱沙尼亚、匈牙利、立陶宛、拉托维亚、波兰、捷克共和国、罗马尼亚及塞浦路斯和马耳他发言。他指出，最不发达国家问题被列为欧洲联盟发展规划的优先项目，并且，为了满足最不发达国家的需求，欧洲联盟设立了专门机制。欧盟还承诺与最不发达国家及其他发展伙伴进行合作，使第三次联合国最不发达国家问题会议取得成功。

20. 不能再让最不发达国家在全球化和自由化进程中进一步陷入边缘处境了，而是应该通过全球化和自由化，促使这些国家融入世界经济和国际贸易体系。为此，要求受援国、捐助者和国际组织协调自身的贸易及发展政策。欧盟已经打算就此问题拟订一份工作计划。

21. 讨论全球问题的各种会议，特别是即将举行的世界贸易组织(世贸组织)部长级会议和贸发会议第十届会议，应该将最不发达国家的利益及需求问题纳入会议议程。这一点具有十分重要的意义。

22. 关于加速接纳最不发达国家加入世贸组织的问题，欧盟要求采取合理的办法。欧盟已经承诺在2003年之前对最不发达国家几乎所有的产品免税。虽然，已经消除了一些贸易壁垒，并且采取措施改善它

们进入市场条件,但最不发达国家只有推行适当的政策,才能真正发展。

23. 由于大多数最不发达国家未能推行适当的宏观经济政策,未能克服它们的结构性弱点,特别是,金融部门,这些国家缺乏吸引资本流入的能力。欧盟已着手帮助它们加强金融部门和宏观经济状况,最终,帮助最不发达国家构筑发展基础。最不发达国家的改革在社会和政治方面必须是可持续的。另外,只有受益国能够参与改革政策的制定过程,改革才能富有成效。为此,欧洲联盟认为最不发达国家应当参与第三次联合国最不发达国家问题会议的筹备工作。

24. 欧盟致力于推动建立一个适宜的发展环境,这是欧盟发展政策的根本目标之一。这一发展环境的特征为:尊重人权、性别平等和民主原则;法治和健全的治国之道。1990至1997年间,饱尝武装冲突之苦的七个最不发达国家的国内生产总值(国内总产值)没有丝毫的增长,这表明经济发展与和平密切相关。欧盟把大部分的官方发展援助用于援助最不发达国家,坚决支持业已达成的官方发展援助目标,即将国内生产总值的0.7%用作官方发展援助,并且,在此目标框架内,将国民生产总值的0.15%至0.20%作为支援最不发达国家的专项发展援助。

25. Ahmed先生(孟加拉国)表示支持圭亚那代表从77国集团和中国的名义所做的发言。他指出,最不发达国家的陷入边缘处境并没有被遏制,它们也没有摆脱不发达状态。令人遗憾的是,《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》的目标未能实现,而且,在某些方面,最不发达国家的情况没有改善,甚至进一步恶化。

26. 尽管最不发达国家一直努力推进始于1980年代的经济和结构改革,但在1990年至1997年年间,其经济增长率仅为3.1%,大大低于摆脱贫困所必需的增长水平。这些国家在贸易多样化方面的进展有限,它们在国际进出口中所占的份额依然很低。

27. 贸发会议贸易和发展理事会曾经指出最不发达国家面临着极其沉重的债务负担,它们得到的官方发展援助的份额却在不断减少。该理事会还指出,为了促进这些国家的经济增长,必须改善市场准入的条件,必须增强它们的贸易能力,以便使它们能够融入全球经济。另外,既定的官方发展援助目标未能实行,相反,发展援助不断下降。尽管有人打算用私人资本替代官方发展援助,但是,前者不足以援助最不发达国家。

28. 为了履行偿债义务,最不发达国家作出了极大的牺牲,为此,它们不得不挪用原本投资在社会部门中的资源。此外,尽管增加出口和扩大市场准入是推动发展的不可或缺的因素,但这些国家还是降低了在国际贸易所占的份额。最不发达国家肩负着实现自身发展的主要责任,然而,国际社会也有责任帮助它们执行《支援最不发达国家行动纲领》。孟加拉国代表团重视定于2001年举行的第三次联合国最不发达国家问题会议,本次会议的筹备过程包括世贸组织部长级会议和贸发会议第十届会议,应该充分考虑最不发达国家的发展问题。

29. Awesso先生(多哥)表示支持圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做的发言。多哥注意到,在新千年即将来临之际,最不发达国家远远落在其它国家后面。正如秘书长在关于《1990年代支援最不发达国家行动纲领》的执行情况的报告(A/54/269)中所言,大部分最不发达国家在完成该行动纲领的既定目

标方面并没有取得什么进展。譬如说，1990年至1997年间，这些国家总的年平均增长率仅为3.1%，国内总产值的增长率仅为0.5%。

30. 紧缩政策、官方发展援助逐步下降、债务负担不可承受、产品价格下跌以及恶劣气候导致农产品减产，均对最不发达国家原本脆弱的经济产生了不利的影响。此外，在全球化作用下，它们的严峻的社会经济形势更加糟糕。显而易见，最不发达国家——其中大部分是非洲国家——缺乏必要的能力，无力克服它们所面对困难。因此，国际社会必须向这些国家提供援助。

31. 作为最不发达国家的一员，多哥正处于非常困难的时期。多哥政府已经着手要求获得资源，用以资助本国的发展计划和方案。在开发计划署的支助下，多哥正筹备两次捐助者会议一次是有关私人部门，另一次有关消灭贫困。多哥代表团吁请所有发展伙伴为这两次会议的成功作出贡献。另一方面，它重申多哥在一般性辩论中发出的呼吁，即，希望国际社会再度与多哥合作，从而多哥国内的人权和可持续发展及消灭贫穷。

32. 多哥代表团欢迎大会决定资助每个最不发达国家的两名代表参加第三次联合国最不发达国家问题会议筹备委员会的工作及会议本身。这将给予最不发达国家一次可以自主选择可持续发展措施的契机。

33. 由于全世界的贫困现象增多，国际社会的当务之急是，向最不发达国家提供更多的资金援助，帮助它们履行偿债义务，以及采取措施，加强这些国家的市场准入能力。国际社会必须特别关注最不发达

国家的发展问题，以便逐步使“最不发达”这个概念从记忆中消失。

34. Phonseya女士(老挝人民民主共和国)首先表示支持圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做的发言。她指出，第二次联合国最不发达国家问题会议通过的《宣言和行动纲领》反映了国际社会解决最不发达国家的经济和社会问题的政治意志和能力。为了改善本国经济状况，最不发达国家付出了艰苦的努力，然而，它们依然未能实现该行动纲领中的目标。

35. 最不发达国家在全球经济活动中，继续陷入边缘处境。官方发展援助持续大幅度下降，而且，外债负担之重，已经到了岌岌可危的地步。与此同时，外国直接投资和进出口也呈下跌态势。为了克服上述困难，最不发达国家需要获得国际援助。因此，发达国家必须履行将国内生产总值的0.7%用于官方发展援助的承诺。此外，债权人还应该考虑注销最不发达国家的外债。老挝代表团期待并关注1999年在西雅图召开的世贸组织部长级会议的成果，以及将于2000年在曼谷举行的贸发会议第十届会议的成果。

36. 她指出，老挝既是一个内陆国，也是一个最不发达国家，自然无法免受上文提及的各种问题的困扰。为了实施《巴黎宣言和行动纲领》，老挝政府付出了巨大的努力，并且希望能够在2020年脱离最不发达国家组别。为此，老挝一直奉行经济改革政策，把重点放在执行某些优先方案上。其中，值得一提的是食品生产、农村发展、扩展对外贸易、人力资源及服务发展。作为改革的成果之一，老挝最近十年来的国内生产总值的增幅一直保持在6%以上。然而，近两年来，老挝政府深受亚洲金融危机的影响，政府被迫实行限制进口、削减预算等措施。尽管如此，稳定与社会和谐依然是老挝的主旋律。

37. 重要的是,要尽快开展定于2001年举行的第三次联合国最不发达国家问题会议的国家一级、地区一级和国际一级的筹备工作。为了大会能圆满举行,各个有关方面——最不发达国家、它们的发展伙伴、私人部门以及相关的多边机构,如开发计划署、贸发会议、世贸组织、国际货币基金组织(货币基金组织)和世界银行,都必须积极地参与筹备过程。老挝人民民主共和国将尽其所能,为本次会议取得成功而努力奋斗。

38. Tomseth先生(美利坚合众国)指出,在处理最不发达国家的基本需求问题时,必须坚持全面的、整体的办法。国际社会明确表示它重视帮助最不发达国家努力发展自身的经济,改善国民的生活条件。为此,必须集中精力解决国民的基本需求问题,利用以往的经验,以免重蹈覆辙,必须以某种方式促使最不发达国家为国民创造条件,使国民能够选择旨在改善自身生活的政治和经济政策。为此,应该完成两项基本任务。

39. 首先,发展中国家必须为本国公民创建稳定的、有利于发展的社会和经济结构。为此,有必要帮助这些国家加大社会投资的力度、建立健全的治国之道和民主制度。国家反腐败战略的制定和实施是朝着这个方向迈出的值得赞扬的一步。

40. 其次,实现增长的关键在于采取全面考虑到人类需求的战略。产生增长要有广泛的基础,要有利于提高家庭收入并提高粮食保障。此外,还要能够帮助政府获得足够的收入,使其能够维持一个稳定的社会所必需的基础设施,包括教育、医疗及其它社会服务。在这一背景下,美国与世界各地的最不发达国家进行合作,改善它们的医疗服务,实施计划生育,保证儿童存活,预防艾滋病毒/艾滋病。

41. 扩大教育范围和改善基础教育在许多方面推动了可持续发展,即,使经济公平而迅猛地增长、消灭贫困及巩固民主和自由。应当特别强调的是,女童教育和妇女教育具有重要意义,这使得女性能够为生产和收入增长作出自己的贡献。

42. 债务负担依然对许多最不发达国家的经济增长构成威胁。为此,除了在科隆债务减免倡议框架内对增强多债国债务减免做出的承诺外,克林顿总统先期免除了最穷国和负债最沉重的穷国欠美国的双边官方债务,并且,希望通过上面的做法,使这些资金能够用于消灭贫困的方案,以及满足人的基本需要。必须采取措施,使最脆弱的国家能够分享全球化和技术进步带来的好处,而不是被它们甩在后面。贸发会议发挥了重要作用,推动经济的整体发展,促使全球经济演变为一个可以向所有国家提供机会的体系。

43. 在这个国家间愈来愈相互依赖的世界中,每一个国家的繁荣都取决于全世界的经济昌盛和社会富足。美利坚合众国政府承诺将与最不发达国家协同努力,推动其经济增长,建立民主制度,为最不发达国家的国民创造更加美好的未来。

44. Shihab先生(马尔代夫)回顾说,从最不发达国家组别首次确定和赢得承认迄今已有30年之久了,而距离第一次和第二次联合国最不发达国家问题会议的召开也分别过去18年和9年了。然而,只有一个国家成功地脱离了最不发达国家组别。在最近的一个十年中,最不发达国家的数目由42个增加到48个,而且,官方发展援助持续减少,这些国家在世界经济中日益陷于边缘处境,使得最不发达国家的社会经济形势进一步恶化。马尔代夫代表团相信,第三次联合国最不发达国家问题会议将吸取《1990年代支援最不发达国家行动纲领》的经验,通过新的行动纲领,使

最不发达国家与发展伙伴结成真正的伙伴关系,从而获得切实有益的援助。

45. 发展政策委员会建议马尔代夫脱离最不发达国家组别,本国政府对此深表忧虑。过早的脱离最不发达国家组别有可能使马尔代夫无法在国际贸易中获得优惠待遇,并且,堵死它获取减让性资金援助与外国援助的渠道,而马尔代夫的经济和社会发展正依赖这些条件。一两年之后,马尔代夫又会重新沦为最不发达国家,而且,排名会降至最后几位。

46. 值得一提的是,经济及社会理事会主席在致马尔代夫总统的回信中指出,经社理事会已经决定推迟审议马尔代夫的最不发达国家地位问题,以便等待发展政策委员会完成对使用脆弱性指数作为该类别的评估标准的可行性研究。此项研究已进入尾声,而且,应发展政策委员会的请求,贸发会议准备编写有关最不发达国家的“脆弱性特征”的报告。一方面,这种情况对马尔代夫有利,它为重新审议马尔代夫的现状提供了机会。另一方面,国家的脆弱性特征应该包括对有关国家的经济脆弱程度、生态的脆弱性、脱离最不发达国家组别的代价以及贸易自由化等国际潮流的影响程度的详尽评估。此外,贸发会议企图在未与评估国政府或其专家协商的情况下编写报告。脆弱性特征的评估必须是客观而公正的。马尔代夫代表团认为,外国专家缺乏对这些国家的感性认识,因此,在未咨询当地当局的情况下,他们根本不可能正确地认识评估该国脆弱性的全貌。

47. 缺乏沟通致使马尔代夫在最近一次的最不发达国家组别三年期审查中得分颇高。对进口高度依赖,使马尔代夫的经济现状蒙上了阴影。尽管马尔代夫的人均国内总产值高,如果从购买力平价的角度来看,某些国家的人均国内总产值虽然远远低于脱离门

槛,但它们的购买力平价却与马尔代夫相差无几。马尔代夫政府与开发计划署合作完成的脆弱性及贫困评估显示,马尔代夫有22%居民的日平均生活费不足一美元,另有44%的居民的日平均收入刚刚高于一美元。在这一背景下,同人均国内总产值相比,购买力平价更能反映马尔代夫经济发展的现状。如果发展政策委员会就此与马尔代夫进行过磋商,这种情况本来可以。

48. 马尔代夫对构成发展政策委员会的三年期审查基础的资料的准确性表示怀疑。三年期审查认定马尔代夫的人均卡路里摄入量很高,然而上文提及的脆弱性及贫困评估明确指出,马尔代夫的营养状况比撒哈拉以南的非洲国家还要糟糕。旅游业和捕鱼业是马尔代夫的两大支柱产业,虽然,对后者的依赖程度略低。其它工业部门的发展完全依赖于这两个产业的发展,因此,一旦它们中的任何一个情况不稳定,都会对其它工业部门产生决定性影响。贸发会议编写的另一份文件说,鱼类、油橄榄和柠檬是马尔代夫的三大出口产品。马尔代夫的确出口鱼,但从来没有出口过油橄榄和柠檬。这是使用资料不准确的又一个例证。

49. 为了使委员会和贸发会议避免重蹈覆辙,马尔代夫政府提议,当建议某个国家脱离最不发达国家组别时,委员会和贸发会议应该与该国家进行磋商,而且,将来发生类似情况时,也应该与其他国家磋商。如果最不发达国家问题评估员和脆弱性特征报告编写员能够与有关国家进行磋商,利用当地的经验,他们能够避免在这方面发生分歧。

50. Dogani先生(坦桑尼亚联合共和国)首先声明支持圭亚那代表从77国集团和中国的名义所做的发言。他指出,自从《1990年代支援最不发达国家巴



黎宣言和行动纲领》通过以来，最不发达国家的发展问题一直是联合国议程中的优先项目。尽管如此，迄今为止，在解决发展问题方面并没有取得什么显著的进展。在这个以经济全球化、贸易自由化为特征的时代里，最不发达国家日益陷入边缘处。拟订该行动纲领时做出的承诺所带来的希望逐渐化为泡影。

51. 1995年以来，官方发展援助一直呈下降态势。1990年，向最不发达国家提供的官方发展援助额为160亿美元；1997年，降至135亿美元。1970年，联合国通过了把国内生产总值的0.7%用于官方发展援助的目标。1992年，经济合作与发展组织（经合组织）发展援助委员会的成员国这些捐助国仅将国内生产总值总和的0.33%用作官方发展援助；1997年，这一比例下跌为0.22%。同时，流向最不发达国家的私人资本也未出现上升趋势。发展中国家的私人投资不断增长，但是其中只有1%的外国直接投资进入最不发达国家。另一方面，必须定期清偿的外债金额耗费了最不发达国家出口总收入的三分之一以上，超出了这些国家的支付能力，因此，外债负担阻碍了它们的发展努力。

52. 这是一个悲惨的局面。特别是，最不发达国家正在进行结构调整，恰恰需要大量的资金，而国际市场初级产品价格下跌，致使最不发达国家出口增收的能力日渐衰退。

53. 上文提及的情况影响到最不发达国家的经济增长和可持续发展能力。因此，国际社会必须采取一致行动，尽快矫正并扭转不利趋向。

54. 坦桑尼亚联合共和国代表团赞扬各种旨在使最不发达国家摆脱不发达状态的倡议。虽然债务问题的解决依然任重而道远，但是，多债债务减免倡议

的提出及其在八国集团科隆(德国)首脑会议框架内的修改，使人们看到了债务问题解决的希望，但是要使该计划能够关注满足其条件要求的大部分发展中负债穷国的状况，仍需完成大量的工作。

55. 坦桑尼亚联合共和国代表团期待着采取措施，推动最不发达国家参与国际贸易，从而避免其边缘处境加剧的趋势。为此，坦桑尼亚盼望1999年11月举行的世界贸易组织部长级会议和2000年举行的第十届贸发会议产生结果。

56. 联合国继续在协调发展中国家，尤其是最不发达国家的发展活动中起带头作用。为此，坦桑尼亚联合共和国代表团对秘书长关于第三次联合国最不发达国家问题会议的筹备情况的报告(A/54/271)表示满意，并且希望第三次联合国最不发达国家问题会议对1990年代国际社会为援助最不发达国家采取的措施的执行情况进行一次总结。

57. Oh Young-ju女士(大韩民国)说，国际社会力求在全世界范围内实现长期的经济增长。在这一过程中，最不发达国家的可持续发展一向是国际社会最优先关注的问题。尽管，最近几年来，最不发达国家的整体经济状况有所改善，并且取得了某些经济成就，但许多最不发达国家都颇感困惑，不清楚在下一个十年内如何保持经济发展的势头。

58. 最不发达国家面临的困难性质不一，但大多都是由于经济能力欠缺、体制不健全和人力资源不足造成的。不稳定的政治局势、自然灾害以及外来振荡使最不发达国家易受伤害。这使它们面临着更大的困境，而且，来势迅猛的全球化加剧了一些最不发达国家在世界经济中的边缘处境。在很多情况下，最不

发达国家缺乏必要的能力,无法解决全球化带来的问题。

59. 大韩民国代表团认为,作为《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》基础的共同责任原则与加强合作原则,在解决最不发达国家国家所面临的问题方面依然具有现实意义。毫无疑问,最不发达国家本身应当继续奋发图强,实现自身的发展。尤其是要坚持推行宏观经济改革和结构改革——它已经使许多最不发达国家的经济状况有所改善。但是,在它们自身努力的基础上,国际社会仍然有责任帮助这些国家融入世界经济。为此,大韩民国代表团欢迎业已通过的各项国际措施,如1996年世界贸易组织(世贸组织)通过的《支援最不发达国家的综合行动纲领》。

60. 为了落实这些倡议,大韩民国政府正在对最不发达国家的主导出口产品实行普惠制制度。此外,韩国政府认为,即将于西雅图举行的世贸组织部长级会议应该采取必要的措施,支援最不发达国家。

61. 大韩民国代表团支持定于2001年上半年举行的第三次联合国最不发达国家问题会议。希望本次会议能够以积极的态度评价1990年代所取得的成果,并且提出有效的战略,帮助最不发达国家解决在新千年的第一个十年中所面临的困难。为此,大韩民国代表团认为,国家一级的筹备工作将为第三次联合国最不发达国家问题会议圆满举行打下基础。

62. Kebede先生(埃塞俄比亚)首先表示支持圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做的发言。他指出,国际社会在1990年通过了《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》,其宗旨是恢复这些国家的整体发展。在九十年代召开的各次全球会议

上,国际社会对支持最不发达国家的发展努力又做出承诺。国际社会,特别是发达国家,已经承诺向最不发达国家提供实质性援助,帮助它们努力利用本国的人力资源,确保可持续增长和发展。然而,实践表明,《行动纲领》的实施并没有产生预期的效果。最不发达国家的社会经济状况依然不稳定、不富足,并且仍然存在着未能克服的自身经济的结构性弱点。因此,在当今的经济全球化的环境中,最不发达国家的竞争力很弱。

63. 大部分最不发达国家都已经着手进行结构性调整,执行广泛的改革措施,而且上述调整与改革通常都是在国际金融机构的协助下,在国际社会议定的框架内展开的。上文提及的趋势是无法令人容忍的,然而,这并非是由于最不发达国家缺乏的兴趣造成的。对现状客观的评估表明,最不发达国家的弱点,源于国际社会不履行承诺,如没有完成官方发展援助的目标和未能有效地解决债务危机;此外,这也同缺乏资金流入和缺乏优惠贸易协定有密切的关系。

64. 最不发达国家依然未能获得愈来愈多的外来资源,并且,官方发展援助的捐助国也没有履行达成的援助目标,相反,援助国的援助额已经降至历史最低点。为此,埃塞俄比亚代表团呼吁那些仍然没有兑现承诺的发展伙伴,增加援助金额,完成确定的援助目标,使最不发达国家真正有机会融入世界经济。

65. 由于沉重的外债负担和还偿债务问题,在1990年代,最不发达国家的外资形势严重恶化,快到偿还期的债务不仅使最不发达国家的发展努力受挫,而且损害了它们的信用,使得它们无法调动外来资金流动。如果不立即取消债务,最不发达国家的发展前景将依然是一片愁云惨雾。为此,埃塞俄比亚代

代表团支持第九次最不发达国家部长级会议通过的宣言。该宣言呼吁各个债权国以及债权机构立即取消最不发达国家所欠的所有未偿债务。

66. 埃塞俄比亚代表团认为，世界贸易组织框架内的国际贸易自由化将成为发展的强大的动力。然而，埃塞俄比亚非常忧虑地注意到，新的世界贸易体系的种种好处并没有惠及最不发达国家。在最不发达国家中，即便是那些特殊利益部门在完全实现自由化方面，也未取得显著的进步，而且，多边贸易协定中的权利与义务之间严重失衡。最不发达国家的重要部门，如纺织和农业，依然面对着高关税。此外，各种普惠制制度以及其它单方面的贸易优惠固有的内在缺陷限制了它们从新的贸易新体系中获益的能力。为此，埃塞俄比亚代表团呼吁给予优惠的国家消除一切关税壁垒，扩大产品范围，取消对最不发达国家初级产品出口的配额、限额和所有非关税壁垒。无论是在现有的多边贸易协定的执行过程中，还是在新协定的谈判进程中，国际社会都要保证，最不发达国家承担的义务必须与它们的发展水平和履行这些义务的能力相称。

67. 第三次联合国最不发达国家问题会议将再次给予最不发达国家及其发展伙伴一个再次做出承诺的机会。会议将在共同责任原则和精诚团结原则的基础上，采取有效措施，结束最不发达国家的长期性边缘处境。第三次联合国最不发达国家问题会议不仅仅是一次重大事件，更重要的是，它将引导各方面制定切实可行的、具有实质意义的、便于评估的、以行动为目标的承诺。另外，本次会议的结果应该同联合国最近举行的其它会议的结论、行动计划及其各自的评估活动相协调。

68. Sun先生(柬埔寨) 首先表示支持圭亚那代

表以77国集团和中国的名义所做的发言。发言人指出，发展与支援最不发达国家是两个至关重要的问题。柬埔寨非常重视最不发达国家的发展问题和活动。1990年9月，国际社会在巴黎通过了《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》，并且承诺向这些国家提供援助，帮助它们解决宏观经济和体制改革问题，恢复发展进程。该行动纲领强调了国际社会应当采取的措施，以避免最不发达国家的社会经济状况在1990年代进一步恶化。尽管国际社会做出了这些承诺，但在实现该行动纲领的总体目标方面并没有取得必要的进展。

69. 在国际范围内，许多发展中国家尽管执行了许多经济改革措施，但它们的经济仍然表现为增长疲软。最不发达国家的形势更为严峻，它们面临着许多其他的严重问题都是由于自身的国内困难、地理及其他缺陷造成的。国内和国际局势导致经济形势恶化，还引发了其它更为严重的问题。另外，艾滋病毒/艾滋病、疟疾以及结核病给这些国家带来了毁灭性的影响。除此之外，官方发展援助的削减和沉重的外债负担也为最不发达国家的改革、经济振兴和发展制造了障碍。

70. 在新千年到来之际，对于国际社会，特别是发达国家而言，重要的是要集中全力向最不发达国家提供援助。柬埔寨再次重申，国际社会应该努力帮助负债沉重的穷国减轻债务负担，为此，柬埔寨欢迎八国集团科隆会议通过的、旨在尽快减免这些国家债务负担的倡议。

71. 第三次联合国最不发达国家问题会议将于2001年在布鲁塞尔举行。柬埔寨代表团感谢欧洲联盟爽快地同意主办本次会议，并且希望第三次联合国最不发达国家问题会议能够对业已取得的成果进行审

查和评估,以便采取具体措施,解决最不发达国家的远景发展问题。

72. 柬埔寨政府一直努力推动柬埔寨的政治发展。为此,柬埔寨提出了柬埔寨国家重建和发展方案,确定了国家的长期发展目标和各个重要领域内的优先行动项目,如加强法治建设、改善包括保健和教育服务在内的各公共管理部门的管理、推动农村发展、消灭贫穷、重组经济、加强基础设施投资,以及促使国家经济融入区域和全球经济体系。该规划已于1994年底开始实施。新的联合政府组成后,在精心构架的行动议程的指导下,柬埔寨正为实现强有力的增长而努力奋斗。改革已经初见成效。上一年的国内生产总值的增长率为1%,1999年的增长率已经达到4%,而且,通货膨胀率维持在较低的水平上,汇率保持稳定。

73. 柬埔寨政府希望国内生产总值的增长率能够达到6%,通货膨胀率下降至4%,对外经常项目赤字占国内生产总值的13%。为此,柬埔寨代表团向所有捐助者表示感谢,它们通过各种不同的方案和活动,给予柬埔寨全面援助。它们的作用是不可替代的。

74. Adhikari先生(尼泊尔)首先表示支持圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做得发言。他指出,信息技术的进步使全世界变成了一个地球村,各个会员国的自身发展前景也因此更加灿烂辉煌。然而,发达国家与发展中国家之间的差距也越来越大,这仍旧引起国际社会的广泛关注。对于某些国家而言,现在出现的全球化和自由化趋势大大拓展了贸易、投资和繁荣的机会,但是,在新千年到来之际,大部分发展中国家依然饱受资源不足之苦,无法实现它们的最低社会发展目标。

75. 在联合国的重要会议上,国际社会做出了承诺,增强了最不发达国家对未来的信心。然而,饥饿、疾病、贫困问题日益严重,而且,流向这些国家的官方发展援助额日益缩减,外国直接投资比率低,这一切均严重地破坏了最不发达国家为消灭贫穷所付出的种种努力。在这一背景下,自然应该吁请双边或多边发展伙伴履行自己的承诺,给予最不发达国家官方发展援助,鼓励向它们提供外国直接投资。

76. 目前,尼泊尔正在实施第九个五年计划,其唯一的目的是在权利下放、增强机构能力建设、提高妇女地位、发展农业及在农村地区实现工业化的基础上消灭贫穷。尽管目前存在着许多困难——如地形不利、人口分散、缺少出海口以及面临着季风、洪水、风化等自然灾害的威胁,但第九个五年计划确定的目标是在20年之内,将人口中的赤贫比例由当前的42%降至10%。尼泊尔不可能独自应付所有困难的威胁,因此,它也希望依靠发展伙伴的合作。

77. 减免负债沉重的穷国债务的科隆倡议的宗旨在于缩小富国与穷国之间的差距。尼泊尔代表团关注该计划,但是认为所有最不发达国家都应该无差别地享受倡议提供的益处。为此,尼泊尔代表团欢迎布雷顿森林机构最近提出的倡议,即,重新确定扩充结构调整专用资金的方向,促进经济增长,消灭贫困。

78. 尼泊尔代表团期待着第三次联合国最不发达国家问题会议取得成果。本次会议将成为一个合的论坛,将评估国际社会在《1990年度支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》框架内开展的国际合作,建议采取切实有效的措施,解决最不发达国家所面临的问题,从而使它们的经济融入全球经济的主流,加入国际贸易体系。

79. Tiendrebeogo先生(布基纳法索)指出,对于布基纳法索而言,《1990年度支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》的实施具有极其重要的意义。为此,他表示支持圭亚那代表团以77国集团和中国的名义所做得发言,以及孟加拉国代表团的发言。

80. 在这个以史无前例的技术革命为特征的新千年来临之际,世界上许多地方,人们至今、甚至在相当长的时间内,仍然不会知道什么是“电脑”、“信息技术”和“因特网”。譬如说,在撒哈拉以南的非洲地区,上网率不及世界网率的0.1%。在这个地区,人们竭尽全力只能满足基本的生存需求,如食物、保健、饮用水和教育等。

81. 这就是许多发展中国家面对的现状。遗憾的是,最不发达国家的状况一般更惨。虽然,十年前行动纲领通过时的情况早已如此,然而,这些国家的发展问题从没有像今天这样迫切,而且,在全球化和自由化进程中,这将成为越来越严重的问题。

82. 尽管这些国家努力在国内进行宏观经济改革、结构调整和政治改革,而且,已经取得了某些成果。然而,在其它许多因素的作用下——如官方发展援助的削减、债务负担、资金流动量小、缺少贸易多样化,这些国家的边缘化进程在不断地加快。

83. 不解决48个最不发达国家的问题,国际社会就无法迈进新千年,因为这个问题将产生消极的影响。第三次联合国最不发达国家问题会议将成为促成这些国家融入全球经济的理想框架。

84. 必须重申共同责任原则和伙伴关系原则,它们是《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》的基础。更重要的是,以受益人自己制定的优

先发展项目为基础,赋予了这两项原则以现实而具体的内容。无论如何,消灭最不发达国家的赤贫现象应该成为下一个十年的根本目标。

85. 最不发达国家部长在第九次年会上通过的宣言(A/C.2/54/3)证明了最不发达国家已经清楚地意识到,它们肩负着为自身发展创造适宜的內部条件的主要责任,因此,不应该怀疑这些国家对本国发展所做的承诺。无论如何,国际社会的援助都是不可或缺的。联合国及其机构特别关注满足最不发达国家的具休需求,布基纳法索代表团向联合国系统表达谢意。它理解预算问题使得联合国在开展活动时颇受制约,尽管如此,应当抛弃悲观主义和失败主义的态度,坚持加强最不发达国家的人力和财力建设,从而使它们都能够摆脱不发达状态。

86. Kasanda先生(赞比亚)首先表示支持圭亚那代表团以77国集团和中国的名义所做的发言。他指出,全球化和自由化已经给最不发达国家带来了许多复杂而棘手的社会和经济问题。为了迎接这些挑战,最不发达国家应该继续推进1990年代以来一直在进行的意义深远的政治和经济改革。宏观经济的积极成果虽然使人们看到了某些令人鼓舞的迹象,然而,整体性的贫困现象依然存在。这表明最不发达国家的经济结构仍旧是脆弱的且易受伤害的。在结构性缺陷和其它因素阻碍下,这些国家依然无法实现可持续发展。

87. 债务危机压得最不发达国家透不过气来。另外,虽然官方发展援助在这些国家振兴经济、减轻贫穷中发挥了重要作用,但是,发展援助金额不断减少。发展伙伴应当完成既定的援助目标,向发展中国家和最不发达国家提供官方发展援助。赞比亚代表团相信,无论如何,国际社会都能够为最不发达国家作

出更大的贡献，推动它们重振本国经济，沿着可持续发展增长的道路前进。

88. 发达国家和援助机构必须调整官方发展援助政策，以便进一步适应受援国的具体需要。应当采取新颖的、灵活的、有重点的办法，从而实现预期的目标。

89. 为了振兴经济，赞比亚政府采取了许多措施，如加强私人部门，以便为整个国家的发展做出最大的贡献。鉴于本国的资源无法保障政府顺利实施以私人部门为中心的发展战略，赞比亚目前仍然需要得到实质性的外部援助，以满足国家的资金需求。

90. 同时，最不发达国家的特殊身份也使赞比亚获得了许多不必偿还的赠款、国际开发协会（开发协会）的贷款以及其它性质类似的、条件非常优惠的援助。然而，上述援助应用于满足社会部门的基本需要，而不能用来填补私人部门资金需求的缺口。尽管，各方面均寄望私人部门成为增长的发动机，它却无法直接获得官方发展援助，而国家发展最需要得到的就是这种筹资。因此，这一点颇具讽刺色彩。这种进退维谷的处境是促使赞比亚代表团希望向最不发达国家提供援助的方式更加灵活且更加创新的原因之一。国家在接受优惠条件援助时，不必恪守所谓的满足人民基本需要的原则，应该对它们进行资金重组。

91. Kondo先生(日本)指出日本代表团关注第九次最不发达国家部长级年会上通过的宣言。贸易和发展理事会第四十六届会议通过得第457(XLVI)号商定结论中指出，结构性弱点是影响最不发达国家的生产力和竞争力的主要原因。所谓的结构性弱点的特征为有形基础设施不足、人力资源发展程度低，以及用

于满足主要投资需求的资源不足。

92. 日本政府希望继续为最不发达国家创造条件，帮助它们加入多边贸易体系。他还提请注意的是，《非洲发展进入21世纪：东京行动议程》强调最不发达国家肩负着消除或减少其在产品供应方面的限制的主要责任

93. 日本政府认为第三次联合国最不发达国家问题会议具有重大意义，并且准备与最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家特别协调员办公室处紧密合作。另一方面，贸易和发展理事会未能及时收到有关《1990年代支援最不发达国家行动纲领》的执行情况的报告，而理事会希望围绕这份文件展开辩论，这多少令人失望。很明显，必须提高协调员办公室的工作能力，使其能够以令人满意的方式运作，从而有益于此次会议的筹备过程。为此，日本代表团希望向欧洲联盟表示感谢，它给予了筹备过程以慷慨的支助。

94. 为了使最不发达国家能够融入多边贸易体系，必须巩固和改善贸易方面的技术合作；必须加强机构间的协调和团结；必须使方案实施国和捐助国参与关于提供贸易方面的技术活动的综合框架。

95. Aho-Glele先生(贝宁)首先表示支持圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做的发言。他指出，多元化和结构性贫穷仍然是使最不发达国家饱受折磨的原因之一。尽管《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》确定了许多目标，尽管最不发达国家为实现上述目标付出了很多努力并做出了牺牲，但同其他发展中国家相比，最不发达国家的境况越来越岌岌可危。1990年代，最不发达国家的数目由42个增加到48个。

96. 虽然国际社会承诺在共同责任和协作原则的基础上实施该行动纲领, 并且大幅度提高了对最不发达国家的援助, 但是, 捐助国在提供援助时并没有考虑到这些国家自身制定的优先项目方案, 而是将援助用于捐助国所选定的领域。譬如说, 如果最不发达国家的生产力水平得不到提高, 那么, 给予旨在扩大市场准入的贸易优惠条件就没有太多的用处。显而易见, 首先必须采取措施, 增强生产要素——土地、资本、劳工和专门知识——的能力。

97. 贝宁代表团欢迎发达国家已经决定把国内生产总值的0.15%用于官方发展援助。贝宁对那些已经完成援助目标的国家表示感谢, 并且希望它们能够一直坚持下去。贝宁代表团认为发展援助应当用于最不发达国家的优先方案, 用于推动发展中国家间的技术合作。贝宁希望第三次联合国最不发达国家问题会议将考虑到这些国家的利益, 并且促成必要的改革活动, 以便使它们能够摆脱目前的艰难处境。

98. Honningstad先生(挪威)指出, 《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》通过十年之后, 这些国家的经济状况几乎没有任何改观。因此, 国际社会必须同最不发达国家密切合作, 帮助它们推行合理的宏观经济管理政策, 增强的透明度和健全的治国之道消除腐败现象, 推动人权的发展, 从而使最不发达国家实现政治稳定 and 经济发展。最不发达国家必须脱离内战、不发达状态和边缘化三者组成的恶性循环, 因此, 官方发展援助是不可或缺的。

99. 然而, 令人遗憾的是, 只有很少几个国家履行了提供官方发展援助的承诺, 即, 把国内生产总值的0.2%用于向最不发达国家提供援助, 而且, 完成既定的援助目标的国家更屈指可数。北方国家应该为南方国家的发展提供更多的官方发展援助。挪威政府

目前把国内生产总值的0.9%用于发展援助, 并且已经决定增加援助额。另一方面, 必须提高现有发展资源的利用效率, 譬如说, 应该使援助同满足特定条件的要求脱钩。

100. 外债负担是阻碍最不发达国家经济和社会发展的一大障碍。为此, 挪威政府曾经提出过债务减免战略, 并且欢迎布雷顿森林机构进一步减免负债沉重的穷国的债务的决定。为了实施布雷顿森林机构的倡议, 必须拥有充足的资源, 因此, 在一个合理而透明的方案指导下, 包括7国集团在内的所有成员国都应该为此作出贡献。

101. 令人极其不安的是, 最不发达国家占国际贸易的份额太低, 它们的出口收入不稳定, 易受外部波动的影响。挪威代表团认为, 除了要帮助最不发达国家进入国际市场之外, 还应该向它们提供贸易方面的技术援助。为此, 挪威认为联合国各个机构应该同世界贸易组织在这方面展开密切的合作。显然, 最不发达国家需要一个有利的国际环境, 以便它们适应新的全球经济。还应当实施挪威制订的战略, 向最不发达国家的私人部门提供援助。

102. 挪威代表团认为第三次联合国最不发达国家问题会议的筹备过程具有重要价值, 而且贸发会议应当发挥关键作用。联合国其它机构也应该成为一只重要的力量。自然, 各个有关国家同样应当参与筹备过程。

103. Murat先生(海地)首先表示支持圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做的发言。他指出《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》已经使人们认识到无数陷于世界贸易边缘处境的国家面临着何等严重的问题。此外, 它还提供了一个

契机,促使各方面采取措施,避免这些国家的生活条件进一步恶化。

104. 海地认为第三次联合国最不发达国家问题会议意义非凡,并且相信只有调动联合国系统的各个机构和组织的积极性,使其积极参加本次会议及其筹备会议,第三次联合国最不发达国家问题会议才能取得成功。另一方面,区域组织、最不发达国家的双边或多边合作伙伴应当向本次会议的秘书处提供援助,给予其必需的资金和技术资源并由其处置。最不发达国家也应该为会议的筹备过程作出自己的贡献。海地代表团赞扬秘书长利用预算外资源支持参加会议的决定。

105. 海地怀着不安的心情看到最不发达国家面临着许多严重的问题,如官方发展援助的流量大幅度下跌。最不发达国家之所以提出增加发展援助的呼吁,是因为它们相信国际社会的团结协作精神,这是它们融入世界经济体系的基本条件。除了免除所有最不发达国家的债务之外,海地建议负债沉重的穷国债务减免倡议的标准应该更加适度。

106. 经济全球化和贸易自由化严重影响了最不发达国家,它们融入全球贸易体系遇到了严重的困难。尽管最不发达国家加入了各种贸易协定,但它们在国际贸易中的地位却愈来愈无足轻重。必须改变管理制度,公平分摊全球化的代价和收益,公正而客观地审视发展问题,从而满足穷国的需要。

107. 虽然,最不发达国家自身的管理制度存在着许多问题,而且这也是它们的现状的主要原因,但是不能忽视外部因素,如贸易关系恶化和关税优惠减少等,对其造成了不利影响。希望在世界贸易组织框架内举行的下一轮贸易谈判考虑到穷国也需要积极

参与国际贸易。在这一背景下,这些国家必须得到技术援助,加强它们自身的谈判能力。

108. Avramenko先生(俄罗斯联邦)指出,最不发达国家在1990年代的确取得了某些进步,但是进展不大,并没有实现预期的繁荣。必须提及的是,由于受到自然灾害、初级产品价格下跌、恶劣的经济环境以及全球化的影响,这些国家面临着不利的处境。

109. 毫无疑问,最不发达国家无法完全凭借自身的努力实现发展,它们需要得到国际社会的援助。为了减脆弱性,这些国家必须努力实现经济多元化、努力吸引外国投资,必须发展教育事业、加强人力资源开发以及制定有利的政策。

110. 在最近召开的最不发达国家贸易部长讨论会上,这些国家反映向它们提供援助的承诺并没有化为实际行动,而且,预定的政策和方案也未能百分之百地付诸实施。这一切经常造成了非常不利的影 响。在讨论会上,与会者还强调必须帮助最不发达国家完全进入市场、融入世界经济。同时,强调应该加强出口部门、建立必要的基础设施,以便提高生产力和竞争力。

111. 为了促进减少最不发达国家所面临的困难,必须增加向这些国家提供的官方发展援助和采取减免外债的措施。大会已经批准召开第三次联合国最不发达国家问题会议。在此次会议上,将评估《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》的实施成果,同时研究债务、贸易、国内和国际政策等问题,以及探讨如何推动最不发达国家的可持续发展。

112. Zhu Guangyao先生(中国)对最不发达国家面临的严重的经济困难表示忧虑。最近几年来,由



于受到初级产品价格下跌、官方发展援助减少、外债负担和金融危机等因素的影响，这些国家的经济状况并没有出现好转。此外，全球化和自由化带来的并非都是好处，也大大地加重了最不发达国家边缘处境的危险。

113. 国际社会，特别是联合国，已就最不发达国家问题举行了一系列的会议，拟订了许多方案和行动计划，然而，在刚刚过去的1990年代中，显然是说得到但做不到，目标也未能实现。几乎可以肯定地说，《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》并没有得到全面实施。

114. 然而，中国代表团相信，第三次联合国最不发达国家问题会议制定的行动纲领将会重新推动国际合作，以便向这些国家提供援助。另外，发达国家应该在全球化的背景下，关注最不发达国家的现状，重新评估它们的最不发达国家政策，把对最不发达国家的关注转化为有效的措施。

115. 在贸易领域内，国际社会必须通过技术合作——包括支持进出口体制改革、建立贸易信息网、增强出口能力、实现初级产品多样化——积极帮助最不发达国家加强贸易能力建设，世贸组织、贸发会议、国际贸易中心以及各区域组织一直发挥着重要的作用。另外，必须改善最不发达国家的市场准入条件、通过透明、高效的机制确定初级产品价格；解决贸易优惠受损的问题；消除存在着的大量关税和非关税贸易壁垒；利用新一轮的多边贸易谈判实现农产品贸易自由化——这对最不发达国家而言，具有至关重要的意义——以及努力推动纺织品和服装协定的实施。

116. 既然官方发展援助下降和沉重的债务负

担是最不发达国家面临的两大首要问题，那么，发达国家必须增加向这些国家提供资金和技术援助，而且，援助不能同政治目的挂钩。联合国拓宽了筹资渠道，并且尽可能地向最不发达国家提供最多的援助。同时，中国代表团满意地看到，捐助国和有关国际组织做出了减免负债沉重的穷国的债务负担的新承诺，并且希望上述协定能及时得到实施。

117. 中国是一个发展中国家，其人均收入略高于700美元，大约5千万居民依然生活在赤贫之中。尽管中国自己的资金也不充裕，中国政府一直在向许多发展中国家，特别是最不发达国家，提供双边技术和经济援助。中国提供的援助总额已经超过了20亿美元，共执行了1,000多个援助项目。中国政府将在自己力所能及的范围内，继续向最不发达国家提供援助。

118. **Kiwanuka**先生(乌干达)首先表示支持以77国集团和中国的名义进行的发言。他指出，大部分最不发达国家均未能在1990年代实现《1990年代支援最不发达国家巴黎宣言和行动纲领》确定的总体目标。此外，由于全球化、自由化和科学技术的高速发展，面对竞争日益激烈的国际环境，最不发达国家面临着许多新的挑战。为此，最不发达国家的数量不减反增是毫不出人意外的。

119. 自从乌拉圭回合以来，最不发达国家占国际市场的份额有所提高，然而，1997年，该份额下降到0.4%(1975年为0.8%)，1997年，最不发达国家的国内生产总值的增长率为4.7%，而1995年和1996年的增长率分别为5.1%与6.2%。由于官方发展援助不断减少、经济多样化进展缓慢、初级产品价格下跌、快到偿还期的债务问题、获得资金和技术的渠道不足，最不发达国家的情况进一步恶化。同时，由于投资不

足，最不发达国家的有形和基础设施和体制基础结构、人力资源状况继续恶化。可以这样说，最不发达国家的经济改革进展十分缓慢，不能使自身的处境发生实质性的变化，因此，也无力推动自身实现该行动纲领中的一项预期目标，即融入世界中。然而，多数最不发达国家都拥有丰富的自然资源，在很多情况下，可以为投资提供了符合成本效益的机会。

120. 尽管面临着上文提及的种种困难，但从整体上讲，最不发达国家都以乐观的心态进入新千年，并且感谢主要的发展伙伴、所有发展中国家表现出的团结精神。最不发达国家还认识到，作为支援最不发达国家活动的协调中心，联合国以及贸发会议，为这些国家作出了杰出的贡献。另外，乌干达代表团还认识到来自其它方面的积极而具体的贡献，如，通过世界贸易组织为支持最不发达国家贸易方面的活动通过的关于提供贸易方面的技术援助活动的综合框架中的预定措施。

121. 为了向这些倡议提供支助，并且促使倡议得到全面实施，必须采取新的市场准入措施。为此，乌干达代表团呼吁世贸组织第三次部长级会议(即将在西雅图举行)采取具体措施，保护市场准入和免税权，全面、有效地执行《马拉喀什宣言宣言》及关于支援最不发达国家措施的部长级会议决议，同时还要给予这些国家以特殊的差别待遇。特殊的差别待遇是多边贸易体系的一个组成部分。

122. 乌干达代表团对迄今完成的第三次联合国最不发达国家问题会议的筹备活动表示满意，并且赞扬南非政府、贸发会议和开发计划署为在森城举办最不发达国家的贸易会议所作的贡献。同时，乌干达欢迎欧洲联盟主动承担了主办于2001年在布鲁塞尔举行的第三次联合国最不发达国家问题会议。本次会

议的筹备过程应当更加广泛，要促进有关各方参与。

123. Onoh女士(尼日尔)首先表示支持圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做的发言。她指出，尽管《巴黎宣言》的意愿值得称颂，尽管贸发会议、联合国其它机构以及最不发达国家自身都付出了极大的努力，但对于最不发达国家而言，意愿并没有变为现实。造成这种情况的原因是国际社会没有提供充足的官方发展援助和充分的市场准入条件，以及没有债务减免和其它类似的措施。官方发展援助的规模越来越小，目前，已经降至历史的最低点。如果缺乏足够的资源，任何机构调整都无法产生所需的成果。总体上讲，多数最不发达国家的经济仍旧依赖于初级产品。由于最近几年的初级产品价格一路下跌，这些国家的收入不断减少。人力资源开发是发展的必备条件，在这种状况下，它的发展必然会受到影响。所有旨在改善人力资源开发的政策都应该考虑到，任何一代人的发展都至少需要20年的时间。

124. 快到偿还期的巨额债务对最不发达国家经济的影响也是一个必须关注的因素。虽然负债沉重的穷国债务减免倡议是值得欢迎的，但只有假以时日，才有可能从中受益。已经对负债沉重的穷国倡议进行了某些改进，然而，对于许多急于从中获益的国家而言，入选标准依然十分复杂，规定依旧缺乏灵活性。

125. 由于最不发达国家负有偿债义务，而且，与出口的初级产品价格下跌的趋势相反，对于它们而言，进口的工业制成品的价位过高。在这个意义上，最不发达国家都是资本的纯输出国，这是众所周知的事实。这种不平等的剥削关系不能无限制地持续下去。另一方面，应该指出的是，1997年10个发展中国家吸收的外国直接投资大约占流向发展中国家的外

资总额的75%。然而，在非洲，私人资本的流动远远不及官方发展援助流入的金额。这无助于改变现状。

126. 最不发达国家的市场准入问题是另一个需要变革的问题。1999年10月28日召开的国际货币基金组织理事会会议对这个问题进行了全面的审议。显而易见，为了彻底改变最不发达国家的状况，需要实施具体的努力措施。人人都知道应该采取哪些措施消

灭贫困。联合国曾经制定了在2006年前消灭贫穷的目标，然而，目前看来，消除贫困似乎还遥遥无期。当今世界上的贫困国家比该行动纲领通过时还要多。另外，国际社会并没有努力改变这种状况。相反，只是简单地把消灭贫困的期限推迟到2015年前。这是国际社会在援助最贫困者方面，缺乏集体意志的体现。

下午6时35分散会。