



安全理事会

Distr.: General
6 April 2000
Chinese
Original: English

2000年3月15日亚美尼亚常驻联合国代表给秘书长的信

谨向你转递纳戈尔诺-卡拉巴赫外交部的声明（见附件）。

请将本函及其附件作为安全理事会的文件分发为荷

常驻代表

大使

莫夫谢斯·阿别良（签名）

2000 年 3 月 15 日亚美尼亚常驻联合国代表给秘书长的信附件

纳戈尔诺-卡拉巴赫外交部的声明

国际社会为了解决纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突进行外交和政治努力已超过十年。冲突方当局要做的是实行克制和包容，支持社会中正面的趋势，不要搞会破坏这个区域已取得的脆弱和平的行动。

但遗憾的是，我们必须指出：尽管有这些努力，阿塞拜疆当局正在有计划地采取行动，为建立互信气氛从而达到持久和平与稳定制造障碍。阿塞拜疆共和国外交部 2000 年 2 月 15 日发表的声明以及在该国出现的新一轮反亚美尼亚宣传就是最新的例子。

阿塞拜疆共和国外交部因为纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国政府采取措施让外国私人资本进入当地经济而发表的声明，称纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国的经济发展方案是为了让投资者在“占领区”进行投资，将对和平进程产生不良影响。

纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国外交部深信这项指责可以很容易地由熟知该区域真正情况的欧洲安全与合作组织(欧安组织)明斯克小组共同主席予以驳斥，欧安组织当值主席的个人代表——其外地助理的办公室设在斯捷潘纳克特——也可以很容易地加以驳斥。

一年来在纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国作了紧急的努力，以期维持社会的稳定，巩固法治和秩序，为发展创业人才创造有利条件，这些行动引起了外国金融、工业界对纳戈尔诺-卡拉巴赫的兴趣。情况正在变得极端严峻，因为世界上除了亚美尼亚和美国之外没有国家帮助纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国解决人道主义问题。

阿塞拜疆当局没有对纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国政府的行动以及上述声明的咄咄逼人作出适当的反应，很可能是因为阿塞拜疆领导人认为这场冲突的起因和后果是二十世纪的历史。因此我们必须注意到，1991-1994 年南高加索成为阿塞拜疆自己发动的战争的战场，其造成的后果仍然未平复。这场战争造成大量破坏，特别是对纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国的人民来说，因为他们一半国土被占，超过一半人口成为难民和流离失所者；此外，约 45 万亚美尼亚人被从巴库、Sumgait 和阿塞拜疆的其他城市和乡村驱逐出境。

在这场战争期间，国际组织和一些国家的议会屡次承认纳戈尔诺-卡拉巴赫存在人道主义灾难，但没有采取适当措施来预防这种灾难。而阿塞拜疆从 1989 年开始对纳戈尔诺-卡拉巴赫及亚美尼亚实施的非法封锁使情况更为恶化。封锁不仅对经济造成难以挽救的破坏，同时还结束了南高加索区域的融合进程。

众所周知，阿塞拜疆两年来一直拒不接受欧安组织明斯克小组共同主席提出的、并经纳戈尔诺-卡拉巴赫和亚美尼亚核可的和平建议。人们认为这些建议是

解决这场冲突最可以接受的妥协。欧洲议会于 1999 年 3 月 11 日通过的决议曾指出这种情况。

我们深信阿塞拜疆僵化的立场已证明谁是真正的、而不是口头上要和平解决这场冲突的。它揭露了官方巴库的真正意图——鼓励纳戈尔诺-卡拉巴赫，并使这场经济和人道主义危机持续下去及恶化，以达到把土著的亚美尼亚人赶出该区域的目的。

纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国外交部在其声明和备忘录（1998 年 7 月和 1999 年 4 月）中要有关的国际组织注意有人正在阿塞拜疆鼓动反亚美尼亚人及仇外。而尽管欧安组织调解团作了保证，尽管阿塞拜疆当局被告知这种运动是不能接受的，但是，阿塞拜疆境内的反亚美尼亚人宣传仍在进一步发展。

阿塞拜疆总统的行政部门创立的《Bakinski Rabochi 报》于 2000 年 2 月 24 日显著地刊登了一篇文章。文章的作者是总统的行政人员，也是一名博士。他引用了反犹太主义的论据，伤害了亚美尼亚人民的民族感情和宗教感情。

在这点上，自然地引出了几个问题：阿塞拜疆怎样想象在其当前的立场下如何能够和平解决这场冲突；该国当局正在为纳戈尔诺-卡拉巴赫共和国的人民准备着什么样的命运；最后，在这种情况下，欧安组织明斯克小组共同主席怎样能够希望完成他们的和平使命呢？

纳戈尔诺-卡拉巴赫外交部要向希望尽快最终实现解决卡拉巴赫冲突的国际组织和国家保证，纳戈尔诺-卡拉巴赫领导人恪守通过政治解决这个问题原则，并认为有必要再次强调我们人民的建设性情绪无可争辩地证明了他们渴望和平、稳定，不接受以战争作为解决任何冲突的手段。

2000 年 3 月 15 日

斯捷潘纳克特