



**Генеральная Ассамблея
Совет Безопасности**

Distr.: General
6 April 2000
Russian
Original: English

**Генеральная Ассамблея
Пятьдесят четвертая сессия
Пункт 43 повестки дня
Положение на Ближнем Востоке**

**Совет Безопасности
Пятьдесят пятый год**

**Письмо Постоянного представителя Ливана при Организации
Объединенных Наций от 6 апреля 2000 года на имя
Генерального секретаря**

Имею честь настоящим препроводить срочное письмо президента Ливанской Республики генерала Эмиля Лахуда на Ваше имя (см. приложение).

Имею честь просить Вас распространить настоящее письмо в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 43 повестки дня и в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Селим Тадмури
Посол
Постоянный представитель

**Приложение к письму Постоянного представителя Ливана
при Организации Объединенных Наций от 6 апреля 2000 года
на имя Генерального секретаря**

Президент Эмиль Лахуд свидетельствует свое уважение Генеральному секретарю, выражает признательность за его усилия по установлению справедливого и всеобъемлющего мира в регионе и обращается к нему со следующими вопросами, касающимися предложений об одностороннем выводе израильских войск:

1. Какие, по Вашему мнению, причины побудили Организацию Объединенных Наций и Совет Безопасности принять в 1978 году резолюцию 425? Был ли в числе этих причин палестинский вопрос?

2. Почему Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности не смогли выполнить эту резолюцию с помощью сил, которые они дислоцируют в Ливане на протяжении 22 лет? Известно ли Вам о числе вторжений и о масштабах людских и материальных потерь, понесенных Ливаном с 1978 года по настоящий момент, в результате несоблюдения Израилем резолюции 425 (1978)?

3. Полагаете ли Вы, что предлагаемое Израилем осуществление резолюции 425 (1978) сегодня обусловлено:

- реакцией на проявление международной воли и на международные усилия?
- добровольным вкладом Израиля в осуществление этой резолюции?
- результатами операций сил сопротивления и потерями израильской стороны?
- стремлением защитить ливанский народ, ставший жертвой агрессии, или же защитить агрессора?

4. Полагаете ли Вы, что Ливан дорого заплатил за такой отход израильских войск? Если да, то находите ли Вы логичным то обстоятельство, что Ливан просит также заплатить за обеспечение охраны вывода этих войск и охраны границ Израиля?

5. В дополнение к вопросу 1 выше: если определенные палестинские группировки попытались бы осуществлять трансграничные операции в контексте права на возвращение и в силу того, что у них нет возможности обеспечить свое будущее, полагаете ли Вы, что Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) смогли бы справиться с мелкомасштабными ежедневными боевыми действиями вдоль границ?

6. Поскольку существует вероятность мелкомасштабных боевых действий вдоль границ, которые могут вестись вооруженными палестинскими группировками, создаваемыми в палестинских лагерях внутри страны, и с учетом

имеющегося опыта, прежде всего того факта, что в основе принятия резолюции 425 (1978) лежит вторжение Израиля, обусловленное палестинскими причинами, не полагаете ли Вы, что интересы Ливана требуют, чтобы (ВСООНЛ) в первую очередь разоружили палестинские лагеря или приняли участие в таких действиях на местах, будь то в Суре, Сайде, Триполи, Бейруте, Баальбеке и т.д., до того как они будут развернуты вдоль границ? Принимает ли Организация Объединенных Наций в качестве условия Ливана, чтобы такое развертывание вдоль границ не производилось до тех пор, пока палестинцы не будут разоружены, с учетом того, что внутренние районы связаны с приграничной зоной и что, согласно резолюции 425 (1978), задача ВСООНЛ заключается в «восстановлении международного мира и безопасности и оказании помощи правительству Ливана в обеспечении возвращения ему его эффективной власти в этом районе» (на юге страны и в Западной Бекаа)? Возможно ли вернуть эту власть, не разоружив палестинцев?

7. С учетом такого разоружения или без него каковы гарантии Организации Объединенных Наций относительно того, что Израиль не нарушит сухопутные границы Ливана, его морские рубежи и воздушное пространство и не осуществит непредвиденные нападения на юге страны и в ее внутренних районах? Какие существуют гарантии того, что не произойдет повторения уже случившегося ранее в присутствии нынешних (ВСООНЛ), которые дислоцируются в южных районах с 1978 года? Будут ли предлагаемые международные силы располагать средствами сдерживания на суше, на море и в воздухе, для того чтобы обеспечить соблюдение этих гарантий? Кто отдаст приказ таким силам обеспечить осуществление гарантий в случае нарушения или нападения?

8. В архивах Организации Объединенных Наций за 1978 год есть свидетельства того, что 31 июля 1978 года правительство Ливана направило в южную часть страны по просьбе Организации Объединенных Наций силы ливанской армии для обеспечения выполнения резолюции 425 (1978) и что израильские силы и их ставленники вынудили ливанскую армию остановиться у города Каукаба, подвергли ее обстрелу и помешали ее продвижению, нанеся ей определенные потери убитыми и ранеными. После этого Израиль неоднократно осуществлял вторжения, которые стоили Ливану тысячи убитых и раненых и причинили ему материальные и иные убытки на сумму свыше 70 млрд. долл. США. Сегодня Израиль заявляет, что он собирается выполнить резолюцию 425 (1978) из уважения к международному сообществу, хотя все знают, что он делает это в результате понесенных им потерь и из-за действий сил сопротивления. Вопрос заключается в том, кто с учетом этой ситуации принял решение освободить Израиль от выплаты репараций, причитающихся Ливану и его народу в связи с непримиримой позицией Израиля и его постоянным враждебным отношением к этой резолюции вплоть до настоящего времени? На каком основании было предоставлено это прощение? Имеет ли агрессор, по мнению Организации Объединенных Наций, право уйти от наказания? Более того, предоставляется ли агрессору право искать защиты от жертвы своей агрессии?

Таковы вопросы, на которые Ливан просит Организацию Объединенных Наций дать ответы, прежде чем углубляться в другие подробности.

Вместе с тем Ливан привержен делу установления справедливого и всеобъемлющего мира, предоставляющего гарантии всем, считая при этом, что любой вывод израильских войск под давлением сил сопротивления является крупной победой для Ливана и в плане осуществления самой резолюции 425 (1978). Это победа, которую трудно оспаривать в отсутствие искомым разъяснений и с учетом обычных израильских интриг.

(Подпись) Эмиль Лахуд
Президент Ливанской Республики
