



大会
第五十四届会议

正式记录

Distr.: General
3 November 1999
Chinese
Original: French

第二委员会

第 28 次会议简要记录

1999 年 11 月 1 日，星期一，上午 10 时，在纽约总部举行

主席： 奥尔埃耶先生.....(吉布提)

目录

议程项目 97: 宏观经济政策问题

a) 发展筹资的高级别国际政府间审议

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场2号DC2-750室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

上午10时15分宣布开会

议程项目97：宏观经济政策问题

a) 发展筹资的高级别国际政府间审议 (A/54/28)

1. Sharma先生(印度)作为大会发展筹资问题不限成员名额特设工作组副主席介绍了工作组为执行大会第52/179号和第53/173号决议所起草的报告(A/54/28)。工作组还就将于2001年举行的高级别政府间活动的范围、议程和形式提出了多项建议。工作组特别明确指示,审议将在全球化和相互依赖的背景下以综合的方式讨论与发展筹资有关的国家、国际和系统问题。关于审议的范围,工作组建议将讨论诸如国内用于发展的财政资源;国际资源;国际金融合作,包括官方发展援助和减轻债务;预防国际金融危机和难以吸引发展筹资的发展中国家的特别需求等问题。

2. 工作组为2001年的活动确定了8个项目:调动国内资源以促进发展;调动国际私人资金流通以促进发展;国际金融合作以促进发展;外债;发展和贸易筹资;筹资的创新来源;管理国际货币、金融和贸易体系;主要内容与其他专题之间的相互关系。关于活动形式,工作组认为,活动应采取高级别政府间会议的形式,至少应是部长级的,议程会吸引各个部级单位的关注,如财政部、贸易部、发展部和外交部。所有的利害攸关者及国际货币基金组织(货币基金组织)和世界银行均应既参加最后活动也参加筹备过程。活动可以与大会联系在一起,并包括3至4天的高级别部门会议,最后,重要的是应对活动进行必要的宣传。工作组认为,筹备

过程是重要的,联合国所有会员国、各专门机构的成员和其他观察员均应参加。应向大会第五十五届会议报告工作的进展情况。

3. Desai先生(主管经济和社会事务的副秘书长)回顾说,1990年代联合国组织的各种大刑活动均有动员各种部门如环境部、教育部、卫生部或许还有农业部给予支持的共同特征,这增加了这些活动的可信性。为了达到这样的效果,这种活动应当关注在国家一级采取的措施。1990年代组织的活动的第二个特点是,尽管这些活动旨在使政府间签署协定,但同时也欢迎民间社会的各种行动者作出贡献,还增加了这些活动在公众心目中的重要性。为使活动取得成功,筹备过程应是建设性的。为此,在作出有关筹备工作应采取何种形式的决定时应谨慎行事。

4. Insanally先生(圭亚那)以77国集团和中国的名义发言说,如不想使全球化的承诺对大多数国家来说变成一种幻影,那么最紧要的是应当为了发展而重新开始合作。

5. 在一个如此繁荣的时代却让不发达状况持续下去是没有道理的。在一个缺乏稳定的、有利于经济增长和发展的世界环境的情况下,一些国家所取得的社会经济成就,正如亚洲金融危机所显示的那样,会一下子丧失殆尽。在不否认国家对发展所负的责任的同时,人们也不能否认采取国际行动促进社会和经济进步的重要性。

6. 对发展筹资方式的审议是一次建立服务于发展的新型全球伙伴关系的机会。这是国际社会在联合国的指导下应不惜一切代价抓住的机会。77国

集团和中国支持工作组就建议的活动的形式、范围、议程及其筹备进程所提出的建议。

7. 现在是对筹备过程的性质和结构,对邀请的参加筹备工作的单位,对各方参加的方式,尤其是对最后活动形式、政府间参与的级别及最后文件的性质问题进行更密切审议的时候了。工作组的报告在这方面提供了有益的指导性意见。77国集团和中国认为,活动的议程应相当广泛,以引起国家一级和国际一级各利害关系者的关注。布雷顿森林机构、世界贸易组织(世贸组织)、各地区机构、联合国贸易和发展会议(贸发会议)和联合国的其他机构均应参加筹备过程、最后活动本身和执行议定的成果的工作。

8. 在1999年7月经社理事会的高级别会议上,77国集团和中国曾建议成立一个由联合国、国际货币基金组织和世界银行的代表组成的特别工作组,负责确定在进程各个阶段进行合作的方式,即筹备工作、最后活动和其后续活动。大会应提请联合国各机构、计划署和机关关注这一活动,以使它们能认真思考参加这一活动的问题。同样重要的是,应当关注非政府组织参加这一活动的方式和内容。在这方面,征询一下非政府组织联络股和可能的话还有达沃斯世界经济论坛组织者的意见是有益的。应当请秘书长去征询非政府组织的意见并就这些组织参加活动的问题提出建议。

9. 现在应是关注实际细节问题的时候了。第二委员会将通过的决议应明确建立筹委会的程序步骤,该委员会最迟应于2000年1月开始其工作。

10. Rasi女士(芬兰)以欧盟的名义发言。她指出,保加利亚、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、捷克共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、

斯洛文尼亚及塞浦路斯和马耳他赞同她的发言。

11. 在确定高级别会议讨论的优先专题的时候,应当选择这样一些领域,即就发展筹资这种复杂问题能够达成更大程度的共识;能够取得具体成果;能最大限度发挥所采取措施的影响;以及人们能够特别关注最不发达国家面临的特殊问题的领域。

12. 欧洲联盟特别重视各种形式的发展筹资的作用和旨在增加其相互补充性而采取的措施。应当明确官方发展援助的作用,这种援助所采取的形式、效率和与其他筹资方式的关系。另外,应当寻找新的资金来源并建立创新的机制,以加强私营部门参与可持续发展。布雷顿森林机构,特别是世界银行,应在这方面与联合国和各国政府进行合作。欧洲联盟原愿意考虑最后活动采取一种革新形式。欧盟愿意看到国际货币基金组织能对世界银行起补充作用。

13. 各国政府已经建议设立一个负责促进布雷顿森林机构参加筹备阶段的联合特设工作组。重要的是应关注各组织和各国政府在该工作组中的代表性和为完成其工作确定一个合理的期限。

14. 欧盟深信,为使活动和其筹备工作取得成功,重要的是应使众多的方面参与进来。参与者应包括如国际货币基金组织、多边发展银行等金融机构,包括联合国系统各组织、世界贸易组织和其他有关组织以及私营部门、非政府组织和广泛的民间社会的其他代表。

15. 为建立一个有利于发展筹资、经济增长、民主或具有透明度的环境,重要的是应加强国家机

构建设和加强国家的稳定。为了创造能为发展吸引资金的条件，发展计划应该是全国性的，所有利害攸关的各方，包括基层一级的有关方面，都应包括在内。

16. Osei-Danquah先生（加纳）说，他的国家赞成77国集团和中国的发言。他回顾说，大会不限成员名额特设工作组报告中提出的建议反映了三个令人关心的问题：组织世界范围的活动且不重复其他论坛中已说过的话，它将首先强调金融、货币和贸易政策之间的关系及其对发展的影响；其次，保证各利害攸关方面的参与，包括各主要多边机构、私营部门和民间社会；第三，提请公众注意联合国的领导作用。

17. 发展筹资活动应当以能建立有利于筹集资源的伙伴关系为目标。在这方面，加纳对世界银行和国际货币基金组织给予的支持表示欢迎。实现这一目标取决于必须在如下一些重要方面取得进展，诸如对筹资、贸易和发展问题采取综合性的办法，执行1990年代联合国名次主要会议和首脑会议的成果。

18. 应尽早建立一个筹备委员会，加纳倾向于采取一种灵活的方法，这能确保使做出的所有决定都能得到布雷顿森林机构的支持，确保能够拟订一份完整的有幸得以执行的最后文件。事实上，不少宣言、行动计划和其他协定均未起到过什么作用，而仅仅是告诉人们那些发展行动是在怎样的情况下失败的。

19. 加纳欢迎旨在邀请布雷顿森林机构和世界贸易组织参加筹备工作和活动本身的建议，并想弄清楚这些实体如何参与活动。重要的是，在筹委会

第一次会议之前，应当收到这些机构的答复。贸发会议也应发挥积极的作用。联合国组织与布雷顿森林机构之间从未出现过意见如此一致的时候，应当充分利用这一形势。为了使联合国能显示其领导作用，应能说服其他机构也参加这一进程。仅有少量此类机构参与将不会显示联合国的实力，相反只能证明它缺乏影响力。

20. 加纳对建立联合特设工作组，以促进布雷顿森林机构参加活动的建议表示欢迎。加纳还建议贸发会议代表联合国参加该特设工作组的工作。

21. 关于活动本身，加纳赞成达沃斯式积极的意见交流活动，该活动具有充分的灵活性，以确保贸易部、财政部、外交部的部长；布雷顿森林机构执行主任；联合国官员和各国政府及私营部门的代表之间的相互作用。这种相互作用应同时能导致与私营部门缔结一项伙伴关系协议，起草一项声明或其他文件，规定发展中国家、工业化国家和多边机构为实现活动规定的目标而应采取的措施。

22. Gallagher先生（美利坚合众国）说，美国政府极其重视大会1997年发起的有关发展筹资的对话，并对发展筹资问题工作组进行的富有成果的工作表示欢迎。工作组的开放精神，令人振奋的意见交流和认真态度，将会在发展的根本问题上为未来的讨论作出表率。工作组的会议有助于美国更好地了解其他国家对发展筹资各方面问题的观点。这些观点已转达给华盛顿的有关机构，后者已进行过大量的辩论，从而能使决策者更好地关注其他国家关心的问题。

23. 为了与其一直倡导的发展筹资进程循序渐进的办法相一致，美国认为，在此阶段，应就达成

一项程序性办法取得共识，以便确定工作进程向前推进的具体措施。因此，如果希望2001年高级别会议能获得成功，首先应保证各方广泛参与筹备进程和活动本身，特别是应确保布雷顿森林机构通过共同主办活动方式或其他机制进行参与；确保其他负责发展筹资的国际和区域性组织；特别是在当地具有丰富实际经验的区域发展银行的参与；确保私营部门的参与，私营部门为世界经济增长提供了主要资源。

24. 第二，应当确定在筹备进程的这个阶段是否应当保持联合主席的制度，这一制度已经证明，使用一个传统的主席团或是一个更为扩大的主席团，或是彻底改变形式选择另一个架构都是有效的。美国并无特别的优先选择，但不管选择什么形式，美国都坚持认为，这一形式应尽早确定下来，以确保在整个筹备过程和高级别会议期间成员的连续性。它还认为，开放和透明的气氛应普遍存在于审议的过程。

25. 第三，美国认为建立一个咨询小组是有益的，例如像经社理事会建议的那样建立一个联合工作组。经社理事会将与主要的伙伴合作，研究使其他行动者参与发展筹资进程的选择方法，并在之后将这些方法提交给各成员国。关于行动的范围和议程，美国同意遵循工作组在其报告中提出的建议，从总体上对筹资的各方面进行研究，其中包括各种筹资类型与保证获得的资源能有助于实现1990年代重大会议上确定之发展目标的手段之间的相互关系。最后，美国代表团坚持重申其与其他各国代表团在筹备过程中自始至终合作的意愿，以便为发展筹集到更多的资金。

26. Chulkov先生（俄罗斯联邦）感谢不限成

员名额特设工作组编写的高质量报告（A/54/28），该报告显示该工作组很好地履行了职责。将于2001年举行的政府间高级别会议的筹备进程应使各国际组织能参与进来，其中应包括联合国组织，而由于财政方面的原因，还应有布雷顿森林机构的参与。筹备过程应包括两个阶段：第一阶段必须确定一个方案或议程；第二阶段必须为高级别会议确定一种形式。

27. Escanero先生（墨西哥）以里约集团成员国的名义发言说，这些国家极为重视第二委员会关于宏观经济政策所做的工作，因为这些国家颇受金融不稳定和国际金融危机的影响，包括经济紧缩；出口下降，尤其是原材料和半成品出口下降；经常项目国际收支逆差增加和国际储备的减少。面对这种形势，联合国组织是辩论世界经济问题的最适宜的国际论坛。最近金融形势的动荡和全球化问题应促使联合国去寻找解决办法，特别是应通过其会员国协调一致的行动去克服发展中所遇到困难。

28. 自大会通过了第52/179号决议以来，发展筹资问题的政府间咨询和审议进程已有了不小的进展，但发展筹资问题不限成员名额特设工作组的工作显示出有必要同时扩大和深入讨论这一问题。在开始阶段，大会应当在其本届常会上确定国际高级别会议的技术筹备工作，这可以审查与发展筹资有关的各个方面，包括政府资本和私人资本的流动问题、政府和私人外债问题、全面改革国际金融体系、创造有利的国际环境和开辟新的或创新性的发展筹资来源等问题。

29. 由于筹备工作的重要性及对协商的关注，应当设立广泛协商的机制，必须在各专门机构、联合国各区域性委员会、布雷顿森林机构及其职责范

围内部、世界贸易组织、其他负责处理发展筹资具体问题的政府间组织以及另一个重要的行动者——私营部门之间必须建立广泛的协商机制。

30. 在这一努力中的区域作用不应被忽视，还应组织召开区域性的高级别会议，让负责对外关系、财政、中央银行、贸易和社会发展的政府和政府间机构都参与会议。在这方面，里约集团坚持指出，在执行大会第53/172号决议的过程中，在拉加经委会的支持下，拉丁美洲和加勒比地区国家于9月在墨西哥就“建立一个稳定的和可预报和金融体系及其与社会发展的关系”主题召开了区域高级别会议，参加会议的有该地区国家的高级官员、金融界和社会领域各多边机构的杰出专家和代表。此次会议重申，应尽快在社会发展观念的指引下重新确定国际金融体系，并且重申，联合国应在协助重新确定为使改革工作得以完成所必需的国际一致意见方面发挥核心作用。里约集团成员国将尽一切努力确保2001年的这一活动能导致产生有利于整个世界平衡发展的具体措施。

31. Rosenthal先生（危地马拉）赞成圭亚那代表77国集团和中国所做的发言及墨西哥代表里约集团国家的发言。他说，大会特设工作组在其报告A/54/28中未能如实反映讨论的丰富内容、深度和范围。事实上，与会者们达成了两项协议。第一项有关确定大会第52/179号决议规定的活动内容和范围，已在报告中作了陈述。第二项同样重要，却没有被提及：即关于承认这一发展倡议的巨大潜在影响的问题。

32. 第二，由于对话和协商而使事情正一步一步明确起来，还需要做的是应确定讨论将围绕进行的主要专题。危地马拉代表团认为，毫无疑问，筹

资就其最通常的意义——筹措储蓄及用于投资——来说，鉴于其根据公平的精神在稳定和增长中所起的关键作用，它是可持续发展的支柱之一。特设工作组建议的主题范围过于广泛，因为它同时包括了国内政策和国际合作的问题，没有主动把重点放到这两项内容的一项方面，却将二者之间的复杂关系叙述了一番。所选择的主题还能起到从理论——能为储蓄和投资创造条件的各种成分——过渡到实践中的作用，例如怎样避免使国家陷入竞相追逐协议提供的税收利益中去。

33. 第三，危地马拉代表坚持强调第15段最后一句：“该活动还将通过筹资前景来处理发展问题。”实际上，根据联合国的观点，只要人们一谈到“为发展筹资”，人们总是会把重点放到“发展”上面。这是联合国组织合法职权范围内的事情，而联合国组织不应去干预其他组织职权范围内的事情。另外，应当确保那些负责筹资的机构、特别是布雷顿森林机构的广泛参与。为此，最好应明确这种参与的方式，从仅仅以观察员的身份出席会议，到共同主办这项活动。根据同样的思路，危地马拉同意建立一个负责确定这种伙伴关系性质的特设工作组。根据他的意见，特设工作组应由秘书处、世界银行、国际货币基金组织及相关的政府间机构的12名代表组成，并只局限于审查多边金融机构在什么范围内可以参加活动，但条件是做出最终决定的权利属于各会员国。

34. 第四，危地马拉希望高级别会议采取国际会议的形式，由外交、经济和财政或合作部长参加，在联合国总部或一个会员国内召开。事实上，只有联合国组织才具有合法性及有道义上的权威性来举办有如此众多的国家代表参加的活动。此外，危地马拉不反对非政府部门广泛参与，特别是银行和金

融部门的广泛参与。最后，它希望建立一个像不限成员名额的特设工作组那样的筹委会，因为，会议的成功及其会后要产生什么影响将取决于筹备过程工作的质量。

35. 最后，危地马拉代表总结说，在新千年即将到来之际，国际社会有机会对共同发展行动重新做出思考。在引入像环境、两性平等、儿童权利和社会一体化这样的主题之后，联合国能将重点放到发展筹资方面了，这可以使它将自己的发展行动具体化，并在与其他多边机构进行合作的情况下，探讨为人类获得像样的生活条件的最佳方法。

36. Tudela先生(秘鲁)同意圭亚那代表以77国集团和中国的名义及墨西哥代表以里约集团的名义所做的发言，他说，发展筹资问题给发达国家和发展中国家带来了巨大的希望，这特别是因为人们更确切地看到了这样的事实，即世界上因多种原因贫困在加剧：国家经济政策的问题、金融危机、自然灾害及冲突升级。因此，1990年代世界的平均经济增长率为5%，比人们确定的目标低2%，而更为严重的是，在1997年遇到挫折以后，1998年后经济增长仅为2%。在联合国第四个发展十年的框架下，应当承认振兴经济需要有国家和外国财政资源的支持。然而，在1990年代初，尽管向发展中国家的外国资本流动增加了，但亚洲金融危机发生后，这一流动却大大下降了。为了减轻贫困，应当首先从减轻发展中国家的债务开始，特别是重债穷国的债务问题，由此可以看出重债穷国动议、科隆动议和布雷顿森林机构领导人所做的声明的重要意义。另一个重要的因素是，中等收入国家实行的经济和金融开放政策在很多领域可以刺激这些国家的经济和市场，即使金融危机、全球化和自然灾害影响了它们所取得的成就。秘鲁对联合国发展集团所做的工作

和联合国在援助发展领域所做的努力表示敬意。

37. 秘鲁认为发展同时需要稳定和可预见性，赞成发展中国家已提出的消灭贸易和服务领域的保护主义的要求，还希望国际社会关注在一些国家引起不稳定的急剧的资本流动。发生在世界范围的危机要求有世界性的解决办法。各国应努力预测这些危机并确保使布雷顿森林机构进行必要的结构性调整。联合国组织是唯一能就发展问题和其他世界重大问题的原则和方针达成一致意见的机构，同时也不应忘记发展筹资问题应在国际社会已达成的契约的框架下得以处理。

38. 大会发展筹资问题不限成员名额特设工作组的报告(A/54/28)，为与全球化和相互依赖基础上的发展筹资有关的国家和国际问题勾勒了一幅总的图案。不过，为了进一步强调发展筹资问题，应当依靠5个主要因素：1) 国际资源，其中包括外国直接投资、贸易和其他私人流动；2) 国内财政资源；3) 为发展进行国际金融合作和采取减轻债务的措施；4) 货币、金融、贸易体系问题及国际货币基金组织、世界银行和世界贸易组织的作用；和5) 各国的特殊需要和特殊问题。关于形式问题，秘鲁赞成召开一次与世界银行、国际货币基金组织和世界贸易组织合作的、负责审议各主要议题的政府间高级别会议。这一活动不应超过3天，并应在公众舆论中做广泛的宣传，后者对解决贫困问题和如何为发展筹资表示很大兴趣。

39. Al-Aujali先生(阿拉伯利比亚民众国)说，由于发展中国家金融资金的不足和极其不稳定，加之这影响到它们的发展及融入世界经济之中，发展筹资具有十分重要的意义。所有的发展中国家都受到了资金匮乏的影响。最不发达国家受到

一系列因素的严重影响，这包括官方发展援助减少、负债严重、基础产品价格下跌带来的出口收入的减少、几乎完全缺乏外国的直接投资和国际货币基金组织强加给它们的结构性调整，这使它们在筹集国内资源方面遇到了巨大的困难。较为发达的国家也受到金融危机和资金突然大批外逃的严重打击，并在经济中猛烈地显现出来。

40. 国际金融系统存在严重不足，没有考虑到发展中国家的利益和要求。因此，所有国家都认为有必要对这一体系进行深刻改革。主要的困难是要对国际金融体系进行结构性改造，以使其能适应发展的需要。这正是高级别会议活动筹备工作的范围，这次活动可能对所有国家来说都是一次进行坦率对话，从而采取有效措施的机会。

41. 剩下的就是应对高级别会议的性质、议程及筹备过程的方式达成协议的问题。高级别会议活动本身不应当是一个结局，它应当启动关于发展筹资问题的对话。议程应保持平衡并优先讨论发展问题。官方发展援助、债务、投资和贸易也应统一地列入其中。联合国组织秘书处应在筹备过程中起举足轻重的作用，特别是那些负责官方发展援助、债务、投资和贸易的机构，特别是贸发会议和各区域经济委员会都应起关键作用。布雷顿森林机构、世界贸易组织和其他利害攸关方面如私营部门和非政府组织也应被邀参加筹备过程，其中贸发会议应承担重要角色。

42. Krishna女士(印度)同意圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做的发言，并说，发展筹资是一个极其重要的问题，未来几十年联合国的信誉将取决于此。1990年代，国际社会曾艰难地在一些关于环境、人口和发展、社会发展、生境和妇女及

发展的重要会议的框架内确定了一些优先项目。在联合国结束对大部分这些会议进行的五年期审查的时刻，人们仅仅注意到在这些被认为是优先的领域，在现今财政年度占据着重要地位的领域，所筹集的资源是不足的，而对于国际合作也是漠不关心的。

43. 最近发生的危机，包括亚洲危机，已让人们认清了这些国际机构框架的缺乏和体系缺陷所付出的难以容忍的人道主义和社会代价。就这样，在向东南亚的资本流动猛跌之后，立即有1300多万人失去了工作，实际工资总额下降了40%至60%。即使已看到了恢复的迹象、增长指标已渐渐恢复正常，但人们不应忘记，需要很多时间才能弥合这样的人间悲剧。此外，看来金融危机已变得越来越经常、越来越深刻了。人们已开始懂得，危机是由于国际资本市场的不良机制造成的，为克服危机应采取统一的世界行动。另有一些人也认为，社会和人的代价是因全球化和自由化带来的过度繁荣所造成的。

44. 全球化通过贸易增长、新技术的开发、投资和通信的发展为世界创造了众多新的机会。但是，对于社会 and 人的发展至关重要的活动，如教育、卫生、保护环境这类市场毫无作为的方面，全球化都起不到任何作用。随着国家一步一步从疯狂追逐效率和竞争力的经济环境中退出，政府的社会和政治活动的自由度越来越减弱，最后造成了权力和财富越来越集中的后果。正如最近发生的危机显示的那样，如不懂得如何防范风险，防范金融的不稳定性，市场远不是那么可靠的。最后，由于全球化带来的不可阻挡地向前发展的趋势，赢家和输家之间的差距将只会越来越大。

45. 国际社会的真正困难不在于刹住世界市

场毫不容留的前进步伐，而是应重新审视市场运作的机制和系统框架。应当建立能使各国政府，特别是更易受到伤害的发展中国家的政府参加到国际金融构架的改革中来的机制，以便更好地把握经济形势和预防危机。必须要采取这种行动方针，这也是为了满足国际贸易和金融、货币体系之间一致的需要。在审查多边贸易制度的时候出现了这样做的唯一机会，特别是乌拉圭回合协议，人们进行了金融机构的结构性调整和改革。事实上，随着资本市场指数的上涨，已越来越难于将资本与产业和服务贸易区别开来。很明显，一个规范的多边贸易体系已再不能继续与国际金融体系的无政府状态和不稳定状态相容了。人们不应忘记，建立国际货币基金组织就是为了确保金融的稳定，不这样，就不可能建立起今天的多边贸易体系。在改造金融构架和重新协调贸易和金融这两个问题之外，还应加上关于外债、官方发展援助和革新筹资来源的问题。

46. 发展筹资问题特设工作组成功地创造了信任的气氛，审议了2001年活动议程上所有要讨论的问题，确定了筹备过程的方式。为确保全面处理发展筹资的各个方面的问题，筹备活动应在所有级别，特别是在次区域和区域级别上进行，并应得到一些专家小组给予的技术帮助。更为重要的是，这一活动应在就第52/179和第53/173号决议进行的谈判和发展筹资问题特设工作组的工作所体现的合作精神指导下进行。

47. Gerus先生(白俄罗斯)赞成召开一次关于发展筹资问题的高级别会议，对特设工作组提交的报告表示欢迎。尽管审查的问题十分复杂，该工作组仍很好地履行了自己的职责；报告中提出的建议很好，经得起推敲。不过，白俄罗斯代表对这一报告并不包括关于确定这次高级别会议活动的形式的

内容表示遗憾。这一形式应在大会第五十四届会议之前在各种可能的选择方案中以协商一致方式确定下来。在这个问题上，各国应由尽可能高级别的代表参加这一活动，但这并不排除也让非政府组织和私营部门的代表参加；高级别会议的成果对下个世纪未来几十年中各国的发展，对在解决社会经济及生态问题方面取得进展具有决定性的意义。

48. 特设工作组提出了均衡的，关注各国家集团其中也包括经济转型国家的要求的建议，这也是十分值得称道的。议程的安排应规定审查获得和有效利用国家金融资源的手段、使补充筹资来源参与进来重新建立应使发展中国家和经济转型国家均被纳入进来的贸易和国际金融体系的手段。

49. 也有必要利用这次高级别会议可能产生的具体成果，一系列具体的成果是确认此类高级别会议具有实际意义的唯一方法，而好几个地区正在焦急地等待着这样一次会议的召开。会议的形式首先是借助于近来召开的联合国各主要会议的丰富经验而定；不过，还应指出这次高级别会议活动的独特性质。白俄罗斯将会积极参加筹备工作。

50. Hanif先生(巴基斯坦)说，他同意圭亚那代表以77国集团和中国的名义所做的发言。已规定将于2001年召开关于发展筹资问题的高级别国际政府间会议，其方式应当予以确定。巴基斯坦主张根据一个详细的议程召开一次联合国的、自主的高级别会议；为此他建议将发展筹资问题不限成员名额特设工作组报告附件中的内容作为议程。他承认，在这一阶段，也许还不应该就会议的形式、议程和范围做出最终的决定，而应当让这些问题在2000年的筹备过程中解决。不过，从现在起，还是可以对国际货币基金组织、世界银行、贸发会议和其他相

关机构的参加方式进行审查，以便能确保它们真正参加这次会议活动。

51. 发展筹资问题高级别国际政府间会议应能促进世界经济体系各个方面为发展提供资源的进程，其中包括经济和金融部门、外国直接投资、增强的官方发展援助和遵守国际上为发展确定的目标。这一会议还应保证建立有益的国际经济环境，涉及到公正的问题并努力使全球化的进程以人道主义的精神实施。这次会议应当是国际社会为发展筹资和消除贫困意愿的具体证明。

52. Suh Dae-won先生(大韩民国)说，随着经济的全球化，人们对这一现象产生的不平等和难以确定的后果及发展中国家边缘化表示越来越大的担忧。第二委员会应着手解决发展筹资的问题并应于2001年进行的高级别会议的形式和实质内容做出决定。关于形式问题，有必要确保所有国家和所有国际方面的参与者既能参加会议本身，又能参加筹备过程的工作。还应当与像世界贸易组织和布雷顿森林机构这样的组织进行合作，以便提高各方面的协同作用。

53. 关于内容问题，筹措私人资源对发展筹资来说十分重要。讨论会应能加强国家和国际一级的政策和机构能力，以便能促进贸易并鼓励外国的直接投资。讨论还应当围绕如何帮助发展中国家创立和使用现代信息和通信技术以支持实现其发展目标，公共筹资的作用对消除贫困来说特别重要。因此，官方发展援助不断下降是十分令人担忧的问题；有必要重申已做过的政治承诺，以使这种下降的趋势得以扭转，使发展中国家能应对全球化提出的挑战。讨论会还应讨论外债问题，以找到筹资的革新办法，就像《京都议定书》规定的、建立在无污染技术基础上的发展机制那样。

54. 应从整体上审查体制问题，联合国应帮助改善国际金融构架并支持其他国际组织在这方面已开始从事的活动。还应当关注提高国家和国际上各级的透明度和责任制的工作。最后，还应强调南北之间，国营和私营部门之间，国家、企业、国际机构和个人之间强有力的伙伴关系，以解决发展筹资的众多问题并能从国际化带来的益处中得利。为此，应使所有利害攸关者参加高级别会议，以达到向着共同目标——即可持续发展——不断前进的目的。

55. Lisk先生(国际劳工组织)说，发展筹资直接与国际劳工组织(劳工组织)的职责和活动有关。该组织特别关心资本自由化对经济增长、创造就业机会、就业结构、工资不平等和收入不稳定产生的影响。最迫切的问题毫无疑问是改革国际金融体系。全球化事实上已经表明，脆弱的、不稳定的金融体系与经济危机和社会问题密切相关。

56. 援助资金的减少，特别是捐助国官方发展援助占国内生产总值比例不断下降，使一些国家对国际金融市场上的私人贷款更加依赖了。最近的事件表明，金融危机的波及影响力是多么强烈。从就业和社会问题的角度来看，特别重要的是应在不引起会带来失业猛增、贫困加剧的经济衰退的情况下找到解决金融危机的办法。在国际上进行的改革应以旨在减低遭受金融危机危害的国内政策调整作为补充。

57. 此外，发展中国家有必要建立透明的、规范的金融体系，包括对短期资本流动实行监控的机制。这样的金融体系应当以加强社会保障相配合，如引进失业保险和扩大社会支援的覆盖面这样的重

要社会措施。国际劳工组织相信，有必要将就业问题和社会问题完全纳入到经济政策的主流中去。《劳工组织关于工作的基本原则和权利宣言》可以作为改善社会保障和促进实施更多关注社会方面的金融和经济政策的工具。

58. Fahmy先生(埃及)说，鉴于发展筹资问题十分重要，这一问题应在筹备于2001年召开的高级别会议的框架下进行最认真的审查。目前在联合国系统和国际经济机构范围内得以发展的主导思想，即在考虑到各个方面、特别是人道主义方面的同时，应当协调实现整体和协调一致的发展努力，却没有认识到两个重要的因素，即发展筹资和世界经济机制的结构性缺陷。应当在筹备高级别会议的框架下优先审查这两个问题，而不是把重点放在内部改革及掩盖任何发展的先决条件上。对发展筹资进行的客观审查应涉及问题的所有方面，同时应避免任何旨在掩饰世界经济体系严重结构性缺陷的企图。将发展筹资问题归纳为仅仅是执行1990年代各次会议的成果，借口这些会议成果构成了一项国际发展行动计划，是出自一种对发展的基本问题毫无所知的肤浅的看法。就是上述会议的成果不容置疑地构成了一个审议发展问题的有益框架，这些成果在任何情况下都不能代替对发展的主要经济方面的审查。

59. 埃及代表团对不限成员名额特设工作组在其所提建议中表现的建设性精神表示敬意，并希望这种精神能在发达国家和发展中国家之间起到主导作用，因为，为了让世界经济避免再遇到像这两年的新的危机——这种危机主要是由于发展中国家未能参与国际决策所产生的——若无发展中国家的有效参与、不考虑它们的实际利益，就不可能取得

真正的成果。埃及代表团还指出了所有多边国际经济机构无例外均参与的重要性。所有各方均应通过参加为此设置的机构参与筹备过程。在这方面，根据《联合国宪章》的规定，联合国组织作为主要的国际论坛，在显示审查这些问题所必需的透明度和民主的机构中应起决定性作用。

60. Chave先生(瑞士观察员)说，他的代表团同意在2001年组织召开一次审查发展筹资各个方面的国际高级别会议。重要的是应为这一会议确定工作方案范围，会议应集中于在财政上支持发展的国家和国际形式问题，以便将发展直接筹资问题纳入到包括政治经济问题和标准问题的更为广泛的框架之中。这次会议应是对目前发展筹资体系的适当的、结构性调整的一个起点。为此，此次会议，应当不仅为多边机构，而且也为双边机构及发展的全体行动者、包括各国的行动者提出建议。这次会议及其筹备进程应在开放和对话精神的指导下，将所有重要的伙伴均联系起来，其中不仅包括各国政府、联合国系统的有关部门，也包括布雷顿森林机构、区域银行和世界贸易组织。瑞士注意到想使联合国和其他机构成为这次会议共同主办者的建议，但担心这一步骤会丧失掉宝贵的时间。在任何情况下，采用一种较为传统的、精心制订的形式会有其优点，这种形式可以创新方式加以补充和提高。无论如何，在大会第五十四届会议结束之前应就开始该会议的筹备工作做出明确的决定，以使会议的组织工作能于2000年在保证其取得成功的明确方针的指导下得以启动。

中午12时45分散会。