

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная  
Ассамблея



ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

---

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ  
16-е заседание,  
состоявшееся во вторник,  
26 октября 1999 года,  
в 12 ч. 00 м.,  
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 16-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н МОЧОЧОКО (Лесото)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ  
ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ СЕССИИ (продолжение)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

99-81886.R

Distr. GENERAL  
A/C.6/54/SR.16  
22 December 1999  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

/...

Заседание открывается в 12 ч. 15 м.

ПУНКТ 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ СЕССИИ (продолжение) (A/54/10 и Corr.1 и 2)

1. Г-н ЛАГОС ЭРАСО (Чили) с удовлетворением отмечает проводимую в последние годы Комиссией международного права работу над такими представляющими огромный интерес для международного сообщества вопросами, как гражданство в связи с правопреемством государств и юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности. Что касается программы работы Комиссии, его делегация с удовлетворением отмечает также то внимание, которое уделяется консультациям с государствами, с тем чтобы поставить перед ними конкретные вопросы. Такой метод, наряду с использованием вопросников, представляет для работы Комиссии большую ценность, чем подготовка государствами теоретических докладов.

2. Возвращаясь к вопросу об оговорках к международным договорам (A/54/10, глава VI), его делегация поддерживает предложение Комиссии о том, что руководство по практике должно быть разработано в виде проекта руководящих принципов, которые послужат основой для практики государств. Включение типовых положений также окажется весьма полезным для государств и международных организаций.

3. При представлении данного предложения подразумевалось, что положения, содержащиеся в Венских конвенциях 1969, 1978 и 1986 годов, пересматриваться не будут. Такой подход является разумным, поскольку осуществление такой процедуры могло бы ослабить существующие положения.

4. Хотя концепция оговорки, как она определена в руководстве, не в полной мере соответствует формулировке Венских конвенций, она содержит новый появившийся в практике элемент, в частности, заключающийся в том, что оговорка имеет юридические последствия не только для одного или большего числа положений, но также для договора в целом.

5. Особо важным является разработка определения заявления о толковании. Во многих случаях такие заявления путают с оговорками, однако они имеют иные цели; при представлении оговорки государство стремится изменить или исключить юридические последствия одного или нескольких положений, а при представлении заявления о толковании государство выражает свое мнение о необходимости конкретного толкования какого-либо положения или договора в целом.

6. Что касается договоров, которые запрещают оговорки, важно, чтобы в руководстве было указано, что односторонние заявления не являются оговоркой. Тем не менее предложение Специального докладчика в руководящем указании 1.3.3, как представляется, ослабляется фразой "за исключением случая, когда оно направлено на то, чтобы исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора". В данной формулировке прямо не говорится, что заявление с таким намерением должно рассматриваться государствами как неправомерное.

7. Единственным основанием для включения понятия заявления в руководство является разграничение заявления и оговорки. Эти два понятия необходимо рассматривать по-разному. Заявления о толковании связаны с проблемой толкования договоров, что следует из того факта, что они включены в сферу действия Венской конвенции о праве договоров 1969 года.

8. Что касается односторонних актов государств (A/54/10, глава VIII), то в связи с этой темой возникает вопрос о том, существуют ли в международном праве так называемые

односторонние правовые акты. Постоянная и расширяющаяся деятельность государства и некоторые международные юридические прецеденты указывают на то, что существование односторонних актов, влекущих за собой юридические последствия, может быть проверено.

9. В соответствии с концепцией одностороннего акта, разработанной Комиссией, такой акт понимается как одностороннее заявление государства, на основе которого такое государство намерено создать правовые последствия для своих отношений с одним или большим числом государств или международных организаций и о котором было уведомлено или иным образом сообщено соответствующему государству или организации.

10. В проведенных ранее исследованиях для определения целесообразности включения акта в категорию односторонних актов Специальный докладчик сделал вывод о том, что лишь акты, которые имеют двойную степень самостоятельности, другими словами, акты, которые не вытекают из других правовых актов и в отношении которых государство имеет свободу действий, могут называться односторонними актами.

11. Делегация выступающего согласна с концепцией самостоятельности, предложенной Специальным докладчиком, в качестве первого шага на пути определения сферы действия односторонних актов. В связи с этим он ставит под сомнение целесообразность ее исключения из определения односторонних актов, предложенного Комиссией. Похоже, Комиссия подразумевает, что односторонние акты должны быть ограничены заявлениями и что необходимо исключить другие виды односторонних актов. Такое ограничение является самоограничительным.

12. Его делегация считает правильным включение элемента намерения в данное определение, что позволит разграничить правовые и политические акты. Тем не менее, поскольку намерение связано с выражением воли, определить его может быть сложной задачей. Поэтому делегация оратора согласна с мнением ряда членов Комиссии о том, что государства могут осуществлять односторонние акты, не зная об этом.

13. Г-н РОТКИРХ (Финляндия), выступая от имени стран Северной Европы, говорит, что предлагаемая декларация о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств является полезным и своевременным вкладом в поиск единообразных решений проблем, связанных с изменением гражданства в результате правопреемства государств. Это имеет еще более важное значение, поскольку до настоящего времени каких-либо серьезных попыток разработать всеобъемлющий документ, регулирующий эту известную своей сложностью область, предпринято не было. Вызывает также удовлетворение оперативность и эффективность, с которой Комиссия подготовила общую подборку проектов статей.

14. Страны Северной Европы приветствуют то, что во всех проектах статей постоянное внимание уделяется правам человека, предотвращению безгражданства и запрещению дискриминации по любому признаку. Разработка законодательства в области прав человека является свидетельством все большего признания необходимости ограничить дискреционные полномочия государства в вопросах, касающихся гражданства, в связи с основополагающими правами личности. Страны Северной Европы с удовлетворением отмечают также признание в проектах статей и комментариях важность Европейской конвенции о гражданстве 1997 года, которая является важным стандартом в вопросах гражданства.

15. Делегации, от имени которых он выступает, поддерживают статью 1, которая не только укрепляет право на гражданство, но также предусматривает для него конкретную сферу охвата и применимость. Они приветствуют также возлагаемую на затрагиваемые государства обязанность принимать все соответствующие меры в целях предотвращения безгражданства, а также другие статьи, направленные на усиление защиты прав человека затрагиваемых лиц. Страны Северной

Европы полностью поддерживают общий принцип, согласно которому правопреемство государств не должно затрагивать статус затрагиваемых лиц как обычно проживающих лиц. Важное значение имеют также положения, которые со всей определенностью запрещают произвольные решения по вопросам гражданства. Слишком часто щедро прописанные на бумаге положения договоров или национальные законы о гражданстве в конечном итоге существенно ограничены в их практическом применении.

16. Страны Северной Европы приветствуют разъяснение сферы применения проекта декларации, сделанное в ходе второго чтения проектов статей, путем исключения части нынешней статьи 3, которая может повлечь противоречивое толкование. Решение об исключении бывшей статьи 19 и создание одинаковой основы для двух разделов проектов статей также представляется обоснованным, поскольку расхождения между двумя частями связаны главным образом не с нормативным характером положений, а со степенью обобщения.

17. Страны Северной Европы полностью поддерживают предложение о принятии проектов статей в форме декларации. Они предпочитают не имеющий обязательной силы документ, который может оказать незамедлительную помощь государствам, решающим проблемы гражданства в связи с правопреемством государств. Декларация Генеральной Ассамблеи станет своевременной и в то же время авторитетной мерой в ответ на необходимость подготовки четких руководящих принципов по данному вопросу. Страны Северной Европы одобряют принятие проекта декларации на текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

18. В отношении второй части вопроса делегации стран Северной Европы согласны с выводом Комиссии о том, что в случае отсутствия позитивных комментариев государств время и ресурсы Комиссии могут быть с большей пользой использованы для рассмотрения других вопросов.

19. Г-н АБРАХАМ (Франция) говорит, что по ряду причин декларация, как представляется, не является наиболее подходящей формой проектов статей о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств.

20. Во-первых, трудно исключить форму конвенции, поскольку цель проектов статей заключается в определении ряда правил, которые должны будут выполнять соответствующие государства в связи с правопреемством, и, в частности, поскольку ряд положений, предусмотренных в проектах статей, изменят некоторые обычные положения.

21. Во-вторых, если проекты статей не примут форму конвенции, основная цель кодификации, а именно подготовка новых имеющих обязательную силу документов, не будет достигнута.

22. В-третьих, если проекты статей будут приняты в качестве декларации Генеральной Ассамблеи, предусмотренные в них положения могут служить на практике лишь в качестве ссылки, поскольку они не будут положениями договора и некоторые из них могут быть оспорены определенными государствами. Представляется важным избегать любой двусмысленности в определении норм.

23. Было бы целесообразно рассмотреть некоторые положения проектов статей на основе письменных комментариев, адресованных Комиссии государствами, и рассмотреть возможность подготовки международной конвенции по данной теме, которая будет полезным дополнением Венских конвенций 1978 и 1983 годов о правопреемстве государств. Структура проектов статей аналогична проектам статей этих двух конвенций, что, как представляется, означает, что первоначальная цель заключалась в разработке проекта конвенции.

24. Г-н МАЛИНОВСКИ (Чешская Республика) говорит, что он удовлетворен структурой проектов статей, которая основана на структуре двух Венских конвенций о правопреемстве государств. За подборкой общих положений, касающихся всех категорий правопреемства, следуют конкретные положения, применимые к отдельным видам правопреемства.

25. На нынешнем этапе необходимо ограничить охват изучения данной темы физическими лицами, поскольку важный вопрос о юридических лицах является весьма специфическим вопросом, который должен рассматриваться Комиссией отдельно на более позднем этапе.

26. Его делегация поддерживает концепцию права на гражданство, как оно определено в статье 1. Все другие положения должны соответствовать этому основному принципу.

27. Статья 4 о предотвращении безгражданства является важным положением и является следствием права затрагиваемых лиц на гражданство. Ликвидация безгражданства должна быть одной из основных целей каждого государства при разработке закона о гражданстве.

28. В этой связи важным шагом на пути развития международного права является формулировка пункта 2 статьи 11, который предусматривает, что каждое затрагиваемое государство предоставляет право оптации своего гражданства затрагиваемым лицам, имеющим надлежащую связь с этим государством, если эти лица в противном случае стали бы лицами без гражданства в результате правопреемства государства. Хотя некоторые государства выразили мнение, что данное положение не соответствует понятию "естественная связь" и тем самым не обосновано, его делегация убеждена, что данный пункт является весьма важным и полностью отражает то большое значение, которое Комиссия придает предотвращению безгражданства.

29. В статьях 8, 10 и 11 особое значение придается воле соответствующих лиц в связи с предоставлением гражданства. С другой стороны, необходимо уменьшать такую роль в пользу усиления компетенции государства-преемника в тех случаях, когда результатом было бы безгражданство.

30. В части II Комиссия не пытается отразить существующее международное право, в котором по-прежнему отсутствуют конкретные и четкие положения, надлежащим образом разграничивающие вопросы прав человека с одной стороны и нормы правопреемства государства в качестве особой области международного права с другой стороны. Его страна, как и другие страны, в определенной степени стала жертвой такой неопределенности в международном праве, когда несколько лет назад возник вопрос о гражданстве в связи с правопреемством. Статьи из части II доклада могут оказаться ценным руководством и источником вдохновения в аналогичных ситуациях в будущем.

31. Учитывая характер рассматриваемого вопроса, проект декларации, который будет принят Генеральной Ассамблеей, представляется наиболее подходящей формой для проектов статей. Если цель заключается в том, чтобы предоставить государствам перечень юридических принципов и рекомендаций, которых должны придерживаться их законодательные органы при разработке законов о гражданстве, форма декларации может иметь определенные преимущества по сравнению с жесткой формой конвенции, традиционно используемой для завершения работы Комиссии. Поэтому его делегация поддерживает представленную Генеральной Ассамблее рекомендацию Комиссии о том, чтобы проекты статей были приняты в форме декларации и чтобы с ее принятием работа Комиссии по вопросу о гражданстве в связи с правопреемством государств считалась завершённой.

Заседание закрывается в 12 ч. 55 м.

/...

A/C.6/54/SR.16

Russian

Page 6