

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная
Ассамблея



ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
15-е заседание,
состоявшееся в понедельник,
25 октября 1999 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

Официальные отчеты

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 15-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н МОЧОЧОКО (Лесото)

СОДЕРЖАНИЕ

ДАнь ПАМЯТИ БЫВШЕМУ ЧЛЕНУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ И СПЕЦИАЛЬНОМУ ДОКЛАДЧИКУ
КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ДУДУ ТИАМУ

ПУНКТ 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ
ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ СЕССИИ

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

00-28514.R.R

Distr. GENERAL
A/C.6/54/SR.15
3 April 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

/...

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

ДАТЬ ПАМЯТИ БЫВШЕМУ ЧЛЕНУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ И СПЕЦИАЛЬНОМУ ДОКЛАДЧИКУ КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ДУДУ ТИАМУ

1. Г-н ГАЛИЦКИЙ (Председатель Комиссии международного права) и ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отдадут дань памяти Дуду Тиаму и выражают свое соболезнование делегации Сенегала.
2. По предложению Председателя члены Комитета хранят минуту молчания.
3. Г-жа ДИОП (Сенегал) говорит, что ее делегация глубоко тронута минутой молчания, которой Комитет отметил память г-на Дуду Тиамы. Председатель Комиссии международного права заявил, что г-н Тиам являлся старейшиной и своего рода символом Комиссии. Она отмечает, что он также играл эту роль и в своей стране, в качестве первого министра иностранных дел Сенегала и одного из первых лиц, кто выступил за расширение возможностей женщин. Она высоко ценит высказанные Комитетом соболезнования и передаст их главе Государства Сенегал.

ПУНКТ 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ СЕССИИ (A/54/10 и Corr.1 и 2, A/CN.4/493)

4. Г-н ГАЛИЦКИЙ (Председатель Комиссии международного права), представляя доклад Комиссии (A/54/10 и Corr.1 и 2), говорит, что в своем выступлении на нынешнем заседании он остановится на главах I-IV. В главе I говорится о членском составе и внутренних структурах Комиссии, в главе II приводится резюме работы Комиссии, а в главе III по просьбе Шестого комитета рассматриваются конкретные вопросы, изложение мнений правительств по которым представляло бы особый интерес для Комиссии. В отношении последнего из этих вопросов - охрана окружающей среды - он отмечает, что, хотя Комиссия просила представить письменные замечания, она будет также приветствовать замечания в устной форме.
5. Первой основной главой доклада является глава IV, посвященная теме "Гражданство в связи с правопреемством государств". Комиссия завершила свое второе чтение проекта статей о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств и постановила рекомендовать Генеральной Ассамблее принять этот проект статей в форме декларации. Тексты этих проектов статей с комментариями приводятся в пункте 48 доклада. Рамки и сфера применения статей ограничиваются гражданством физических лиц и не затрагивают гражданство юридических лиц.
6. Проект статей разделен на две части: часть I касается всех категорий правопреемства государств, а в части II содержатся конкретные положения, применимые к четырем различным категориям правопреемства государств. Комиссия должным образом учла практику государств в процессе деколонизации для целей разработки положений части I. В части II рассматриваются четыре конкретные категории правопреемства, и было отмечено, что эти положения будут *mutatis mutandis* применяться в будущем к любому остающемуся случаю деколонизации.
7. В преамбуле указывается *raison d'être* статей: озабоченность международного сообщества решением проблем гражданства в случае правопреемства государств. Хотя гражданство в основном регулируется внутренним правом, компетенция государств в этой области может осуществляться только в пределах, установленных международным правом. Далее в преамбуле указывается, что в вопросах, касающихся гражданства, следует учитывать законные интересы как государств, так и физических лиц. Шестой пункт преамбулы касается прав человека лиц, гражданство которых может затрагиваться правопреемством государств. В восьмом пункте подчеркивается необходимость

кодификации и прогрессивного развития международного права в области гражданства физических лиц в связи с правопреемством государств.

8. Статья 1 представляет собой ключевое положение, основным элементом которого является осуществление права на гражданство, провозглашенного в статье 15 Всеобщей декларации прав человека, в конкретном контексте правопреемства государств. Выступающий отмечает, что эту статью нельзя рассматривать в изоляции от других проектов статей и обращает особое внимание на пункт 5 комментария.

9. Что касается статьи 2 о применении терминов, то определения в подпунктах (a), (b), (c), (e) и (g) идентичны определениям, содержащимся в статье 2 обеих Венских конвенций о правопреемстве государств, а определения в подпунктах (d) и (f) были добавлены Комиссией.

10. Статья 3, в основу которой положены соответствующие положения обеих Венских конвенций, недвусмысленно ограничивает область применения проекта статей правопреемством государств, которое осуществляется в соответствии с международным правом. В ней не рассматриваются вопросы гражданства, которые могут возникнуть в таких ситуациях, как незаконная аннексия территорий, однако ее положения не наносят ущерба праву каждого человека на гражданство.

11. Статья 4 касается предотвращения безгражданства путем применения всего свода проектов статей и, в частности, посредством согласованных действий затрагиваемых государств.

12. В статье 5 рассматривается проблема несовпадения во времени момента правопреемства государств и момента принятия законодательства или заключения договора между затрагиваемыми государствами по вопросу о гражданстве. Презюмировалось, что с учетом оценки в общем контексте проектов статей на момент правопреемства государств государство-преемник предоставляет свое гражданство затрагиваемым лицам, которые имеют обычное местожительство на соответствующей территории.

13. В статье 6 рассматривается законодательство о гражданстве и других связанных с ним вопросах, причем основной упор делается на своевременность внутреннего законодательства. "Связанные с ним вопросы" касаются права на жительство, единства семей, воинской повинности, пособий по социальному обеспечению и других вопросов, которые непосредственно вытекают из перемены гражданства после правопреемства государств.

14. В статье 7 предусматривается обратная сила автоматического предоставления гражданства или его приобретения при том условии, что затрагиваемые лица в противном случае стали бы лицами без гражданства в период между моментом правопреемства государств и датой предоставления или приобретения. Выступающий обращает особое внимание на пункт 3 комментария, в котором говорится об использовании выражения "attribution of nationality" (предоставление гражданства).

15. В статье 8 говорится об изъятиях из обязательства, а также о полномочиях государства-преемника предоставлять свое гражданство.

16. Статья 9 посвящена вопросу об отказе от гражданства другого государства в качестве условия для предоставления гражданства, а в статье 10 говорится об утрате гражданства при добровольном приобретении гражданства другого государства без учета момента вступления в силу утраты гражданства или же вопроса о добровольном приобретении гражданства третьего государства.

17. В пункте 1 статьи 11 излагается требование об уважении воли затрагиваемого лица, когда такое лицо имеет основания для приобретения гражданства двух или нескольких затрагиваемых государств. Строгого обязательства предоставлять право оптации этой категории лиц не предусматривается, хотя в статьях 20, 23 и 26 указываются категории лиц, обладающих таким правом в связи с конкретными категориями правопреемства государств. В пункте 2 подчеркивается функция права оптации в отношении устранения риска безгражданства. Комиссия воспользовалась выражением "надлежащая связь", которую следует толковать в более широком смысле, нежели понятия "реальная связь", поскольку она придает исключительное значение недопущению безгражданства, что в данном случае заменяется строгим требованием о действительном гражданстве. В пунктах 3 и 4 излагаются последствия осуществления права оптации для обязательств затрагиваемых государств; особый интерес в этой связи представляет пункт 12 комментария. Требование в отношении разумного срока, излагаемое в пункте 5, имеет целью обеспечение эффективного осуществления права оптации.

18. В статье 12 рассматривается проблема единства семьи. Несмотря на желательность того, чтобы члены семьи имели возможность приобрести одно и то же гражданство, такого требования не предусматривается, хотя на государства возлагается общее обязательство устранения любых законодательных препятствий на пути семей, проживающих совместно в качестве общей ячейки. Термин "надлежащие меры" имеет целью исключение необоснованных требований заинтересованных лиц. Мнения Комиссии по вопросу о концепции семьи изложены в пункте 6 комментария.

19. Статья 13 посвящена вопросу детей затрагиваемых лиц, родившихся после момента правопреемства государств. Такие дети имеют право на гражданство государства, на территории которого они родились. В отношении применения этой статьи не устанавливается никаких других ограничений по времени во избежание безгражданства.

20. Статья 14 касается статуса обычно проживающих лиц. Пункт 2 направлен на обеспечение действительного восстановления статуса таких обычно проживающих лиц в конкретном случае, когда правопреемство государств произошло вследствие событий, ведущих к перемещению значительной части населения. Комиссия полагает, что с учетом опыта последнего времени желательно затронуть проблему, касающуюся этой уязвимой группы лиц.

21. Статья 15 запрещает дискриминацию по любому признаку в вопросах гражданства в связи с правопреемством государств.

22. Статья 16 применяет принцип, воплощенный в пункте 2 статьи 15 Всеобщей декларации прав человека, который имеет целью предотвращение злоупотреблений, которые могут совершаться в процессе применения любого закона или договора, которые сами по себе являются совместимыми с проектом статей.

23. Статья 17 призвана обеспечить, чтобы процедура, используемая в отношении вопросов гражданства в случаях правопреемства государств, носила упорядоченный характер. Статья 18 касается обмена информацией, консультаций и переговоров между затрагиваемыми государствами в целях заблаговременного определения проблем, которые могут возникнуть в результате правопреемства, с целью устранения или смягчения любых отрицательных последствий.

24. В статье 19 рассматривается ситуация иных государств, нежели государство, предоставившее свое гражданство. Она защищает право этих государств отказаться от признания гражданства, предоставленного каким-либо затрагиваемым государством в нарушение требования о действительной связи, а также предусматривает, что такое обращение должно отвечать интересам затрагиваемых лиц и не наносить им ущерба.

25. Часть II разделена на четыре раздела, посвященные конкретным категориям правопреемства государств, а именно, передача части территории, объединение государств, распад государства и отделение части или частей территории.
26. Раздел 1 части II состоит из статьи 20, которая применяется к случаям уступки территории между двумя государствами на основе согласия и основана на распространенной практике государств.
27. Раздел 2 части II также состоит из одной статьи - статьи 21, которая посвящена предоставлению гражданства государства-преемника в случаях объединения государств. Положения статьи 21 отражают практику государств и, по мнению Комиссии, являются воплощением нормы обычного международного права.
28. Раздел 3 состоит из статей 22 и 23 и применяется к случаю распада государств в отличие от случая отделения части или частей территории.
29. Совокупность граждан каждого государства-преемника определяется в пункте (а) статьи 22 ссылкой на критерий обычного места жительства. В пункте (b) излагаются нормы предоставления гражданства государства-преемника затрагиваемым лицам, имеющим свое обычное место жительства за пределами его территории.
30. Пункт 1 статьи 23 предусматривает право оптации затрагиваемых лиц, которые имеют основания для приобретения гражданства двух или в некоторых случаях большего числа государств-преемников. В пункте 2 говорится о затрагиваемых лицах, обычное место жительства которых находится в третьем государстве и которые не охватываются положениями пункта (b) статьи 22.
31. Раздел 4 состоит из статей 24-26 и применяется к случаям отделения части или частей территории. Необходимо проводить различия между этой ситуацией и случаем образования новых независимых государств, хотя материальные нормы, содержащиеся в статьях 24-26, *mutatis mutandis* могут применяться в любом случае появления нового независимого государства.
32. В пункте 1 статьи 25 рассматривается вопрос о лишении гражданства государства-предшественника как следствие приобретения гражданства государства-преемника.
33. В пункте 2 статьи 25 перечисляются категории затрагиваемых лиц, которые имеют основания для приобретения гражданства государства-преемника, но которых государство-предшественник не лишает своего гражданства, если только они не оптируют в пользу гражданства государства-преемника.
34. В статье 26 рассматривается как оптация между гражданством государства-предшественника и государства-преемника, так и оптация между гражданством двух или нескольких государств-преемников.
35. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) пришло к выводу о том, что подготовленный Комиссией текст чрезвычайно полезен для его работы. В письме в адрес Комиссии Верховный комиссар указал, что проблемы, связанные с гражданством в результате правопреемства государств, вызывали серьезные опасения УВКБ в последнее десятилетие и что во многих из его программ в новых независимых государствах этому вопросу уделяется центральное внимание.
36. Комиссия постановила рекомендовать Генеральной Ассамблее считать свою работу по этой теме завершенной с принятием проекта статей о гражданстве. Вследствие отсутствия позитивных

замечаний государств Комиссия пришла к выводу о том, что они не заинтересованы в изучении второй части этой темы.

37. Г-н ЛОНГВА (Норвегия), выступая от имени стран Северной Европы, говорит, что представление проекта статей о гражданстве в форме декларации (A/54/10, глава IV) свидетельствует о том, что Комиссия в состоянии своевременно завершать рассмотрение представленных ей тем. Страны Северной Европы считают, что Комиссия действует в соответствии с ее мандатом и что постоянный диалог с Шестым комитетом способствует ее работе.

38. Обращаясь к главе X документа A/54/10, выступающий говорит, что вопрос о низкой посещаемости заседаний Комиссии давно вызывает беспокойство. Страны Северной Европы разделяют мнение Комиссии о том, что разделение сессий на части могло бы способствовать улучшению положения, поскольку это дало бы возможность для продолжительных обсуждений в межсессионные периоды, что в свою очередь способствовало бы повышению результативности второй части разделенной сессии. При этом важно, чтобы доклады Комиссии выпускались заблаговременно до начала заседаний Шестого комитета.

39. Дальнейшее повышение эффективности в значительной мере зависит от того, насколько правительства в состоянии удовлетворять просьбы Комиссии о представлении письменных комментариев или ответов на вопросники. Нехватка средств в малых странах, в частности, может отразиться на их способности представлять такие материалы. И действительно, комментарии правительств ряда стран были представлены в ходе заседаний Комитета. Отмечая, что представление письменных материалов представляется более полезным для Комиссии, страны Северной Европы обеспокоены тем, что устные заявления в Комитете не во всех случаях учитываются должным образом. Любые мнения заслуживают одинакового внимания независимо от того, в какой форме они высказаны.

40. Кроме того, Комиссии следует как можно более четко формулировать свои просьбы государствам-членам о представлении комментариев. Государствам может быть более затруднительно готовить ответы, когда запросы сформулированы в слишком общих выражениях. Представляется также целесообразным, чтобы правительства приступили к проведению общенациональных консультаций с организациями и отдельными экспертами по международному праву.

41. Страны Северной Европы поддерживают идею укрепления сотрудничества между Комиссией и другими органами, занимающимися вопросами международного права, примером чему является активизация диалога между Комиссией и Комитетом юрисконсультов по публичному международному праву Совета Европы. Страны Северной Европы с удовлетворением отмечают обмен мнениями между Комиссией и Международным судом. Суд и Комиссия выполняют различные, но взаимодополняющие функции.

42. Консультации Комиссии с научно-исследовательскими учреждениями, отдельными экспертами, международными или национальными организациями и другими органами в системе Организации Объединенных Наций и за ее пределами имеют столь же важное значение для прогрессивного развития и кодификации международного права и должны предусматривать обмен мнениями и опытом с теми, кто вносит свой вклад в развитие международного права.

43. Хотя Комиссия должна оставаться главным органом для обсуждения общих принципов международного права, ей не следует тратить свое время на обсуждение вопросов, которые были рассмотрены в рамках более специализированных форумов.

44. Страны Северной Европы считают, что уже выполнена задача кодификации первичных норм в главных областях международного права, включая договорное право, дипломатическое и

консульское право, нормы о правах человека, морское право и гуманитарное право, применимое в ходе вооруженных конфликтов. Настало время серьезно заняться вопросом вторичных норм, касающихся ответственности государств. Кроме того, основное внимание должно уделяться практическим потребностям, а не теоретическим дебатам. Пора приступить к кодификации таких тем, как защита дипломатических представителей. Следует признать, что для завершения нынешней программы в течение пятилетнего периода потребуется почти все внимание Комиссии, в связи с чем она не будет располагать достаточным временем для оказания помощи другим органам. Любое дополнительное время должно использоваться для того, чтобы Комиссия могла оказывать такую помощь, а не заниматься решением новых задач.

45. В целом страны Северной Европы рекомендуют на время отложить дальнейшую разработку экологических норм. Темы международной ответственности за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом, и ответственности государств тесным образом связаны с охраной окружающей среды, которой занимаются различные специализированные органы, принимающие решения с учетом конкретных экологических проблем. Комиссии следует и далее уделять основное внимание общим, а не специализированным областям международного права.

46. Страны Северной Европы с интересом отметили доклад Рабочей группы Комиссии по юрисдикционным иммунитетам государствам и их собственности (A/54/10, приложение). Этот доклад ляжет в основу рассмотрения этой темы Рабочей группой Шестого комитета. Вопрос о кодификации права иммунитетов государств, как видно, по-прежнему вызывает разногласия. Страны Северной Европы рассмотрят этот вопрос, а также вопрос о сроках созыва возможной дипломатической конференции в рамках Рабочей группы. Как представляется, разработка конвенции об иммунитетах государств является выполнимой долгосрочной задачей. Вместе с тем существующий проект породил ряд вопросов, требующих дальнейшего обсуждения. В числе других вопросов не получило должного отражения традиционное различие между *acta iure imperii* и *acta iure gestionis*.

47. Г-н ЯЧИ (Япония) говорит, что кодификация международного права стала неотъемлемой частью законотворческого процесса международного сообщества. Со времени учреждения Комиссии Организацией Объединенных Наций в этой области удалось добиться колоссального прогресса. Вместе с тем в последнее время высказываются критические замечания в отношении застоя в кодификационной работе Комиссии. По мнению правительства его страны, такая критика направлена не по адресу. Многие области международного права по-прежнему характеризуются недостаточным уровнем развития. Даже в тех областях, которые надлежащим образом охвачены правовыми документами, необходимо уделять внимание необходимости возможного пересмотра. Комиссии следует тесно сотрудничать с различными органами, обладающими правотворческими функциями, одним из которых является Комитет.

48. Переходя к главе VII документа A/54/10, он заявляет, что правительство его страны обеспокоено ситуацией в отношении практики государств в вопросах иммунитетов государств. Было признано, что государства пользуются иммунитетом от иностранной юрисдикции в отношении актов суверенной власти и что иммунитет не распространяется на их коммерческую деятельность. Вместе с тем формы такого ограниченного иммунитета существенным образом различаются в зависимости от правовой традиции государства суда. Несколько государств приняли внутреннее законодательство, чтобы вновь привести свою судебную практику в соответствие с требованиями иммунитета государств. Такое внутреннее законодательство является весьма существенным вкладом в развитие права в этой области. Вместе с тем оно не дает окончательного решения вопроса о разработке международной нормы в практике, касающейся иммунитетов государств. Вопрос заключается в том, каким образом создать основополагающие международные нормы, регулирующие различные формы иммунитетов государств, в то время когда большинство государств переходят к ограничительной доктрине иммунитета. В этой связи Комитету следует возобновить обсуждение

материальных аспектов проектов статей о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности в ближайшие несколько лет в целях принятия проекта статей в форме конвенции.

49. Делегация его страны приветствует принятие Комиссией проекта статей о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств (A/54/10, глава IV), в котором устанавливается надлежащее равновесие между правом физического лица на получение гражданства и правом государства на предоставление гражданства. Делегация его страны поддерживает рекомендацию Комиссии Генеральной Ассамблее о принятии этого проекта статей в форме декларации, а также о том, что с принятием этого проекта статей работу Комиссии над этой темой следует считать завершенной.

50. И наконец, делегация его страны приветствует инициативу Комиссии в области международного экологического права. В процессе разработки общих норм по этой теме Комиссии следует уточнить рамки своей работы и выбрать конкретные темы.

51. Г-н ВЕСТДИКЕНБЕРГ (Германия), обращаясь к проекту статей о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, принятому Комиссией во втором чтении, говорит, что делегация его страны поддерживает некоторые изменения, внесенные в проект статей после первого чтения в 1997 году. Представляется правильным решение о включении бывшей статьи 27 в качестве статьи 3 в соответствии с двумя Венскими конвенциями о правопреемстве государств. Замена выражения "concern the international community" фразой "are of concern to the international community" в первом пункте преамбулы представляется разумной, поскольку фразе "of concern" придается особое значение в связи с преступлениями, определяемыми в Римском статуте Международного уголовного суда. Правительство его страны также приветствует изменение, внесенное в нынешнюю статью 7 (бывшая статья 6) в целях ограничения ретроактивного применения статьи к ситуациям, в которых затрагиваемые лица в противном случае оказались бы лицами без гражданства.

52. Делегация его страны поддерживает рекомендацию Генеральной Ассамблее о принятии этого проекта статей в форме декларации. По мнению правительства его страны, Комиссия завершила свою работу над этой темой и нет почти никакого практического смысла в рассмотрении вопроса о гражданстве юридических лиц.

53. В отношении юрисдикционных иммунитетов государств и их собственности делегация его страны хотела бы высказать свои замечания по пяти основным вопросам, рассмотренным Комиссией. При определении концепции государства крайне трудно выработать режим по отношению к составным частям федеративного государства и политическим подразделениям государства. Формулировка, предложенная Рабочей группой для пункта 1(b) статьи 2, в соответствии с которой государству присваивается поведение подразделений, осуществляющих государственную власть (A/54/10, приложение, пункт 30), может являться одним из путей согласования концепции государства для целей иммунитета и для целей ответственности государств и заслуживает изучения.

54. Делегация его страны поддерживает ту точку зрения, что различие между так называемыми критериями характера и цели для определения коммерческого характера контракта или сделки на практике, вероятнее всего, окажется незначительным; она выступает за ликвидацию ссылок на критерии характера и цели в тексте. Относительно вопроса о государственных предприятиях его делегация выступает в поддержку краткой формулировки пункта 3 статьи 10, предложенной Рабочей группой. Что касается трудовых договоров, то, по мнению его делегации, наилучшим путем решения вопроса, затронутого в связи с пунктом 2 статьи 11 проекта статей, является разработка неполного перечня работников, выполняющих функции в порядке осуществления государственной власти.

55. Вопрос о принудительных мерах в отношении государственной собственности является сложным и многоплановым и требует дальнейшего изучения. Представляется полезным провести различие между предварительными мерами и мерами, принимаемыми после вынесения судебного решения. В этой связи следует предусмотреть соответствующую роль для международной процедуры урегулирования споров. Генеральная Ассамблея может также постановить оставить решение этого вопроса на усмотрение государств в соответствии с их практикой.

56. Последние изменения в практике государств и законодательстве показали, что вопрос о юрисдикционных иммунитетах в случае нарушения актами государств норм о правах человека, имеющих характер *jus cogens*, занимает центральное место в теме о юрисдикционных иммунитетах и заслуживает дальнейшего внимания.

57. Правительство его страны хотело бы, чтобы дальнейшая работа над юрисдикционными иммунитетами приобрела форму разработки типового закона. После этого Генеральной Ассамблее следует вернуться к рассмотрению данной темы на ее пятьдесят шестой сессии.

58. Г-н РЕБАЛЬЯТИ (Аргентина) говорит, что в интересах значительного повышения эффективности работы Комиссии по кодификации международного права она в конечном итоге должна принять форму разработки многосторонних конвенций. Тот факт, что многие из таких конвенций не вступают в силу по причине недостаточного уровня ратификации, побудил Комиссию отказаться от этой формы работы в пользу разработки принципов, руководящих принципов или типовых законов, т.е. "мягкого права". Хотя такой подход в некоторых случаях может быть оправданным, главная цель должна заключаться в систематизации обычного права путем разработки правовых документов, имеющих обязательный характер.

59. Делегация его страны придает большое значение поддержанию и углублению отношений между Комиссией и связанными с ней учреждениями, в особенности Международным судом, постановления и заключения которого играют основополагающую роль в формировании обычного права и развитии принципов международного права. Интересам Комиссии также отвечали бы более тесные взаимоотношения с Международным трибуналом по морскому праву и региональными судами, а ее деятельности по кодификации способствовал бы широкий диалог и более периодический обмен информацией с региональными партнерами, такими, как Межамериканский юридический комитет, Афро-азиатский консультативно-правовой комитет и Европейский комитет по правовому сотрудничеству. Справедливое представительство, в особенности от развивающихся стран, добавило бы авторитета Международному юридическому семинару, который проводится каждый год в Женеве.

60. Что касается долгосрочной программы работы Комиссии, то предложенные темы (ответственность международных организаций, последствия вооруженных конфликтов для международных договоров, совместные природные ресурсы и высылка иностранцев) отвечают критериям своевременности, целесообразности, возможности кодификации и представляют интерес для большинства государств. В этой связи его делегация поддерживает усилия, направленные на то, чтобы Комиссия располагала ресурсами, необходимыми ей для выполнения своей работы.

61. Его делегация поддерживает проект статей о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств. Большинство его положений отражает существующую практику и соответствует документам и прецедентному праву в этой области; эти статьи также отражают последние изменения в области международной защиты прав человека.

62. Хотя процесс деколонизации в значительной мере завершен, по-прежнему существуют колониальные ситуации, к которым применимы нормы в отношении гражданства, содержащиеся в статьях. Деколонизация может принимать многочисленные формы; территории могут приобретать

независимость, объединяться или присоединяться к другому государству. Хотя в отличие от Венских конвенций о правопреемстве государств в проекте статей не предусматриваются прямо такие случаи, содержащиеся в нем принципы и нормы могут охватывать упомянутые возможности.

63. Законодательство Аргентины согласуется со всеми принципами, изложенными в проекте статей, в особенности правом на гражданство, уважением воли затрагиваемых лиц, предупреждением безгражданства, отказом от дискриминации и уважением интересов единства семьи.

64. Его делегация поддерживает рекомендацию Комиссии о том, что Генеральной Ассамблее следует принять проект статей в форме декларации, и выступит одним из авторов соответствующей резолюции. Декларация вполне может являться наиболее приемлемым документом, который будет иметь самые широкие последствия для внутреннего права и практики, а также влияние на двусторонние соглашения, что станет первым шагом на пути формирования правовых норм.

65. Г-н ЛАВАЛЬЕ (Гватемала) говорит, что если Генеральная Ассамблея примет проект статей о гражданстве в форме декларации, то это будет первая декларация, принятая Ассамблеей по рекомендации Комиссии. Такая форма принятия проекта статей имеет определенные преимущества по сравнению с договором, как было указано Швейцарией в ее общих замечаниях, содержащихся в документе A/CN.4/493.

66. Имеются некоторые различия между текстом, представленным Комитету в настоящее время, и тем, который Комиссия приняла в первом чтении в 1997 году. Большая часть предложений правительств, содержащихся в документе A/CN.4/493, не была принята. Это достойно сожаления, поскольку многие из них представляются ценными. В результате того, что в соответствии с предложением делегации его страны в тексте 1997 года был опущен проект статьи 19, почти все положения текста получили обязательный характер. Следует проводить различия между положениями обычного характера и положениями, которые являются составляющими элементами прогрессивного развития. Кроме того, положения, имеющие характер *jus cogens*, следует отделить от остальных.

67. Как указано в третьем пункте общих замечаний Греции в документе A/CN.4/493, а также в заключительном пункте замечаний Гватемалы по статье 4 в том же документе, в этом тексте имплицитно предусматривается общая норма, в соответствии с которой государство-преемник обязано во всех случаях предоставлять свое гражданство затрагиваемым лицам, которые на момент правопреемства имеют обычное место жительства на его территории. В этой связи вызывает сожаление тот факт, что эта норма не была прямо изложена в части I нынешнего проекта.

68. В документе A/CN.4/493 содержатся два предложения Швейцарии, которые следует принять, особенно с учетом того, что они легко поддаются выполнению. Они касаются проектов статей 5 и 6 текста 1997 года, которые соответствуют проектам статей 6 и 7 нынешнего текста.

69. В отношении проекта статьи 13 текста 1997 года, который соответствует проекту статьи 14 нынешнего текста, его делегация выражает свое согласие с замечаниями Франции и Швейцарии, содержащимися в документе A/CN.4/493. Кроме того, как отметила Аргентина в своем комментарии по статье 20 в том же документе, в связи с применением этой статьи возникает опасность того, что аннексирующее государство или государство, присоединяющее территорию, не сможет осуществлять суверенитет на территории, жители которой полностью относятся к другому политическому образованию.

70. Вызывает сожаление тот факт, что не были учтены замечания его делегации по статье 20, содержащиеся в документе A/CN.4/493. Его делегация рекомендовала, насколько это возможно,

согласовать режим, устанавливаемый разделом 1 части II нынешнего проекта, с режимом, предусматриваемым разделом 4 части II. Шаг в этом направлении был сделан в связи с внесением в статью 20 изменения, предложенного Чешской Республикой в документе A/CN.4/493. Его делегация выражает свое удовлетворение по поводу этого изменения, однако считает, что следовало бы также принять и ее предложение.

71. Его делегация не видит никаких существенных различий между исходными предположениями в разделах 1 и 2. Выступающий предлагает Комитету рассмотреть ситуацию, при которой в государстве А существует некая провинция Сильвана, граничащая с государством В. В этой связи выступающий выдвигает две гипотезы. В соответствии с первой Сильвана станет провинцией государства В, не меняя своего названия. В соответствии со второй гипотезой Сильвана станет независимым государством, также не меняя своего названия. Первая гипотеза будет регулироваться разделом 1, а вторая - разделом 4. В этой связи режим должен быть весьма различным в зависимости от того, какая из этих двух гипотез была применена.

72. В соответствии с первой гипотезой правопреемство государств происходит таким образом, что Сильвана переходит от государства А к государству В. Согласно второй гипотезе также происходит правопреемство государств. Вместе с тем в первом случае правительство, осуществляющее внешние сношения Сильваны, т.е. правительство государства В, будет также отвечать за внешние сношения других территорий, а во втором случае - правительство, осуществляющее внешние сношения Сильваны, будет отвечать лишь за Сильвану. Кроме того, в первом случае жители Сильваны, поскольку они стали гражданами или резидентами государства В, могут проживать не только в любой части территории Сильваны, но также в любой другой провинции государства В, а во втором случае они не будут обладать таким правом. Выступающий говорит, что он не видит оснований для такого несоответствия. Если предложение его делегации о ликвидации такого несоответствия не принимается, то Комиссии, по крайней мере, следует принять предложение Швейцарии, содержащееся в последнем пункте ее комментария по статье 20 (A/CN.4/493). В любом случае в процессе осуществления декларации будет целесообразно и, возможно, необходимо заполнить пробелы в разделе 1 путем заимствования положений из раздела 4.

73. И наконец, выступающий предлагает изменения редакционного характера к названиям разделов 1 и 4, пунктам 1 и 2 проекта статьи 8 в английском тексте, а также к названию проекта статьи 10.

Заседание закрывается в 15 ч. 20 м.