

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 14-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н МОЧОЧОКО (Лесото)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 158 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА
(продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

ПУНКТ 158 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА (продолжение) (PCNICC/1999/L.3/Rev.1, L.4/Rev.1 и L.4/Rev.1* (только на французском языке); A/54/98)

1. Г-н ВЕНАВЕЗЕР (Лихтенштейн) говорит, что принятие Статута Международного уголовного суда является событием исторического значения, и приветствует положительные результаты, достигнутые на первых двух сессиях Подготовительной комиссии. Однако для того чтобы завершить работу по Элементам преступлений и Правилам процедуры и доказывания в установленные сроки, т.е. к концу июня 2000 года, необходимо приложить дальнейшие усилия. Первоочередное внимание следует также уделять процессу подготовки Международного уголовного суда к началу его работы.

2. В отличие от весьма эмоционального обсуждения вопросов, которое имело место в Риме, работа Комиссии проходила в деловой обстановке, а обсуждение проблем носило профессиональный характер, что, вероятно, свидетельствует о все более широком признании Статута. Недостатки, отмечаемые в некоторых его положениях, представляются не столь важными по сравнению с главным достижением – выработкой Статута в целом, и его целостность следует сохранять. Таким образом, Правила процедуры и доказывания и элементы преступлений не должны ограничивать возможность Суда истолковывать применимые нормы международного права в соответствии с духом и буквой Статута.

3. Наиболее важным выражением политической поддержки Международного уголовного суда является подписание и ратификация его Статута. В настоящее время главной задачей является введение его в действие в ближайшем будущем, и события последнего времени внушают определенный оптимизм. Ратификация Статута является весьма сложным процессом, который будет достаточно обременительным для правительств многих государств. Лихтенштейн подписал Статут, когда он был открыт для подписания в Риме, и надеется на то, что процесс ратификации будет завершен к концу 2000 года.

4. Одним из важных достоинств этого Статута является его превентивный потенциал. В отношении существовавшей на протяжении длительного времени практики безнаказанности, не вызывавшей ранее никаких возражений, в последнее время был принят ряд серьезных мер, которые следует только приветствовать, а действенный Международный уголовный суд станет самым весомым вкладом в ее искоренение. В настоящее время ширится понимание того, что коренные причины вооруженных конфликтов, особенно внутренних, носят весьма сложный характер, и в ходе таких конфликтов могут иметь место определенные нарушения прав человека и преступления, которые охватывает Статут Суда. Таким образом, предотвращение таких конфликтов является не только наиболее эффективным, но иногда и единственным возможным путем воздействия на ситуации, которые представляют угрозу для международного мира и безопасности. В связи с этим Международный уголовный суд приобретает особое значение, и всем нам необходимо приложить усилия к тому, чтобы он как можно скорее приступил к своей работе.

5. Г-жа СЕМАМБО-КАЛЕМА (Уганда) обращает внимание членов Комитета на успехи, достигнутые на пороге нового тысячелетия в деле прогрессивного развития международного права, и говорит, что принятие Статута Международного уголовного суда знаменует собой важный этап в осуществлении этой деятельности. Учреждение Суда позволит добиться того, чтобы те, кто совершает преступления против человечности, не смогли избежать наказания, что будет

способствовать утверждению верховенства закона. Оратор выражает надежду на то, что со временем помимо преступлений против человечности, геноцида и военных преступлений Суд будет также рассматривать жестокие уголовные преступления.

6. Работа по долгожданному введению Уголовного суда в действие должна быть завершена к 30 июня 2000 года. Делегация Уганды придает важное значение работе Подготовительной комиссии, которая стремится добиться согласованности между разными правовыми системами, и считает, что для продолжения работы Комиссии необходимо выделить достаточный период времени и объем ресурсов.

7. В то время как Подготовительная комиссия выполняет свою работу, сами государства не должны забывать о своей обязанности подписать и ратифицировать Статут, поскольку невыполнение этого обязательства будет означать, что их усилия оказались напрасными. На сегодняшний день Статут подписали 88 государств, однако ратифицировали его лишь четыре, хотя для вступления Статута в силу необходимо, чтобы его ратифицировали 60 государств. Уганда подписала Статут 17 марта 1999 года и в настоящее время завершает осуществление внутренних процедур, необходимых для его ратификации. Оратор настоятельно призывает другие государства, которые еще не сделали этого, последовать примеру Уганды. Делегация Уганды принимала участие в информационных сессиях, по вопросам ратификации и имплементации положений Статута, которые проводились Институтом международных стандартов в области прав человека Университета Де Пола и организацией "Парламентарии за глобальные действия" 31 июля, а 7 августа 1999 года – в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, и считает эти мероприятия весьма полезными.

8. Оратор выражает признательность тем странам, которые внесли средства в целевой фонд, созданный в целях облегчения участия наименее развитых стран в работе Подготовительной комиссии. Делегация заявляет о своем намерении оказывать Подготовительной комиссии дальнейшую поддержку в осуществлении возложенного на нее мандата и надеется, что дух сотрудничества и взаимопонимания, который царил на Римской конференции, будет по-прежнему сохраняться.

9. Г-н АДАМАР (Индонезия) говорит, что период, наступивший после "холодной войны", способствовал эскалации напряженности и возникновению этнического национализма в странах, в которых отсутствовала стабильность. В мире по-прежнему совершались тяжкие и жестокие преступления, а национальные системы правосудия и международное сотрудничество в этой части не располагали достаточным потенциалом для борьбы с ними.

10. Следует надеяться, что Международный уголовный суд станет постоянным судебным механизмом, обеспечивающим укрепление правосудия на международном уровне. Индонезия принимала активное участие во всех этапах подготовительного процесса, в том числе в обеих сессиях Подготовительной комиссии, и в настоящее время продолжает тщательное рассмотрение Статута, текст которого она намерена распространить среди всего населения страны.

11. Для того чтобы Суд не стал действовать в угоду узких политических интересов, необходимо добиться всеобщего участия в его деятельности. Суд должен стать результатом взаимного сотрудничества между всеми государствами, независимо от различий их политических, экономических, социальных или культурных систем. Не менее важной является необходимость соблюдения принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, включая добровольное согласие, беспристрастность, отсутствие дискриминации и уважение суверенитета и территориальной целостности государств. Международное право основывается на стремлении суверенных государств создать юридические нормы, имеющие обязательную силу, которые

регламентировали бы межгосударственные отношения, однако такие нормы могут иметь обязательную силу лишь в тех случаях, когда государства соглашаются с их обязательным характером.

12. Исключительно важное значение имеет принцип дополняемости, и Суд намерен дополнять, а не подменять национальную юрисдикцию. В связи с этим он должен осуществлять свою юрисдикцию лишь с согласия соответствующих государств и воздерживаться от рассмотрения дел, которые уже рассматриваются национальными судами. Международный уголовный суд не должен стать механизмом для вмешательства во внутренние дела государств, однако должен выполнять свою главную задачу – оказывать содействие международному сотрудничеству и сдерживать совершение чудовищных преступлений. Для того чтобы Суд мог функционировать, он должен иметь четкое представление о том, в чем заключается конкретное преступление, в связи с этим оратор выражает поддержку созданию рабочих групп по формированию консенсуса в отношении определения агрессии и связанных с ней вопросов.

13. Индонезия надеется, что работа Подготовительной комиссии будет продолжаться в духе сотрудничества и прагматизма. Принятие Статута не должно давать повода для игнорирования интересов государств, которые еще не подписали и не ратифицировали его.

14. Г-жа ПИПАН (Словения) говорит, что принятие Статута является событием исторической важности в развитии международного права. Международный уголовный суд станет одной из основ формирующейся системы международного правосудия, важным инструментом в борьбе с серьезными преступлениями против человечности и мощным сдерживающим фактором. Дополняющий характер юрисдикции Суда является для государств своего рода стимулом для выполнения их обязанностей и обязательств в соответствии с нормами международного права. Однако для выполнения мандата Конференции необходимо предпринять дальнейшие усилия. Несмотря на сложность вопросов, которые рассматривает Подготовительная комиссия, оратор выражает надежду на то, что государства будут продолжать свои действенные и эффективные усилия и будут по-прежнему действовать в духе компромисса для достижения этих целей.

15. Включение в Статут международно согласованного определения такого преступления, как агрессия, позволит придать юрисдикции Суда заверченный характер и создаст мощный сдерживающий фактор в отношении незаконного использования силы государствами. В связи с этим оратор приветствует решение Подготовительной комиссии о создании рабочей группы по преступлению агрессии.

16. Завершение работы над Правилами процедуры и доказывания и Элементами преступлений должно осуществляться одновременно с усилиями, направленными на обеспечение всеобщего признания Суда. Для Словении ратификация Статута является одним из важнейших приоритетов в области прав человека, и в настоящее время в стране принимаются внутренние законодательные меры по обеспечению соответствия Статута Суда Конституции Словении. После его ратификации положения Статута смогут непосредственно применяться в правовой системе Словении благодаря конституционному принципу верховенства международного права. После ратификации Статута будет принято законодательство, обеспечивающее его осуществление, а в уголовный кодекс страны будут внесены поправки, с тем чтобы он полностью отвечал положениям Статута и нынешним стандартам в области международного гуманитарного права. Поскольку многие государства сталкиваются с аналогичными проблемами, связанными с процедурами ратификации Статута, оратор приветствует проведение региональной конференции и семинаров, посвященных этой проблеме.

17. Г-н КУИНДВА (Кения) говорит, что принятие Римского статута стало важным этапом прогрессивного развития международного права. Особое удовлетворение вызывает тот факт, что 89 стран, включая и Кению, уже подписали этот документ, и он настоятельно призывает те страны, которые еще не сделали этого, последовать их примеру. В настоящее время Кения предпринимает необходимые шаги для своевременной ратификации Статута и надеется, что другие делегации сделают то же самое.

18. Накопленный Кенией опыт сотрудничества с Международным уголовным трибуналом по Руанде свидетельствует о том, что сотрудничество с таким судебным органом вполне возможно даже без внесения существенных изменений в национальное законодательство. Поэтому оратор полагает, что Кения сможет сотрудничать с Международным уголовным судом без каких-либо серьезных проблем. Его делегация признает необходимость создания форума, на котором можно было бы отдать в руки правосудия виновных в совершении преступлений, от которых страдают не только враждующие группировки, но и соседние государства.

19. На своей самой последней сессии Подготовительная комиссия смогла выполнить лишь менее половины намеченного объема работы. Таким образом, для того чтобы Комиссия могла завершить свою работу в установленные сроки, т.е. к концу июня 2000 года, необходимо запланировать несколько дополнительных заседаний. Необходимо завершить работу по Правилам процедуры и доказывания и Элементам преступлений, уделяя первоочередное внимание определению агрессии, которая имеет важное значение для самого духа Статута. Для этого весьма сложного вопроса, безусловно, может быть найдено компромиссное решение, которое никоим образом не отразится на существовании этого преступления. Все эти вопросы необходимо решить по возможности в самое ближайшее время, с тем чтобы создать условия, способствующие всеобщему принятию Статута.

20. Оратор обращается к соответствующим неправительственным организациям с призывом оказать поддержку его субрегиону, для мобилизации политической воли и создания моральных и социальных предпосылок для своевременной ратификации Статута. Он также призывает развитые и другие страны вносить средства в соответствующий целевой фонд для обеспечения участия наименее развитых стран в работе Подготовительной комиссии.

21. Г-н ОГОНЬЁВСКИЙ (Польша) говорит, что принятие Римского статута в значительной степени способствовало укреплению существующей системы гарантий против нарушений универсальных правовых норм. Поскольку столетие, в ходе которого отмечались беспрецедентные страдания людей, завершается, как никогда очевидна необходимость развития новой культуры, характеризующейся соблюдением принципа господства права, так как в мире повсеместно продолжают иметь место случаи нарушений правовых норм и стандартов.

22. Подписание Статута примерно 90 государствами, включая Польшу, вселяет оптимизм. Вместе с тем ратификация представляет собой более сложный процесс, и Польша в настоящее время анализирует текст Статута, с тем чтобы определить те или иные положения, которые потребуют внесения изменений во внутреннюю правовую систему страны. В Уголовном кодексе Польши уже содержатся конкретные положения, касающиеся геноцида, агрессии, преступлений против человечности и военных преступлений.

23. Достигнутый Подготовительной комиссией существенный прогресс весьма обнадеживает, и, как представляется, завершение работы над правилами процедуры и доказывания и элементами преступлений уже не за горами. В 2000 году Комиссия должна провести две сессии продолжительностью в три недели до установленного срока (июнь) и одну сессию после него, с тем чтобы приступить к работе над другими документами. Одна из сложных задач будет заключаться в рассмотрении определения агрессии и рамок юрисдикции суда в отношении этого

преступления. Следует недвусмысленно указать, что агрессия запрещена международным правом, а также является наказуемым преступным деянием, поскольку она часто влечет за собой совершение других серьезных преступлений, запрещенных международным правом. Специальные суды не выполняют превентивных функций. Делегация Польши надеется на то, что обсуждение этого вопроса будет носить сугубо юридический характер.

24. Действенность Статута будет во многом зависеть от масштабов поддержки со стороны международного сообщества, и следует и далее предпринимать усилия с целью обеспечить максимально широкое участие в проводимой работе, сохраняя при этом целостность Статута.

25. Г-н БАКУНИАРИВУ (Мадагаскар) говорит, что, как повсеместно признается, для принятия Статута были необходимы компромиссы со стороны всех государств. В этой связи он с удовлетворением отмечает конструктивный настрой и дух сотрудничества, которыми отличались проходившие в Подготовительной комиссии обсуждения. Несмотря на сложность задачи по согласованию требований, предъявляемых в рамках различных правовых систем, был достигнут существенный прогресс, хотя многое еще предстоит сделать. Оратор настоятельно призывает делегации и далее предпринимать усилия в целях учета интересов других стран.

26. Принимая во внимание установленные сроки (июнь 2000 года), следует отметить, что завершение работы над правилами процедуры и доказывания и элементами преступлений представляет собой важную задачу для Подготовительной комиссии. Проведенный в Париже международный семинар по вопросу о возможностях жертв преступлений обращаться в Суд и межсессионное совещание в Сиракузах, Италия, внесли полезный вклад в содействие работе Комиссии.

27. Для некоторых государств одним из условий ратификации Статута является принятие определения преступления агрессии. Следовательно, этот вопрос и все другие неурегулированные проблемы должны быть решены к запланированному сроку. Оратор с удовлетворением отмечает значительное число предложенных государствами определений и выражает мнение, что для их рассмотрения на основе определения, содержащегося в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, следует учредить рабочую группу.

28. Оратор от имени своей делегации выражает признательность за помощь в обеспечении наименее развитым странам возможности принять участие в работе Подготовительной комиссии.

29. Хотя Мадагаскар твердо привержен делу учреждения Международного уголовного суда, он сталкивается с проблемами юридического и конституционного порядка, которые должны быть решены, прежде чем он сможет ратифицировать Статут. Для этих целей правительство его страны серьезно рассматривает возможность пересмотра Конституции, и оратор призывает другие государства, которые еще не подписали или не ратифицировали Статут, как можно скорее сделать это.

30. Г-жа РАМУТАР (Тринидад и Тобаго), выступая от имени государств-членов Карибского сообщества (КАРИКОМ), являющихся членами Организации Объединенных Наций, с удовлетворением отмечает широкое участие международного сообщества в работе Подготовительной комиссии и творческий подход, применявшийся Комиссией в своей работе в ходе ее первых двух сессий. Международный семинар по вопросу о возможности жертв преступлений обращаться в Суд и межсессионное совещание в Сиракузах, Италия, способствовали дальнейшему проведению Комиссией своей работы.

31. В марте 1999 года юристы из 10 государств – членов КАРИКОМ провели в Порт-о-Пренсе Межправительственную региональную конференцию стран Карибского бассейна в целях подписания и ратификации Римского статута Международного уголовного суда. Были обсуждены нормативные положения о его осуществлении и процедуры ратификации, и участники Конференции заявили о своей решимости обеспечить целостность Статута и его скорейшую ратификацию в их соответствующих государствах. Несмотря на то, что внутренние парламентские процедуры подписания или ратификации часто носят затяжной характер, они уже осуществляются в нескольких карибских государствах, и оратор призывает все государства, которые еще не подписали или не ратифицировали Статут, принять меры к тому, чтобы как можно скорее сделать это.

32. Г-н ТРАОРЕ (Буркина-Фасо) с удовлетворением отмечает доклады о работе Подготовительной комиссии.

33. Его делегация надеется на то, что нормы, которые будут регулировать работу Суда, никогда не станут объектом злоупотреблений, подобно тому, как использовался некоторыми государствами ряд других документов в области международного права. Установление наднациональной юрисдикции не должно означать, что в одних государствах преступники будут подвергаться судебному преследованию, а в других – нет; постановления судов должны применяться в отношении преступников из всех стран. Кроме того, элементы преступлений не должны включать каких-либо описаний или формулировок, идущих вразрез с основополагающими нормами международного права. Если та или иная группа государств будет стремиться поставить работу Суда на службу собственным интересам, усилия международного сообщества не приведут ни к каким результатам.

34. Несмотря на то, что делегация его страны полностью поддерживает идею создания Суда, не следует ожидать, что это учреждение будет способно решить все проблемы. В этой связи вызывает тревогу и особую озабоченность такое явление, как торговля оружием, и правительство его страны считает, что те, кто наживаются на торговле оружием или другими средствами осуществления геноцида, должны считаться преступниками.

35. Его делегация также озабочена усилиями, направленными на то, чтобы помешать Подготовительной комиссии дать определение преступлению агрессии – наиболее серьезному из всех преступлений. Элементы такого определения уже отражены в общих принципах международного права, и эта задача должна решаться в первоочередном порядке.

36. Если нормы, регулирующие деятельность Суда, не будут установлены на основе позитивного подхода, их воздействие в конечном итоге будет существенно ослаблено. Существовавшим в Африке в давние времена обществам было хорошо известно, что нормы не способствуют улучшению жизни на планете, если только по своей сути они не имеют позитивной направленности. Его делегация также заинтересована в том, чтобы Статут имел универсальный характер. Вместе с тем с учетом существования нескольких различных правовых систем добиться такой универсальности нелегко. В этой связи Подготовительной комиссии следует использовать столько времени для работы, сколько ей необходимо для достижения консенсуса.

37. Г-н КАНУ (Сьерра-Леоне) говорит, что его делегация первоначально не намеревалась выступать с заявлением по данному пункту повестки дня, поскольку ее позиция относительно учреждения Международного уголовного суда хорошо известна. Вместе с тем накануне в его стране был сформирован новый кабинет министров, в состав которого входят представители бывших повстанческих групп, всех политических партий и гражданского общества, а также не связанные ни с какими партиями частные лица. Хотя широко известно, что повстанческие группы в Сьерра-

Леоне совершали злодеяния, включение их представителей в состав нового правительства не означает поддержки этих актов. Таким образом, именно в свете указанного события его делегация хотела бы выступить в Комитете.

38. Основное бремя, связанное с военными преступлениями, геноцидом и преступлениями против человечности, по-прежнему лежит на гражданских лицах в африканских странах. Вследствие этого следует приветствовать усилия международного сообщества, направленные на учреждение Международного уголовного суда. Делегация его страны осведомлена о тех чрезвычайно сложных задачах, которые предстоит решить в будущем, и с учетом накопленного в Сьерра-Леоне опыта имеет четкую точку зрения относительно определения преступления агрессии. Тем не менее она не допустит, чтобы эмоции помешали возможному достижению какого-либо консенсуса или компромисса по этому вопросу, и надеется на конструктивное сотрудничество с рабочей группой.

39. С правовой, моральной и политической точек зрения государствам необходимо поддержать меры по скорейшему учреждению Суда, и оратор настоятельно призывает все делегации убедить правительства своих стран в необходимости подписать и ратифицировать Статут, с тем чтобы недвусмысленно дать понять лицам, совершающим отвратительные преступления, подобные тем, которые имели место в его собственной стране, что они более не могут рассчитывать на безнаказанность. Хотя неоднократные вторжения повстанцев до настоящего времени не позволяли правительству его страны ратифицировать Статут, установление мира в стране предоставило такую возможность.

40. Г-н ЧОУДХУРИ (Бангладеш) говорит, что его делегация участвует в работе Подготовительной комиссии, поскольку убеждена в том, что деятельность Международного уголовного суда будет способствовать поощрению прав человека во всем мире, хотя для того, чтобы он эффективно функционировал, он должен пользоваться всеобщим признанием и обладать независимыми полномочиями для обеспечения выполнения своих решений. Бангладеш придает особое значение работе Суда, поскольку сама являлась жертвой геноцида во время войны за свое освобождение в 1971 году.

41. Месяц назад премьер-министр Бангладеш лично подписала Статут Суда в Нью-Йорке и заявила о приверженности ее страны предусмотренным в нем принципам. Правительство Бангладеш приступило к процессу ратификации, в связи с чем возникли сложные технические и юридические проблемы. Бангладеш и другим наименее развитым странам вполне может потребоваться техническое сотрудничество для завершения процесса ратификации и осуществления положений Статута в будущем, и его делегация выражает признательность тем странам, которые предложили услуги своих специалистов по нормативным положениям о его осуществлении.

42. Оратор выражает удовлетворение по поводу работы первых двух сессий Подготовительной комиссии и благодарит государства, которые внесли свои взносы в целевой фонд, что позволило наименее развитым странам принять участие в работе Комиссии. Вместе с тем в настоящее время средства целевого фонда израсходованы, что препятствует обеспечению всеобщего участия в процессе учреждения Суда.

43. Что касается будущей работы Подготовительной комиссии, то его делегация считает, что правила процедуры и доказывания и элементы преступлений должны быть разработаны с учетом буквы и духа Римского статута, с тем чтобы обеспечить эффективное функционирование Суда. Элементы преступлений должны включать четкие определения и учитывать нормы международного гуманитарного права. Оратор приветствует решение о создании рабочей группы по преступлению агрессии, которая представляет собой серьезное нарушение принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций.

44. Необходимо обеспечивать распространение информации о Статуте и работе Подготовительной комиссии. В этой связи он признает важную роль, которую в настоящее время играет Коалиция НПО для учреждения Международного уголовного суда, усилия которой будут иметь важное значение для обеспечения ратификации Статута, необходимой для того, чтобы Суд приступил к своей работе.

45. Г-жа ТОДОРОВА (Болгария) говорит, что ее делегация поддерживает соображения, высказанные представителем Финляндии от имени Европейского союза. Будучи ассоциированной страной, Болгария разделяет приверженность государств – членов Европейского союза делу скорейшего вступления в силу Римского статута Международного уголовного суда, что подтвердит приверженность международного сообщества принципу господства права как одного из средств обеспечения мира и безопасности и наказания за преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда, и их предотвращения.

46. Болгария подписала Статут 11 февраля 1999 года; вместе с тем одним из условий ратификации будет внесение изменений в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс Болгарии. Хотя существующие положения Уголовного кодекса в значительной степени согласуются с положениями Римского статута, необходимо привести их в полное соответствие. Ожидается, что все необходимые изменения удастся внести к концу 2000 года.

47. Делегация Болгарии придает большое значение работе Подготовительной комиссии над правилами процедуры и доказывания и элементами преступлений. Она с удовлетворением отмечает важные результаты, достигнутые в ходе первых двух сессий Комиссии, и надеется на то, что Комиссия будет и впредь в своей работе придерживаться принципов компромисса и взаимопонимания, с тем чтобы ей удалось быстро завершить ее.

48. Г-жа ЭФРАТ-СМИЛГ (Израиль) говорит, что с учетом истории еврейского народа в двадцатом столетии становится понятно, почему еврейские юристы и государственные деятели были среди первых, кто выступал за учреждение международного уголовного суда. Ее делегация твердо убеждена в том, что ужасные преступления, упомянутые в Римском статуте, представляют угрозу для всех и принимать меры в случае их совершения должно международное сообщество в целом.

49. Ее делегация выразила ряд сомнений в отношении Статута лишь потому, что она придает особо важное значение учреждению Суда. Например, она сомневается в том, что преступление в виде перемещения гражданского населения, упомянутое в пункте 2(b)(viii) статьи 8, необходимо ставить в один ряд с некоторыми другими действительно ужасными военными преступлениями, перечисленными в этой статье. При определении элементов этого преступления необходимо учитывать, что во вводной части пункта 2(b) статьи 8 оно характеризуется как одно из "серьезных нарушений законов и обычаев, применимых в международных вооруженных конфликтах в установленных рамках международного права". Международное право, касающееся преступления перемещения, основано на статье 49 четвертой Женевской конвенции. Поэтому один необходимый элемент определения этого преступления должен заключаться в том, что перемещение является нарушением этого положения.

50. Кроме того, добавление в пункт 2(b)(viii) статьи 8 Римского статута фразы "прямо или косвенно" не имеет основания в установленных рамках международного права и может быть объяснено лишь как политически мотивированное добавление. Данная фраза не может изменить характера правонарушения в контексте содержащегося во вводной части требования о том, что оно должно толковаться в установленных рамках международного права, и не может изменить смысл непреднамеренности, явно вытекающей из термина "перемещение" в данном контексте. Необходимо избежать использования Статута в политических целях. Суд слишком важен для

международного сообщества и поэтому недопустимо, чтобы политическая проблематика запятнала его репутацию.

51. Г-н ЭДМОНД (Гаити) говорит, что принятие Римского статута свидетельствует о решимости международного сообщества положить конец террору и безнаказанности. С учетом зверств, совершенных в последнее время, необходимость Суда не вызывает никаких сомнений. Вместе с тем спустя 15 месяцев после принятия его Статута лишь 88 государств подписали его и лишь 4 ратифицировали его.

52. Ратификация Статута в значительной степени зависит от его совместимости с национальными законами, что означает, что некоторым странам придется внести изменения в свое внутреннее законодательство. Его делегация приветствует предложение Европейского союза предоставить развивающимся странам экспертные услуги в этой области.

53. Его делегация по-прежнему твердо убеждена, что Статут должен во всех случаях иметь приоритет над Правилами процедуры и доказывания и Элементами преступлений, которые должны быть разработаны лишь в качестве дополнительных правил, с тем чтобы содействовать Суду в толковании Статута. При определении элементов преступлений его делегация выступает в поддержку сжатых ключевых элементов подобно тем, которые представлены в Римском и Германском праве. Для определения существования правонарушения достаточно четырех элементов: материальный элемент, юридический элемент, моральный элемент и элемент намерения. Избыток элементов лишь затруднит задачу судьи.

54. Гаити особо заинтересована в определении преступления агрессии. Поскольку консенсуса пока не достигнуто, его делегация выступает в поддержку создания рабочей группы для представления рекомендаций по данному вопросу и поддерживает идею проведения двух сессий до установленного конечного срока завершения работы Подготовительной комиссии 30 июня 2000 года.

55. Г-н ОБЕЙД (Сирийская Арабская Республика) говорит, что он поддерживает учреждение Международного уголовного суда на основе принципа универсальности и с учетом культурных и юридических особенностей тех, кто содействует его учреждению. Для обеспечения полной независимости и беспристрастности Суда важно, чтобы он не подвергался какому-либо политическому давлению.

56. Римская конференция явилась лишь началом процесса, и качество не должно страдать от недостатка времени, поскольку работа Подготовительной комиссии, особенно связанная с Правилами процедуры и доказывания, Элементами преступлений и определением преступления агрессии, будет основным определяющим фактором в решении государств о подписании и ратификации Статута Суда. Цель заключается в обеспечении того, чтобы Суд привлекал к судебной ответственности всех без исключения международных преступников, и поэтому чрезвычайно важно сохранять приверженность букве и духу Римского статута и избегать любых попыток улучшить его или внести в него поправки.

57. Определение преступления агрессии является более важным, чем определение элементов преступлений, поскольку агрессия составляет основу других преступлений, которые подпадают под юрисдикцию Суда. Он надеется, что серьезные шаги, предпринятые Подготовительной комиссией для рассмотрения данного вопроса, будут содействовать его скорейшему решению, поскольку государства могут проявлять нежелание подписывать и ратифицировать Статут, пока не будет четкого определения этого преступления. С другой стороны, Суд может быть учрежден без определения элементов всех преступлений, которые уже хорошо известны, или подготовки очень подробных правил процедуры и доказывания; необходимо доверять способности судей Суда

принимать решения в непредвиденных обстоятельствах. Необходимо также заключить специальное соглашение между Советом Безопасности и Судом для его последующего включения в Римский статут с целью четкого определения существования между ними прочных связей, лишенных политических подоплек.

58. Представленное его и другими делегациями предложение в отношении преступления агрессии (PCNICC/1999/DP.11), которое получило значительную поддержку, основано на определении этого преступления, содержащемся в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, и тем самым является отличной основой для выработки согласованного определения, которое должно охватывать все формы агрессии. Что касается роли Совета Безопасности, он разделяет мнение представителя Исламской Республики Иран о том, что необходим механизм, гарантирующий такую роль и одновременно обеспечивающий, чтобы организаторы агрессии не могли избежать судебного преследования в результате неспособности Совета принять незамедлительные меры или позитивное решение в случае применения права вето. Хотя предложение представителя Камеруна представляет интерес, он предостерегает против задержки в скорейшем решении вопросов, возникших в связи с преступлением агрессии. Кроме того, Суду должны быть предоставлены такие же, как и Совету, полномочия в определении случаев агрессии; как показал опыт, Совет не всегда признает такие случаи.

59. Он выражает удовлетворение достигнутым Рабочей группой прогрессом в работе над Элементами преступлений, относящихся к военным преступлениям, и говорит, что большинство делегаций, включая его делегацию, придают особо важное значение выявлению элементов военного преступления в виде депортаций или перемещения граждан, что особо актуально в случае оккупированных арабских территорий. Предложение делегаций арабских государств по данному вопросу (PCNICC/1999/WGEC/DP.25), которое получило широкую поддержку, соответствует принципам международного права и международного гуманитарного права. По его мнению, данное преступление состоит лишь из двух элементов, а именно материального и морального, и любая попытка включить другие элементы лишит данное преступление его смысла и послужит отходом от буквы и духа Римского статута. Перемещение граждан является отвратительным военным преступлением, которое представляет собой вопиющее нарушение принципов международного гуманитарного права и не ограничивается оккупированными арабскими территориями. Это является чисто юридическим вопросом, и он сожалеет, что на предыдущей сессии обсуждение этого преступления было отложено на более поздний срок, что является очевидной попыткой обойти его вниманием и оказать давление на арабские государства для принятия текста, который будет отвечать интересам организаторов такого преступления. В любом случае положения Римского статута являются окончательными и не могут быть изменены; в противном случае Суд мог бы выносить решения в пользу определенных государств и лиц без учета интересов других.

60. Г-н ЖАННЕ (Наблюдатель от Международного комитета Красного Креста (МККК)) надеется, что Римский статут будет ратифицирован большим числом государств и что они будут воздерживаться от осуществления в соответствии со Статутом своего права отказываться от юрисдикции Суда в течение периода семи лет в отношении военных преступлений, которые, по утверждениям, совершены их гражданами или на их территории. Со своей стороны, МККК будет продолжать активизировать усилия по оказанию помощи государствам в принятии и осуществлении национального законодательства, касающегося судебного преследования военных преступников в целом и Римского статута в частности.

61. Особое внимание следует уделять подготовке Правил процедуры и доказывания и Элементов преступлений для обеспечения того, чтобы они надлежащим образом отражали существующее международное гуманитарное право. С этой целью МККК подготовил части всеобъемлющего исследования соответствующего международного и национального прецедентного права по элементам

военных преступлений. В случае тщательной разработки Элементы преступлений могут служить важным механизмом обеспечения единообразного применения права как на международном, так и на национальном уровне. В этой связи в наивысшей степени конструктивный подход, продемонстрированный делегациями, служит хорошей предпосылкой для окончательного принятия этого документа, который, без сомнения, будет содействовать работе судей Суда.

62. Г-жа ЭФРАТ-СМИЛГ (Израиль), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что выступление представителя Сирийской Арабской Республики является наглядным примером стоящей перед Судом опасности и особой предосторожности и сдержанности, которые потребуются для обеспечения его успешного функционирования. Нет никакой необходимости в новом форуме, на котором будут лишь продублированы политические дискуссии, проходящие на других форумах Организации Объединенных Наций. Единственная цель создания Суда заключается в том, чтобы он был абсолютно новым неполитизированным органом.

63. Г-н ОБЕЙД (Сирийская Арабская Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что его заявление представляло собой лишь фактическое описание работы, проделанной Подготовительной комиссией на основе принципов международного и обычного права, включая Женевские конвенции 1949 года и гуманитарное право. Любые другие идеи являются выдумкой предыдущего оратора, который стремится оправдать преступления агрессии и перемещения, ежедневно совершаемые Израилем на оккупированных территориях Сирийской Арабской Республики, Иордании и Ливана и на оккупированных палестинских территориях. Его делегация не "политизирует", а обсуждает юрисдикцию Суда. Военное преступление в виде перемещения гражданского населения было определено в качестве серьезного преступления не только Римским статутом, но также Женевскими конвенциями – другими словами – задолго до того, как Израиль совершил такое преступление. Прогресс ближневосточного мирного процесса не имеет отношения к работе Подготовительной комиссии, и в любом случае его отсутствие объясняется несговорчивостью Израиля. Римский статут принят и должен остаться без изменений.

64. Г-н ДИАБ (Ливан), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что он хотел бы вновь напомнить, что Римский статут принят окончательно; в настоящее время задача заключается в описании определенных в нем элементов преступлений. Преступление в виде перемещения гражданского населения, которое Израиль не считает ужасным, по-прежнему совершается Израилем на оккупированной ливанской территории. Действия Израиля привели к многочисленным жертвам и причинили множество страданий народу Ливана и нанесли серьезный урон экономике страны. Чрезвычайно важно принять юридически приемлемое определение преступлений агрессии и перемещения для использования новым Международным уголовным судом.

65. Г-жа ЭФРАТ-СМИЛГ (Израиль) говорит, что хотела бы еще раз отметить, что Суд должен быть новым органом, перед которым стоят благородные цели, а не просто еще одним форумом для повторения одних и тех же политических дискуссий.

66. Г-н ОБЕЙД (Сирийская Арабская Республика) говорит об очевидности того, что Израиль опасается того, что Международный уголовный суд будет иметь юрисдикцию в отношении преступлений, которые он совершает на оккупированных арабских территориях.

Заседание закрывается в 17 ч. 30 м.