



Совет Безопасности

Distr.: General
20 March 2000
Russian
Original: French

**Письмо Постоянного представителя Бельгии
при Организации Объединенных Наций
от 15 марта 2000 года на имя Председателя
Совета Безопасности**

В связи обсуждением в Совете Безопасности доклада Группы экспертов о нарушениях санкций, введенных против УНИТА (S/2000/203), имею честь просить Вас о распространении прилагаемого письма в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Андре Адам
Посол
Постоянный представитель Бельгии
при Организации Объединенных Наций

Приложение

Письмо Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций от 15 марта 2000 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имею честь сослаться на доклад Группы экспертов о нарушениях санкций, введенных Советом Безопасности против УНИТА (S/2000/203). Моей стране известно о невыразимых страданиях, причиненных дочерям и сыновьям Анголы, и поэтому Бельгия твердо и безоговорочно поддерживает цели, преследуемые авторами доклада, и разделяет их мнение о том, что эффективность санкций, введенных Советом Безопасности, необходимо повысить, а меры контроля - усовершенствовать.

Исходя из этого, Бельгия сожалеет, что в доклад не попала важная информация, но просочились некоторые бездоказательные положения.

Вообще говоря, бельгийское правительство выполняло свои обязанности, весьма серьезно подходя к режиму санкций Организации Объединенных Наций с того момента, как эти санкции были введены.

Как мне представляется, в докладе упущено три важных элемента:

1) После того как состоялось несколько подготовительных совещаний, в январе 2000 года была создана межминистерская рабочая группа, получившая название «целевой». С начала года Целевая группа собиралась пять раз. В ее состав входят представители всех заинтересованных министерств и служб. Она рассмотрела и утвердила целый ряд мер, призванных усовершенствовать режим контроля за происхождением алмазов. Эти меры включают, в частности, более строгий контроль со стороны таможни и Министерства экономики, а также введение совместного с властями в Луанде порядка сертификации. В рамках Целевой группы изучаются и другие меры, носящие административный характер.

Еще до создания Целевой группы имевшиеся в наличии механизмы контроля позволяли изымать нелегальные алмазы. Благодаря мерам, принятым Целевой группой, несколько раз возбуждалось таможенное и судебное расследование в отношении различных лиц, подозреваемых в контрабанде алмазов.

2) В ходе состоявшейся недавно беседы министра иностранных дел г-на Луи Мишеля с руководством Высшего алмазного совета последний обязался по настоянию бельгийского правительства пересмотреть свои процедуры. Было, в частности, принято решение создать вторую рабочую группу в составе представителей бельгийского правительства и Высшего совета с задачей выработать программу действий и определить дальнейшие меры.

3) При этом бельгийское правительство с самого начала всесторонне сотрудничало с Председателем Комитета по санкциям. В феврале с.г. Председателю Комитета по санкциям была в устном и письменном порядке сообщена свежая информация о последних мерах правительства, которая дополняла информацию, уже имевшуюся у Комитета. Наконец, эти меры были

обнародованы в сообщении для прессы, сделанном Министерством иностранных дел в Брюсселе 3 марта с.г.

Кроме того, Группе экспертов были предоставлены многочисленные сведения о бельгийцах или других, возможно, имеющих бельгийское гражданство лицах, действующих за границей. В докладе нет даже упоминания об этом сотрудничестве, равно как и о ведущейся разработке эффективного закона, в котором устанавливается экстерриториальность правонарушений, связанных с незаконной торговлей алмазами. Существует также протокол соглашения между Высшим алмазным советом и компетентными судебными властями о судебном преследовании за правонарушения, связанные с алмазами. В пункте 87 Группа экспертов заявляет: «... из-за того, что антверпенский рынок контролируется и регулируется крайне слабо, это облегчает и, возможно, даже поощряет незаконную торговлю». На самом же деле Бельгия является единственной в Европейском союзе страной, где действует обязательная система лицензирования импорта и экспорта алмазов, в основу которой легли два закона 1962 года и целый ряд королевских и министерских указов (1987, 1993, 1995 и 1997 годов). Эта система распространяется на всю торговлю алмазами со странами, не входящими в Европейский союз. Наряду с этим существует система наблюдения за всей торговлей алмазами внутри Европейского союза.

В связи с этим бельгийское правительство удивлено, что в докладе не упоминается, хотя бы даже мимоходом, о различных названных мерах, хотя обо всех из них было в свое время сообщено. Поэтому ссылка на «нежелание» бельгийских властей эффективно бороться с контрабандой нелегальных ангольских алмазов на бельгийский рынок (пункт 108) не отражает реального положения дел.

Еще один момент, заслуживающий внимания, — это пункт 88 доклада: утверждение о том, что в Антверпене действует 4000-5000 алмазных дилеров, которые участвуют в так называемом «сером» рынке и не проходят никакой обязательной регистрации, неверно. В действительности все импортеры и экспортеры алмазов обязаны встать на учет в расположенной в Антверпене Службе лицензирования, которая подчиняется непосредственно Министерству экономики. Вместе с тем этот порядок не распространяется на ювелиров. Судя по всему, авторы доклада не уловили этой разницы.

Хотя в докладе говорится о фундаментальной проблеме выяснения происхождения алмазов (пункты 88 и 92), этот крайне сложный вопрос разобран слабо и явно недооценен.

Бельгийское правительство положительно воспринимает рекомендацию о созыве совещания экспертов для определения системы контроля, которая позволила бы повысить уровень транспарентности и подотчетности на пути от источника происхождения алмазов до их поступления на биржи (пункт 113). Оно будет участвовать в этом совещании и проследит за тем, чтобы соответствующие бельгийские эксперты внесли в него свой вклад.

В порядке завершающего и общего замечания я хотел бы подчеркнуть, что Бельгия положительно оценивает конкретную выдержанность доклада, способствующую обновлению методов работы Совета Безопасности, сожалея в то же время, что в докладе никак не упоминается предметная и, на наш взгляд,

насушная информация, переданная моей делегацией здесь, в Нью-Йорке, а также при выездах авторами доклада в Брюссель и Антверпен.

В связи с этим Бельгия просит, чтобы при обсуждении в Совете Безопасности этот доклад был дополнен для учета упомянутых выше элементов.

В заключение Бельгия вновь заявляет о своей полной готовности работать в тесном сотрудничестве с Комитетом по санкциям. Она разделяет мысль о том, что урегулирование вооруженных конфликтов должно осуществляться с помощью политического подхода без игнорирования порочных экономических механизмов, питающих конфликты.

(Подпись) Андре Адам
Посол
Постоянный представитель Бельгии
при Организации Объединенных Наций
