



Consejo de Seguridad

Distr. general
11 de noviembre de 2025
Español
Original: inglés

Aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad durante el período comprendido entre el 21 de junio y el 20 de octubre de 2025

Informe del Secretario General

I. Introducción

1. En el presente informe se ofrece una evaluación exhaustiva de la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad desde el informe anterior, de fecha 11 de julio de 2025 (S/2025/460), y se ponen de relieve los progresos continuados, así como las esferas que siguen generando preocupación. Aunque las partes reiteraron su compromiso con la plena aplicación de la resolución 1701 (2006), la situación seguía siendo frágil y siguieron produciéndose infracciones de la resolución.

2. No se alcanzaron avances con respecto a la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel del territorio del Líbano en virtud del acuerdo sobre el cese de las hostilidades de 27 de noviembre de 2024 y la resolución 2790 (2025), las cuales mantuvieron su presencia en cinco posiciones y en dos “zonas de amortiguación” al norte de la línea azul (véase S/2025/153, párr. 1). Las Fuerzas de Defensa de Israel también siguieron realizando ataques en las inmediaciones de la línea azul, y en el sur y el este del Líbano.

3. Si bien la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) siguió encontrando armas no autorizadas al sur del río Litani, el período sobre el que se informa se distinguió por el encargo del Gabinete del Líbano a las Fuerzas Armadas Libanesas de elaborar un plan para establecer un control estatal exclusivo sobre las armas. En este contexto, las Fuerzas Armadas Libanesas siguieron avanzando en el desmantelamiento de infraestructuras militares no estatales y en la incautación de armas no autorizadas al sur del río Litani, incluso con el apoyo de la FPNUL. También se entregaron armas a las Fuerzas Armadas Libanesas en varios campamentos de refugiados palestinos.

II. Aplicación de la resolución 1701 (2006)

A. Cese de las hostilidades

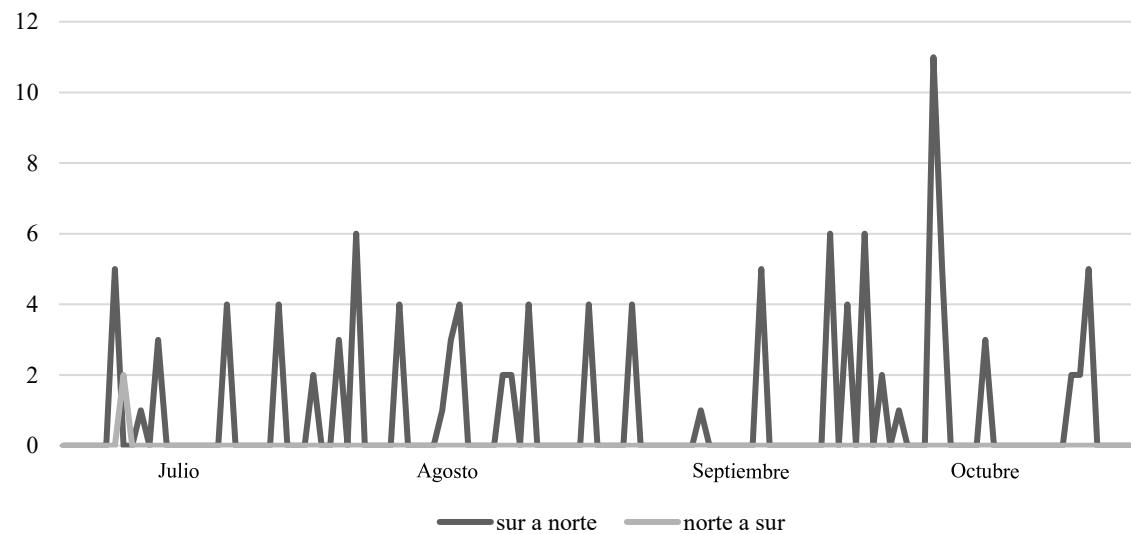
4. Los radares de la FPNUL detectaron 121 trayectorias de proyectiles disparados de sur a norte de la línea azul y dos trayectorias de proyectiles disparados de norte a



sur de la línea azul cerca de Mays al-Yabal (sector este), el 27 de junio¹. El 1 de julio, la FPNUL observó una interceptación por parte de un sistema de defensa aérea de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul, al noreste de Kfar Kila (sector este). La FPNUL no pudo determinar qué motivó la interceptación. La Misión observó o detectó 14 ataques aéreos, así como el disparo de armas ligeras de sur a norte de la línea azul en más de 30 ocasiones. La FPNUL también escuchó o detectó explosiones en la zona de operaciones de la Misión en más de 40 ocasiones, lo que coincide con los informes de los medios de comunicación sobre ataques contra motocicletas, vehículos y equipos de ingeniería. El 11 de octubre, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que en Musaylah (distrito de Sidón, fuera de la zona de operaciones) habían atacado “maquinaria de ingeniería utilizada por Hizbulah para restablecer la infraestructura terrorista”. En cartas idénticas de fecha 13 de octubre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/80/483-S/2025/637](#)), el Representante Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró que los ataques “causaron la muerte de una persona y heridas a otras siete, la destrucción de cientos de vehículos de construcción y piezas de equipo de construcción y grandes daños a los establecimientos comerciales que fueron blanco de los ataques”. Tras una serie de ataques realizados el 16 de octubre en el distrito de Al-Nabatiya, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían “atacado infraestructuras terroristas pertenecientes a Hizbulah y a la organización Green without Borders” que “hacían posibles los intentos de reconstrucción de Hizbulah bajo una fachada civil”.

Figura I

Trayectorias de proyectiles detectadas por la FPNUL, 21 de junio a 20 de octubre de 2025

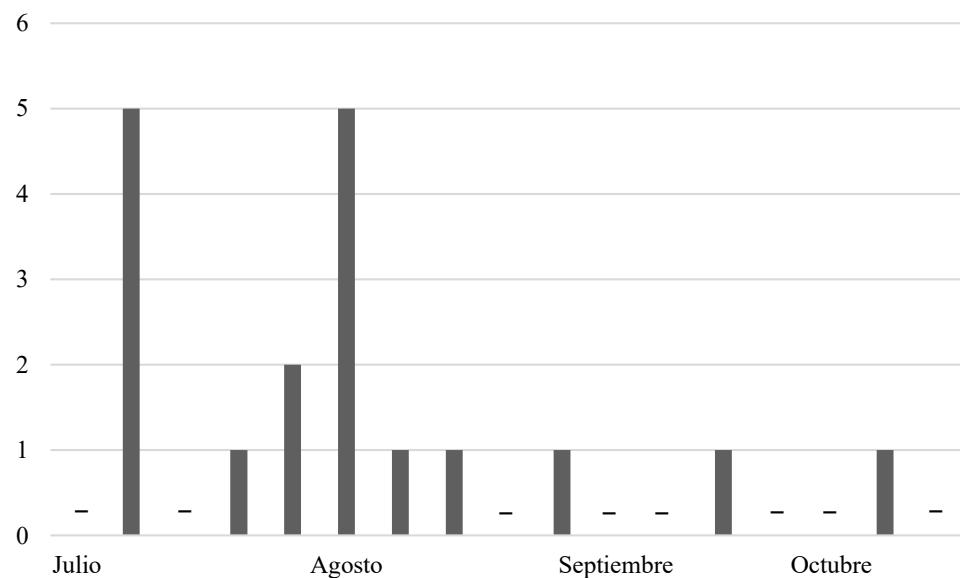


Fuente: FPNUL.

5. Se produjeron repetidos ataques de las Fuerzas de Defensa de Israel contra presuntos objetivos de Hizbulah, incluidas personas supuestamente implicadas en los esfuerzos por rehabilitar las instalaciones de producción y almacenamiento de armas y otras infraestructuras de Hizbulah, especialmente al sur del río Litani y en las regiones de Biqa', Jezzine y Al-Nabatiya.

¹ Cada trayectoria puede incluir varios proyectiles. Casi todas las trayectorias registradas eran de cohetes, mortero y proyectiles de artillería. Los radares de la FPNUL no detectan algunos tipos de proyectiles, como los misiles aire-superficie, los proyectiles disparados por carros de combate, los misiles antitanque portátiles y los disparados con armas ligeras.

Figura II
Ataques aéreos semanales observados por la FPNUL, 21 de junio a 20 de octubre de 2025



Fuente: FPNUL.

6. Las Fuerzas de Defensa de Israel lanzaron volantes sobre varias localidades del sur en que advertían contra la colaboración con Hizbulah. El 18 de septiembre, las Fuerzas de Defensa de Israel emitieron “advertencias urgentes” para los residentes en Burch Qalawiya y Shahabiyah (ambos en el sector oeste), Dibbin y Mays al-Yabal (ambos en el sector este) y Kfar Tibnit (región de Al-Nabatiya). Más tarde ese mismo día, la FPNUL detectó ataques aéreos cerca de Burj Qallawayah y Kfar Tibnin. El personal de mantenimiento de la paz escuchó explosiones que coincidían con los informes de ataques aéreos cerca de Dayr Siryan, Mays al-Yabal y Dibbin (todos ellos en el sector este). Posteriormente, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían atacado “instalaciones de almacenamiento de armas” de Hizbulah.

7. El 13 de agosto, el Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas de Defensa de Israel, Eyal Zamir, declaró que “se ha eliminado a más de 240 terroristas y se han llevado a cabo casi 600 ataques aéreos” desde que había entrado en vigor el cese de las hostilidades.

8. Desde el 27 de noviembre de 2024, al menos 109 civiles han muerto en operaciones militares israelíes en el Líbano, incluidos 21 mujeres y 16 niños, según ha verificado la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. El Ministerio de Salud Pública del Líbano informó de 12 víctimas mortales, entre ellas 7 sirios, tras los ataques israelíes contra “complejos militares de Hizbulah” en el este de Biq’á, el 15 de julio. El Ministerio informó de 1 víctima mortal y 11 heridos por ataques israelíes cerca de un hospital en Tibnin (sector oeste), el 19 de septiembre, y de 5 víctimas mortales, incluidos 3 niños, por un ataque cerca de Bint Yubayl (sector oeste), el 21 de septiembre. En declaraciones separadas, los dirigentes libaneses condenaron el ataque en Bint Yubail como “una nueva masacre”. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que “eliminaron a un terrorista de Hizbulah (...) que operaba en una zona civil” y lamentaron las “víctimas civiles”, y señalaron que el incidente estaba “siendo investigado”.

9. Durante el período que abarca el informe, ocho miembros de las Fuerzas Armadas Libanesas murieron y varios resultaron heridos (véase el párr. 26). No se notificaron bajas en las Fuerzas de Defensa de Israel.

10. El 1 de septiembre, el Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, y el Ministro de Educación, Yoav Kisch, “se congratularon ... de que aproximadamente el 95 % de los alumnos del norte comenzaran el año escolar ... gracias al duro golpe que Israel ha asentado a Hizbulah y a la implacable aplicación de la ley sobre el terreno”. El 21 de septiembre, Netanyahu declaró: “Hemos podido devolver a la mayoría de los residentes del norte ... a sus hogares”.

B. Respeto de la línea azul

11. Las Fuerzas de Defensa de Israel seguían presentes en cinco posiciones y mantenían dos “zonas de amortiguación” al norte de la línea azul. La FPNUL observó que las Fuerzas de Defensa de Israel dispararon desde estas posiciones en numerosas ocasiones, y con frecuencia observó a personal de las Fuerzas de Defensa de Israel fuera de esas posiciones realizando movimientos de tierra y otras actividades al norte de la línea azul. El 7 de agosto, la FPNUL observó vehículos terrestres armados sin tripulación y dirigidos por control remoto al sur de Yarun (sector oeste), que posteriormente fueron reivindicados por las Fuerzas de Defensa de Israel.

12. El 2 de octubre, la FPNUL confirmó que el muro en T de las Fuerzas de Defensa de Israel cerca de Yarun había cruzado al norte de la línea azul, y abarcaba un área de aproximadamente 4.100 m². La FPNUL informó a ambas partes de la infracción y solicitó a las Fuerzas de Defensa de Israel que reubicaran el muro en T.

13. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían llevado a cabo “operaciones terrestres” cerca de Hula (sector este) el 26 de junio, cerca de Yabal Blat y Al-Labuna el 9 de julio y cerca de Ayta al-Shaab (ambas en el sector oeste) el 30 de agosto, a fin de “desmantelar estructuras ... utilizadas para actividades terroristas”. El 13 de agosto, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que su Jefe de Estado Mayor había visitado una posición no revelada de las Fuerzas de Defensa de Israel “en el sur del Líbano” (véase el párr. 7). El 11 de septiembre, el portavoz en lengua árabe de las Fuerzas de Defensa de Israel declaró que había visitado “una posición defensiva de primera línea cerca de Al-Jiyam”. El Primer Ministro del Líbano, Nawaf Salam, condenó esa “gira provocadora” que, según él, “confirma la determinación de Israel de socavar la estabilidad en el sur”.

14. El 11 de julio, el Presidente del Líbano, Joseph Aoun, declaró que la presencia que Israel mantenía al norte de la línea azul estaba “obstruyendo el pleno despliegue del Ejército”. El 18 de septiembre, las Fuerzas Armadas Libanesas declararon que “el enemigo israelí persiste en ... sus constantes violaciones de la soberanía libanesa por tierra, mar y aire, y sus ataques permanentes contra los residentes de las poblaciones fronterizas ... Estos ataques y violaciones dificultan el despliegue del ejército en el sur del país ...”.

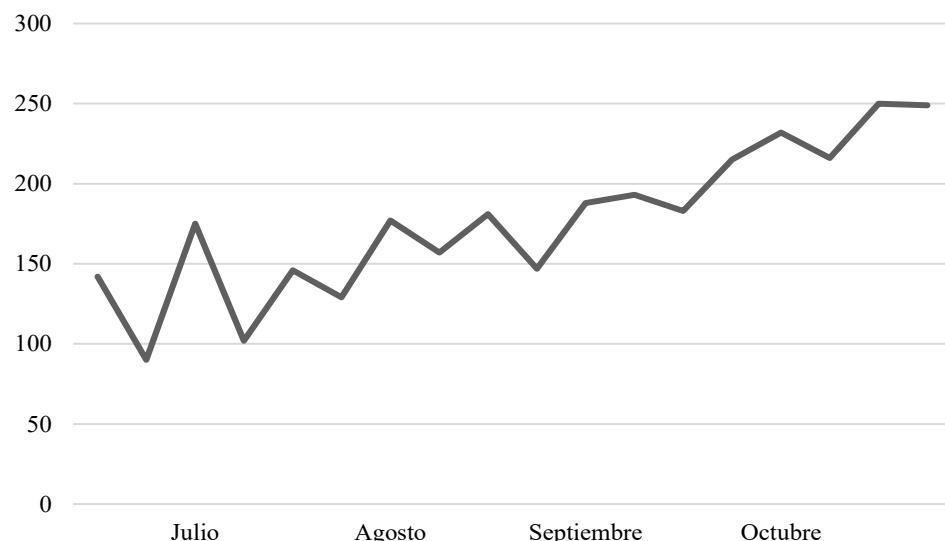
15. El 25 de agosto, el Primer Ministro Netanyahu declaró que “la decisión reciente del Consejo de Ministros de trabajar por el desarme de Hizbulah para finales de 2025 fue una decisión trascendental ... Si las Fuerzas Armadas Libanesas dan los pasos necesarios para llevar a cabo el desarme de Hizbulah, Israel adoptará medidas recíprocas, incluida una reducción gradual de la presencia de las Fuerzas de Defensa de Israel en coordinación con el mecanismo de seguridad dirigido por los Estados Unidos”.

16. Las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron ocupando el norte de Gayar y la zona adyacente al norte de la línea azul, en violación de la resolución [1701 \(2006\)](#). El

Gobierno del Líbano ha acogido favorablemente la propuesta que la FPNUL formuló en 2011 para facilitar la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel de la zona ocupada, en tanto que el Gobierno de Israel aún no ha respondido. El 8 de julio, las fuerzas de mantenimiento de la paz de la FPNUL observaron cómo soldados de las Fuerzas de Defensa de Israel disparaban contra un pastor desde una posición de las Fuerzas de Defensa de Israel en Gayar (sector este).

17. La FPNUL detectó 3.027 violaciones del espacio aéreo libanés, durante un total de 3.644 horas y 35 minutos de sobrevuelo. Los drones, incluida una aeronave no tripulada guiada por fibra óptica (cerca de Hula, el 5 de agosto), representaron el 96 % de las violaciones los aviones de combate el 3 %, y los helicópteros y aviones no identificados el 1 %.

Figura III
Violaciones del espacio aéreo libanés detectadas por la FPNUL, 21 de agosto a 20 de octubre de 2025



Fuente: FPNUL.

C. Despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas

18. De conformidad con la autorización del Gabinete para el alistamiento de 4.500 soldados (véase S/2025/460 párr. 18), el 22 de junio las Fuerzas Armadas Libanesas desplegaron 789 nuevos reclutas al sur del río Litani. Otros 1.115 nuevos reclutas comenzaron el adiestramiento básico el 14 de julio. El 18 de septiembre, las Fuerzas Armadas Libanesas informaron a la FPNUL de que se había desplegado a 694 nuevos reclutas al sur del río Litani, con lo que el número total de efectivos desplegados al sur del río Litani ascendía a 8.985.

19. En el período que abarca el informe, incluso antes de que el Consejo de Ministros les encargara elaborar un plan para establecer un control estatal exclusivo sobre las armas (véanse los párrs. 27 a 30), las Fuerzas Armadas Libanesas aumentaron las patrullas e instalaron puestos de control a lo largo del río Litani, y llevaron a cabo misiones de ingeniería y amplias patrullas al sur de ese río.

20. El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL realizó 33 ejercicios de adiestramiento con la Marina de las Fuerzas Armadas Libanesas y 9 con la Fuerza Aérea de las Fuerzas Armadas Libanesas. La Marina de las Fuerzas Armadas

Libanesas siguió colaborando estrechamente con el Equipo de Tareas Marítimo para mejorar los conocimientos especializados y la interoperabilidad.

21. El 12 de septiembre, las Fuerzas Armadas Libanesas llevaron a cabo una “persecución y abordaje” de un buque que partía de Sidón sin la debida autorización. Al día siguiente, las Fuerzas Armadas Libanesas declararon que “22 personas a bordo fueron detenidas”.

22. Véase el anexo III del presente informe² para más detalles sobre las iniciativas internacionales, incluidas las de la Oficina de la Coordinadora Especial para el Líbano (OCENUL) y la FPNUL, a fin de apoyar el despliegue reforzado de las Fuerzas Armadas Libanesas al sur del río Litani.

D. Desarme de todos los grupos armados del Líbano, incluida la retirada del personal, los activos y las armas no autorizados al sur del río Litani

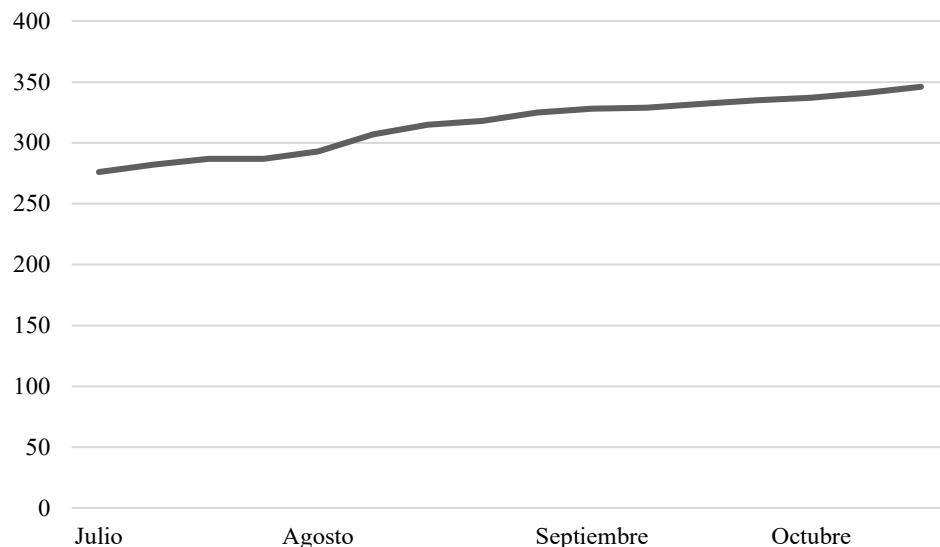
23. El 31 de julio, Día del Ejército Libanés, el Sr. Aoun declaró que el Ejército “fue capaz de extender su autoridad sobre la zona no ocupada al sur del río Litani, recoger armas y destruir las que no podían utilizarse. Así lo atestigua el comité militar de cinco partes [Mecanismo]”. El Sr. Aoun pidió a “todas las fuerzas políticas que presionen para afirmar la posesión exclusiva de armas por parte del Ejército y las fuerzas de seguridad, en todo el territorio libanés, hoy, no mañana”.

24. El 16 de octubre, tras la 11^a reunión del Mecanismo de Supervisión del Cese de las Hostilidades (véase el párr. 74), el Comando Central de los Estados Unidos emitió un comunicado en el que afirmaba que las Fuerzas Armadas Libanesas “durante el último año retiraron con éxito casi 10.000 cohetes y 400 misiles y más de 205.000 municiones sin detonar”.

25. La FPNUL detectó armas no autorizadas en su zona de operaciones en 117 ocasiones, incluidos 75 depósitos ocultos de armas sin vigilancia consistentes en plataformas de lanzamiento de cohetes y cohetes, minas antitanque y antipersona, granadas de mortero y munición de pequeño calibre, además de individuos que portaban rifles o pistolas en 6 ocasiones y cazadores armados en 34 ocasiones. Las Fuerzas Armadas Libanesas informaron de que el 96 % de los depósitos ocultos de armas remitidos por la FPNUL habían sido retirados. La FPNUL también señaló 42 lugares de interés y, en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, visitó 28 de ellos, pero no realizó ningún hallazgo significativo. La Misión también volvió a visitar lugares previamente señalados que no habían podido inspeccionarse en su momento, incluidos túneles que requerían conocimientos técnicos para entrar.

² En cumplimiento de las actuales medidas de gestión de la liquidez, los anexos solo se distribuyen en el idioma en que fueron presentados y no fueron objeto de revisión editorial oficial.

Figura IV
Depósitos ocultos de armas encontrados por la FPNUL y eliminados por las Fuerzas Armadas Libanesas, 21 de junio a 20 de octubre de 2025



Fuente: FPNUL.

26. El 9 de agosto, las Fuerzas Armadas Libanesas declararon que “en el transcurso de una operación en que una unidad del ejército descubrió un depósito de armas y realizó labores para desmantelar su contenido en Wadi Zabqin (Tiro), tuvo lugar una explosión interna, que causó la muerte de 6 soldados y heridas a otros”. El 28 de agosto, las Fuerzas Armadas Libanesas informaron de que dos soldados habían muerto y otros dos habían sido heridos “durante la inspección de un avión no tripulado perteneciente a [Israel]” en Al-Naqura (sector oeste).

27. El 5 de agosto, el Sr. Salam declaró que el Gabinete había “decidido hoy encargar al Ejército Libanés la elaboración [antes del 31 de agosto] de un plan para confiscar las armas”.

28. El 7 de agosto, el Gabinete “aprobó los objetivos de la propuesta presentada por el Enviado Especial de los Estados Unidos, Thomas Barrack, relativa a la prórroga y estabilización del acuerdo de cese de las hostilidades”, incluido “el fin gradual de la presencia de grupos armados no estatales en el país”. El 5 de septiembre, el Gabinete aclaró que “cualquier avance hacia la aplicación del documento [propuesta] sigue dependiendo del compromiso de las demás partes, en primer lugar de Israel”.

29. Durante esa misma reunión, celebrada el 5 de septiembre, las Fuerzas Armadas Libanesas presentaron al Gabinete su plan para establecer un control estatal exclusivo sobre las armas. El Gabinete declaró que “acogía con beneplácito el plan elaborado por el Comando del Ejército y sus fases consecutivas, destinado a garantizar la aplicación de la decisión sobre la extensión de la autoridad del Estado exclusivamente a través de sus propias fuerzas, y a monopolizar las armas en manos de las autoridades legítimas”, y añadió que “decidió mantener confidenciales los detalles del plan y las discusiones conexas y solicitó que el Comando del Ejército presentara un informe mensual sobre el asunto al Consejo de Ministros”. El 16 de septiembre, el Sr. Salam declaró que “se han filtrado algunos detalles del plan ... por ejemplo, los tres meses para la confiscación completa de las armas al sur del río Litani, además de la contención de las armas en el mismo período mediante la prohibición de su uso o transferencia de un lugar a otro”.

30. Posteriormente, el 29 de septiembre, las Fuerzas Armadas Libanesas informaron a la FINUL de que habían puesto en marcha la primera fase de su plan para garantizar el control exclusivo del Estado sobre las armas al sur del río Litani. A este respecto, a petición de las Fuerzas Armadas Libanesas, la FPNUL estableció un equipo de tareas para el control de armas, compuesto por medios de combate, ingeniería, eliminación de municiones explosivas y médicos, que puede desplegarse con poco aviso. El 6 de octubre, las Fuerzas Armadas Libanesas presentaron su primer informe mensual al Gabinete.

31. En protesta por las decisiones del Gabinete, los ministros afiliados a Hizbulah y el Movimiento Amal abandonaron las sesiones de esta entidad los días 5 y 7 de agosto y 5 de septiembre. Desde el 5 de agosto, los partidarios de Hizbulah y del Movimiento Amal han movilizado protestas mayoritariamente pacíficas, incluidos convoyes de caravanas, sentadas y concentraciones en los suburbios del sur de Beirut, así como en el sur y el este del Líbano. El 25 de septiembre, dos días antes del primer aniversario del asesinato de Hassan Nasrallah, miles de partidarios de Hizbulah se congregaron en el paseo marítimo de Beirut mientras se proyectaban imágenes de Nasrallah y Hashem Safieddine (véase [S/2024/817](#), párr. 14) en la emblemática roca de Raouché (o roca de las Palomas), en contravención de las restricciones administrativas.

32. El 6 de agosto, Hizbulah declaró que haría como si la decisión del Gabinete “no existiera” y la calificó de “grave violación del Pacto Nacional”. El jefe del bloque parlamentario de Hizbulah, Mohammad Raad, declaró el 8 de agosto que “el Estado, con sus propias capacidades, puede imponer su autoridad, pero no puede enfrentarse al enemigo”.

33. El Secretario General de Hizbulah, General Naim Qassem, declaró el 30 de julio que “las armas de Hizbulah representan una fuente de fuerza para el Líbano, y estamos dispuestos a discutir cómo pueden integrarse como parte de la fuerza nacional del país”. El 15 de agosto, el Sr. Qassem llamó a no arrastrar “al ejército a luchas internas”, y dijo que “Hizbulah y el Movimiento Amal acordaron posponer la idea de las manifestaciones callejeras partiendo de la premisa de que aún hay margen para el diálogo, para la negociación, para las enmiendas, antes de llegar a una confrontación que nadie desea”. El 25 de agosto, pidió al Gobierno que “expulse al enemigo de nuestra tierra”. Ponga fin a la agresión. Libere a los prisioneros. Dé inicio a la reconstrucción. Esa es la hoja de ruta. Solo entonces podremos discutir una estrategia de defensa”. El 27 de septiembre, el Sr. Qassem declaró: “No abandonaremos la lucha y no abandonaremos nuestras armas ... No aceptaremos el desarme”. Añadió que “estamos avanzando, nos estamos recuperando y estamos preparados para cualquier defensa contra el enemigo israelí”.

34. El 31 de agosto, el Presidente del Parlamento del Líbano, Nabih Berri, declaró que sería posible hablar de las armas de Hizbulah “en el marco de un diálogo calmo y consensuado ... que conduzca a la formulación de una estrategia de seguridad nacional que proteja al Líbano, libere su tierra y preserve sus fronteras internacionalmente reconocidas”. Sin embargo, el Sr. Berri declaró que “es inaceptable, bajo cualquier circunstancia, lanzar esta braza al regazo del Ejército libanés”.

35. El 26 de junio, el líder druso y exjefe del Partido Socialista Progresista, Walid Jumblatt, anunció que su partido había entregado sus “armas ligeras y medianas” a las Fuerzas Armadas Libanesas tres semanas antes.

36. En cartas idénticas de fecha 25 de junio de 2025 dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([S/2025/416](#)), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas declaró que “las violaciones

documentadas reflejan una estrategia deliberada del Irán y Hizbulah para rearmar y reconstruir sus capacidades militares en todo el Líbano, incluso más allá del río Litani. Estas violaciones incluyen la reconstrucción y la restauración de infraestructura militar y la reutilización de instalaciones existentes, como contenedores, instalaciones subterráneas y accesos a túneles. También abarcan el almacenamiento y el depósito de armamento, incluidas armas estratégicas, como misiles guiados de precisión, cohetes y lanzacohetes ... Hizbulah sigue poseyendo un arsenal de decenas de miles de cohetes de diverso alcance, incluidos alrededor de 1.000 misiles guiados de precisión”.

37. Además, en cartas idénticas de fecha 6 de octubre de 2025 dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([S/2025/621](#)), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas declaró que “se ha observado a agentes de Hizbulah reuniendo información y reconstruyendo campamentos militares, túneles y pozos, a menudo utilizando maquinaria de construcción pesada. Hizbulah sigue aumentando su arsenal de drones, y su capacidad, en particular local, de producir drones de ataque y de vigilancia ... Habida cuenta de que el Gobierno del Líbano no está cumpliendo con seriedad las disposiciones, Israel se ve obligado a actuar unilateralmente.”

38. En virtud del acuerdo de 21 de mayo entre el Presidente del Estado de Palestina, Mahmoud Abbas, y el Sr. Aoun (véase [S/2025/460](#), párrafo 33), el desarme de los campamentos de refugiados palestinos comenzó el 21 de agosto tras la entrega del primero de tres lotes de armas, procedentes del campamento de Burj Barajneh (en los suburbios del sur de Beirut), a las Fuerzas Armadas Libanesas. Las Fuerzas Armadas Libanesas confirmaron la entrega de “varios tipos de armas, proyectiles y distintos tipos de munición” el 28 de agosto desde los campamentos de Burj Shemali, El Buss y Rashidieh, en Tiro. El mismo día, el Comité de Diálogo Palestino-Libánés anunció que “el proceso de entrega de armas de los campamentos palestinos situados al sur del río Litani había concluido”, y precisó que “se habían entregado armas pesadas pertenecientes a facciones de la Organización para la Liberación de Palestina [...]. El 29 de agosto tuvo lugar la entrega de armas de los campamentos de Mar Elias y Shatila, cerca de Beirut. El Primer Ministro Salam dijo que había llamado al Presidente palestino Mahmoud Abbas para “agradecer los progresos realizados [...] respecto de la entrega de armas pesadas de los campamentos palestinos al Ejército Libanés”. El 13 de septiembre, las Fuerzas Armadas Libanesas declararon que se habían entregado “armas, proyectiles y munición militar” procedentes de los campamentos de Beddawi y Ein El Hilweh, en Trípoli y Sidón, respectivamente. Armas pertenecientes a facciones de la Organización de Liberación de Palestina han sido transferidas a la custodia de las Fuerzas Armadas Libanesas en 8 de los 12 campamentos de refugiados palestinos del Líbano, sin que se hayan producido actos de violencia relacionados con ellas. Aún no se ha llegado a un acuerdo sobre la situación de las armas pertenecientes a facciones ajenas a la Organización de Liberación de Palestina, incluidos el movimiento Hamás y la Yihad Islámica Palestina.

39. Por otra parte, en los campamentos de Burj Barajneh, Burj Shemali, Ein El Hilweh, El Buss, Rashidieh y Shatila persistió la violencia con armas de fuego y explosivos derivada de disputas personales o actividades delictivas. Enfrentamientos armados en el campamento de Shatila, el 5 de septiembre, y en las afueras del mismo campamento, el 19 de octubre, provocaron la intervención de las Fuerzas Armadas Libanesas. En respuesta al deterioro de las condiciones de la seguridad, el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA) suspendió temporalmente los servicios en varios campamentos. Cuatro escuelas del UNRWA en el campamento de Ein El Hilweh permanecen inaccesibles debido a la presencia continua de agentes armados.

40. El 8 de julio, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon haber “eliminado a un comandante clave de Hamás” cerca del campamento de Beddawi, en Trípoli, al norte del Líbano.

41. Las Fuerzas Armadas Libanesas declararon haber detenido, con respecto a una operación de lucha contra el terrorismo realizada el 24 de junio en un lugar no revelado, a “uno de los líderes más destacados” de Dáesh, y añadieron que “se incautaron en su poder una gran cantidad de armas y municiones, además de ... equipos para fabricar drones”.

E. Embargo de armas y control de las fronteras

42. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon el 25 de junio que habían “eliminado” al “jefe de la casa de cambio Al-Sadiq” en un ataque en el sur del Líbano, alegando que “la casa de cambio “Al-Sadiq” servía de mecanismo de almacenamiento y transferencia de fondos para Hizbulah, para fondos procedentes de la Fuerza Quds iraní”. El 3 de julio, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon haber “eliminado”, en el curso de un ataque cerca de Jalda (Monte Líbano), a un “terrorista responsable del contrabando de armas y de promover atentados terroristas contra civiles israelíes y efectivos [de las Fuerzas de Defensa de Israel] en nombre de la Fuerza Quds iraní”. El 11 de julio, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que su ataque cerca de Numayriyah (distrito de Al-Nabatiya) había “eliminado” a un operativo de Hizbulah implicado “en la ruta de contrabando de armas desde el Irán a lugares en la zona de enfrentamiento septentrional y Judea y Samaria”. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que su ataque del 5 de agosto en la región de Bekaa oriental había “eliminado” a un integrante de Hizbulah que presuntamente dirigía “células terroristas en Siria que planeaban lanzar cohetes hacia los altos del Golán”. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon el 11 de septiembre que habían “eliminado” en el sur del Líbano a “un terrorista de la división Imam Hossein iraní”, y que la “división, dirigida por la Fuerza Quds iraní, opera desde el Líbano con Hizbulah para atacar a civiles y efectivos israelíes”.

43. En cartas idénticas fechadas el 6 de octubre y dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([S/2025/621](#)), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas afirmó que “la presencia física de la Fuerza Al-Quds del Irán en el territorio libanés hace patente que Teherán facilita y supervisa directamente esas actividades”. El Representante Permanente de la República Islámica de Irán ante las Naciones Unidas en cartas idénticas de fecha 20 de octubre de 2025 dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([S/2025/663](#)), rechazó “firme e inequívocamente las falsas e infundadas acusaciones”.

44. Las Fuerzas Armadas Libanesas realizaron al menos 58 operaciones contra el tráfico, la mayoría en el este y el noreste del Líbano.

45. El 1 de septiembre, el Líbano y la República Árabe Siria acordaron formar dos comités bilaterales sobre cooperación judicial y gestión de fronteras, respectivamente. Tras una reunión entre el Presidente del Líbano y el Presidente de la República Árabe Siria, Ahmad Al-Sharaa al margen de la Cumbre Extraordinaria Conjunta Árabe Islámica, celebrada el 15 de septiembre en Doha, la Presidencia libanesa emitió una declaración “haciendo hincapié en la necesidad de coordinación para garantizar la estabilidad a lo largo de la frontera”. Como primera visita ministerial de las nuevas autoridades sirias, el 10 de octubre el Ministro de Relaciones Exteriores de la República Árabe Siria, Asaad Al-Shaibani, se reunió con funcionarios libaneses en Beirut. Ese mismo día, las autoridades sirias suspendieron el Consejo Supremo Sirio-Libanés de la era de Assad e informaron a las autoridades libanesas de

que toda comunicación futura entre ambos países se debe realizar exclusivamente a través de los canales diplomáticos oficiales.

F. Minas terrestres y bombas en racimo

46. Las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron al menos 47 operaciones al sur del río Litani y 20 operaciones al norte del río Litani para detonar municiones sin detonar.

47. La FPNUL respondió a 670 denuncias de presuntas municiones sin detonar y despejó 1.800 m² de terreno al norte de Al-Naqua. Además, la FPNUL impartió seis sesiones de concienciación sobre los riesgos de las municiones explosivas para 192 militares y civiles y 15 actividades de apoyo a la formación para la validación en el país de unidades polivalentes de ingeniería y desactivación de municiones explosivas. La FPNUL también realizó 32 visitas de garantía y control de calidad a los lugares de desminado y una acreditación.

III. Ampliación de la autoridad del Estado y estabilidad institucional

48. Los días 15 y 16 de julio, el Parlamento renovó la confianza en el Gobierno y rechazó una moción de censura solicitada por el líder de la Corriente Patriótica Libre, Gebran Bassil. En respuesta a los parlamentarios, el Primer Ministro declaró que “la extensión de la soberanía del Estado a todos sus territorios y sus potestades propias, la limitación de las armas, la reapropiación del poder de tomar decisiones con respecto a la guerra y la paz, y el respeto de las resoluciones internacionales, especialmente la resolución 1701 ..., son responsabilidades ... en el interés común del Líbano”. El 16 de septiembre, Salam declaró: “Nuestro gobierno no se inventó la decisión de extender la autoridad del Estado a todo el territorio. Esta decisión está en vigor desde 1989 ... desde el Acuerdo de Taif. Hoy trabajamos para aplicarla y hacerla cumplir ...”. El Primer Ministro añadió que “la inversión, la reconstrucción y la recuperación económica son difíciles de lograr sin estabilidad, seguridad y protección en el país”.

49. El 31 de julio, el Parlamento aprobó una ley de resolución bancaria, requisito para un programa de asistencia del Fondo Monetario Internacional (FMI), y una ley sobre la organización del poder judicial. No obstante, la aplicación de la ley de resolución bancaria está supeditada a la aprobación de legislación complementaria de subsanación de déficit financiero, que aún no se ha enviado al Parlamento. El 6 de septiembre, el Presidente Aoun devolvió al Parlamento la ley sobre la organización del poder judicial, declarando que “adolecía de errores formales, materiales y de fondo” y que “infringía principios, fundamentos y normas internacionales”.

50. El 11 de julio, el Gabinete cubrió las principales vacantes judiciales y financieras, entre ellas las del puesto de Fiscal Financiero y de los cuatro vicegobernadores del Banco Central. El 11 de septiembre, el Gabinete nombró a los miembros de las autoridades reguladoras de los sectores de la electricidad y las telecomunicaciones. El 22 de septiembre, el Gabinete aprobó el presupuesto del Estado para 2026 que, al 20 de octubre, estaba pendiente de examen en el Parlamento. Tras su visita al país del 22 al 25 de septiembre, el FMI declaró el 26 de septiembre que “las autoridades han progresado en la formulación de una estrategia para abordar los graves problemas del sector bancario ... aunque la legislación aún debe perfeccionarse ... para alinearse plenamente con las normas internacionales”, y añadió que “esperaba un enfoque más ambicioso para el presupuesto gubernamental de 2026”.

51. El juez Tarek Bitar continuó interrogando a sospechosos y acusados en la investigación sobre la explosión del puerto de Beirut, ocurrida el 4 de agosto de 2020.

Por primera vez, los miembros del Gabinete se sumaron a los familiares de las víctimas para conmemorar el quinto aniversario de la explosión. El 22 de septiembre, el Ministro de Justicia, Adel Nassar, firmó una solicitud de extradición del presunto fletador, detenido el 5 de septiembre en Bulgaria, del buque que había transportado el nitrato de amonio al puerto de Beirut (véase [S/2020/1110](#), párr. 46).

52. El 14 de julio, el Banco Central emitió una circular en la que prohibía a todos los bancos e instituciones financieras autorizados colaborar con “instituciones de cambio de divisas, empresas de transferencia de dinero, asociaciones o entidades sin licencia, como la Asociación Al-Qard Al-Hassan [afiliada a Hizbulah]”.

53. Al 15 de octubre, seguían desplazadas al menos 64.417 personas, de las cuales el 51 % eran mujeres. La presencia constante de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul, en combinación con su persistente actividad cinética, la presencia de municiones sin detonar y los extensos daños a la infraestructura civil, siguieron impidiendo el retorno de los desplazados. Los asociados humanitarios siguieron ayudando a las comunidades afectadas por el conflicto a satisfacer sus necesidades básicas, habida cuenta de las limitaciones de seguridad y fondos.

54. Al 30 de junio, el llamamiento de 2025 para el Plan de Respuesta del Líbano estaba financiado en un 25 %, es decir, con 655 millones de dólares de los 2.635 millones solicitados, de los cuales 432 millones se habían recibido en 2025 hasta la fecha y 223 millones se habían arrastrado de 2024. El llamamiento de 2025 para el Plan de Respuesta del Líbano incluye, por primera vez, una atención específica a los retornos a la República Árabe Siria. Por su parte, el UNRWA presenta unos déficits de flujo de efectivo previstos que pueden impedirle seguir prestando servicios esenciales a 222.000 refugiados de Palestina en el Líbano después de 2025.

55. El 25 de junio, el Banco Mundial aprobó un acuerdo de préstamo de 250 millones de dólares, pendiente de ratificación por el Parlamento. La financiación se desembolsará a través del Proyecto de Ayuda de Emergencia al Líbano “para apoyar la reparación y reconstrucción más urgentes de las infraestructuras públicas críticas y los servicios vitales dañados, así como la gestión sostenible de los escombros en las zonas afectadas por el conflicto” bajo los auspicios del Consejo de Desarrollo y Reconstrucción (véase [S/2025/460](#), párr. 47). La oficina del Primer Ministro comenzó a elaborar plan integral para unificar, coordinar y priorizar todos los esfuerzos de recuperación y reconstrucción.

56. Al 30 de septiembre, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en el Líbano tenía inscritos a 647.038 refugiados y solicitantes de asilo, incluidos 636.051 del total de 1,4 millones de refugiados sirios que se calcula que hay en el Líbano y 10.987 refugiados y solicitantes de asilo de otras nacionalidades. Desde el 8 de diciembre de 2024, 105.300 sirios había huido al Líbano principalmente a las provincias del norte y del este. Al 20 de octubre, se habían registrado 102 deportaciones tras redadas, detenciones en puestos de control y devoluciones fallidas por mar a terceros países que afectaron, como mínimo, a 4.091 sirios.

57. El 1 de julio, tras la publicación de una circular de la Dirección General de Seguridad Pública por la que se eximía del pago de tasas de salida, multas por exceso de estancia y prohibiciones de reingreso a los refugiados sirios y palestinos que regresaran a la República Árabe Siria, el ACNUR puso en marcha su programa de retorno voluntario. Al 30 de septiembre, el ACNUR en el Líbano había apoyado el retorno de 17.291 sirios, y otros 118.764 habían expresado su interés en hacerlo. En 2025, al menos 294.912 refugiados sirios fueron eliminados de la base de datos del ACNUR tras su regreso a la República Árabe Siria.

IV. Presencia de las Naciones Unidas

A. Despliegue y adaptación de los efectivos de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano

58. Al 20 de octubre, la FPNUL constaba de 10.290 efectivos militares de 48 países que aportan contingentes o fuerzas de policía; de esos efectivos, 816 eran mujeres (el 7,93 %). Además, la FPNUL contaba con 742 funcionarios civiles, de los cuales 227 de contratación internacional y 515 de contratación nacional, incluidas 238 mujeres (el 32,08 %). El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL operaba con cinco buques y 626 efectivos militares, incluidas 55 mujeres (el 8,79 %). Además, 50 observadores militares del Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, en concreto 40 hombres y 10 mujeres (el 20 %), prestaban servicios en el Grupo de Observadores en el Líbano bajo el comando operacional y el control de la FPNUL. La militar de más alta graduación ostentaba el grado de teniente coronel, y la funcionaria civil de categoría más alta ocupaba un puesto D-1.

59. Con el fin de hacer frente a los problemas de liquidez que afectaban a todas las misiones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas, la FPNUL adoptó planes de contingencia para realizar una reducción del 15 % en los gastos del ejercicio económico 2025/26. La FPNUL reducirá sus componentes militar y civil, manteniendo al mismo tiempo las actividades básicas previstas en su mandato, así como los gastos no discrecionales, incluidos los relacionados con la seguridad del personal de mantenimiento de la paz.

60. Por primera vez desde el 27 de noviembre de 2024, la FPNUL alcanzó su pleno ritmo operacional con una media de 6.848 actividades operacionales al mes, y alcanzó un máximo de 7.864 en agosto. El 24 % de las actividades se llevaron a cabo en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, y en el 13,7 % participaron equipos de ambos性. La FPNUL también registró una media de 73 actividades aéreas mensuales.

61. De conformidad con su plan de adaptación, la FPNUL centró sus operaciones en ayudar a las Fuerzas Armadas Libanesas a establecer el control exclusivo del Estado sobre las armas al sur del río Litani (véanse los párrs. 27 a 30). La FPNUL también aumentó su visibilidad y presencia a lo largo de la línea azul y determinó qué zonas seguían siendo inaccesibles debido a la presencia de cortes de carretera, carreteras destruidas, minas terrestres y artefactos sin detonar. A petición de las Fuerzas Armadas Libanesas, la FPNUL llevó a cabo varias operaciones destinadas a proporcionar seguridad a los residentes locales durante la temporada de cosecha. La FPNUL también siguió colaborando con las partes en relación con el uso de las nuevas tecnologías para la vigilancia, la presentación de informes y la protección de las fuerzas. Para ello, la FPNUL desplegó vehículos aéreos no tripulados en posiciones a lo largo de la línea azul.

62. La FPNUL siguió sufriendo restricciones de su libertad de circulación e incidentes de comportamiento agresivo, tanto por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel como de agentes locales (véase el anexo I). Un miembro del personal de mantenimiento de la paz resultó herido leve el 11 de octubre cuando las Fuerzas de Defensa de Israel lanzaron una granada cerca de una posición de las Naciones Unidas cerca de Kafr Kila. Los cortes de carreteras en torno a las cinco posiciones de las Fuerzas de Defensa de Israel y las dos “zonas de amortiguación” al norte de la línea azul siguieron obstaculizando el acceso de la FPNUL a esta última. Las fuerzas de mantenimiento de la paz de la FPNUL tuvieron que utilizar gas lacrimógeno en dos ocasiones para dispersar a las multitudes de agentes locales que restringían sus movimientos.

63. El Equipo de Tareas Marítimo ha recibido 2.498 embarcaciones en apoyo de las operaciones de interceptación marítima. Las Fuerzas Armadas Libanesas inspeccionaron y dieron el visto bueno a las 494 embarcaciones remitidas por la FPNUL. Además, la Misión acompañó a las Fuerzas Armadas Libanesas durante 29 inspecciones de embarcaciones.

64. De conformidad con la resolución [2436 \(2018\)](#) del Consejo de Seguridad, la FPNUL completó el 13 de octubre la evaluación de 19 unidades militares subordinadas y dos buques en materia de logística, capacitación y preparación operacional, y se subsanaron todas las deficiencias detectadas.

B. Seguridad

65. Se mantuvieron las restricciones a la circulación en todo el país. Con la excepción de Tiro y a lo largo de la carretera costera Tiro-Al-Naqua, se exigió el uso de vehículos blindados y un preaviso de 48 horas para el desplazamiento de personal civil en la zona de operaciones de la FPNUL.

66. La actividad cinética y la presencia de municiones sin detonar y otros restos de guerra siguieron constituyendo una amenaza para la seguridad del personal. Entre el 21 y el 25 de junio, a causa de las hostilidades entre Israel y la República Islámica del Irán y del riesgo de derrumbe de escombros, el personal de la FPNUL desplegado a lo largo de la línea azul tuvo que refugiarse en varias ocasiones (véase [S/2025/460](#), párr. 58).

67. La FPNUL inició dos investigaciones técnicas sobre las infracciones de la resolución [1701 \(2006\)](#) que tuvieron repercusiones directas sobre el personal o los bienes de la FPNUL. La Misión finalizó una investigación técnica y comunicó sus conclusiones a las partes.

C. Conducta y disciplina

68. La FPNUL registró cuatro denuncias por posible conducta insatisfactoria. No se denunciaron casos de abusos y explotación sexuales en la FPNUL ni en la CENUL. La FPNUL organizó un taller para 37 oficiales nacionales de investigación de contingentes de 10 países que aportan contingentes. Se impartió formación sobre las normas de conducta de las Naciones Unidas a 1 miembro del personal civil y 1.254 del militar (74 mujeres y 1.181 hombres).

D. Rendición de cuentas por los ataques contra el personal de mantenimiento de la paz

69. La FPNUL continuó vigilando las actuaciones de los tribunales militares libaneses contra personas sospechosas de planificar o perpetrar ataques graves contra el personal de mantenimiento de la paz. El 28 de julio se celebró una vista acelerada en el caso del ataque mortal contra la FPNUL cerca de Aqibiyah, ocurrido el 14 de diciembre de 2022 (véase [S/2023/184](#)), en la que se condenó a seis de los siete acusados. Un acusado fue condenado (en rebeldía) a muerte, dos fueron condenados a prisión y multas, tres fueron multados y uno fue absuelto. El 13 de agosto, la fiscalía presentó un recurso impugnando la absolución y la condena de cinco de los acusados. La primera audiencia de recurso se programará una vez finalizadas las notificaciones procesales.

70. No se ha avanzado en las actuaciones penales relacionadas con el incidente del 4 de agosto de 2018 en Maydal Zun (sector oeste) (véase [S/2018/1029](#)). Continuaron las investigaciones sobre los actos de agresión cometidos contra el personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL en Shaqra el 22 de diciembre de 2021, en Bint Yubayl el 4 de enero de 2022, en Ramiya el 25 de enero de 2022 y cerca del aeropuerto internacional Rafic Hariri el 14 de febrero (véanse [S/2022/214](#) y [S/2025/460](#)).

71. Tras una investigación sobre la agresiva denegación de la libertad de circulación de una patrulla de la FPNUL y la agresión física a un miembro del personal de mantenimiento de la paz el 10 de junio en Dayr Qanun al-Nahr (véase [S/2025/460](#), anexo I), se ha detenido a un sospechoso y se le ha remitido a la fiscalía militar para que prosiga la investigación. Se está procurando identificar y detener a otros sospechosos.

72. El Tribunal de Casación Militar ha fijado para el 6 de noviembre la vista de los recursos presentados en los casos de los ataques contra las fuerzas de paz de la FPNUL en Sidón, el 26 de julio de 2011, y en Burj Shemali (Tiro), el 9 de diciembre de 2011.

V. Enlace y avance hacia soluciones sostenibles

73. La Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano ejerció sus buenos oficios ante las autoridades y actores pertinentes del Líbano, Israel y la región y de fuera de ella, a fin de promover medidas de fomento de la confianza que consolidaran el cese de las hostilidades. La Coordinadora Especial también abogó por que las partes adoptaran medidas concretas para lograr soluciones negociadas que impulsaran las disposiciones de la resolución [1701 \(2006\)](#), estancadas de larga data.

74. La FPNUL siguió colaborando con las partes para promover acuerdos de seguridad destinados a facilitar la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel de las zonas situadas al norte de la línea azul. La FPNUL acogió reuniones del Mecanismo de Supervisión del Cese de las Hostilidades, celebradas los días 25 de junio, 12 de agosto, 7 y 21 de septiembre y 15 de octubre. Las reuniones de septiembre estuvieron presididas por la enviada de los Estados Unidos, Morgan Ortagus, y la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas asistió a las sesiones de septiembre y octubre. Los debates se centraron en la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel de las zonas situadas al norte de la línea azul y en la aplicación por parte de las Fuerzas Armadas Libanesas de su plan para garantizar el control exclusivo del Estado sobre las armas. El Jefe de Misión de la FPNUL y Comandante de la Fuerza también solicitó el apoyo de las partes para la renovación de los barriles de demarcación dañados en la línea azul.

75. La FPNUL siguió utilizando sus mecanismos de enlace y coordinación para disminuir la tensión a lo largo de la línea azul. Hubo 5.001 interacciones con las Fuerzas de Defensa de Israel para evitar problemas de seguridad en los desplazamientos. La Fuerza remitió 38 solicitudes de alto el fuego a las Fuerzas de Defensa de Israel, 1 de ellas en nombre de las Fuerzas Armadas Libanesas.

76. El 21 de agosto, la FPNUL asistió a las partes y a la Federación Internacional de la Cruz Roja en la repatriación de un ciudadano israelí, detenido en el Líbano, a través de la puerta de Al-Naqura/Rosh Haniqra. La FPNUL, en aras de la protección de los civiles, permaneció en contacto con ambas partes y facilitó 1.793 desplazamientos civiles y humanitarios.

77. En agosto, la FPNUL finalizó una evaluación de los 272 marcadores de la línea azul y concluyó que 200 estaban intactos, 60 habían sido dañados o destruidos y 12 eran inaccesibles. Posteriormente, la FPNUL informó de que las Fuerzas de Defensa

de Israel habían dañado varios marcadores más. La Fuerza reparó tres marcadores de la línea azul dañados durante el conflicto (véase [S/2025/460](#), párr. 66).

78. Tanto Israel como la República Árabe Siria siguen sin pronunciarse acerca de la definición provisional de la zona de las granjas de Shebaa propuesta en mi informe de 30 de octubre de 2007 sobre la aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) ([S/2007/641](#), anexo).

VI. Observaciones

79. Tomo nota de los progresos realizados hacia la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) en los últimos meses. Sin embargo, queda mucho por hacer. No debemos permitir que se desbaraten esos logros, que tanto ha costado obtener. Acojo con beneplácito las iniciativas diplomáticas para consolidar el cese de las hostilidades e insto a las partes a que aprovechen los acuerdos reforzados en el marco del Mecanismo de Supervisión del Cese de las Hostilidades, los canales de enlace y coordinación establecidos de la FPNUL y los buenos oficios de mi Coordinadora Especial para el Líbano con el fin de tratar cualquier disputa o amenaza.

80. Para ir más allá de un frágil cese de las hostilidades, hago un llamamiento a las partes para que garanticen la protección de los civiles, creen el espacio necesario para un diálogo renovado que permita avanzar hacia la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) y, en última instancia, hacia un alto el fuego permanente entre el Líbano e Israel, que proporcione la seguridad y estabilidad duraderas que merecen las comunidades de ambos lados de la línea azul. Vuelvo a pedir a todos los actores que se abstengan de llevar a cabo acciones unilaterales o provocadoras que puedan socavar el cese de las hostilidades. El incumplimiento, real o percibido, por una de las partes de las obligaciones que le incumben en virtud de la resolución [1701 \(2006\)](#) no justifica que la otra parte reniegue de sus obligaciones.

81. La presencia de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul, sumada a sus constantes ataques militares en el Líbano, constituyen violaciones de la soberanía y la integridad territorial del Líbano, y de la resolución [1701 \(2006\)](#). Socavan los esfuerzos de las autoridades libanesas por lograr el control exclusivo del Estado sobre las armas y el regreso de los residentes a sus hogares. Reitero mi condena de todas las violaciones de la soberanía libanesa por parte de Israel y exhorto nuevamente al Gobierno de Israel a que ponga fin a todos los sobrevuelos del territorio libanés. Insto a las autoridades israelíes a que cumplan la obligación que les incumbe en virtud de la resolución [1701 \(2006\)](#) de retirarse de todas las zonas situadas al norte de la línea azul, inclusive del norte de Gayar y de la zona adyacente situada al norte de la línea azul. Reitero que la FPNUL está dispuesta a apoyar los acuerdos en materia de seguridad que puedan reforzar la confianza de las comunidades a ambos lados de la línea azul.

82. Es esencial poner todas las armas bajo el control del Estado y garantizar que este pueda ejercer plena soberanía y autoridad sobre su territorio. Acojo con beneplácito las medidas adoptadas por las autoridades libanesas para hacer avanzar sus compromisos, incluida la decisión del Gabinete de encargar a las Fuerzas Armadas Libanesas la elaboración de un plan detallado en este sentido.

83. También tomo nota de los avances relacionados con el monopolio del Estado del Líbano sobre las armas en los campamentos de refugiados palestinos. Sin embargo, además de esos esfuerzos, deben llevarse a cabo en paralelo iniciativas complementarias para superar el estancamiento político entre el Líbano e Israel sobre disposiciones clave de la resolución [1701 \(2006\)](#), así como para responder a las legítimas preocupaciones socioeconómicas y de seguridad de todos los segmentos de

la sociedad libanesa. Las Naciones Unidas siguen plenamente comprometidas a prestar su apoyo en ese sentido.

84. Agradeciendo el generoso apoyo proporcionado hasta la fecha, hago un llamamiento a los donantes para que refuerzen el apoyo material y financiero a medida de las Fuerzas Armadas Libanesas en consonancia con su propio compromiso con la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) y la magnitud del desafío al que se enfrentan las Fuerzas Armadas Libanesas.

85. A raíz de la decisión adoptada por el Consejo de Seguridad en su resolución [2790 \(2025\)](#) de prorrogar el mandato de la FPNUL por última vez, la Misión redoblará los esfuerzos durante el resto de su mandato para apoyar el despliegue reforzado de las Fuerzas Armadas Libanesas al sur del río Litani y contribuir a garantizar que la zona comprendida entre el río Litani y la línea azul esté libre de todo personal armado, activos o armas que no pertenezcan al Gobierno del Líbano o la FPNUL. Además, la Misión seguirá apoyando a las partes en sus esfuerzos por lograr una seguridad y estabilidad sostenibles para las comunidades a ambos lados de la línea azul, incluso mediante la consolidación del cese de las hostilidades y el apoyo al Mecanismo de Supervisión del Cese de las Hostilidades, así como el restablecimiento de la integridad de la línea azul.

86. En consonancia con la resolución [2790 \(2025\)](#), se están llevando a cabo los preparativos con respecto a la solicitud de estudiar opciones para el futuro de la aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) tras la retirada de la FPNUL.

87. La libertad de circulación de la FPNUL es esencial para la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#). Los incidentes que afectan a la libertad de circulación de la FPNUL siguen siendo muy preocupantes y deben dejar de ocurrir. Acojo con satisfacción las declaraciones públicas formuladas por las autoridades libanesas en las que expresaban su apoyo a la Misión y condenaban los ataques contra el personal de mantenimiento de la paz. Los autores de ataques contra la FPNUL deben rendir cuentas.

88. Los disparos de armas por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel contra el personal y los locales de la FPNUL o cerca de ellos son inaceptables, al igual que los actos de agresión por parte de individuos libaneses. Reitero que ambas partes deben asegurar la protección de los civiles, cumplan las obligaciones que les incumben en virtud del derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario, y garanticen la seguridad del personal de las Naciones Unidas, su libertad de circulación y la inviolabilidad de los locales y los bienes de las Naciones Unidas.

89. Tomo nota de la conclusión del juicio sobre el atentado perpetrado en Al Aqibiyah en diciembre de 2022, en el que murió un miembro de las fuerzas de mantenimiento de la paz y tres fueron heridos. Las Naciones Unidas siguen pidiendo responsabilidades por todos los ataques contra el personal de mantenimiento de la paz.

90. Habida cuenta de las elecciones parlamentarias que se celebrarán en mayo de 2026, exhorto al Gobierno y al Parlamento del Líbano a que den prioridad a reformas encaminadas a garantizar que las elecciones se celebren de manera oportuna y sean inclusivas y participativas, incluso con el fin de propiciar más avances en la representación política de las mujeres y mejorar la accesibilidad de las personas con discapacidad. Cuento con las autoridades libanesas para que pongan a disposición los recursos financieros necesarios y faciliten los preparativos técnicos y administrativos oportunos para garantizar la integridad y la transparencia de las elecciones.

91. Aunque el Gobierno y el Parlamento han adoptado medidas graduales en favor de la implementación de reformas económicas, financieras y judiciales, observo que

el progreso, incluida la aprobación de legislación en línea con los estándares internacionales, es esencial para la asistencia del FMI, la confianza de los donantes y depositantes y para ayudar a poner al Líbano de nuevo en el camino hacia la recuperación sostenible y la reconstrucción. Entretanto, resulta crucial contar con recursos adicionales para la respuesta humanitaria y de recuperación.

92. Aliento a que prosiga la cooperación bilateral entre el Líbano y la República Árabe Siria en interés de la estabilidad en ambos países y de la seguridad a lo largo de su frontera común. La puesta en marcha por ACNUR del programa de repatriación voluntaria de refugiados sirios en el Líbano es un paso positivo hacia el retorno voluntario gradual y sostenible de los refugiados sirios.

93. Los campamentos de refugiados palestinos ya sufren considerables dificultades y volatilidad. El apoyo sostenido de los donantes al UNRWA sigue siendo crítico a fin de salvaguardar la provisión de servicios esenciales para los refugiados de Palestina en el Líbano y preservar la estabilidad en los campamentos.

94. Tomo nota de las considerables repercusiones que el recorte del 15 % de los gastos debido a la crisis de liquidez que afecta a las operaciones de mantenimiento de la paz tendrá en la capacidad de la Misión de ejecutar su mandato. Insto a las partes a que brinden su cooperación a medida que la Misión hace los ajustes oportunos derivados de tales limitaciones, y reafirmo la disposición constante de las Naciones Unidas a apoyar la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#). Asimismo, hago hincapié en la importancia de que todos los Estados Miembros paguen a tiempo y en su totalidad las cuotas que les correspondan en el presupuesto de mantenimiento de la paz.

95. Expreso mi sincero agradecimiento a todos los países que aportan personal y equipo militar a la FPNUL y al Grupo de Observadores en el Líbano. Doy las gracias a la Coordinadora Especial para el Líbano, Jeanine Hennis-Plasschaert, y al Jefe de la Misión y Comandante de la Fuerza de la FPNUL, General de División Diodato Abagnara. Doy las gracias también a los países que aportan contingentes, cuyas fuerzas siguen siendo vitales para ayudar a las partes a cumplir sus obligaciones en virtud del acuerdo de cese de las hostilidades y de la resolución [1701 \(2006\)](#), y a todos los miembros del equipo de las Naciones Unidas en el país por su dedicación permanente a la estabilidad en el Líbano.

Annex I

Restriction of the freedom of access and movement of the United Nations Interim Force in Lebanon from 21 June to 20 October 2025

1. In paragraph 15 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council urged the parties to ensure that the freedom of movement of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) in all its operations, including access to all parts of the Blue Line, was fully respected and unimpeded. It called upon the Government of Lebanon to facilitate prompt and full access to sites requested by UNIFIL for the purpose of swift investigation, including all locations of interest, all relevant locations north of the Blue Line related to the discovery of tunnels crossing the Blue Line (as reported in [S/2019/237](#)) and unauthorized firing ranges, in line with resolution [1701 \(2006\)](#), while respecting Lebanese sovereignty.

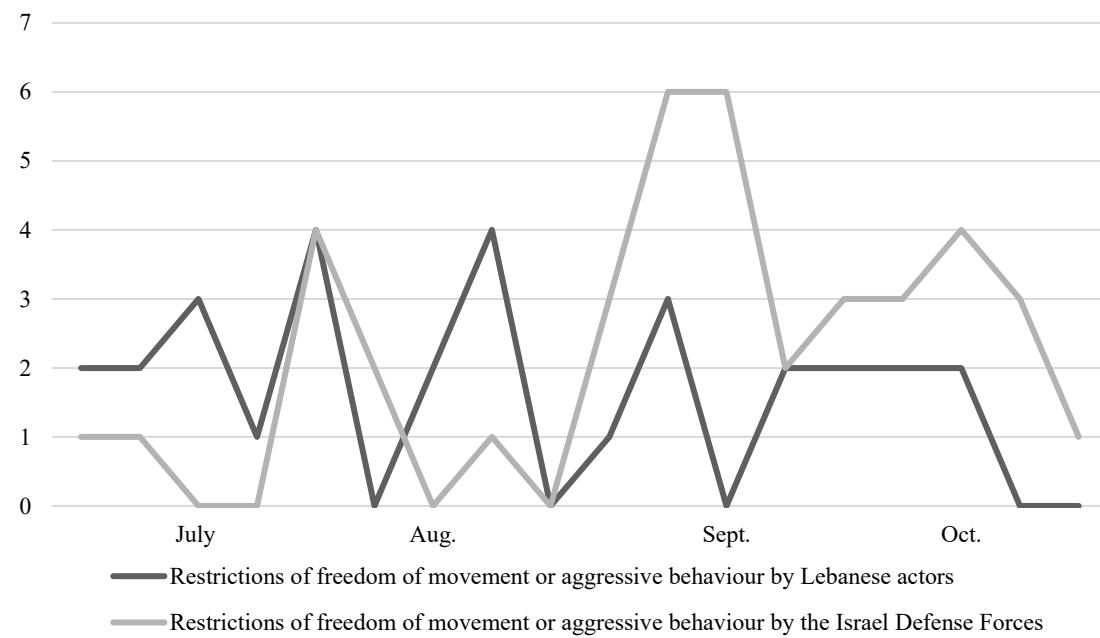
2. In line with UNIFIL's adaptation plan, UNIFIL continued its operation-oriented approach. During the reporting period, UNIFIL conducted a monthly average of 7,864 operational activities, including 73 air operations. The percentage of UNIFIL's operational activities conducted in close coordination with the Lebanese Armed Forces was maintained at 24 per cent.

3. While UNIFIL's freedom of movement was in general respected, the Mission experienced several incidents in which violence or weapons were used to intimidate peacekeepers, which resulted in injuries to peacekeepers or damage to UNIFIL assets, or interfered with operations. Incidents of note occurred near Kfar Shuba on 3 and 20 July when the Israel Defense Forces opened fire across the Blue Line near a UN position, forcing peacekeepers to take security measures. Several concerning incidents also occurred in conjunction with UNIFIL's operations to remove roadblocks near observation point Marwahin (Sector West), in September, with the Israel Defense Forces dropping grenades near UNIFIL personnel and pointing their weapons at peacekeepers. Two serious incidents also took place near Marun al-Ra's (Sector East) on 2 October when the Israel Defense Forces dropped grenades near peacekeepers who had been providing security for local residents. On 11 October, a peacekeeper was slightly injured after a grenade was dropped near a UN position near Kfar Kila (Sector East). UNIFIL protested each of these incidents to the Israel Defense Forces.

4. UNIFIL also continued to encounter roadblocks around the five Israel Defense Forces positions and the two "buffer zones" north of the Blue Line. While UNIFIL reestablished access to UN position 8-33, northeast of Hula (Sector East) in June, and observation point Marwahin on 10 September, the Israel Defense Forces presence continues to restrict access to UN Position 1-31, southwest of Alma al-Sha'b (Sector West), UN position 9-63, south of Udaysah (Sector East), and UN position 9-64 south of Kfar Kila.

5. UNIFIL also experienced incidents involving local actors in which violence was used to intimidate UNIFIL peacekeepers, UNIFIL equipment was sometimes damaged, or the peacekeepers had to use alternative routes. In addition to the incidents listed below, UNIFIL experienced minor incidents during which items such as stones or bottles were thrown at UNIFIL property or personnel without causing damage or injuries. Each of the incidents has been raised by the Mission with the Lebanese Armed Forces.

Figure V
Incidents of restrictions of freedom of movement of and aggressive behaviour against UNIFIL



Source: UNIFIL.

Restrictions of the freedom of movement or aggressive behaviour involving the Israel Defense Forces

6. On 3 July, the Israel Defense Forces fired hundreds of small arms bursts from south of the Blue Line towards Kfar Shuba (Sector East). A few impacts were observed on the bunker wall of a nearby UNIFIL position, likely caused by ricochets from bullets that struck rocks outside the perimeter of the position, approximately 25 meters from the bunker.

7. On 19 July, Israel Defense Forces personnel south of the Blue Line pointed their weapons at a UNIFIL patrol that was operating in close coordination with the Lebanese Armed Forces southeast of Qatmoun (Sector West).

8. On 20 July, the Israel Defense Forces opened heavy machine gun fire from south of the Blue Line, southeast of Kfar Shuba, prompting peacekeepers to take security measures. There was no injury to UNIFIL personnel or damage to equipment.

9. On 24 July, the Israel Defense Forces pointed the barrel of a tank and a laser towards a UNIFIL patrol southeast of Marun al-Ra's.

10. On 8 August, two Israel Defense Forces soldiers using megaphones urged a UNIFIL patrol operating in close coordination with the Lebanese Armed Forces northeast of Kfar Kila to "leave the area" or they would open fire. The UNIFIL patrol continued its activity as planned.

11. On 23 August, the Israel Defense Forces directed a high caliber weapon system, mounted on a bunker, towards Observer Group Lebanon personnel at observer point MAR, southeast of Markaba (Sector East).

12. On 25 August, the Israel Defense Forces aimed the turret of an automatic weapon system, equipped with a machine gun, towards UNIFIL peacekeepers in Hula.

13. On 25 August, an Israel Defense Forces drone dropped a grenade near a group of people in Kfar Kila as a UNIFIL patrol was passing by about 50 meters away. There were no injuries.
14. On 28 August, an Israel Defense Forces soldier pointed their weapon towards a UNIFIL patrol operating in close coordination with the Lebanese Armed Forces near Arab al-Wazzani (Sector East).
15. On 30 August, an Israel Defense Forces vehicle followed an Observer Group Lebanon patrol southwest of Markaba, with the vehicle's mounted machine gun continuously pointing at the peacekeepers.
16. On 31 August, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line aimed several long-range green laser beams towards UNIFIL peacekeepers southwest of Alma al-Sha'b (Sector West), prompting the patrol to move to a secure location.
17. On 1 September, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed a red laser beam at a UNIFIL patrol southwest of Naqurah, prompting the patrol to move to a secure location.
18. On 2 September, an Israel Defense Forces tank, at one of the five Israel Defense Forces positions north of the Blue Line, pointed its turret gun towards a UNIFIL patrol east of Marwahin.
19. On 2 September, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed a green laser beam at a UNIFIL patrol southwest of Alma al-Sha'b.
20. On 2 September, Israel Defense Forces drones dropped four grenades close to UNIFIL peacekeepers working to clear roadblocks that were hindering access to observation point Marwahin near the Blue Line. One of the grenades impacted within 20 metres and three within approximately 100 metres of UNIFIL personnel and vehicles. The grenades did not cause any injuries or damage. The UNIFIL activity had been preceded by rigorous information exchange and coordination with the Israel Defense Forces.
21. On 4 September, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed green laser beams towards a UNIFIL patrol southwest of Alma al-Sha'b.
22. On 4 September, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed a red laser beam towards a UNIFIL patrol near Naqurah.
23. On 6 September, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed multiple green laser beams at two UNIFIL patrol vehicles near Alma al-Sha'b, prompting the UNIFIL patrol to return to its base.
24. On 8 September, the Israel Defense Forces pointed a red laser beam at a UNIFIL foot patrol southwest of Naqurah.
25. On 8 September, Israel Defense Forces personnel pointed their weapons at UNIFIL peacekeepers removing roadblocks near observer point Marwahin, prompting the peacekeepers to take security measures.
26. On 10 September, the Israel Defense Forces pointed blue lasers towards a UNIFIL foot patrol southwest of Naqurah.
27. On 12 September, UNIFIL peacekeepers conducting a foot patrol inside a UN position, southwest of Naqurah heard a voice from an Israel Defense Forces position

nearby ordering them to retreat and the sound of the loading of a weapon. The patrol responded by saying “understood”, stopped for several minutes, and then continued its movement inside the UN position.

28. On 16 September the Israel Defense Forces fired approximately 450 rounds of machine gun fire from south to north of the Blue Line, impacting near a UN position southeast of Markaba, prompting peacekeepers to take security measures.

29. On 16 September, the Israel Defense Forces pointed green laser beams at UNIFIL personnel inside a UN position southwest of Naqurah.

30. On 18 September, the Israel Defense Forces told UNIFIL and Lebanese Armed Forces personnel inspecting suspicious equipment southwest of Naqurah “to stop activities, or personnel will be the object of fire.” UNIFIL and the Lebanese Armed Forces stopped the activity and moved to a safe position.

31. On 20 September, Israel Defense Forces personnel pointed their rifles towards UNIFIL peacekeeper conducting a bunker alarm drill southwest of Naqurah. Following the incident, UNIFIL requested to speak with the Israel Defense Forces commander in the area, [response to be added].

32. On 23 September, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed a green laser beam at the window of a UNIFIL patrol vehicle northeast of Sarda (Sector East).

33. On 25 September, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed a green laser beam at a UNIFIL patrol northwest of Ayn Aarab (Sector East).

34. On 30 September, an Israel Defense Forces tank at one of the five positions north of the Blue Line pointed its turret towards a UNIFIL patrol southwest of Markaba.

35. On 1 October, Israel Defense Forces personnel south of the Blue Line pointed a green laser beam at a UNIFIL patrol southwest of Khiyam (Sector East).

36. On 1 October, Israel Defense Forces personnel south of the Blue Line pointed a green laser beam towards a UN position near Ghajar (Sector East).

37. On 2 October, the Israel Defense Forces dropped a grenade about 30 meters away from UNIFIL peacekeepers in Marun al-Ra’s, who were providing security to local residents. About 20 minutes later, a second group of peacekeepers at the same location observed a second grenade exploding approximately 20 meters above their heads, creating a bright flash and white smoke. There were no injuries to UNIFIL personnel nor to the local residents who were present. UNIFIL had informed the Israel Defense Forces of its planned activity in advance. As the incident transpired, UNIFIL issued a formal “stop-firing” request to the Israel Defense Forces. UNIFIL also subsequently raised the incident with the Israel Defense Forces in writing.

38. On 3 October, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed green laser beams at UNIFIL patrol vehicles northeast of Sarda.

39. On 8 October, two Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed their rifles for a few seconds at an Observer Group Lebanon patrol, northeast of Marwahin.

40. On 8 October, an Israel Defense Forces soldier pointed his weapon toward five UNIFIL peacekeepers who were preparing for the Liaison Branch to cross the Blue Line, southwest of Naqurah (Sector West).

41. On 9 October, Israel Defense Forces personnel in vehicles at one of the five positions north of the Blue Line pointed a green laser toward a UN position southwest of Arab al-Luwayzah (Sector East).

42. On 11 October, an Israel Defense Forces drone dropped a grenade approximately forty meters outside the fence of a UN position in Kfar Kila. The resulting shrapnel projection caused light injury to one of the UNIFIL peacekeepers who was inside the position. UNIFIL has launched a technical investigation into the incident. UNIFIL has also written to the Israel Defense Forces protesting the incident. Following the incident, the Israel Defense Forces issued a statement saying that it had “operated to distance suspects, who attempted to reestablish a military structure belonging to the Hizbullah terrorist organization in the Kfar Kila area by means of a grenade.” The Israel Defense Forces acknowledged the communication from UNIFIL and stated that that it reviewed the incident and “reinforced safety distance procedures for strikes near UNIFIL positions.”

43. On 15 October, Israel Defense Forces personnel at one of the five positions north of the Blue Line pointed an infrared light towards a UNIFIL patrol northeast of Sarda.

44. On 16 October, Israel Defense Forces personnel directed a flashlight towards a Lebanese Armed Forces position, where UNIFIL was present, whereafter the Lebanese Armed Forces directed a flashlight toward the Israel Defense Forces. The Israel Defence Forces subsequently fired approximately 10 to 15 rounds near the Lebanese Armed Forces position. UNIFIL immediately issued a “stop fire” request, whereafter the engagement quickly ceased.

Restrictions of the freedom of movement or aggressive behaviour involving Lebanese actors

45. On 21 June, 50 individuals in civilian clothes blocked the path of a UNIFIL patrol northwest of Tibnin (Sector West) by placing vehicles across the road. After about an hour, the patrol was able to move to an adjacent area where the Lebanese Armed Forces was waiting, whereafter the patrol continued its activity. The incident was filmed and shared on social media. UNIFIL issued a public statement reiterating that freedom of movement is a core requirement for the implementation of its mandate.

46. On 28 June, five individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol southeast of Brashit (Sector East) and stating that the patrol could not proceed without being accompanied by the Lebanese Armed Forces. The crowd subsequently grew to ten individuals, with one of the individuals joining the group claiming that the road was private property. The Lebanese Armed Forces arrived shortly thereafter, following which the patrol left the area together with the Lebanese Armed Forces and continued its activity using an alternative road.

47. On 2 July, an individual in civilian clothes on a motorcycle gestured to a UNIFIL patrol near At Tiri (Sector West) to turn around. The patrol moved to a nearby location where it met up with the Lebanese Armed Forces which advised the peacekeepers to avoid At Tiri due to planned Ashura commemorations. The patrol then continued its activity using an alternative route.

48. On 4 July, three individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol west of Srifa (Sector West) stating that the patrol could not continue its movement. The patrol continued its activity using an alternative route.

49. On 9 July, a UNIFIL patrol near Jibal Al Butm (Sector West) encountered a low-hanging electric cable stretching between buildings, blocking the road. Several individuals explained that the road was not passable due to an airstrike with about 17

people gathering around the patrol, while a civilian vehicle blocked the road behind. After the Lebanese Armed Forces and the deputy mayor arrived, UNIFIL resumed its activity using an alternative route. Later the same day, UNIFIL confirmed that there had been an airstrike in the area.

50. Also on 9 July, about 15 individuals blocked the road of another UNIFIL patrol near Jibal Al Butm, without explaining the reason. After the Lebanese Armed Forces arrived, the patrol continued its activity using an alternative route. The mayor of Jibal Al Butm later informed UNIFIL that the individuals involved were local youth, acting independently.

51. On 10 July, about 10 individuals in civilian clothes, with motorbikes, blocked the road of a UNIFIL patrol near Aytiti (Sector West), while throwing stones and beating the patrol vehicles with their hands as well as placing car tires in front of the UNIFIL vehicles. After warnings via a loudspeaker, the patrol used two smoke grenades to disperse the crowd. Meanwhile, individuals continued to throw stones, hitting one of the peacekeepers, without causing injury. The patrol vehicles then pushed aside the motorbikes blocking the road and continued their movement. Following the incident, the mayor of Aytiti stressed that while he coordinates UNIFIL access to the village with the Lebanese Armed Forces “intrusions” on private property remain unacceptable to the community.

52. On 16 July, an individual in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol west of Ibil al-Saqi (Sector East). The patrol turned around and left the area.

53. On 20 July, five individuals in civilian clothes with three vehicles blocked the road of a UNIFIL patrol north of Frun (Sector East). The peacekeepers used an alternative road to continue their activity. Following the incident, the mayor of Frun suggested to UNIFIL that the perpetrators may have been outsiders.

54. On 21 July, eight individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol west of Dayr Kifa (Sector West), stating the patrol could not be present without the Lebanese Armed Forces. After the peacekeepers explained the purpose of the patrol, their attitude became more positive and, after the Lebanese Armed Forces arrived, the UNIFIL patrol continued its activity. Following the incident, the mayor of Days Kifa explained that local youth had stopped the last three vehicles of the patrol as they had been separated from the rest of the patrol and were entering private property.

55. On 24 July, a UNIFIL patrol southwest of Hariss (Sector West) encountered large stones blocking the road, apparently as the result of a landslide. While taking another road, one of the patrol's armored personnel carriers got stuck in the vegetation. Soon thereafter, five agitated individuals in civilian clothes arrived and started striking the vehicle with their hands. The group subsequently grew to 15 individuals. After the Lebanese Armed Forces arrived, the patrol resumed its activity. Following the incident the mayor of Hariss stated that the patrol was stopped as it entered a dead end. He advised that UNIFIL should coordinate its patrols with the Lebanese Armed Forces.

56. On 9 August, two individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol southeast of Zibqin (Sector West), stating they were not allowed to be present without the Lebanese Armed Forces as they were entering an area of private property. After the Lebanese Armed Forces arrived, the patrol continued its movement. A few minutes later, another individual in civilian clothes blocked the road of the patrol, stating the patrol could not continue as it was entering private property. After the Lebanese Armed Forces returned to the area, the patrol continued its movement for a second time.

57. On 10 August, four individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol near an olive grove south of Bafliyah (Sector West), stating the patrol was about to enter private property. An additional 15 individuals with vehicles arrived within minutes, with one of the individuals hitting one of the UNIFIL vehicles with a telescopic baton, breaking the rear-view mirror. The peacekeepers subsequently used tear gas to disperse the crowd, whereafter they continued their movement. Following the incident, the mayor of Bafliyah stated that the patrol had entered private property, and that the aggressive posture of the peacekeepers fueled tension.

58. On 10 August, UNIFIL peacekeepers reported that an individual in civilian clothes threw a stone toward a UNIFIL patrol northeast of Mays al-Jabal, lightly damaging the vehicle.

59. On 11 August, a group of about 30 individuals blocked the road of a UNIFIL patrol southwest of Al Malikiyah (Sector West). The Lebanese Armed Forces arrived after about 30 minutes, whereafter the patrol continued its movement. Following the incident the mayor of Al Malikiyah stated that local youths often act spontaneously when patrols are not accompanied by the Lebanese Armed Forces.

60. On 28 August, five individuals in civilian clothes threw stones at UNIFIL patrol vehicles, northwest of Ayn Ba'al (Sector West), causing minor damage to two of the patrol vehicles. The local mayor informed UNIFIL that the incident will be investigated.

61. On 9 September, 12 individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL vehicle patrol north of Ash Sh'aytiyah (Sector West), shouting and throwing stones, while stating the patrol had to be accompanied by the Lebanese Armed Forces. After a short interruption, the patrol continued its movement.

62. On 14 September, five individuals in civilian clothes threw stones at a UNIFIL patrol passing south of Jibal Al Butm (Sector West), resulting in slight damage to one of the UN vehicles.

63. On 16 September, approximately 15 individuals in civilian clothes threw stones at a UNIFIL vehicle patrol in Alahmadiya (Sector East) prompting the peacekeepers to leave the area and use an alternate route.

64. On 28 September, an individual in civilian clothes stopped an Observer Group Lebanon patrol northwest of Kafra (Sector West) and informed the patrol that to continue on the road posed a safety risk. The patrol turned around and proceeded on a different route.

65. On 1 October, four individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol northeast of Naffakhaniyah (Sector West). The Lebanese Armed Forces soon arrived, whereafter the patrol continued its movement. About an hour later, the same patrol was stopped for a second time by a group of nine individuals in civilian clothes. After a short stop, the patrol was able to continue its movement.

66. On 3 October, two individuals in civilian clothes on motorcycles stopped a UNIFIL patrol southeast of Alahmadiya (Sector East) and asked the patrol to leave the village. The patrol left the village and resumed its planned activity.

67. On 4 October, a group of individuals in civilian clothes threw stones at a UNIFIL vehicle southwest of Tibnin, resulting in minor damage to the vehicle.

Incidents not attributed to any party

68. On 3 October, a UNIFIL vessel operating in the UNIFIL Area of Maritime Operation experienced electronic interference from an unknown source for approximately 30 minutes, affecting its global positioning and radar systems.

69. On 5 October, UNIFIL Maritime Task Force vessels experienced electronic interference from an unknown source for approximately 45 minutes, affecting essential navigational and surveillance equipment, including the global positioning and automatic identification systems and radar assets.

70. On 9 October, a UNIFIL patrol near Alma al-Sha'b experienced electronic interference from an unknown source, including radio interference in an unspecified language.

71. On 14 October, a UNIFIL patrol southeast of Marun al-Ra's experienced electronic interference from an unknown source, temporarily disrupting their global positioning system.

Annex II

Implementation of the arms embargo

1. Paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#) states that all States shall take the necessary measures to prevent, by their nationals or from their territories or using flag vessels or aircraft, the sale or supply of arms and related materiel to any entity or individual in Lebanon other than those authorized by the Government of Lebanon or the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL). The United Nations continued to engage with Member States regarding allegations of weapons transfers and efforts to address such violations of resolution [1701 \(2006\)](#).

2. In identical letters dated 25 June addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General ([S/2025/416](#)), the Permanent Representative of Israel to the United Nations stated that “attempts to reactivate smuggling routes along the Lebanese-Syrian border have also been observed [...] Hezbollah is making concerted efforts to restore its military capabilities through transfer of funds [...] Iran initially attempted to resume direct financial transfers to Hezbollah via direct flights to Lebanon and also through indirect flights via third countries Recently, Hezbollah has shifted to more sophisticated methods, primarily using the “hawala” system through money exchange offices in Lebanon, transferring hundreds of millions of dollars through this channel. Overall, an estimated one billion dollars has been transferred to Hezbollah since the ceasefire came into effect [...] Hezbollah’s aerial unit continues to produce thousands of UAVs under the guidance and funding of Iran”.

3. In response, in identical letters dated 10 July addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General ([S/2025/458](#)), the Permanent Representative of Iran to the United Nations rejected “the baseless and fabricated allegations levelled against the Islamic Republic of Iran in the [Israeli] letters dated 29 May and 25 June 2025”.

4. In identical letters dated 6 October addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General ([S/2025/621](#)), the Permanent Representative of Israel to the United Nations stated that “Hezbollah has intensified smuggling by land, air, and sea, including efforts to reestablish arms smuggling routes along the Lebanese-Syrian border using local smugglers, operatives, and reportedly tunnels [...] on August 19, Syrian forces intercepted a truck carrying Grad rockets from Syria into Lebanon via the Homs route, a known smuggling corridor running from southwest of Homs towards northeastern Beqaa. This recent illustrative case follows multiple thwarted attempts to smuggle anti-tank missiles, launchers, and RPGs across the border in areas like Al-Hermel and Al-Qusayr.

5. On 15 August, Hizbullah Secretary General Naim Qassem stated “thank you to the Islamic Republic of Iran, which supported us with money, weapons, resources and political and media positions. Iran stood by us, bore the burden with us, and offered martyrs”.

6. Separately, the Syrian Ministry of Interior announced on 13 July that it had detained a suspected terrorist connected to “a cell affiliated with the Lebanese Hezbollah militia” in possession of “explosive devices [obtained] through illegal smuggling crossings”. On 19 August, the Syrian Ministry of Interior stated that “the Internal Security Forces in Homs seized a car loaded with Grad missiles that were being smuggled towards the Lebanese border”. On 11 September, the Syrian Ministry of Interior announced the arrest of a “terrorist cell affiliated with the Hezbollah militia” operating in the western Damascus countryside, adding that heavy weapons including “rocket launchers, 19 Grad rockets, anti-tank missiles, individual weapons,

and large quantities of various ammunition were confiscated” and that “preliminary investigations revealed that cell members received training in camps inside Lebanese territory and were planning to carry out operations inside Syrian territory that would threaten the security and stability of citizens”. Hizbullah, in a statement dated 11 September, categorically refuted the allegations, stating that it had “no presence or activities in Syria” and was “fully keen on Syria’s stability and its people’s security”.

7. On 18 October, the Israel Defense Forces stated that it had “thwarted an attempt to smuggle weapons in the Mount Hermon area”, noting that “a number of suspects were arrested who attempted to smuggle weapons from Syrian territory to Lebanese territory ... the forces arrested the suspects and transferred them for investigation after they attempted to smuggle hand grenades, pistols, anti-tank rocket-propelled grenades and ammunition”.

8. As detailed in paragraph 63 of this report, the UNIFIL Maritime Task Force continued to support maritime interdiction operations, hailing 2,498 vessels.

9. The United Nations remains committed to supporting overall compliance by the parties with resolution [1701 \(2006\)](#) in all its provisions and to advancing its implementation. This applies to the implementation of the arms embargo under paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#) and any decision that would be adopted by the Security Council in this regard. I look forward to continued dialogue with the Council and its members on furthering our joint goal of the full implementation of resolution [1701 \(2006\)](#).

Annex III

Mobilization of international support for the Lebanese Armed Forces

1. In paragraph 11 of its resolution [2790 \(2025\)](#), the Security Council urged “the international community to intensify its support, including equipment, material and finance, to the LAF in order to ensure their effective and sustainable deployment south of the Litani River and to enhance their capacities to implement resolution [1701 \(2006\)](#), ... [and requested] ... the Secretary-General to continue adapting UNIFIL’s activities, within its mandate, to support the Lebanese Armed Forces in the establishment between the Blue Line and the Litani river of an area free of any armed personnel, assets and weapons other than those of the Government of Lebanon and of UNIFIL”.

2. During the reporting period, President Aoun continued to advocate for increased support for the Lebanese Armed Forces. In his speech delivered during the General Debate of the Eightieth Session of the United Nations General Assembly, on 23 September, the President stated, “Furthermore, there is the issue of providing the necessary means to our legal armed forces so that they may take on the task in defending and safekeeping our national integrity. We remain hopeful about the public initiatives to organize international conferences dedicated to that purpose.” According to readouts published by the presidency, many of the President’s engagements with dignitaries on the margins of the General Debate included discussions on prospective support to the Lebanese Armed Forces. Such support was also a key theme of discussions between President Aoun and United Kingdom Foreign Secretary David Lammy during the latter’s official visit to Lebanon on 4 July. Moreover, following a meeting between Prime Minister Salam and French President Emmanuel Macron in Paris on 24 July, a statement released by the French Presidency noted that the latter had committed to continuing “to contribute to strengthening the Lebanese army, which must ensure the state’s monopoly on weapons throughout the territory”. Later, in a 6 September statement welcoming the Lebanese Government’s endorsement of the Lebanese Armed Forces plan to assert exclusive state control over weapons, the French Ministry of Foreign Affairs noted that France “stands ready to organize two conferences in support of the Lebanese Armed Forces and of recovery and reconstruction when conditions allow”. Lebanese Armed Forces Commander General Rodolph Haykal also made trips abroad to rally financial and technical support for the Lebanese Armed Forces, traveling to Jordan in July and Qatar in October, while receiving several delegations for discussions on financial support for the Lebanese Armed Forces and opportunities for technical assistance.

3. On 30 June, Qatar formally announced its provision of \$60 million in support of the Lebanese Armed Forces (see [S/2025/460](#), annex III, para. 7). According to the statement released by the Qatari Ministry of Foreign Affairs, the announcement came “within the framework of the State of Qatar’s firm commitment to support the Republic of Lebanon, stand by the brotherly Lebanese people, and its firm belief in the importance and necessity of joint Arab action”. The European Union (EU), on 23 June, launched a €12.5 million project to support the Lebanese Armed Forces in “leading recovery efforts, enhancing security and helping communities in Southern Lebanon rebuild”. On 10 September, the United States announced the approval of a package for Lebanon with an estimated value of \$14.2 million, intended to “build the capability and capacity of the Lebanese Armed Forces to dismantle weapons caches and military infrastructure of non-state groups, including Hizballah”.

4. The Military Technical Committee for Lebanon convened in London on 15 and 16 September to review the evolving requirements of the Lebanese Armed Forces in

the context of the ongoing implementation of the cessation of hostilities agreement and the plan to establish exclusive state control over weapons. During the meeting, the admission of three new members – Qatar, the Republic of Korea and Türkiye – signified the growing interest among Member States in supporting the Lebanese Armed Forces in southern Lebanon. UNIFIL and UNSCOL attended the meeting as observers.

5. In coordination with the Committee, several Member States continued to provide critical support to the Lebanese Armed Forces. Equipment, including that related to explosive ordnance disposal, was provided by Germany, the Netherlands, Türkiye, the United Kingdom and the United States. Canada, Denmark, France, Italy, Japan, Spain and the United Kingdom delivered training courses and, in several cases, contributed to the enhancement training infrastructure for the Lebanese Armed Forces. Sustainment support, intended to enhance the wellbeing of Lebanese Armed Forces personnel, was provided by France, Italy, the Republic of Korea, Spain and the United States. The Netherlands and Italy continued to provide support to civil-military cooperation (CIMIC) activities, while, outside the remit of the Military Technical Committee, the European Union, the Netherlands, the United Kingdom and the United States provided equipment, training and infrastructure to support border control and management. With funding from France and the EU, and support from the United Nations Development Programme, the International Organization for Migration and partners, the Lebanese Armed Forces, on 30 September, inaugurated the Joint Rescue Coordination Centre at the Beirut Naval Base. Focusing on prevention, preparedness, response, and recovery at sea, the Centre will coordinate maritime emergencies, rescue operations, and strengthen cooperation among the Army, ministries and security agencies, with UNIFIL participation.

6. Pursuant to the memorandum of understanding signed on 10 June for the provision of non-lethal material support to the Lebanese Armed Forces (see [S/2025/460](#), annex III, para. 9), UNIFIL delivered 55,263 kilograms of food rations and 442,620 litres of fuel to the Lebanese Armed Forces. In a separate initiative, on 16 September, UNIFIL gifted 101 vehicles, including four-wheel drive vehicles, cargo trucks, water tankers, ambulances, and luggage transport vehicles, as well as other equipment to the Lebanese Armed Forces.

7. Efforts to enhance the integration and complementarity of funding mobilized through the United Nations in support of the Lebanese Armed Forces continued during the reporting period. Of \$38 million in donor funding, including pledges, received by United Nations agencies, funds and programmes from Canada, Denmark, the European Union, Finland, France, Germany, Italy, Norway, and Spain, \$32.7 million was channeled through the “Livelihood Ecosystem” project (see [S/2025/460](#), annex III, para. 9) in support of the Lebanese Armed Forces. Under a broader United Nations strategy of support to the security sector, seven United Nations agencies, funds and programmes are supporting the implementation of 20 projects in support of the Lebanese Armed Forces, in line with the Human Rights Due Diligence Policy, including in support to operational readiness, CIMIC activities for trust building, upgrading the main logistics warehouse, introducing modern supply chain systems and renewable energy solutions, removal of rubble and unexploded ordnance, border control, maritime security, and capacity development in the areas of migrant protection, human rights, mediation, and women, peace and security. Funding totaling \$2.1 million from the European Union and the Netherlands was also directed to the Lebanese Mine Action Centre. The Lebanese Armed Forces also endorsed and promulgated an anti-sexual harassment and domestic violence policy, developed with support from the United Nations, and delivered related training to officers in border regions.