



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 November 2025
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят девятая сессия

Краткий отчет о 31-м заседании,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в понедельник, 7 июля 2025 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Лаубер(Швейцария)

Содержание

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления. Исправления должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны быть направлены в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org) в течение одной недели с даты составления настоящего отчета.

Все исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут переизданы по техническим причинам после окончания сессии.



Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (продолжение) ([A/HRC/59/L.2](#), [A/HRC/59/L.6](#), [A/HRC/59/L.8](#), [A/HRC/59/L.9](#), [A/HRC/59/L.11](#), [A/HRC/59/L.13](#) и [A/HRC/59/L.14](#))

Проект резолюции [A/HRC/59/L.2](#): Мандат Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности

1. **Г-жа Эйеральде Геймонат** (наблюдатель от Уругвая), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Чили и своей собственной делегации, говорит, что данный проект представляет собой текст чисто процедурного характера, подготовленный с целью продления мандата Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности еще на три года в соответствии с первоначальными условиями мандата, который был утвержден девять лет назад благодаря совместным усилиям государств и организаций гражданского общества из всех регионов мира. Мандатарии не только вносили вклад в борьбу с такими видами насилия и дискриминации, но и способствовали обеспечению уважения достоинства и равенства всех людей, предоставляя технические консультации в поддержку усилий государств по защите прав человека. Основные авторы призывают все государства подтвердить свою приверженность борьбе с дискриминацией и насилием в отношении всех людей, поддержав данный проект резолюции.

2. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия), продолжая представление проекта резолюции, говорит, что Совет должен обеспечить, чтобы Независимый эксперт мог продолжать защищать лиц, подвергающихся насилию и дискриминации по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Эта задача касается конкретных, серьезных ситуаций, требующих целенаправленного мониторинга со стороны Совета, который не может закрывать глаза на насилие и дискриминацию в отношении любой уязвимой группы, поскольку такое поведение неприемлемо с точки зрения международного права прав человека. Мандатарии из Азии, Латинской Америки и Африки подготовили 17 ценных тематических докладов и совершили многочисленные официальные поездки. Для людей, находящихся в уязвимом положении, необходимо делать больше, а не меньше. В связи с этим авторы выражают надежду на то, что Совет примет проект резолюции консенсусом.

3. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 2 155 800 долл. США, присоединились еще восемь государств.

Заявления общего характера, сделанные до голосования

4. **Г-н Гомес Мартинес** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Однако каждый день во всем мире люди сталкиваются с насилием, дискриминацией и стигматизацией по причине своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Во многих странах однополые отношения по обоюдному согласию считаются уголовным преступлением, а в некоторых караются смертной казнью. Людей наказывают просто за то, кем они являются и кого любят. Независимый эксперт по вопросу о сексуальной ориентации и гендерной идентичности находится в авангарде усилий по борьбе с такими видами насилия и дискриминации в масштабах всего мира.

5. Проект резолюции не предусматривает особые права для определенных лиц или создание какой-либо новой системы специальной защиты. Скорее, в нем речь идет о равной защите всех людей от насилия и дискриминации в соответствии с действующим международным правом прав человека и Всеобщей декларацией прав человека. Сексуальная ориентация и гендерная идентичность относятся к числу

оснований для дискриминации, запрещенных международным правом прав человека. Оратор хотел бы напомнить, что в соответствии с Венской декларацией и Программой действий культурные, традиционные или религиозные ценности не могут служить оправданием любой формы дискриминации, включая дискриминацию в отношении лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсексуальных людей.

6. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что ее страна, являющаяся многонациональным государством, основанным на культурном и социальном разнообразии, привержена делу ликвидации всех форм дискриминации. Ни один человек не должен подвергаться насилию, изоляции или дискриминации по любому признаку, включая сексуальную ориентацию или гендерную идентичность. Правительство ее страны в последнее время добилось успехов в борьбе с дискриминацией в отношении лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсексуальных людей посредством принятия законов и стратегий, включая Закон о гендерной идентичности, но признает, что для обеспечения равной защиты необходимо сделать еще больше. Оно обеспокоено подъемом ультраправых движений в мире и увеличением числа высказываний, приводящих к стигматизации, изоляции и проявлению нетерпимости. Ее делегация поддерживает продление мандата Независимого эксперта, поскольку Независимый эксперт может оказывать поддержку государствам в их усилиях по решению сохраняющихся проблем. Вместе с тем она также уважает иные мнения и не стремится навязывать свое видение другим государствам. Прогресса в обеспечении жизни, свободной от дискриминации, для всех можно добиться только благодаря конструктивному, открытому диалогу и соблюдению универсальных принципов прав человека. Ее делегация поддерживает проект резолюции и призывает Совет принять его консенсусом.

7. **Г-жа Хиси** (Албания) говорит, что Албания поддерживает продление мандата Независимого эксперта и хотела бы выразить признательность нынешнему и предыдущим мандатариям за их работу, которая отличалась профессионализмом, инклюзивностью и приверженностью конструктивному диалогу. С момента учреждения в 2016 году мандат продлевался дважды, и каждый раз международное сообщество оказывало ему все более широкую поддержку. Независимый эксперт работает в сотрудничестве с государствами, предлагая им техническую помощь и участвуя в содержательном диалоге. Нынешний мандатарий посетил Албанию в июле 2024 года по приглашению правительства страны, провел конструктивные встречи с заинтересованными сторонами и вынес полезные рекомендации. Мандат обеспечивает платформу для диалога, способствует развитию международного сотрудничества и помогает государствам выполнять свои обязательства в области прав человека. Он способствует достижению Целей в области устойчивого развития, особенно тех, которые касаются равенства, справедливости и сильных институтов, и ясно дает понять, что насилию и дискриминации нет места в обществе. Проект резолюции носит процедурный характер и просто предусматривает продление мандата, не привнося никаких новых элементов или обязательств. Проголосовав за него, как это делает Албания, члены Совета подтвердят свою общую приверженность принципу универсальности прав человека.

8. **Г-жа Карич** (Швейцария) говорит, что Швейцария, являющаяся членом Группы друзей мандата Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, полностью поддерживает этот мандат и его продление. Ни один человек не должен подвергаться насилию или дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Однако, поскольку подобные акты совершаются по всему миру в отношении лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей, Совет обязан заниматься этой проблемой и обеспечивать, чтобы своими правами и основными свободами могли пользоваться все люди без исключения. Запрет дискриминации, предусмотренный различными международными конвенциями, основывается на закрепленном в статье 1 Всеобщей декларации прав человека тезисе о том, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Таким образом, дискриминация по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности запрещена международным правом прав человека. Ее делегация

призывает все государства-члены признать и поддержать мандат Независимого эксперта и вносить вклад в защиту и поощрение прав лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей, налаживая взаимодействие с нынешним мандатарием.

9. **Г-жа Дебрум** (Маршалловы Острова) говорит, что мандат Независимого эксперта по вопросу о сексуальной ориентации и гендерной идентичности опирается на закрепленный во Всеобщей декларации прав человека основополагающий принцип, согласно которому все без исключения люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и поэтому имеют право на защиту от любых форм насилия и дискриминации. Маршалловы Острова привержены борьбе с дискриминацией во всех ее формах. Они вновь подтверждают свою поддержку мандата и настоятельно призывают своих коллег по Совету проголосовать за этот проект резолюции.

10. **Г-н Кабаньяс** (Куба) говорит, что в соответствии со своей Конституцией Куба привержена принципам уважения человеческого достоинства, равенства и недискриминации. Страна предпринимает значительные шаги в отношении юридического признания и защиты прав ЛГБТИК+ людей. Например, в результате процесса обсуждения и достижения консенсуса в сентябре 2022 года на референдуме был принят новый Семейный кодекс страны, а в рамках его реализации продолжается информационно-просветительская, учебная и другая деятельность. В то же время правительство его страны поддерживает инклюзивный, уважительный, неизбирательный подход к поощрению прав человека и признает существование различных национальных условий. Оно поддерживает продление мандата Независимого эксперта по вопросу о сексуальной ориентации и гендерной идентичности как выражение коллективного долга, заключающегося в борьбе со всеми формами изоляции, стигматизации и насилия, и настоятельно призывает Независимого эксперта продолжать вносить вклад в достижение этой цели посредством налаживания диалога, обеспечения уважения и развития сотрудничества.

11. **Г-жа Кабрера Брасеро** (Испания) говорит, что ее делегация решительно поддерживает продление мандата Независимого эксперта. С момента своего учреждения мандат доказывает свою полезность, предоставляя государствам возможность руководствоваться им при выполнении своих международных правозащитных обязательств. Он также дает надежду тем, кто сталкивается с изоляцией, преследованием и насилием из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. В своей работе Независимый эксперт опирается на основной мандат Совета, который заключается в защите всех людей от насилия и дискриминации. Эта работа необходима как никогда, учитывая распространенность во всем мире языка ненависти и преступлений на почве ненависти, объектом которых становятся люди по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Испания привержена делу отстаивания и защиты прав лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсексуальных людей как в Совете, так и в рамках таких инициатив, как Коалиция за равные права. Она выражает надежду на то, что Совет примет проект резолюции консенсусом.

Заявления по мотивам голосования до голосования

12. **Председатель** объявляет, что из числа авторов проекта резолюции вышли Бельгия, Исландия, Кипр и Королевство Нидерландов.

13. **Г-жа ван Тиль Верпуст** (Королевство Нидерландов) говорит, что правительство ее страны глубоко обеспокоено негативной реакцией во всем мире на требования обеспечивать равное осуществление прав человека ЛГБТИК+ людьми. Однополюсные отношения криминализированы почти в 70 странах; в некоторых из них они даже караются смертью. Правительство ее страны активно поддерживает усилия по декриминализации гомосексуализма и разнообразия в вопросах гендерной идентичности и самовыражения, противодействию насилию и дискриминации и поощрению принятия этих норм обществом во всех странах мира. Оно решительно поддерживает мандат Независимого эксперта по вопросу о сексуальной ориентации и гендерной идентичности, продление которого стало бы важным шагом на пути к обеспечению защиты ЛГБТИК+ людей от насилия и дискриминации. Ее делегация приветствует подход основных авторов к представлению текста чисто процедурного

характера, чтобы свести к минимуму поляризацию в Совете. Королевство Нидерландов проголосует за проект резолюции и настоятельно призывает всех остальных членов Совета поступить так же.

14. **Г-н Аль-Хайен** (Кувейт), выступая от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС), говорит, что консенсус и терпимость являются ключом к укреплению доверия между странами. ОИС привержена борьбе со всеми видами насилия в отношении всех людей в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, международным правом, соответствующими договорами и правовыми и конституционными принципами и особо отмечает важность защиты общепризнанных ценностей в области прав человека. Совет не был уполномочен продвигать ценности, которые не являются универсальными, и ОИС не может принимать концепции, которые противоречат специфике и нормативно-правовым основам ее государств-членов. Мандат Независимого эксперта по вопросу о сексуальной ориентации и гендерной идентичности усиливает поляризацию и раскол в Совете и свидетельствует о еще одной попытке подорвать взаимное уважение и доверие некоторых стран к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Совету. В отношении концепций сексуальной ориентации и гендерной идентичности международного консенсуса не существует, и в действующем международном гуманитарном праве они не признаны. ОИС неизменно выступала против их использования в документах и резолюциях Организации Объединенных Наций, поскольку они противоречат культурным и религиозным особенностям большинства государств — членов ОИС; таким образом, такое противодействие не противоречит Венской декларации и Программе действий. Несмотря на заслуживающие одобрения попытки основных авторов проекта резолюции преодолеть существующие расхождения во взглядах, принципиальные разногласия сохраняются. В связи с этим делегация его страны просит провести голосование по данному проекту резолюции.

15. **Г-жа Колсое** (Исландия) говорит, что Исландия вновь заявляет о своей непоколебимой поддержке мандата Независимого эксперта по вопросу о сексуальной ориентации и гендерной идентичности. С момента своего учреждения мандат вносит значимый и конструктивный вклад в продвижение равенства. К сожалению, мир продолжает оставаться свидетелем широко распространенных и систематических случаев насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Ни один человек не должен жить в страхе перед преследованиями и насилием. Мандат нацелен не на создание новых прав, а на устранение пробелов в защите путем применения существующих стандартов в области прав человека к лицам, которые продолжают сталкиваться с изоляцией и жестоким обращением. Исландия отвергает насилие и дискриминацию в отношении людей по любым признакам. Она проголосует за проект резолюции и призывает других членов Совета сделать то же самое.

16. **Г-жа Папаниколау** (Кипр) говорит, что Кипр привержен делу поощрения и защиты прав человека всех людей без какой бы то ни было дискриминации. Насилие и дискриминация по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности являются предметом серьезной обеспокоенности. Продление мандата Независимого эксперта по вопросу о сексуальной ориентации и гендерной идентичности не только позволит заниматься решением этих вопросов, но и окажет поддержку государствам в выполнении их правозащитных обязательств. Необходимо поддерживать независимость и целостность всех специальных процедур. Проект резолюции является чисто технической процедурой, состоящей не в учреждении какого-то нового мандата, а скорее в продлении существующего. Ее делегация будет голосовать за проект резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

17. **Г-н Пайо** (Бельгия) говорит, что УВКПЧ и специальные процедуры, включая Независимого эксперта, регулярно доводят до сведения Совета информацию о нарушениях прав человека по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Договорные органы Организации Объединенных Наций, такие как Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет против пыток, также признают дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и

гендерной идентичности. Мандат Совета заключается в содействии обеспечению всеобщего соблюдения и защиты всех прав человека и всех основных свобод для всех без какой-либо дискриминации. Проект резолюции носит чисто процедурный характер и призван лишь обеспечивать продолжение работы Независимого эксперта. Важно, чтобы Независимый эксперт мог и далее выявлять передовую практику, выносить практические рекомендации по предупреждению дискриминации и насилия и оказывать поддержку государствам в выполнении их правозащитных обязательств. Цель заключается не в создании новых, а в обеспечении универсального характера уже существующих прав и пользования ими на равной основе. Его делегация будет голосовать за проект резолюции и призывает другие делегации Совета поступить так же.

18. *По просьбе представителя Кувейта проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Албания, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Вьетнам, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Исландия, Испания, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды (Королевство), Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Таиланд, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Бангладеш, Бурунди, Гамбия, Демократическая Республика Конго, Индонезия, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Малави, Мальдивские Острова, Марокко, Судан, Эфиопия.

Воздержались:

Бенин, Гана, Кыргызстан.

19. *Проект резолюции [A/HRC/59/L.2](#) принимается 29 голосами против 15 при 3 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/59/L.6](#): Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека

20. **Г-н Знибер** (Марокко), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Австрии, Аргентины, Бразилии, Индонезии, Польши, Соединенного Королевства, Эквадора, Эфиопии и своей собственной делегации, говорит, что коррупция препятствует доступу к основным услугам и тем самым подрывает социальную сплоченность, разъедает доверие к государственным институтам, усугубляет неравенство и создает благодатную почву для наиболее серьезных нарушений прав человека. Прозрачность, подотчетность, верховенство права, благое управление и борьба с коррупцией имеют важнейшее значение для достижения Целей в области устойчивого развития. Усилия по борьбе с коррупцией должны основываться на правозащитном подходе — например, в своих внутренних усилиях по борьбе с коррупцией Марокко добивается того, чтобы антикоррупционные меры защищали и расширяли права и возможности населения, — и должны предусматривать сотрудничество между Советом и структурами Организации Объединенных Наций, такими как Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК). Цель проекта резолюции — воплотить важную теоретическую работу, отраженную в докладе Консультативного комитета Совета по правам человека 2015 года по вопросу о негативном воздействии коррупции на осуществление прав человека ([A/HRC/28/73](#)), в конкретные меры, поручив Консультативному комитету провести новое исследование в отношении процедурных и материально-правовых обязательств государств в контексте борьбы с коррупцией. В проекте резолюции также подчеркивается центральная роль обучения и подготовки в предупреждении коррупции. Его делегация призывает членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

21. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, не имеющего последствий для бюджета по программам, присоединилось 25 государств.

Заявления общего характера, сделанные до принятия решения

22. **Г-н Гебру** (Эфиопия) говорит, что его правительство приветствует растущий консенсус в отношении критической взаимосвязи между коррупцией и осуществлением прав человека. Коррупция отвлекает ресурсы, необходимые для развития, подрывает благое управление, наносит несоразмерный ущерб людям, находящимся в уязвимом положении, и оказывает пагубное воздействие на общественное доверие, предоставление услуг и достижение Целей в области устойчивого развития, в частности Цели 16. Важнейшее значение для искоренения коррупции и защиты прав человека имеют укрепление верховенства права, обеспечение независимости судебной власти, содействие прозрачности, обеспечение доступа к информации и значимого участия общественности. Его делегация поддерживает содержащиеся в проекте резолюции призывы к расширению международного сотрудничества и технической помощи развивающимся странам, в том числе в области наращивания потенциала и возвращения активов. Оно приветствует мандат на подготовку Консультативным комитетом всеобъемлющего исследования, в котором будут предложены конкретные руководящие принципы осуществления антикоррупционных мер в соответствии с правозащитными обязательствами государств, и настоятельно призывает все заинтересованные стороны принять активное участие в этом процессе. Оно выражает надежду на то, что Совет примет этот проект резолюции консенсусом.

23. **Г-н Пайо** (Бельгия) говорит, что коррупция серьезно подрывает надлежащее функционирование и целостность демократических институтов, что ведет к эрозии принципа верховенства права и доверия общества к правительству и его представителям. Она затрагивает многие общества и является серьезным препятствием на пути экономического развития. В итоговом документе четвертой Международной конференции по финансированию развития содержится призыв к международному сообществу поддерживать усилия по наращиванию потенциала в области противодействия коррупции и содействовать обмену передовым опытом. Проект резолюции в полной мере вписывается в глобальную борьбу с коррупцией. Его делегация приветствует ссылки на необходимость активизации сотрудничества между различными заинтересованными сторонами, включая ЮНОДК, и поддержки усилий УВКПЧ по оказанию технической помощи и наращиванию потенциала. Борьба с коррупцией требует скоординированных действий со стороны международного сообщества и системы Организации Объединенных Наций в целом. Поэтому оратор призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

24. **Г-н Боатенг** (Гана) говорит, что его делегация приветствует проект резолюции, в котором подчеркивается неразрывная связь между коррупцией и нарушениями прав человека и обращается внимание на настоятельную необходимость обеспечения прозрачности, подотчетности и защиты лиц, участвующих в антикоррупционных усилиях. Его страна остается непоколебимой в своей приверженности борьбе со всеми формами коррупции, что закреплено в ее Конституции. На международном уровне Гана, признающая, что коррупция представляет собой глобальную угрозу, которая требует коллективных международных мер, является участником как Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, так и Конвенции Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней. Для устранения коренных причин коррупции и обеспечения защиты и реализации прав человека для всех необходимо укреплять международное сотрудничество. Поэтому его правительство призывает все государства укреплять институционально-правовую базу, гарантировать независимость судебной власти и содействовать созданию открытого гражданского пространства в целях обеспечения подотчетности и справедливости. Его делегация призывает принять данный проект резолюции консенсусом.

25. **Г-н Кабаньяс** (Куба) говорит, что коррупция ослабляет институты, подрывает систему правосудия и ставит под угрозу устойчивое развитие и верховенство права. Для того чтобы меры по борьбе с коррупцией были эффективными, необходимо широкое международное сотрудничество, при котором базирующиеся в Вене многосторонние органы и механизмы обеспечивают политическое и техническое

руководство. Основой для анализа всех аспектов коррупции на международном уровне является Конвенция против коррупции. Необходимо подтвердить приверженность ее целям и ее некарательному межправительственному механизму обзора. В соответствии с проектом резолюции правительство его страны поддерживает разработку и реализацию антикоррупционной политики и инструментов, основанных на просвещении, мониторинге и подотчетности. Оно отвергает попытки ассоциировать коррупцию с правительствами, которые не подчиняются крупным державам. Политизация этого вопроса не приводит ни к чему, кроме ослабления подлинного международного сотрудничества. Наилучшим способом устранения негативных последствий коррупции для прав человека является техническая помощь и наращивание потенциала с учетом принципов взаимного уважения и солидарности. Куба готова сотрудничать со всеми странами в борьбе с коррупцией и смягчении ее последствий и поддерживает принятие проекта резолюции консенсусом.

26. *Проект резолюции A/HRC/59/L.6 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/59/L.8: Доступ к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения в контексте права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

27. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бангладеш, Египта, Индии, Индонезии, Китая, Сенегала, Таиланда, Южной Африки и своей собственной делегации, говорит, что в проекте рассматривается сохраняющаяся проблема неравенства в доступе к основным медицинским технологиям, особенно в развивающихся странах и среди лиц, находящихся в уязвимом положении. Основные авторы проекта представляют консенсусный текст, призванный активизировать действия по обеспечению доступа к лекарственным средствам и вакцинам. В тексте отражены последние события в сфере глобального управления системой охраны здоровья, включая успешное принятие Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) Соглашения по борьбе с пандемиями, и подчеркнута необходимость устранения структурных барьеров, препятствующих справедливому, недорогому и своевременному доступу к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения. Основные авторы постарались учесть озабоченность как развитых, так и развивающихся стран и, осознавая вызовы, связанные с ограниченностью ресурсов, вдвое сократили запросы ресурсов, которые первоначально были предусмотрены в тексте. Теперь проект резолюции включает просьбу к УВКПЧ провести только одно аналитическое исследование и подготовить один доклад. Проект резолюции способствует укреплению приверженности государств обеспечению доступа к лекарственным средствам и вакцинам, передаче технологий и сотрудничеству, а также решению вопроса социальных детерминантов здоровья. Основные авторы выражают надежду на то, что проект резолюции будет принят консенсусом, как это обычно имело место в случае резолюций по данной теме.

28. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 289 800 долл. США, присоединилось 22 государства.

Заявления общего характера, сделанные до голосования

29. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что ее делегация приветствует то внимание, которое уделяется в проекте резолюции обеспечению справедливого, своевременного и беспрепятственного доступа к безопасным лекарственным средствам, вакцинам, средствам диагностики и медицинским технологиям в качестве основополагающего элемента права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, особенно для наиболее уязвимых групп населения. В текст включена формулировка, подтверждающая ответственность государств в этом отношении и способствующая развитию международного сотрудничества и внедрению инноваций для преодоления существующих барьеров и продвижения к всеобщему охвату услугами здравоохранения. Ее делегация также высоко оценивает тот факт, что использованные в проекте резолюции формулировки

полностью соответствуют тщательно согласованным формулировкам Соглашения ВОЗ по борьбе с пандемиями. Делегация Мексики призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

30. **Г-жа Кордеро Суарес** (Куба) говорит, что данный проект резолюции является значительным и своевременным вкладом в поощрение права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Поскольку в проекте резолюции подробно рассматривается структурный аспект неравенства в доступе к основным медицинским технологиям, лекарственным средствам и услугам в сфере здравоохранения, он дает понять, что здоровье — это не привилегия, а универсальное право человека. В проекте резолюции прямо признаются проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при обеспечении права на здоровье, особенно в глобальном контексте, характеризующемся глубоким неравенством. Ее делегация приветствует тот факт, что в тексте подчеркивается необходимость устранять барьеры, ограничивающие доступ к основным изделиям медицинского назначения, включая ограничительные положения об интеллектуальной собственности, в которых прибыль ставится выше человеческой жизни, и не допускать создания препятствий, несовместимых с международным правом и Уставом Организации Объединенных Наций. Куба ежедневно страдает от последствий введенной правительством Соединенных Штатов Америки экономической, торговой и финансовой блокады, которая оказывает значительное влияние на доступ к медицинским технологиям, лекарственным средствам и специализированным услугам. Для Кубы передача технологий и укрепление производственного потенциала на местах имеют важнейшее значение для достижения суверенитета в области здравоохранения и обеспечения того, чтобы здоровье рассматривалось как глобальное общественное благо, а не как товар, ставший объектом экономических и коммерческих интересов. Ее делегация настоятельно призывает членов Совета поддержать принятие проекта резолюции.

31. **Г-н Ислам** (Бангладеш) говорит, что проект резолюции выносится на рассмотрение в критический момент. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) выявила и усугубила структурное неравенство в доступе к жизненно важным лекарственным средствам, вакцинам, средствам диагностики и изделиям медицинского назначения. В проект резолюции были включены существенные новые элементы, отражающие извлеченные уроки и направленные на устранение возникающих проблем. В частности, в нем содержится формулировка, приветствующая принятие Соглашения ВОЗ по борьбе с пандемиями и его положений о научных исследованиях и разработках, устойчивом и географически диверсифицированном местном производстве, передаче технологий и системе доступа к патогенным микроорганизмам и совместному использованию выгод. Его делегация также высоко оценивает признание недавно созданной коалиции по местному и региональному производству, инновациям и справедливому доступу, основанной на добровольном сотрудничестве, в целях содействия доступу лиц, находящихся в уязвимом положении, и больных с заболеваниями, не получающими достаточного внимания, что особенно актуально для таких стран, как Бангладеш. Придание нового импульса усилиям по укреплению кадровых ресурсов здравоохранения соответствует усилиям его страны по созданию устойчивой системы здравоохранения, ориентированной на удовлетворение интересов общин. Его делегация высоко оценивает предусмотренную для УВКПЧ усиленную роль в оказании технической помощи и проведении углубленного анализа пробелов в защите с целью обеспечения доступности для уязвимых групп, включая наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства. Его делегация выражает надежду на то, что проект резолюции, как и предыдущие резолюции по этому же вопросу, будет принят консенсусом.

32. **Г-н Гальон** (Колумбия) говорит, что его делегация высоко оценивает содержащиеся в проекте резолюции ссылки на последние нормативные изменения, такие как поправки к Международным медико-санитарным правилам и Соглашение ВОЗ по борьбе с пандемиями, а также признание важной роли передачи технологий и ноу-хау в обеспечении справедливого доступа к вакцинам, лекарственным средствам и другим изделиям медицинского назначения, особенно в развивающихся странах.

Содействие передаче технологий на условиях, взаимно согласованных между поставщиком и получателем технологий, ни в коем случае не должно ограничивать нормативно-правовой и директивный потенциал государства, необходимый для задействования иных форм передачи технологий с учетом той гибкости, которую обеспечивает Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Его делегация сожалеет, что в проект резолюции не включена формулировка о доступе к контролируемым лекарственным средствам, особенно тем, которые необходимы для оказания паллиативной помощи и устранения боли, учитывая, что глубокое неравенство в доступе к таким лекарственным средствам было отмечено в трех докладах Верховного комиссара и докладе Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Поэтому оратор призывает Совет провести в будущем предметные обсуждения этого вопроса с целью разработки ориентированных на конкретные действия подходов к обеспечению справедливого доступа к этим лекарственным средствам. Несмотря на эти озабоченности, делегация Колумбии поддерживает проект резолюции и призывает других членов сделать то же самое.

33. **Г-н Тессема** (Эфиопия) говорит, что его делегация согласна с тем, что доступ к лекарственным средствам, вакцинам, средствам диагностики и медицинским технологиям является не привилегией, а одним из основополагающих элементов права на здоровье. Такой доступ особенно важен в мире, все еще борющемся с далеко идущими последствиями пандемии COVID-19. Его делегация приветствует содержащуюся в проекте резолюции целостную формулировку права на здоровье с упором на всеобщий охват услугами здравоохранения, справедливый доступ и особое внимание к потребностям лиц, находящихся в уязвимом положении, включая женщин, детей, пожилых людей, людей с инвалидностью и лиц, живущих в условиях нищеты. Она также высоко оценивает ссылку на ключевые международные документы, включая Соглашение ВОЗ по борьбе с пандемиями и Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами. Местное и региональное производство лекарственных средств и вакцин, передача технологий и добровольное сотрудничество являются важными путями к обеспечению суверенитета и устойчивости в сфере охраны здоровья населения на глобальном Юге. Необходимо безотлагательно и на основе структурного подхода заняться проблемой продолжающейся маргинализации развивающихся стран в глобальных производственно-сбытовых цепочках. Его правительство полностью поддерживает содержащийся в проекте резолюции призыв к УВКПЧ активизировать свою работу в этой области, в том числе путем наращивания потенциала, оказания технической помощи и проведения исследования о пробелах в защите уязвимых слоев населения. Делегация Эфиопии призывает к принятию проекта резолюции консенсусом.

34. **Г-жа Дисъятат** (Таиланд) говорит, что Таиланд придает большое значение праву каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. В свете нынешних проблем в сфере здравоохранения, особенно тех, которые в несоразмерной степени затрагивают уязвимые группы населения, проект резолюции является своевременным и значимым шагом на пути к реализации этого права. Обеспечение доступа к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения имеет важнейшее значение для обеспечения равенства в сфере здравоохранения во всем мире. Проект резолюции соответствует принятой в ее стране в 2002 году схеме всеобщего медицинского страхования. Такие схемы могут быть использованы для обеспечения ценовой приемлемости и доступности, что позволит значительно сократить расходы, покрываемые из собственных средств, и улучшить состояние здоровья. Совету важно помнить о других параллельных процессах, таких как предстоящие переговоры по приложению к Соглашению ВОЗ по борьбе с пандемиями. Ее делегация рекомендует всем членам Совета поддержать данный проект резолюции.

35. **Г-н Эйса** (Судан) говорит, что вопрос о доступе к лекарственным средствам и вакцинам особенно важен для жителей развивающихся стран, которые страдают от последствий нищеты и неравенства, а также от распространения инфекционных

болезней и заболеваний, вызванных загрязнением окружающей среды, таких как туберкулез и малярия. В проекте резолюции особо отмечается взаимосвязь между Советом и ВОЗ, а также важность международного и регионального сотрудничества в области обеспечения лекарственными средствами и вакцинами и передачи технологий, как это было показано на примере пандемии COVID-19. Его делегация призывает членов Совета принять проект резолюции без голосования.

36. **Г-н Торрехон Алькоба** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что его правительство привержено делу защиты и гарантирования права на здоровье и считает, что обеспечение доступа к лекарственным средствам является важной частью усилий по реализации этого права. Пандемия COVID-19 имела глубокие и долгосрочные последствия для всех стран, но особенно сильно она затронула глобальный Юг, усугубив уже существовавшее там неравенство и серьезно повлияв на поощрение и защиту всех прав человека, включая право на развитие людей, находящихся в уязвимом положении, таких как дети, женщины, пожилые люди, мигранты, люди с инвалидностью, люди, занятые в неформальном секторе экономики, коренные народы, крестьяне, лица африканского происхождения и другие меньшинства. Его делегация поддерживает проект резолюции, цель которого заключается в обеспечении всеобщего и справедливого доступа к лекарственным средствам, вакцинам и изделиям медицинского назначения в качестве одного из основных прав для обеспечения наивысшего достижимого уровня физического и психического здоровья. Человеческая жизнь должна значить больше, чем транснациональные интересы, а здоровье должно рассматриваться как универсальное общее благо, а не как товар. В проекте резолюции также подчеркивается ответственность государств и необходимость налаживания международного сотрудничества для преодоления препятствий, которые особенно сильно затрагивают уязвимые сектора в развивающихся странах, путем поощрения инноваций, местного производства и справедливого распределения ресурсов здравоохранения. В контексте укрепления мер по предотвращению пандемий, обеспечению готовности к ним и реагированию на них необходимо признавать культурное разнообразие и традиционные знания коренных народов, включая традиционную медицину. Его делегация призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

37. **Г-н Бладеан** (Алжир) говорит, что проект резолюции является особенно своевременным после недавнего принятия Соглашения ВОЗ по борьбе с пандемиями, которое устанавливает международные рамки для усилий по обеспечению справедливого доступа к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения. По данным ВОЗ, около 2 млрд человек по-прежнему не имеют доступа к основным лекарственным средствам, а 1 млрд человек, включая людей с инвалидностью, пожилых людей и детей, не имеют доступа к ассистивным технологиям. Как отметил Верховный комиссар в своем всеобъемлющем докладе о доступе к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения ([A/HRC/59/29](#)), хотя медицинские инновации, основанные на патентной системе, вне всякого сомнения, способствовали улучшению состояния здоровья миллионов людей, они также продемонстрировали свои ограничения в плане обеспечения справедливого доступа к изделиям медицинского назначения. Государства должны обеспечивать, чтобы они не ссылались на права интеллектуальной собственности и не применяли их в нарушение основополагающего права на доступ к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения. Делегация Алжира выражает надежду на то, что проект резолюции, отражающий правозащитный подход к здравоохранению, будет принят консенсусом. Если будет предложено провести голосование по данному проекту резолюции, она проголосует за него и призывает членов Совета поступить так же.

Заявления по мотивам голосования до голосования

38. **Председатель** объявляет, что из числа авторов проекта резолюции вышли Колумбия и Южная Африка.

39. **Г-н Балек** (Чехия) говорит, что его правительство твердо привержено праву каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического

здоровья и признает важность справедливого доступа к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения, особенно для тех, кто находится в уязвимом положении. Несмотря на неоднократные усилия его делегации, направленные на обеспечение своего конструктивного участия в переговорах, ее мнения и предложения не нашли должного отражения в тексте. Проект резолюции выходит за рамки мандата Совета, затрагивая вопросы международной торговли и интеллектуальной собственности, которые целесообразнее рассматривать на других форумах. Он также дублирует текущие процессы в сфере охраны здоровья населения в целях развития. В нынешней ситуации, характеризующейся принятием мер жесткой экономии, в проекте резолюции на УВКПЧ возлагаются серьезные задачи, в частности, связанные с проведением аналитического исследования и подготовкой всеобъемлющего доклада. Проект резолюции не отражает четкий правозащитный подход, и в нем недостаточно внимания уделяется вопросам подотчетности, участия и средств правовой защиты в случае нарушения прав. Формулировка, имплицитно подразумевающая односторонние принудительные меры, не имеет прямого отношения к правозащитному аспекту доступа к изделиям медицинского назначения и рискует политизировать проект. С учетом этих озабоченностей делегация Чехии просит провести голосование по данному проекту резолюции. Призыв к проведению голосования означает не отказ от целей резолюции, а призыв к обеспечению большей степени прозрачности, инклюзивности, сотрудничества и сбалансированности при разработке резолюций.

40. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что его делегация поддерживает проект резолюции, отражающий тему «Солидарность, равенство, устойчивость», которой руководствуется Южная Африка, председательствуя в Группе двадцати. Проект резолюции является особенно своевременным, поскольку он появился вскоре после принятия Соглашения ВОЗ по борьбе с пандемиями, приложение к которому должно обеспечить международные рамки для усилий по обеспечению справедливого доступа к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения в целях предотвращения будущих пандемий, подготовки к ним и реагирования на них. Это имеет крайне важное значение для устранения структурного неравенства, выявленного пандемией COVID-19, которая в несоразмерно большой степени затронула развивающиеся страны, особенно на африканском континенте. Доступ к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения является одним из существенных компонентов права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, а между тем 2 млрд человек во всем мире не имеют доступа к основным лекарственным средствам. Хотя медицинские инновации, основанные на патентной системе, способствуют улучшению состояния здоровья и жизни миллионов людей, факт остается фактом: та же самая система также и препятствует равному доступу. Как отметил Верховный комиссар в своем докладе, государствам следует воздерживаться от использования прав интеллектуальной собственности таким образом, чтобы это препятствовало обеспечению эффективного доступа в других странах и это касается, в том числе, применения ими гибких возможностей, предусмотренных Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Вместо этого им следует придерживаться правозащитного подхода, при котором основные лекарственные средства, вакцины и другие изделия медицинского назначения признаются в качестве глобальных общественных благ. Его делегация призывает членов Совета проголосовать за проект резолюции, отдав тем самым дань памяти бесчисленным жертвам пандемии COVID-19.

41. **Г-жа Кабрера Брасеро** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз по-прежнему твердо привержен делу полной реализации права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Международное сотрудничество имеет важнейшее значение, поскольку государства стремятся коллективно отстраивать более надежную глобальную архитектуру здравоохранения. Охрана здоровья населения мира является одним из главных приоритетов для Европейского союза и его государств-членов, которые продолжают поддерживать ключевые глобальные инициативы в сфере здравоохранения и

содействовать дальнейшему прогрессу в реализации Лусакской повестки дня. Европейский союз выступил одним из организаторов состоявшегося в Брюсселе в июне 2025 года Глобального саммита на тему «Здоровье и процветание через иммунизацию», на котором рекордное число доноров объявило о своем намерении внести взносы на финансирование Альянса по вакцинам GAVI.

42. Европейский союз выражает сожаление по поводу того, что его основные озабоченности в ходе переговоров по тексту были проигнорированы. Одной из таких озабоченностей был риск дублирования обсуждений, проводимых на других форумах, включая Генеральную Ассамблею, ВОЗ, Всемирную торговую организацию (ВТО) и ВОИС. Проект резолюции затрагивает сферы, выходящие за рамки мандата Совета, в том числе торговлю и вопросы интеллектуальной собственности. Совет не должен служить платформой для возобновления переговоров, проведенных по линии других специализированных органов, где после интенсивных обсуждений с участием экспертов были согласованы тщательно сбалансированные формулировки. Европейский союз хотел бы особо указать на свое понимание того, что содержащиеся в проекте резолюции ссылки на передачу технологий и ноу-хау не создают никакого прецедента. Такая передача должна носить добровольный характер и осуществляться на взаимно согласованных условиях, чтобы обеспечивать быстрое и эффективное реагирование на будущие пандемии.

43. Европейский союз также попросил исключить из текста термин «беспрепятственный». Он последовательно возражает против употребления этого термина в контексте доступа, поскольку он может подразумевать обязательства, выходящие за рамки международного права. Это относится *mutatis mutandis* и к другим резолюциям Совета. Право на здоровье — это не какое-то чаяние; это юридическое обязательство. Чтобы быть значимым, оно должно реализовываться на основе правозащитного подхода, обеспечивающего участие, прозрачность, подотчетность и доступ к средствам правовой защиты. Европейский союз готов продолжить диалог с авторами проекта на будущих сессиях, чтобы добиться консенсуса по спорным аспектам резолюции. Государства — члены Европейского союза, являющиеся членами Совета, воздержатся от голосования по данному проекту резолюции.

44. **Г-н Гальон** (Колумбия) выражает сожаление по поводу того, что проект резолюции не будет принят консенсусом, тем более что предметом спора является важнейший элемент достижения цели обеспечения доступа к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения, а именно передача технологий и ноу-хау. Колумбийская делегация сожалеет, что в ходе переговоров несколько делегаций настаивали на том, чтобы передача технологий осуществлялась по взаимному согласию, т. е. была исключительно добровольной. Такие ограничения являются неприемлемыми и не должны стать частью формулировок Совета, так же как они не являются частью формулировок Генеральной Ассамблеи, ВОЗ или ВТО. Передача технологий и ноу-хау должна осуществляться на условиях, взаимно согласованных между поставщиком и получателем технологий, но это ни в коем случае не должно ограничивать нормативно-правовой и директивный потенциал государства, необходимый для задействования иных форм передачи технологий с учетом той гибкости, которую обеспечивает Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Не следует возобновлять дискуссии, уже завершённые на других форумах. Делегация Колумбии будет голосовать за проект резолюции и предлагает другим сделать то же самое.

45. **Г-жа Видьянингсих** (Индонезия) говорит, что пандемия COVID-19 обнажила суровые реалии, включая глубокое неравенство в доступе к вакцинам. Выживание в условиях пандемии должно быть не привилегией немногих, а правом каждого. Поэтому Индонезия приветствует принятие исторического Соглашения ВОЗ по борьбе с пандемиями и надеется на своевременное завершение переговоров по приложению к нему о системе доступа к патогенным микроорганизмам и совместному использованию выгод. Такая система станет для развивающихся стран надежным способом обеспечить быстрый и справедливый доступ к вакцинам, методам лечения и средствам диагностики во время пандемии. Развивающиеся страны также нуждаются в значимой поддержке усилий по созданию местного производственного потенциала

и инвестированию в исследования и разработки. Решающее значение для достижения этой цели имеет передача технологий, которая не может ограничиваться исключительно добровольным подходом. Приняв этот проект резолюции, Совет продемонстрирует солидарность с развивающимися странами и теми, кто находится в уязвимом положении, и призовет международное сообщество продолжать оказывать им помощь, в том числе посредством финансовой и технической поддержки, наращивания потенциала и передачи технологий. Ее делегация выражает глубокое сожаление по поводу того, что по данному проекту резолюции предложено провести голосование, и настоятельно призывает всех членов Совета проголосовать за него.

46. **Г-жа Колсое** (Исландия) говорит, что ее правительство признает право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Устав (Конституция) ВОЗ также признает, что это является одним из основных прав всякого человека без различия расы, религии, политических убеждений, экономического или социального положения. Доступ к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения имеет решающее значение для профилактики и лечения заболеваний. Исландия твердо привержена обеспечению доступа для всех, независимо от социально-экономического положения, места проживания или других факторов, что имеет жизненно важное значение для обеспечения человеческого достоинства и равенства. Ее делегация по-прежнему обеспокоена ссылками в тексте на Соглашение по борьбе с пандемиями, которые не совсем точно отражают тщательно проработанную формулировку, согласованную на Всемирной ассамблее здравоохранения. По этой причине при голосовании по данному проекту резолюции делегация Исландии намерена воздержаться.

47. *По просьбе представителя Чехии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Индонезия, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Малави, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Республика Корея, Судан, Таиланд, Чили, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Кипр, Нидерланды (Королевство), Румыния, Северная Македония, Франция, Чехия, Швейцария, Япония.

48. *Проект резолюции [A/HRC/59/L.8](#) принимается 32 голосами при 15 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.*

Проект резолюции [A/HRC/59/L.9](#): Права человека и международная солидарность

49. **Г-жа Эрнандес Толедано** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что поощрение международной солидарности как никогда актуально в условиях углубления конфликтов, нарушений Устава Организации Объединенных Наций и международного права, регресса в достижении Целей в области устойчивого развития и растущего неравенства. Проект резолюции включает просьбу к Независимому эксперту по вопросу о правах человека и международной солидарности провести четыре консультации по пересмотренному проекту декларации о праве на международную солидарность с целью содействия прозрачности, инклюзивности и коллективному мышлению. Учитывая сложное финансовое положение Организации, ее делегация предлагает гибкие и недорогостоящие форматы для проведения таких консультаций. Вместо того, чтобы продвигать карательную или интервенционистскую позицию, проект резолюции нацелен на диалог, сотрудничество и солидарность в вопросах прав человека. Те государства, которые ставят под сомнение актуальность этого пункта повестки дня Совета, являются теми же самыми государствами, которые

поощряют враждебность и конфронтацию. Существует немало убедительных примеров того, что солидарность и международное сотрудничество являются наиболее эффективным ответом на вызовы в области прав человека, стоящие на национальном уровне. Народам мира нужно больше солидарности и меньше риторики, и они имеют право как проявлять солидарность, так и получать поддержку в виде солидарности. По этим причинам оратор призывает членов Совета проголосовать за данный проект резолюции.

50. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 87 100 долл. США, присоединилось 16 государств.

Заявления общего характера, сделанные до голосования

51. **Г-н Гебру** (Эфиопия) говорит, что международная солидарность является не только моральным долгом, но и юридическим и практическим императивом, особенно в мире, сталкиваемом с глубоко взаимосвязанными вызовами, которые накладываются друг на друга. В проекте резолюции говорится о настоятельной необходимости коллективного, скоординированного и основанного на правах человека реагирования на глобальные проблемы — от пандемий и изменения климата до нищеты и структурного неравенства.

52. По мнению Эфиопии, для установления справедливого международного порядка важнейшее значение имеют принципы взаимного уважения, сотрудничества и справедливого партнерства. Его делегация особенно ценит признание того, что международная солидарность должна выходить за рамки помощи и благотворительности и включать в себя обмен знаниями и ресурсами и распределение ответственности с целью устранения системных пробелов, которые влияют на реализацию экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие. Его делегация поддерживает цель проекта резолюции, заключающуюся в укреплении технического сотрудничества, наращивании потенциала и инструментов сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества, приобретающих все большее значение для развивающихся стран, которым надо отвечать на вызовы в области прав человека с учетом конкретного контекста и местной специфики. Она хотела бы подчеркнуть важность работы Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности, а также поддержать продолжение всесторонних консультаций по пересмотренному проекту декларации о праве на международную солидарность. Оратор выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят консенсусом.

53. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что поощрение международных прав человека требует солидарности и сотрудничества, а не раскола и конфронтации. Китай привержен делу поддержания принципа международной солидарности для построения общего будущего человечества на основе равенства и взаимного уважения. Он выступает против инструментализации и политизации прав человека. Укрепление международной солидарности является важным средством осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а для развивающихся стран — реализации права на развитие. Проект резолюции отражает уважение к культурному разнообразию государств и признание того, что международная солидарность является инструментом для решения таких проблем, как миграция, расизм и насилие в отношении женщин и девочек. Ее делегация поддержит его принятие.

54. **Г-н Дей** (Бангладеш) говорит, что Бангладеш всегда считало, что международная солидарность — это не просто какая-то абстракция, а основополагающий принцип, который должен лежать в основе глобальных усилий по поощрению и защите всех прав человека в интересах всех людей. Солидарность должна объединять страны в стремлении к общему процветанию, миру и полной реализации прав человека. Проект резолюции выносится на рассмотрение в тот момент, когда увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами, сохраняющаяся нищета, растущее неравенство, климатический кризис и продолжающиеся глобальные конфликты ставят под угрозу основу международного

сотрудничества. Пандемия COVID-19 выявила системные уязвимости, напомнив миру, что коллективные проблемы требуют коллективных ответных мер, основанных на равенстве и справедливости.

55. Соответственно, его делегация приветствует отраженное в проекте резолюции признание того, что международная солидарность выходит далеко за рамки традиционной помощи и воплощает в себе подлинное сотрудничество, взаимное уважение, равноправное партнерство и справедливое распределение бремени. Она также приветствует усиление внимания к увеличению объема официальной помощи в целях развития и мобилизации новых и дополнительных ресурсов для поддержки усилий развивающихся стран по достижению Целей в области устойчивого развития, а также признание того, что международная солидарность является мощным инструментом для решения транснациональных проблем, таких как крайняя нищета, отсутствие продовольственной безопасности, изменение климата и пандемии. Акцент на сотрудничестве Юг — Юг и трехстороннем сотрудничестве в значительной степени соответствует приверженности его правительства обмену передовым опытом и укреплению региональных партнерств. Его делегация особо отмечает необходимость укрепления многостороннего подхода, основанного на солидарности, инклюзии и уважении принципа национальной ответственности и национальных приоритетов, и рекомендует продолжить работу Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности.

56. **Г-н Бладан** (Алжир) говорит, что международная солидарность является коллективной обязанностью всех без исключения государств, а с учетом растущих глобальных вызовов, включая вооруженные конфликты и изменение климата, — также моральным долгом и юридическим обязательством. Богатым странам, обладающим более мощным потенциалом, следует поддерживать наименее развитые и развивающиеся страны, разделяя с ними бремя усилий по достижению Целей в области устойчивого развития и предоставлению всем людям возможности жить в мире, сохранять свое достоинство и процветать. В подтверждение своей веры в связь между независимостью и безопасностью в Африке и устойчивым развитием Алжир на предыдущей неделе принял участие в четвертой Международной конференции по финансированию развития, где пообещал выделить 1 млрд долл. США на проекты развития в африканских странах. В случае поступления просьбы о проведении голосования по данному проекту резолюции его делегация проголосует за него и призывает всех членов Совета поступить аналогичным образом.

Заявления по мотивам голосования до голосования

57. **Г-н Ойке** (Япония) говорит, что, хотя Япония полностью признает важность международной солидарности с политической и моральной точек зрения, она обеспокоена определением международной солидарности в проекте резолюции, поскольку ему не хватает ясности и оно не может считаться сформулированным в соответствии с международным правом. К этому следует добавить, что основными носителями прав человека являются индивидуумы, а основная ответственность за поощрение и защиту прав человека лежит на каждом государстве-члене. Кроме того, вопросы, рассматриваемые в проекте резолюции, выходят за рамки мандата Совета. Соответственно, Япония просит провести голосование по проекту резолюции и будет голосовать против него.

58. **Г-н Пинтадо Кольет** (Мексика) говорит, что его правительство разделяет выраженную в итоговом документе четвертой Международной конференции по финансированию развития твердую убежденность в том, что международная солидарность в широком смысле, отраженном в проекте резолюции, является мощным инструментом для устранения структурных причин нынешних глобальных проблем. Однако, соглашаясь с тем, что международная солидарность должна задавать направление международным отношениям, оно придерживается мнения о том, что международная солидарность не является установленным принципом международного права или международного права прав человека. Вместе с тем существует настоятельная необходимость укреплять солидарность, единство и сотрудничество между правительствами и народами на основе взаимного уважения,

суверенитета и правовых и торговых рамок каждого государства; по этим причинам его делегация будет голосовать за проект резолюции.

59. **Г-н Гомес Мартинес** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что международная солидарность лежит в основе внешней политики Европейского союза. Европейский союз и его государства-члены, на долю которых приходится 42 процента всего объема официальной помощи в целях развития, уже давно находятся в первых рядах тех, кто поддерживает глобальные усилия по содействию устойчивому развитию и поставили перед собой цель к 2030 году коллективно выделять на официальную помощь в целях развития не менее 0,7 процента валового национального дохода, чтобы ускорить достижение Целей в области устойчивого развития.

60. Европейский союз выступает за совершенствование международной архитектуры сотрудничества в целях развития, опираясь на сильные стороны и опыт соответствующих структур и обеспечивая ее соответствие поставленным целям, и хотел бы подчеркнуть важность лидерства и приверженности со стороны национальных заинтересованных сторон и властей, которые несут главную ответственность за развитие своих стран.

61. Европейский союз высоко оценивает включение в проект резолюции его предложения о том, чтобы с учетом нынешнего финансового положения Совета некоторые консультации Независимого эксперта проводились в смешанном формате. Однако его позиция по проекту резолюции остается такой же, как и в предыдущие годы: концепция права на международную солидарность не имеет под собой никакой основы в международном праве, а вопросы, рассматриваемые в проекте резолюции, выходят за рамки мандата Совета. Поэтому Европейский союз не может поддержать проект резолюции, цель которого — сделать международную солидарность основополагающим принципом международного права и международного права прав человека.

62. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что проект резолюции, созвучный теме «Солидарность, равенство, устойчивость», которой его страна руководствуется в период своего председательства в Группе двадцати, особенно актуален в нынешней геополитической ситуации, когда национализм и протекционизм ставят под угрозу принципы многосторонности, международного сотрудничества и солидарности. Международная солидарность может стать мощным инструментом для устранения структурных причин глобальных проблем и увеличивающегося разрыва между развитыми и развивающимися странами. Для многих развивающихся стран реализация Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года остается далекой мечтой, а ведь до этой даты осталось всего пять лет. Международное сообщество должно сохранять свою приверженность этой амбициозной повестке дня. Поэтому Южная Африка призывает развитые страны в полном объеме выполнять свои обязательства по оказанию официальной помощи в целях развития.

63. Как отмечается в проекте резолюции, международная солидарность не должна ограничиваться международным содействием и сотрудничеством, помощью, благотворительностью или гуманитарной поддержкой, а должна рассматриваться как более широкая концепция, включающая устойчивость международных отношений. Это обязанность государств, и она должна выполняться безоговорочно на основе взаимного уважения. Его делегация будет голосовать за проект резолюции и призывает членов Совета сделать то же самое в знак приверженности Совету делу справедливого и равноправного мира.

64. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что, хотя международная солидарность уже давно является важным компонентом внешней политики чилийского правительства, ее делегация по-прежнему сомневается в целесообразности принятия декларации о правах человека и солидарности, тем более что для рассмотрения солидарности в качестве права прочной правовой основы не существует. Кроме того, в проекте резолюции помимо «отдельных лиц» упоминаются «народы», что размывает язык прав человека. Дальнейшая работа Независимого эксперта над проектом декларации не представляется в практическом плане возможной, учитывая

сложившуюся сейчас в Организации ситуацию с ликвидностью. Приоритет следует отдавать другим, более неотложным инициативам, по которым существует более широкий консенсус.

65. Поэтому ее делегация воздержится от голосования по данному проекту резолюции, но это не следует толковать как отказ от идеи солидарности. Напротив, Чили ценит международную солидарность и понимает ее потенциал для продвижения Повестки дня на период до 2030 года и выполнения обещания никого не забыть. Прежде чем принимать решение о продолжении работы над декларацией, Совету следует провести более углубленное обсуждение возникших озабоченностей.

66. **Председатель** объявляет, что из числа авторов проекта резолюции вышло Многонациональное Государство Боливия.

67. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что международная солидарность является частью внешней политики ее правительства и определяет работу Организации Объединенных Наций с момента ее основания. Человечество, планета, мир и Мать-Земля сталкиваются с многочисленными глобальными вызовами, ответить на которые можно только посредством международной солидарности и сотрудничества. Чтобы отстаивать принцип многосторонности и способствовать развитию равноправных партнерских отношений и справедливому распределению благ и бремени, международную солидарность необходимо укреплять. Это один из основополагающих принципов Организации и средство достижения Целей в области устойчивого развития и значимого прогресса в области прав человека, включая право на развитие. Ее делегация будет голосовать за проект резолюции и выражает надежду на то, что другие члены Совета поступят так же.

68. *По просьбе представителя Японии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Индонезия, Катар, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Малави, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Мексика, Судан, Таиланд, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Испания, Кипр, Марокко, Нидерланды (Королевство), Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Франция, Чехия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Исландия, Кения, Коста-Рика, Чили.

69. *Проект резолюции [A/HRC/59/L.9](#) принимается 27 голосами против 16 при 4 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/59/L.11](#): Право на образование

70. **Г-н Мира Гомеш** (наблюдатель от Португалии), представляя проект резолюции, говорит, что, поскольку до 2030 года остается менее пяти лет, Цель 4 в области устойчивого развития, касающаяся качественного образования, находится в числе наиболее далеких от достижения, что препятствует реализации других Целей. Неравенство и недостаток инвестиций не позволяют миллионам людей получить доступ к образованию. Приняв этот проект резолюции, Совет настоятельно призывает все государства выполнить свое обязательство по реализации права на образование без дискриминации, в том числе путем включения образования в число приоритетов национальных бюджетов. Совет также призывает государства обеспечивать доступное, инклюзивное, справедливое и недискриминационное качественное образование для всех на всех уровнях и поощрять возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. Проект резолюции основывается на результатах большой работы

Специального докладчика по вопросу о праве на образование, в первую очередь на ее рекомендациях, касающихся права на безопасность в сфере образования и академической свободы, положительного воздействия и рисков искусственного интеллекта в сфере образования, а также роли и прав учителей.

71. Особую озабоченность вызывают растущие ограничения, налагаемые на академическую свободу, которая лежит в основе научного прогресса и независимого мышления. Со времени принятия резолюции в предыдущей редакции рост вооруженных конфликтов по всему миру привел к тому, что миллионы детей остались за стенами школы. Международное сообщество не должно оставаться равнодушным к долгосрочным последствиям бедствий войны для грядущих поколений. Соответственно, в проекте резолюции решительно осуждаются непрекращающиеся и усиливающиеся нападения на учебные заведения в контексте вооруженных конфликтов и ситуаций оккупации, а также использование образовательных учреждений в военных целях. В нем также отмечаются усилия, предпринимаемые государствами, подписавшими Декларацию о безопасности в школах, и содержится решительный призыв к обеспечению подотчетности. Оратор выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят консенсусом.

72. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, не имеющего последствий для бюджета по программам, присоединилось 25 государств.

Заявления общего характера, сделанные до принятия решения

73. **Г-жа Кордеро Суарес** (Куба), подтверждая неизменную приверженность своего правительства делу поощрения и защиты права на всеобщее и бесплатное качественное государственное образование без какой-либо дискриминации, говорит, что образование на Кубе является не привилегией, а важнейшей основой социального проекта и правом, которое гарантируется с раннего детства до получения послевузовского образования благодаря постоянным инвестициям в развитие человеческого потенциала.

74. Куба приветствует подтверждение в проекте резолюции обязательства государств устранять структурные, социальные и экономические барьеры, мешающие миллионам людей, особенно девочкам, людям с инвалидностью и лицам, проживающим в сельских районах, в полной мере реализовать свое право на образование. Особого внимания заслуживает признание дополнительных проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при выполнении этого обязательства, включая, в случае Кубы, влияние односторонних принудительных мер на доступ к ресурсам и технологиям. Ее делегация поддерживает призыв к увеличению государственного финансирования образования, в том числе в чрезвычайных ситуациях, и осуждение коммерциализации знаний. Необходимо регулировать участие частного сектора, чтобы образование оставалось общественным благом. Образование должно быть не только доступным, но и инклюзивным, релевантным и трансформирующим, пропагандирующим ценности солидарности, мира, социальной справедливости и уважения к культурному разнообразию.

75. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что право на образование заняло важное место в усилиях его страны по построению новой нации, что нашло отражение в принятой 70 лет назад Хартии свободы, ставшей детальным планом построения нерасового, несексистского и демократического общества, в которое стремится превратиться Южная Африка. В Хартии свободы сказано, что двери обучения и культуры должны быть открыты для всех и что образование должно быть бесплатным, обязательным, всеобщим и равным для всех детей. К сожалению, для миллионов детей по всему миру право на образование остается далекой мечтой. Факты, установленные в последнем докладе Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле ([A/HRC/59/26](#)), свидетельствуют о том, что в результате характеризующихся геноцидом нападений Израиля на палестинцев система образования в Газе полностью уничтожена. Безопасность в школе является одним из основных предварительных условий реализации права на образование, однако школы на оккупированной палестинской территории и в других ситуациях иностранной

оккупации, вместо того чтобы быть убежищем для обучения и роста, превратились в места страха и разрушения. В свете содержащейся в Венской декларации и Программе действий ссылки на «инострannую оккупацию» и ее связи с нарушением неотъемлемого права всех народов на самоопределение, которое является источником, дающим начало реализации всех прав человека и основных свобод, в проекте резолюции вполне уместно приводятся ссылки на ситуации оккупации. Его делегация призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

76. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что следует приветствовать тот факт, что в проекте резолюции основное внимание уделяется потенциалу безопасных, надежных и недорогих информационно-коммуникационных технологий для повышения эффективности обучения, персонализации процесса получения образования и расширения доступа к качественному обучению. В основе цифрового и технологического разрыва лежат устойчивые формы дискриминации, коренящиеся в множественных и пересекающихся факторах, которые еще более усугубляются в условиях стихийных бедствий и вооруженных конфликтов. Борьба со всеми формами дискриминации в системе образования имеет принципиально важное значение для построения справедливого и демократического общества; соответственно, интеграция цифровых технологий и инструментов искусственного интеллекта в образование должна осуществляться на основе стратегий, в которых во главу угла поставлены равенство, всеобщий доступ и соблюдение прав человека. Его делегация также приветствует ссылки на право на свободу мнений и их свободное выражение, включая свободу искать, получать и распространять информацию; право на свободу мысли, совести и религии; и академическую свободу преподавателей и учащихся как один из ключевых аспектов права на образование.

77. **Г-жа Навейрас Торрес-Кирога** (Испания) говорит, что образование является соединительной тканью, обеспечивающей развитие людей и, следовательно, обществ, уважающих права человека. Давать образование — значит прививать критическое мышление и предоставлять иные инструменты, необходимые для анализа и преобразования мира. В проекте резолюции подчеркивается важность как для преподавателей, так и для учащихся академической свободы, которая определена в утвержденной Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в 1997 году Рекомендации о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений как не ограничиваемое никакой установленной доктриной право на свободу в таких сферах, как преподавание, обсуждение и проведение исследований. Все страны должны продолжать стремиться к обеспечению академической свободы и свободы мысли, а также к преодолению неравенства с целью реализации права на доступное и инклюзивное качественное образование для всех, в том числе с использованием новых технологий.

78. Ее делегация настоятельно призывает все государства одобрить Декларацию о безопасности в школах. В Газе, где разрушено более 70 процентов школ, дети не могут смотреть в будущее. Совет не должен оставаться безучастным к этим недопустимым нападениям, а должен подтвердить право на образование для всех, во всех частях света. Оратор выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят консенсусом.

79. **Г-н Гальон** (Колумбия) говорит, что всем государствам следует постоянно стремиться к достижению Цели 4 в области устойчивого развития. Согласно глобальному докладу о воспитании и образовании детей младшего возраста, выпущенному в 2024 году ЮНЕСКО и Детским фондом Организации Объединенных Наций, без принятия срочных мер более 300 млн детей не смогут достичь к 2030 году минимального уровня владения навыками чтения, и только 57 процентов учителей дошкольных учреждений в странах с низким уровнем дохода имеют необходимую подготовку. Кроме того, Глобальная коалиция по защите учебных заведений от нападений установила, что в 2022 и 2023 годах имели место частые, широко распространенные и все более интенсивные нападения на учебные заведения, в ходе которых было зарегистрировано около 6000 инцидентов; в двухгодичном периоде 2024–2025 годов эти цифры, вероятно, будут еще выше.

80. Его правительство решительно осуждает нападения на учащихся, учителей и объекты образовательной инфраструктуры и подтверждает свою приверженность защите права на образование в условиях вооруженного конфликта. Колумбия одобрила Декларацию о безопасности в школах в 2022 году, а затем приняла национальный план действий, чтобы гарантировать безопасную и свободную от насилия образовательную среду для всех. Колумбия вновь подтверждает свою приверженность образованию детей младшего возраста как основополагающему принципу всестороннего развития детей и борьбы с нищетой и уделяет приоритетное внимание укреплению служб ухода за детьми младшего возраста на основе дифференцированного подхода, учитывающего специфику различных местных и этнических общин. Она также признает ключевую роль программ школьного питания в обеспечении права на образование, удержании учащихся в школе и их физическом и когнитивном развитии. По этим причинам оратор выражает надежду на то, что Совет вновь примет проект резолюции о праве на образование консенсусом.

81. **Г-н Сеспедес Гомес** (Коста-Рика) говорит, что академическая свобода и свобода выражения мнений имеют основополагающее значение для защиты прав человека и обеспечения права на образование и позволяют преподавателям и учащимся, не опасаясь репрессий, участвовать в исследованиях, дискуссиях и обмене знаниями, которые необходимы для научного прогресса и накопления знаний как общего блага. В контексте права на образование необходимо уважать и защищать другие права, такие как право на свободу мнений и их свободное выражение, право на свободу мысли и совести, а также право преподавателей и учащихся на участие в мирных акциях протеста. Государства, учебные заведения и преподавательский состав обязаны содействовать созданию инклюзивной, безопасной и благоприятной среды, способствующей развитию критического мышления и налаживанию процесса обучения с опорой на факты.

82. Его делегация приветствует тот факт, что в проекте резолюции особое внимание уделяется растущим ограничениям академической свободы, в том числе в известных университетах, которые вызывают глубокую озабоченность и подрывают демократию и принцип равного доступа к знаниям. Оратор выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят консенсусом.

83. **Г-жа Гонсалес Никасио** (Доминиканская Республика) говорит, что ее страна разделяет с Португалией, основным автором проекта, твердую приверженность защите принципа многосторонности, человеческого достоинства и центральной роли экономических, социальных и культурных прав. Право на образование имеет важнейшее значение не только для индивидуального развития, но и для построения демократических, справедливых и инклюзивных обществ. Ее делегация высоко оценивает широкую направленность проекта резолюции; учет таких ключевых аспектов, как инклюзивное и качественное образование, равный доступ к образованию для всех возрастных групп, защита академической свободы и необходимость укрепления государственных систем образования; и конкретные предложения, в центре которых — активное международное сотрудничество, устойчивое финансирование и достижение Целей в области устойчивого развития, в частности Цели 4.

84. Образование стало одним из национальных приоритетов для ее правительства, которое приветствует проект резолюции как средство поощрения международной солидарности и справедливого доступа к знаниям в качестве инструмента социальных преобразований, признавая важность нормативно-правовой базы и глобального сотрудничества в обеспечении универсальности. Обеспечение безопасного доступа к образованию в условиях конфликта — это не только юридическое обязательство в рамках международного гуманитарного права и права прав человека, но и акт подтверждения своего достоинства, сопротивления и восстановления.

85. *Проект резолюции [A/HRC/59/L.11](#) принимается.*

Проект резолюции A/HRC/59/L.13: Пространство для деятельности гражданского общества

86. **Г-н Уайт** (наблюдатель от Ирландии), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно, Сьерра-Леоне, Туниса, Чили, Японии и своей собственной делегации, говорит, что гражданское общество является важнейшим партнером в коллективных усилиях, включая усилия Совета, по защите и поощрению прав человека на местном, национальном, региональном и международном уровнях. Хотя в проекте резолюции констатируется важный вклад гражданского общества, международное сообщество должно признать тревожный рост и все большую сложность вызовов и рисков, с которыми сталкивается гражданское общество. Угрозы, запугивания и преследования могут оказывать удушающий эффект, приводящий к сужению пространства гражданского общества, а в некоторых случаях могут приводить к физическому насилию и убийствам. Совет должен послать сильный и единый сигнал в поддержку гражданского общества, а государства должны инициативно принимать меры по созданию и поддержанию безопасного пространства, благоприятного для гражданского общества. Государства и другие заинтересованные стороны, включая предприятия, должны обеспечивать, чтобы законодательство, стратегия и практика не препятствовали возможности гражданского общества действовать свободно и независимо.

87. **Г-н Саффа** (наблюдатель от Сьерра-Леоне), продолжая представление проекта резолюции, говорит, что основные авторы провели открытые неофициальные консультации и широкую работу в двустороннем формате с государствами и организациями гражданского общества, чтобы обеспечить отражение в проекте резолюции различных точек зрения, в результате чего получился всеобъемлющий и сбалансированный текст, получивший межрегиональную поддержку более чем 50 государств. Пространство гражданского общества — это не какая-то абстрактная идея, а необходимое условие для создания справедливых, мирных и демократических обществ. Обеспечение безопасного, значимого, разнообразного и инклюзивного участия гражданского общества в процессах принятия решений на всех уровнях расширяет возможности общин и способствует благому управлению и верховенству права. Оратор призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

88. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 80 000 долл. США, присоединилось 10 государств.

Заявления общего характера, сделанные до принятия решения

89. **Г-жа Кордеро Суарес** (Куба) говорит, что ее делегация вновь заявляет о своей твердой поддержке деятельности организаций гражданского общества и их позитивного вклада в развитие социально-экономического законодательства и процессов принятия решений. Нельзя пытаться навязывать какую-то универсальную модель гражданского общества, чуждую истории, культуре и политике той или иной страны, нельзя манипулировать этой концепцией или использовать ее в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела или подрыва конституционного порядка суверенных государств. Как признается в проекте резолюции, гражданское общество действует в рамках национального законодательства, которое согласуется с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права. Дебаты о пространстве гражданского общества не должны использоваться в качестве инструмента для оказания избирательного давления на страны глобального Юга, что противоречит принципам объективности, беспристрастности и универсальности, которыми должен руководствоваться Совет в своей работе.

90. Содействие созданию благоприятной среды для участия граждан должно основываться на уважительном диалоге и подлинном сотрудничестве, а не на конфронтации и навязывании чуждой повестки дня. На Кубе гражданское общество играет активную и легитимную роль в разработке и реализации государственных стратегий. Его широкая репрезентативность и мобилизационный потенциал делают его одним из ключевых участников жизни страны. Кубинские неправительственные организации принимают инициативное участие в консультациях и процессах принятия

решений в таких областях, как борьба с расовой дискриминацией и поощрение гендерного равноправия, охрана окружающей среды и права детей, пожилых людей и людей с инвалидностью. Крепнет сотрудничество между государственными органами и организациями гражданского общества, направленное на обеспечение более надежной защиты прав человека. Правительство будет продолжать укреплять механизмы участия граждан во всех процессах принятия решений.

91. **Г-жа Хиси** (Албания) говорит, что ее делегация приветствует сбалансированность текста проекта резолюции, в котором подтверждается роль гражданского общества в защите и поощрении прав человека. Угрозы в адрес гражданского общества — это глобальное явление, требующее глобального ответа, в том числе и со стороны Совета. Активное, разнообразное и независимое гражданское общество имеет важнейшее значение для реализации прав человека; оно играет жизненно важную роль в укреплении принципов подотчетности, прозрачности и благого управления и вносит значимый вклад в предотвращение нарушений прав человека, укрепление верховенства права и содействие инклюзивному и устойчивому развитию. В проекте резолюции этот вклад признается, и в нем содержится призыв к государствам создавать и поддерживать, как в онлайн-овом, так и в офлайн-овом режиме, безопасные и благоприятные условия, в которых гражданское общество могло бы свободно осуществлять свою деятельность.

92. Ее делегация решительно поддерживает просьбу к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека подготовить последующий тематический доклад для обзора прогресса и выявления возникающих вызовов, связанных с пространством гражданского общества, в качестве ценного инструмента для всех заинтересованных сторон. Она настоятельно призывает Совет послать сильный и единый сигнал о том, что гражданское общество является краеугольным камнем коллективных усилий по защите прав человека.

93. **Г-н Гальон** (Колумбия) говорит, что в глобальном масштабе пространство для деятельности гражданского общества по-прежнему находится под угрозой, в частности, из-за чрезмерного применения силы и криминализации правозащитной деятельности. Права на свободу мирных собраний и ассоциаций по-прежнему подвергаются атакам; в некоторых странах предпринимаются настойчивые усилия по ограничению пространства для деятельности гражданского общества и подавлению демократических дискуссий. Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации выразил обеспокоенность в связи с опасностью использования цифровых технологий для преследования активистов и политических оппонентов и репрессий против них, что может демотивировать желающих участвовать в демократических процессах. Государства должны подтвердить свою приверженность всесторонней защите правозащитников и признать их важнейшую роль в построении справедливых, инклюзивных и демократических обществ. Перед лицом сохраняющихся проблем Колумбия предпринимает усилия по укреплению механизмов профилактики, защиты и правосудия с использованием дифференцированного подхода, а также по обеспечению, как в онлайн-овом, так и в офлайн-овом режиме, безопасных и благоприятных условий, при которых правозащитники могут осуществлять свою деятельность без помех и угроз для безопасности. Важнейшее значение для демократии имеет инклюзивное, разнообразное, безопасное и значимое участие гражданского общества в процессах принятия решений. Демократия невозможна без свободного и активного гражданского общества, а гражданское общество не может процветать без демократических институтов. Его делегация рада присоединиться к консенсусу по данному тексту.

94. **Г-н Юн Сон Док** (Республика Корея) говорит, что гражданское общество является важнейшим партнером в деле усиления голоса маргинализированных общин, поощрения подотчетности и содействия миру и развитию. Оно играет незаменимую роль, обеспечивая раннее предупреждение об ухудшении ситуации с правами человека или серьезных нарушениях прав человека. Его делегация встревожена участвовавшими попытками заставить замолчать представителей гражданского общества и правозащитников, создать им помехи или подвергнуть их преследованию, в том числе путем подачи стратегических исков против участия общественности. Совет должен

подтвердить свою приверженность обеспечению, как в онлайн-овом, так и в офлайн-овом режиме, безопасных и благоприятных условий, для деятельности гражданского общества. Благодаря проведению инклюзивных и прозрачных переговоров подготовлен солидный и сбалансированный текст, который отражает дух компромисса и по-прежнему ориентирован на поиски ответов на современные вызовы, с которыми сталкиваются представители гражданского общества. Оратор рекомендует Совету принять проект резолюции консенсусом.

95. **Г-н Гомес Мартинес** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что организации гражданского общества играют важнейшую роль в защите и поощрении прав человека, привлечении к ответственности виновных в нарушениях и ущемлении прав человека и содействии достижению Целей в области устойчивого развития на местном, национальном, региональном и международном уровнях. Неоправданные ограничения на способность таких организаций свободно осуществлять свою деятельность ставят под угрозу достижение этих Целей и представляют собой угрозу демократии и верховенству права. Европейский союз является убежденным сторонником активного, независимого и разнообразного гражданского общества и в глобальном контексте сужения пространства для деятельности гражданского общества признает своевременность рассматриваемого проекта резолюции. Важно, чтобы Совет послал единый сигнал в поддержку гражданского общества и его деятельности. В сбалансированном тексте, который был согласован на основе конструктивного и прозрачного подхода, особо отмечается важнейшая роль гражданского общества, высвечиваются некоторые из основных вызовов, с которыми оно сталкивается, и содержится призыв к государствам создавать и поддерживать безопасные и благоприятные условия для его работы.

96. **Г-н Рамирес Гарсия** (Доминиканская Республика) говорит, что в проекте резолюции подтверждается основополагающий принцип демократии, а именно необходимость создания, как в онлайн-овом, так и в офлайн-овом режиме, безопасных условий, в которых организации гражданского общества могли бы осуществлять свою деятельность без помех и опасений репрессий, и справедливо признается важная роль гражданского общества в поощрении и защите прав человека, предотвращении конфликтов и обеспечении подотчетности. В этом же духе Доминиканская Республика разработала национальную стратегию расширения пространства для деятельности гражданского общества. Согласно данным, собранным в рамках проекта «Многообразие демократии», по уровню открытости гражданского общества страна занимает четвертое место в Латинской Америке. Вместе с тем усилия по обеспечению более значимого, инклюзивного и репрезентативного участия граждан сталкиваются с глобальными вызовами. Его делегация подтверждает свою приверженность многосторонней системе, ориентированной на интересы людей, и настоятельно призывает всех членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

97. **Г-жа Дебрум** (Маршалловы Острова) говорит, что ее делегация признает важность гражданского общества в деле защиты и поощрения прав человека, укрепления демократии и обеспечения устойчивого развития. Маршалловы Острова, являясь низинным островным государством, оказались в эпицентре климатического кризиса, который угрожает не только суше страны, но и ее образу жизни. В такие трудные моменты ключевую роль в обеспечении устойчивости играют общины и гражданское общество. Благодаря гражданскому обществу, информационно-разъяснительной работе на глобальном уровне и инициативам снизу народ Маршалловых Островов стал не пассивной жертвой, а проводником перемен.

98. Проект резолюции направлен на укрепление уже выдвинутых инициатив гражданского общества с акцентом на меняющиеся аспекты гражданского пространства с точки зрения цифровизации. В эпоху усиления транснациональных репрессий и цифровой слежки он является важным шагом к разработке согласованной основы для действий государств в защиту правозащитников, низовых организаций и активистов гражданского общества. В конечном счете он соответствует ценностям, которые определяют демократическое управление, прозрачность, подотчетность и защиту прав, и подает четкий сигнал о том, что гражданское общество имеет

важнейшее значение для поощрения и защиты прав человека и что защищать гражданское пространство обязаны все государства. Ее делегация призывает членов Совета поддержать этот текст и подтвердить свою коллективную приверженность укреплению позиций тех, кто работает над созданием более свободных и справедливых обществ.

99. **Г-н Сун Чанцин** (Китай), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что Китай придает большое значение позитивной роли, которую играет гражданское общество на национальном, региональном и международном уровнях в деле поощрения и защиты прав человека и содействия экономическому и социальному развитию. Китай поддерживает гражданское общество, которое выстраивает свою работу упорядоченным, законным, позитивным и конструктивным образом.

100. Его делегация приняла участие в консультациях по проекту резолюции, предложив в конструктивном духе свои поправки, и благодарна основным авторам за добавление таких элементов, как угрозы и нападения, которым подвергаются организации гражданского общества на оккупированных территориях. Однако в тексте делается чрезмерный упор на права и свободы гражданского общества и не уделяется должного внимания его обязанностям, в том числе связанным с обеспечением того, чтобы его участие в деятельности Организации Объединенных Наций соответствовало целям и принципам Устава. Кроме того, в тексте содержится призыв к правительствам снять законные ограничения на деятельность организаций гражданского общества без четкого указания на то, что такие организации должны действовать в соответствующих национальных правовых рамках. Ввиду несбалансированности проекта резолюции Китай не присоединится к консенсусу по его принятию.

101. *Проект резолюции [A/HRC/59/L.13](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/59/L.14](#): Новые и появляющиеся цифровые технологии и права человека

102. **Г-н Юн Сон Док** (Республика Корея), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Австрии, Бразилии, Дании, Марокко, Сингапура и своей собственной делегации, говорит, что резолюция [41/11](#) Совета, принятая в 2019 году, стала первой резолюцией Совета, в которой последствия новых и появляющихся цифровых технологий для прав человека рассматриваются целостным, инклюзивным и всеобъемлющим образом. Рассматриваемый проект призван устранить выявленные пробелы и проблемы в продвижении этой повестки дня в рамках Совета и преодолеть зашоренность в подходах. По мере того как влияние таких технологий на многие аспекты прав человека продолжает расти, в рамках системы прав человека и за ее пределами применяются самые разные подходы и ведутся диалоги по широкому кругу вопросов. Вместе с тем пробелы и проблемы, включая отсутствие координации и согласованности, дублирование усилий и противоречия, а также недостаточная степень исполнения, никуда не уходят. В проекте резолюции содержится призыв к принятию ряда мер — созыву регулярных встреч правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами цифровых технологий, подготовке аналитического исследования на основе своего предыдущего доклада, в котором были систематически отражены имеющиеся наработки, для разъяснения обязанностей государств и правозащитных обязанностей предприятий на протяжении всего жизненного цикла технологий и созыву совещания с участием многих заинтересованных сторон, включая государства, предприятия, ученых и гражданское общество, для обмена передовым опытом и обсуждения путей улучшения реализации обязательств и обязанностей, — которые позволят решить эти вопросы и добиться ощутимого прогресса. В нем также содержатся ссылки на соответствующие международные инициативы, такие как Глобальный цифровой договор. Оратор выражает надежду на то, что проект резолюции, как и предыдущие резолюции по тому же вопросу, будет принят консенсусом.

103. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 107 200 долл. США, присоединилось 21 государство.

Заявления общего характера, сделанные до принятия решения

104. **Г-н Ойке** (Япония) говорит, что Япония применяет инициативный и стратегический подход к внедрению новых и появляющихся цифровых технологий, включая искусственный интеллект, основываясь на прогрессивном видении, известном как «Общество 5.0», т. е. речь идет о построении нового общества, ориентированного на человека. В то же время она внимательно следит за дискуссией о влиянии новых и появляющихся цифровых технологий на осуществление прав человека и признает необходимость активизации международных дискуссий и сотрудничества по вопросам обеспечения баланса между технологическими инновациями и проявлением должного уважения к поощрению и защите прав человека.

105. В проекте резолюции содержится призыв к применению целостного, инклюзивного и всеобъемлющего подхода к разработке и внедрению новых и появляющихся цифровых технологий в соответствии с международным правом прав человека и подчеркивается важность проведения обсуждений с участием многих заинтересованных сторон, в частности правительств, частного сектора, международных организаций, гражданского общества, средств массовой информации, технических и научных кругов. Оратор выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят консенсусом.

106. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что его делегация надеется, что проект резолюции будет способствовать осуществлению Глобального цифрового договора и направлять усилия УВКПЧ по содействию международному сотрудничеству в этой важнейшей области. В проекте резолюции отражена более широкая потребность в системе нормативно-правового регулирования новых технологий и управления ими на основе строгого уважения прав человека, а также подчеркивается необходимость сотрудничества на международном и междисциплинарном уровнях. Такое регулирование следует обсуждать в рамках системы Организации Объединенных Наций, что позволит наладить инклюзивный диалог о влиянии таких технологий, в том числе на уязвимые группы населения, и поможет преодолевать все виды цифровых разрывов.

107. Бразилия разделяет растущую на глобальном уровне озабоченность по поводу рисков, которые нерегулируемое применение новых технологий создает для демократий и избирательных систем, поскольку оно приводит к росту экстремистских и ксенофобских движений. Еще одним аспектом, вызывающим озабоченность, является использование цифровых технологий для манипулирования информацией и распространения дезинформации, что в несоразмерной степени затрагивает уязвимые группы населения, пропагандируя язык ненависти. Проект резолюции поможет повысить согласованность и упорядочить существующие знания по вопросам, связанным с технологиями, чтобы обеспечивать поступательное движение вперед, избегая при этом дублирования усилий других структур и параллелизма в работе.

108. **Г-н Беркемайер** (Германия) говорит, что его делегация приветствует то внимание, которое уделяется в проекте резолюции укреплению координации, синергии и согласованности в Совете и других соответствующих органах Организации Объединенных Наций и поощрению применения правозащитного подхода к новым и появляющимся технологиям. Он внесет важный вклад в обеспечение общесистемной слаженности и эффективности в устранении пробелов в реализации Глобального цифрового договора и поиске ответов на общие вызовы без дублирования работы, которая ведется по другим направлениям. Его делегация высоко оценивает образцовую работу основных авторов, которые инициативно взаимодействуют с делегациями и стремятся максимально сократить финансовые последствия проекта резолюции. Оратор рекомендует членам Совета принять проект резолюции консенсусом.

109. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что в тексте четко прослеживаются две стороны технологического развития: его потенциал в плане улучшения осуществления прав человека и значительные риски, связанные с неправомерным или бесконтрольным использованием его плодов. Ее делегация особенно высоко оценивает ссылки на Глобальный цифровой договор и подтверждение подхода с участием многих заинтересованных сторон в процессах, связанных с проведением Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества; такой подход является ключевым для обеспечения открытой, безопасной и функционально совместимой цифровой среды.

110. В проекте резолюции также содержится формулировка, признающая разную степень воздействия на женщин и девочек и настоятельную необходимость принятия мер по борьбе с формами гендерного насилия, связанными с применением технологий, что отражает подход, который полностью соответствует феминистской внешней политике ее правительства. Ее делегация приветствует подтверждение Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, которые устанавливают обязанность государства защищать права человека, ответственность корпораций за соблюдение этих прав и принцип доступа к эффективным средствам правовой защиты. Предприятиям отводится центральная роль во встраивании элементов защиты прав человека в технологические разработки как на уровне проектирования, так и по умолчанию.

111. Технологии оказывают сильное влияние на жизнь людей. Система цифрового управления предоставляет государствам и обществам возможность решать, в какой форме будет проявляться это влияние. В проекте резолюции со всей определенностью говорится о том, что в центре технологического развития должны находиться люди. Ее делегация решительно поддерживает принятие проекта резолюции консенсусом.

112. **Г-н Балек** (Чехия) говорит, что его правительство выступает за основанную на правах человека и ориентированную на человека цифровую трансформацию всего жизненного цикла новых и появляющихся технологий, включая системы искусственного интеллекта, и поэтому приветствует упоминание, по крайней мере в преамбуле проекта резолюции, правозащитного подхода. Чехия активно выступает за применение к управлению цифровыми технологиями подхода с участием многих заинтересованных сторон и распределение ответственности. Она высоко оценивает включение формулировки из резолюции [78/213](#) Генеральной Ассамблеи о поощрении и защите прав человека в контексте цифровых технологий, отражающей призыв к заинтересованным сторонам воздерживаться от использования приложений искусственного интеллекта, функционирование которых несовместимо с международным правом прав человека. Проект резолюции служит напоминанием о том, что общая цель состоит в обеспечении того, чтобы отдельные пользователи могли безопасно пользоваться цифровыми технологиями и защитой от нарушений, злоупотреблений и дискриминации.

113. В свете бюджетных ограничений и принимаемых мер по повышению эффективности работы его делегация приветствует то, что в проекте резолюции основное внимание уделяется предотвращению фрагментации и поощрению синергии и координации между правозащитными механизмами и учреждениями Организации Объединенных Наций, работающими в сфере цифровых технологий. Организаторская и координирующая роль УВКПЧ может способствовать усилиям по устранению барьеров между Советом и техническими организациями Организации Объединенных Наций. Будучи одним из авторов проекта резолюции, ее делегация надеется на то, что он будет принят консенсусом.

114. **Г-н Сун Чанцин** (Китай), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что его правительство придает большое значение вопросу о новых и появляющихся цифровых технологиях и правах человека. Хотя его делегация высоко оценивает широкие консультации, проведенные основными авторами, она хотела бы обратить внимание на то, что пункт 8 проекта резолюции, касающийся созыва межсессионного совещания, четко не отражает положения об участии неправительственных организаций, содержащиеся в пакете мер по институциональному строительству в резолюции 5/1 Совета. Кроме того, во

избежание негативного влияния на международное сотрудничество в этой области в проект резолюции не следует включать формулировки, по которым не было достигнуто консенсуса. Учитывая важность этого вопроса, его делегация, тем не менее, присоединится к консенсусу по данному тексту.

115. Проект резолюции [A/HRC/59/L.14](#) принимается.

Заседание закрывается в 12 ч 55 мин.