



**Организация Объединенных Наций**

# **Доклад Комитета по взносам**

**Восемьдесят пятая сессия  
(2–20 июня 2025 года)**

**Генеральная Ассамблея**

**Официальные отчеты**

**Восьмидесятая сессия**

**Дополнение № 11**





## **Доклад Комитета по взносам**

**Восьмидесят пятая сессия**  
**(2–20 июня 2025 года)**



**Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2025 год**

*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

## Резюме

На своей восьмидесятой пятой сессии Комитет по взносам провел пересмотр методологии построения шкалы взносов в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и резолюциями Ассамблеи 58/1 В и 79/249.

В отношении методологии построения шкалы взносов Комитет:

а) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна рассчитываться на основе самых последних, полных, достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных, имеющихся по валовому национальному доходу (ВНД);

б) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены предоставлять Статистическому отделу Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата данные по валовому национальному располагаемому доходу (ВНРД), которые Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности признала теоретически наиболее пригодным показателем платежеспособности;

в) с удовлетворением отметил число государств-членов, которые переходят на Систему национальных счетов (СНС) 2008 года, и высказался в поддержку текущих усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно предоставлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

г) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно предоставлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 2008 года;

д) рекомендовал, чтобы при построении шкалы взносов использовались коэффициенты пересчета, основанные на рыночных валютных курсах, за исключением тех случаев, когда это приведет к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей ВНД отдельных государств-членов, и тогда следует использовать операционные курсы Организации Объединенных Наций, или другие подходящие коэффициенты пересчета, причем решение об этом должно приниматься в каждом отдельном случае;

е) согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше;

ж) признал, что скидка на низкий доход на душу населения остается одним из существенных элементов методологии построения шкалы взносов, которая должна основываться на достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных; признал также, что следует принимать во внимание данные, предоставляемые государствами-членами, а также надежные, поддающиеся проверке и сопоставимые данные из других источников;

з) отметил, что альтернативным подходом к определению порогового уровня для получения скидки на низкий доход на душу населения может быть использование среднемирового ВНД на душу населения, скорректированного с учетом задолженности;

i) отметил, что еще одним альтернативным подходом к определению порогового уровня для получения скидки на низкий доход на душу населения может быть применение поправки на темпы инфляции;

j) постановил продолжить рассмотрение всех элементов методологии построения шкалы взносов на восемьдесят шестой сессии с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

В связи с другими предложениями и другими возможными элементами методологии построения шкалы взносов Комитет:

a) согласился с тем, что элементом методологии построения шкалы не должна быть какая-либо система пределов;

b) постановил продолжать — с учетом указаний Генеральной Ассамблеи — изучение вопросов о резких и скачкообразных изменениях ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и ежегодном пересчете;

c) постановил продолжить изучение вопроса о защитных мерах на будущих сессиях и любых связанных с ним идей на своей следующей сессии.

d) постановил продолжить рассмотрение вопроса о масштабах любой реформы методологии построения шкалы.

Комитет напомнил об успешном выполнении многолетних планов выплат несколькими государствами-членами и подтвердил свою рекомендацию Генеральной Ассамблее побуждать все государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, в консультации с Секретариатом разработать и представить многолетние планы выплат.

Комитет призвал все имеющие задолженность государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять как можно более полную информацию в обоснование своих просьб.

Что касается применения изъятий, предусмотренных статьей 19 Устава, то Комитет рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее восьмидесятой сессии следующим государствам-членам: Боливии (Многонациональному Государству) и Сан-Томе и Принсипи.

Комитет постановил провести свою восемьдесят шестую сессию 1-19 июня 2026 года.

---

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники . . . . .	7
II. Круг ведения . . . . .	7
III. Пересмотр методологии построения шкалы взносов . . . . .	8
A. Элементы методологии построения шкалы взносов . . . . .	8
1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода . . . . .	9
2. Показатели скидок . . . . .	15
3. Пределы шкалы . . . . .	27
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов . . . . .	28
1. Резкое и скачкообразное изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой . . . . .	28
2. Ежегодный пересчет . . . . .	30
3. Защитные меры . . . . .	31
4. Возможная реформа методологии построения шкалы . . . . .	32
C. Мнения членов о статистической информации . . . . .	32
IV. Многолетние планы выплат . . . . .	33
V. Применение положений статьи 19 Устава . . . . .	34
Просьбы о применении изъятия . . . . .	34
1. Афганистан . . . . .	35
2. Многонациональное Государство Боливия . . . . .	36
3. Сан-Томе и Принсипи . . . . .	37
VI. Прочие вопросы . . . . .	38
A. Участие межправительственных и других организаций . . . . .	38
B. Процесс принятия решений по шкале взносов . . . . .	39
C. Сбор взносов . . . . .	39
D. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах . . . . .	40
E. Организация работы Комитета . . . . .	40
F. Методы работы Комитета . . . . .	40
G. Сроки проведения следующей сессии . . . . .	41
<b>Приложения</b>	
I. Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2025–2027 годов . . . . .	42
II. Поясняющая информация о валютных курсах, используемых в методологии построения шкалы . . . . .	47

---

III.	Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены . . . .	48
IV.	Шкала взносов на период 2025–2027 годов, обновленная в 2025 году . . . . .	49
V.	Анализ изменения ставок шкалы, утвержденной на 2025–2027 годы, в сопоставлении со ставками шкалы, обновленной в июне 2025 года. . . . .	57

## I. Участники

1. Комитет по взносам провел свою восемьдесят пятую сессию в Централь-ных учреждениях Организации Объединенных Наций 2–20 июня 2025 года. Присутствовали следующие 18 членов:

Сайед Явар Али  
 Шейх Тидиан Дем  
 Яминка Динич  
 Гордон Экерсли  
 Елена Фелип Саласар  
 Фу Лихэн  
 Бернардо Грейвер  
 Джордж Ханнум  
 Игорь Гуменный  
 Марсель Жюйе  
 Джозеф Масила  
 Рене Мизингу-Нзаба  
 Пак Хэ Юн  
 Денис Пиминов  
 Энрики Сардинья Пинту  
 Беньямин Зибернс  
 Йорико Судзуки  
 Джихан Терзи

2. Комитет приветствовал новых членов и поблагодарил покидающих его членов: Фолого Каоне Богатсу, Михаэля Хольча, Вадима Лапутина, Шань Линя и Томаса Репаша. Комитет также вновь отметил выдающиеся заслуги г-на Сесси, который работал на различных должностях в Комитете на протяжении 24 лет. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее назначить Уго Сесси почетным членом Комитета.

3. Комитет избрал Председателем г-на Грейвера, а заместителем Председа-теля — г-на Экерсли.

## II. Круг ведения

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, из-ложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого коми-тета (A/44), принятого в ходе первой части первой сессии Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14 (I) А, п. 3); и мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи 46/221 В, 48/223 С, 53/36 D, 54/237 С и D, 55/5 В и D, 57/4 В, 58/1 А и В, 59/1 А и В, 60/237, 61/2, 61/237, 64/248, 67/238, 70/245, 73/271, 76/238 и 79/249.

5. Комитету были представлены краткий отчет о заседании Пятого комитета на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 143 повестки дня «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (A/C.5/79/SR.1 и A/C.5/79/SR.2) и стенографические отчеты о 1-м и 15-м (возобновленном) пленарных заседаниях Ассамблеи на ее семьдесят девя-той сессии (A/79/PV.1 и A/79/PV.15), а также соответствующий доклад Пятого комитета Ассамблее (A/79/390 и A/79/390/Add.1).

### III. Пересмотр методологии построения шкалы взносов

6. На своей восьмьдесят пятой сессии Комитет по взносам напомнил, что в резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, которые использовались при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов и затем при построении шкалы взносов на восемь последующих периодов. В резолюции 79/249 Ассамблея подтвердила, что Комитет как технический орган должен подготавливать шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

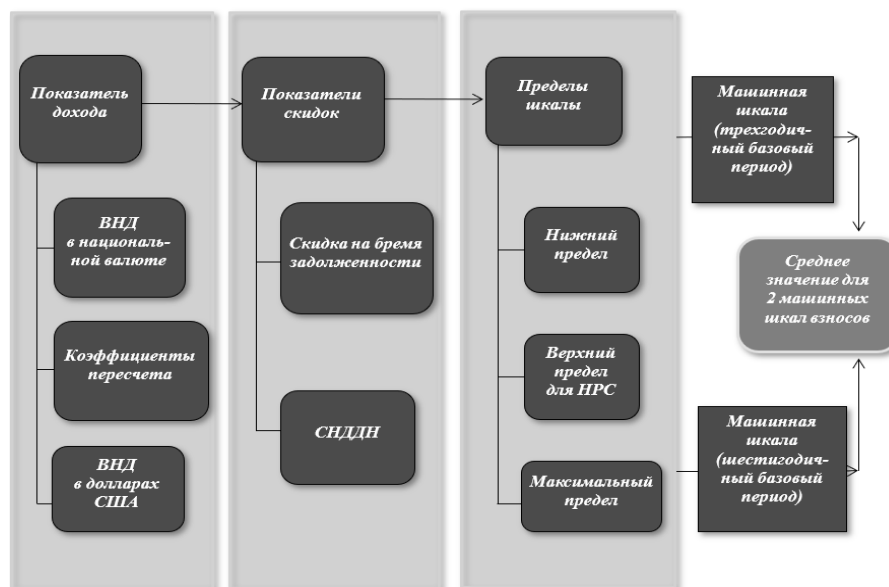
7. Комитет напомнил, что Генеральная Ассамблея, принимая последнюю шкалу взносов в своей резолюции 79/249, признала, что нынешняя методология может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип платежеспособности. Ассамблея отметила недостатки в наборе данных, имевшемся для подготовки шкалы взносов, и просила Комитет рассматривать все соответствующие данные, которые приводятся государствами-членами в представляемых ими просьбах и могут влиять на их платежеспособность. Ассамблея также просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи провести пересмотр элементов методологии построения шкалы взносов и вынести по ним соответствующие рекомендации, с тем чтобы шкала отражала платежеспособность государств-членов, и представить Ассамблее более информацию об этом к основной части ее восьмьдесят второй сессии.

#### A. Элементы методологии построения шкалы взносов

8. Комитет напомнил о том, что при подготовке шкалы взносов на период 2025–2027 годов использовалась та же методология, что и при подготовке шкалы взносов на период 2001–2003 годов. Общая схема методологии, применявшейся при построении действующей шкалы, представлена на рисунке I. Подробное изложение этой методологии приводится в приложении I.

Рисунок I

#### Общая схема методологии построения шкалы взносов



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; НРС — наименее развитые страны; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения.

9. Комитет провел пересмотр элементов нынешней методологии.

## 1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода

### а) Показатель дохода

10. Показатель дохода является первым ориентировочным показателем платежеспособности. Члены Комитета подчеркнули, что в настоящее время самым важным показателем для определения платежеспособности является валовой национальный доход (ВНД). Комитет напомнил, что Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности в 1995 году изучила показатели дохода и заключила, что валовой национальный располагаемый доход (ВНРД) теоретически является наиболее пригодным показателем платежеспособности, поскольку представляет собой совокупный доход, имеющийся у резидентов той или иной страны, а именно национальный доход плюс сумма чистых текущих трансфертов (см. A/49/897). Однако Рабочая группа сочла, что этот показатель дохода в данный момент непригоден для построения шкалы взносов из-за более низкой достоверности и меньшего объема данных по нему.

11. Комитет оценил положение с наличием данных о ВНРД, предоставляемых странами в опросниках по национальным счетам (см. ниже).

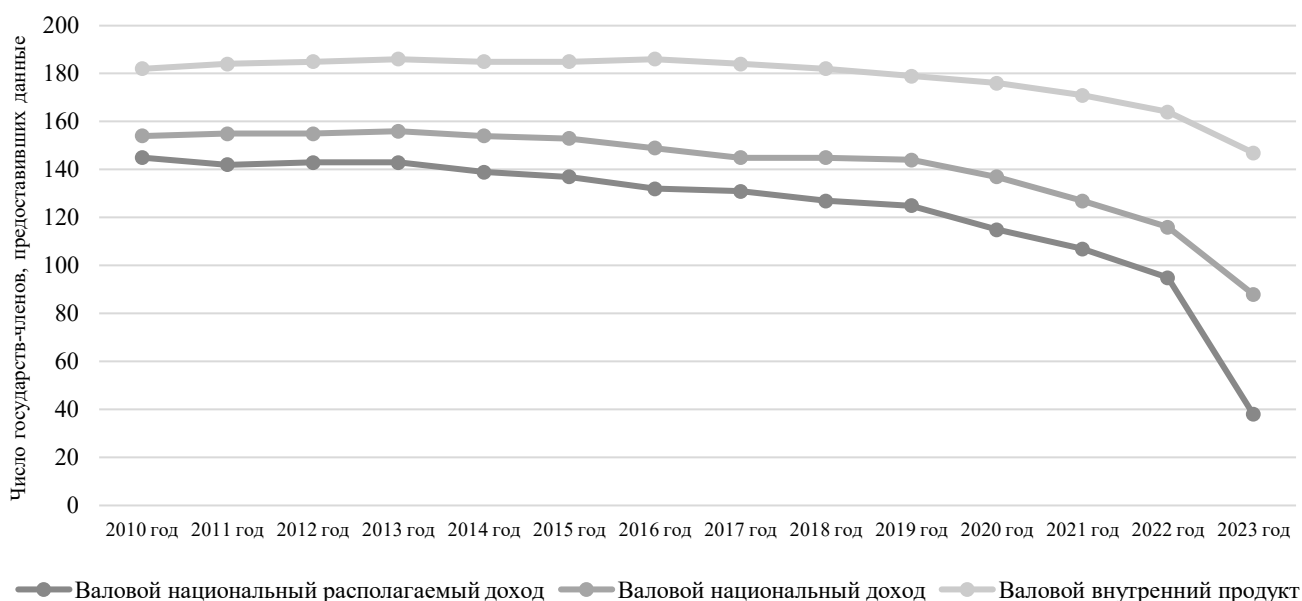
### Наличие данных о валовом национальном располагаемом доходе по состоянию на декабрь 2024 года

	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Число государств-членов, предоставляющих данные о валовом национальном располагаемом доходе	127	125	115	107	95	38
Процентная доля взносов таких государств-членов по шкале взносов на 2025–2027 годы	96,0	96,0	95,5	94,5	94,2	40,5

12. Комитет отметил вклад денежных переводов, включая частные денежные переводы, в платежеспособность страны. По итогам обзора последних данных Комитет отметил, что в данных о ВНРД по-прежнему наблюдаются значительные пробелы: эти данные за период 2018–2023 годов не предоставила примерно треть государств-членов. Хотя с течением лет поступление данных о ВНРД улучшилось, большинство государств-членов по-прежнему не предоставляют эти данные своевременно. К июню 2025 года имелись данные за 2018 год по 127 государствам-членам; данные же за 2023 год имелись лишь по 38 государствам-членам (см. рисунок II).

Рисунок II

**Наличие данных о валовом национальном доходе, валовом внутреннем продукте и валовом национальном располагаемом доходе по состоянию на декабрь 2024 года**



13. Комитет подтвердил, что шкала взносов должна рассчитываться на основе самых последних, полных, достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных, имеющихся по ВНД.

14. Комитет напомнил о том, что в 2008 году Статистическая комиссия приняла Систему национальных счетов (СНС) 2008 года в качестве международного статистического стандарта для составления статистики национальных счетов и рекомендовала государствам-членам перейти на этот стандарт. Вместе с тем Комитет прежде высказывал озабоченность проблемой сопоставимости данных национальных счетов между теми государствами-членами, которые представляют отчетность в соответствии с более новыми стандартами (СНС 2008 года или СНС 1993 года), и теми государствами-членами, которые до сих пор представляют ее в соответствии с СНС 1968 года. Комитет отметил, что на СНС 1993 года или на СНС 2008 года перешли 188 государств-членов (см. таблицу 1), а потому потенциальное воздействие этой проблемы на сопоставимость данных ослабевает. Комитет отметил, что данные о ВНД, представленные в соответствии с СНС 1993 года и СНС 2008 года, более точно отражают совокупную производственную мощность экономики той или иной страны, чем данные, представленные в соответствии с СНС 1968 года. В этой связи Комитет отметил целесообразность того, чтобы оставшиеся пять государств-членов перешли на СНС 2008 года и своевременно предоставляли данные в соответствии с этими стандартами, тем более что в 2025 году было утверждено их очередное обновление. В обновленной версии шкалы 2025 года на долю этих государств-членов приходится 0,154 процента общемирового ВНД.

Таблица 1  
**Государства-члены, представляющие статистические данные национальных счетов в соответствии с Системой национальных счетов 1993 года или 2008 года**

<i>Год</i>	<i>Число государств-членов</i>	<i>Процентная доля в совокупном ВНД государств-членов за 2023 год</i>	<i>Процентная доля в численности населения государств-членов за 2023 год</i>
2014	167	98,9	94,4
2015	172	99,1	95,5
2016	176	99,2	95,8
2017	183	99,4	97,1
2018	183	99,4	97,1
2019	188	99,6	97,8
2020	192	99,7	97,8
2021	192	99,6	97,7
2022	192	99,7	97,8
2023	192	99,6	97,7
2024	188	99,7	97,8

15. Статистический отдел Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата провел для Комитета презентацию, посвященную недавно принятой СНС 2025 года, и продолжит обсуждение этого вопроса на будущих сессиях.

16. Комитет рассмотрел статистические данные, поступающие с двухлетним отставанием, и отметил, что это наиболее актуальные данные, доступные для построения шкалы взносов. Данные до сих пор предоставляются некоторыми государствами-членами со значительными задержками, а потому официально предоставленные данные государств-членов приходится дополнять данными из других официальных источников, таких как региональные комиссии Организации Объединенных Наций, Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк и публикации государств-членов (см. таблицу 2). В некоторых случаях возникает также необходимость учитывать оценочные показатели, рассчитываемые Статистическим отделом. Комитет отметил, что в декабре 2024 года Статистическому отделу потребовалось рассчитать оценочные показатели ВНД 53 государств-членов. Вместе с тем в большинстве этих случаев имелись официальные данные о валовом внутреннем продукте (ВВП), которые и легли в основу оценки.

Таблица 2  
**Источники данных о валовом национальном доходе (декабрь 2024 года)**

<i>Год</i>	<i>Данные опросников по национальным счетам, предоставленные непосредственно государствами</i>	<i>Международный валютный фонд/Всемирный банк</i>	<i>Другие источники</i>	<i>Оценочные данные</i>	<i>Всего</i>
2018	145	42	1	5	193
2019	144	42	2	5	193
2020	137	46	2	8	193
2021	127	50	1	15	193

Год	Данные опросников по национальным сче- там, предоставленные непосредственно государствами		Международный валютный фонд/ Всемирный банк	Другие источники	Оценочные данные	Всего
2022	116		55	1	21	193
2023	88		51	1	53	193

<sup>a</sup> Статистические органы, региональные комиссии Организации Объединенных Наций и центральные или региональные банки.

17. На своих предыдущих сессиях Комитет изучал вопрос о достоверности имеющихся статистических данных, в том числе о последствиях, которые влекут за собой изменения, вносимые в данные, первоначально предоставленные государствами-членами. Комитет отметил, что использование данных, пересмотренных позднее государствами-членами, в некоторых случаях приводит к получению существенно иных результатов по сравнению с уже утвержденной шкалой взносов. Комитет отметил также, что большинство национальных статистических организаций представляют сначала предварительные, затем пересмотренные и после этого уже окончательные оценки. Некоторые государства-члены могут публиковать лишь предварительные оценки статистических показателей национальных счетов. В последующие годы предварительные оценки агрегированных показателей национальных счетов зачастую подвергаются существенной корректировке. Комитет рассмотрел вопрос о том, насколько значительными могут быть пересмотры самых последних данных.

18. По итогам проведенного им анализа данных, имевшихся для подготовки шкалы взносов, Комитет отметил, что, учитывая недостатки, которые свойственны этому набору данных, обеспечить равновесие между своевременностью, достоверностью, полнотой, возможностью проверки и сопоставимостью невозможно без определенных компромиссов. Комитет отметил, что эти ограничения обусловлены несколькими причинами, в том числе задержкой с представлением данных национальных счетов некоторыми государствами-членами, значительными последующими корректировками, количеством оценочных показателей, которые необходимо включать в расчеты, и тем, что некоторые государства-члены до сих пор представляют данные в соответствии с СНС 1968 года. Принимая шкалу взносов в резолюции [79/249](#), Генеральная Ассамблея отметила недостатки набора данных, имевшегося для подготовки шкалы взносов. В той же резолюции Ассамблея подтвердила, что Комитет как технический орган должен подготавливать шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

19. По итогам проведенного им анализа Комитет:

а) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов на период 2025–2027 годов должна рассчитываться на основе самых последних, полных, достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных, имеющихся по ВНД;

б) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены предоставлять Статистическому отделу данные по ВНРД, которые Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности признала теоретически наиболее пригодным показателем платежеспособности;

в) с удовлетворением отметил число государств-членов, которые переходят на СНС 2008 года, и высказался в поддержку текущих усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации,

информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно предоставлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

d) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 2008 года.

## b) Коэффициенты пересчета

20. Чтобы пересчитать полученные от государств-членов данные о ВНД, выраженные в их национальных денежных единицах, в единую денежную единицу, необходим коэффициент пересчета. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи в методологии построения шкалы используется коэффициент пересчета в доллары США, основанный на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода ряда государств-членов; и в таких случаях следует использовать среднегодовые операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций или другие подходящие коэффициенты пересчета.

21. Комитет отметил, что обменные курсы (коэффициенты пересчета), используемые Статистическим отделом для пересчета ВНД, выраженного в национальных денежных единицах, в доллары США, являются среднегодовыми значениями рыночных валютных курсов, сообщаемых в МВФ органами регулирования денежного обращения каждого государства-члена, и публикуются в базе данных МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Используемый в МВФ термин «рыночный валютный курс» может обозначать любой из следующих трех видов среднегодовых курсов: а) рыночный курс, определяемый главным образом действием рыночных сил; б) официальный курс, определяемый государственными органами; и с) основной курс в тех случаях, когда в стране применяется режим множественных валютных курсов. При построении шкалы взносов все три вида курсов, взятые из указанной базы данных, считаются РВК.

22. Комитет отметил также, что если в этой базе данных и в системе экономической информации МВФ нет данных об РВК, то Статистический отдел использует среднегодовые операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций. Эти курсы устанавливаются в первую очередь для целей бухгалтерского учета и применяются ко всем официальным операциям Организации Объединенных Наций, совершаемым в валюте той или иной страны (см. приложение III). Такими курсами могут быть официальные, коммерческие или туристические обменные курсы.

23. Комитет напомнил, что при подготовке предыдущих шкал использовались РВК, кроме как в весьма небольшом числе исключительных случаев, когда, согласно оценке, это привело бы к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, и тогда использовались другие подходящие коэффициенты пересчета. При подготовке шкалы взносов на 2025–2027 годы Комитет применял систематизированные критерии для выявления тех РВК, которые вызывали чрезмерное колебание или искажение показателей ВНД. Пошаговое применение этих систематизированных критериев описано в приложении III.

24. Комитет напомнил, что оба элемента критериев, а именно коэффициент роста ВНД на душу населения и индекс достоверности РВК государств-членов, рассматриваются по отношению к значениям, рассчитанным по всем

государствам — членам Организации Объединенных Наций. Таким образом в систематизированных критериях учитывается динамика изменения валютных курсов всех государств-членов по отношению к доллару США. На предыдущих сессиях Комитет делал вывод о том, что ни один из критериев сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, из которой будет исходить Комитет при выявлении тех государств-членов, РВК которых нуждаются в пересмотре.

25. На своей текущей сессии Комитет применил систематизированные критерии для выявления тех РВК, которые могут быть рассмотрены на предмет их возможной замены в качестве коэффициентов пересчета при подготовке шкалы взносов на 2025–2027 годы в ее обновленной версии 2025 года. Кроме того, Комитет повторно рассмотрел способы усовершенствования систематизированных критериев. Он применял также такой статистический показатель, как скользящее среднее значение, чтобы уменьшить влияние колебаний валютных курсов при проведении межстрановых сопоставлений ВНД. Комитет рассмотрел ряд вариантов, в том числе использование средних значений валютных курсов за три года и за шесть лет, а также средних значений, скорректированных на инфляцию. Комитет отметил, что, в отличие от скорректированных на инфляцию средних значений валютных курсов, изменение диапазона пороговых значений двух их параметров и применение трехлетних средних и шестилетних средних обменных курсов к текущим данным не повышает достоверность результатов и что систематизированные критерии в их нынешней формулировке в целом остаются действенным инструментом для выявления тех государств-членов, РВК которых требуют дополнительного анализа. Комитет постановил продолжить изучение систематизированных критериев на своих будущих сессиях.

26. **Комитет рекомендовал, чтобы при построении шкалы взносов использовались коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это приведет к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей ВНД отдельных государств-членов, и тогда следует использовать операционные курсы Организации Объединенных Наций или другие подходящие коэффициенты пересчета, причем решение об этом должно приниматься отдельно в каждом случае.**

**с) Базисный период**

27. В методологии построения шкалы используются усредненные данные о доходе, выраженном в долларах США, за установленный базисный период. В прошлом продолжительность базисного периода, использовавшегося при построении шкалы взносов, составляла от 1 до 10 лет. Комитет напомнил, что для построения шкалы на 2001–2003 годы Генеральная Ассамблея в своей резолюции 55/5 В утвердила комбинированный подход, основанный на использовании средних значений за статистические базисные периоды продолжительностью шесть лет и три года и отражающий компромисс между позициями сторонников более коротких и более длинных базисных периодов. Во исполнение этого решения были отдельно рассчитаны две шкалы: одна — на основе шестилетнего базисного периода, другая — на основе трехлетнего базисного периода, а полученные ставки затем были усреднены для получения окончательной шкалы взносов. С тех пор последующие шкалы взносов рассчитываются с использованием этого подхода.

28. Комитет напомнил, что на своих предыдущих сессиях он подробно обсудил возможность применения альтернативного подхода, при котором сначала усредняются данные о ВНД за трехлетний и шестилетний периоды, а затем

рассчитывается единая машинная шкала с использованием этих усредненных значений, вместо подхода, который предусматривает расчет двух отдельных машинных шкал для каждого периода с последующим усреднением их результатов. Комитет пришел к выводу о том, что расчет единой машинной шкалы технически возможен, как следует из статистической информации, предоставленной Статистическим отделом, однако при расчете на основе этой информации возникают некоторые различия в распределении пунктов по сравнению с текущим подходом. Некоторые члены выразили мнение о том, что это будет более простой в техническом плане способ отразить усредненное значение за трехлетний и шестилетний периоды и что он подразумевает изменение не в нынешней методологии, а лишь в методе расчета. Другие члены выразили мнение, что следует и далее рассчитывать две шкалы и усреднять их результаты в соответствии с подходом, применяемым со времени принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 55/5 В.

29. Комитет обсудил преимущества и недостатки установления как более коротких, так и более длинных базисных периодов. Одни члены высказались за более длинные базисные периоды, поскольку они обеспечивают стабильность и сглаживают резкие ежегодные колебания показателей дохода государств-членов. Другие члены выступили за использование более коротких базисных периодов, включающих год, предшествующий году расчета шкалы, если соответствующие данные широкодоступны, для более точного отражения текущей платежеспособности государств-членов, в особенности тех из них, которые пострадали от конфликтов, стихийных бедствий или пандемий. Более длительные базисные периоды будут не лучшим образом отражать то, что в некоторых государствах-членах темпы роста постоянно превышают средние.

30. Комитет отметил, что выбор базисного периода существенно влияет на результаты применения методологии построения шкалы. Статистический отдел сообщил Комитету, что выбор статистического базисного периода является важнейшим элементом текущей методологии и что с технической точки зрения ни один конкретный базисный период не может быть признан лучше какого-либо другого. Однако сопоставимость и стабильность обеспечиваются с течением времени благодаря сохранению одного и того же выбранного базисного периода. Поскольку нынешний подход используется относительно давно, в применяемой методологии эти цели достигнуты.

31. **Комитет согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше.**

## 2. Показатели скидок

32. К показателям скидок в методологии построения шкалы взносов относятся скидка на бремя задолженности и скидка на низкий доход на душу населения. В таблице 3 приводится общий обзор этих двух видов скидок.

Таблица 3

**Общий обзор скидок на бремя задолженности и низкий доход на душу населения по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)**

Период действия шкалы	Сумма перераспределяемых пунктов, образующихся в результате применения СБЗ и СНДДН		Число стран, получивших СНДДН	Доля стран, получивших СНДДН, на этапе применения СБЗ <sup>а</sup>	Доля стран, получивших СНДДН, на этапе применения СНДДН <sup>б</sup>	Средний ВНД на душу населения в странах, получивших СНДДН	Средний ВНД на душу населения в странах, покрывших СНДДН	Среднемировой ВНД на душу населения	
	СБЗ	СНДДН							
2001–2003 годы	0,786	8,457	9,243	132	18,577	10,120	1 112	23 418	4 851
2004–2006 годы	0,796	8,627	9,423	130	16,449	7,822	1 064	23 328	5 097
2007–2009 годы	0,711	9,287	9,998	132	17,713	8,426	1 252	26 237	5 630
2010–2012 годы	0,598	9,564	10,163	134	20,553	10,989	1 778	30 634	6 988
2013–2015 годы	0,545	9,598	10,143	130	19,839	10,241	2 319	28 059	8 647
2016–2018 годы	0,588	10,132	10,720	131	26,240	16,107	3 497	33 804	10 186
2019–2021 годы	0,720	9,647	10,367	130	28,589	18,942	3 920	32 862	10 440
2022–2024 годы	0,755	9,433	10,188	131	35,739	26,306	4 770	42 582	10 944
2025–2027 годы	0,766	7,897	8,664	130	17,354	9,457	3 265	26 880	11 685
Обновленная шкала 2025 года <sup>с</sup>	0,730	7,802	8,532	128	17,321	9,519	3 423	28 294	12 282
Темпы роста в период после 2001–2003 годов <sup>д</sup>	-7,2	-7,7	-7,7	-3,0	-6,8	-5,9	207,8	20,8	153,2

Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; СБЗ — скидка на бремя задолженности; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения.

<sup>а</sup> Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения СБЗ согласно методологии построения шкалы.

<sup>б</sup> Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения СНДДН согласно методологии построения шкалы.

<sup>с</sup> Под обновленной шкалой 2025 года понимается шкала на период 2025–2027 годов, обновленная с использованием данных за период 2018–2023 годов, имевшихся в наличии по состоянию на декабрь 2024 года.

<sup>д</sup> Изменение показателей, относящихся к обновленной шкале 2025 года, по сравнению со шкалой на 2001–2003 годы в процентах.

**а) Скидка на бремя задолженности**

33. Комитет напомнил, что скидка на бремя задолженности является одним из элементов методологии построения шкалы с 1986 года. Она была введена в ответ на наступивший в то время кризис задолженности, когда ряд развивающихся стран не могли рефинансировать свои суверенные долговые обязательства. Вследствие этого кризиса некоторые страны испытывали острую нехватку ликвидности, что серьезно отражалось на уровне их платежеспособности. В связи с этим была введена скидка на бремя задолженности для облегчения положения таких государств-членов путем учета влияния платежей в счет погашения их внешнего долга на уровень их платежеспособности. Поскольку выплата процентов по внешней задолженности уже учтена в показателе ВНД, скидка на бремя задолженности в нынешней методологии рассчитывается путем вычета из показателя ВНД, выраженного в долларах США, номинальных выплат в счет погашения основной суммы внешнего долга. Процентные доли пересчитываются с использованием скорректированных на задолженность показателей ВНД, и поэтому пункты, образующиеся в результате применения скидки на бремя задолженности, косвенно распределяются среди всех государств-членов. Комитет

отметил, что общая сумма перераспределяемых пунктов, образующихся на этапе применения скидки на бремя задолженности, с учетом обновленных статистических данных за период 2018–2023 годов составит 0,730 процентного пункта. Скидку на бремя задолженности получит 120 членов (см. таблицу 4).

34. Некоторые члены отметили, что скидка на бремя задолженности была введена для облегчения положения государств-членов, которые «особенно остро испытывают на себе бремя внешней задолженности» (см. A/42/11, п. 21), но в настоящее время она применяется ко всей задолженности стран, не относящихся к странам с высоким уровнем дохода по классификации Всемирного банка. Более того, как отметили те же члены, большая часть скидок на бремя задолженности в последних шкалах оценки приходится на страны с уровнем дохода выше среднего, включая те, которые предоставляют крупные внешние займы.

Таблица 4

**Общий обзор скидки на бремя задолженности по периодам действия шкалы (средненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)**

<i>Период действия шкалы</i>	<i>Скидка на бремя задолженности (в процентных пунктах)</i>	<i>Число стран, получивших скидку на бремя задолженности</i>	<i>Пороговые показатели, установленные Всемирным банком (в долл. США)</i>
2001–2003 годы	0,786	112	9 412
2004–2006 годы	0,796	109	9 322
2007–2009 годы	0,711	103	9 443
2010–2012 годы	0,598	133	10 701
2013–2015 годы	0,545	129	11 868
2016–2018 годы	0,588	122	12 490
2019–2021 годы	0,720	122	12 514
2022–2024 годы	0,755	122	12 362
2025–2027 годы	0,766	121	13 017
Обновленная шкала 2025 года <sup>a,b</sup>	0,730	120	13 398

<sup>a</sup> Под обновленной шкалой 2025 года понимается шкала на 2025–2027 годы, обновленная с использованием данных, имевшихся в наличии в декабре 2024 года.

<sup>b</sup> Рыночный валютный курс (за исключением Исламской Республики Иран и Ливана (2018–2022 годы) и Боливарианской Республики Венесуэла (2017–2022 годы), для которых применяются годовые скорректированные по ценам валютные курсы).

35. Комитет отметил, что общая сумма перераспределяемых пунктов, образующихся на этапе применения скидки на бремя задолженности, варьировалась от одного периода к другому. В соответствии с нынешней методологией скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход стал известен как метод корректировки на основе суммарного объема задолженности), исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет.

36. Комитет напомнил, что, когда скидка на бремя задолженности вводилась в действие, было признано, что показатель государственного внешнего долга использовать предпочтительнее, чем показатель общего внешнего долга, по двум основным причинам. Во-первых, в общий внешний долг включается не весь частный внешний долг. Во-вторых, частный долг менее обременителен, чем

государственный долг. Однако использовать всё же стали показатель общего внешнего, а не государственного долга из-за наличия большего количества данных по первому и отсутствия разграничения между государственным и частным долгом в имевшихся в то время данных. Резюме рассмотрения этого вопроса Комитетом приводится в его докладе о работе его сорок восьмой сессии (см. [A/43/11](#) и [A/43/11/Corr.1](#), пп. 11–21). За последние годы положение с предоставлением Всемирным банком данных о государственном внешнем долге и гарантированном государством долге существенно улучшилось. В 1985 году такие данные имелись по 37 государствам-членам, тогда как сейчас они имеются по 119 государствам-членам.

37. Комитет отметил, что помимо 119 государств-членов, данные по которым имеются в базе данных Всемирного банка, в соответствии с нынешней методологией условиям для получения скидки на бремя задолженности удовлетворяют еще 10 государств-членов. Три из этих государств-членов предоставили данные о задолженности в ответ на просьбы, препровожденные им через их постоянные представительства при Организации Объединенных Наций. Из этих 122 государств, которым причитается скидка на бремя задолженности, два государства ее не получают, так как доля их скорректированного на задолженность ВНД в общемировом скорректированном на задолженность ВНД превышает долю их ВНД в общемировом ВНД. В тех же случаях, когда ответа получено не было, Статистический отдел рассчитал оценочные показатели для тех стран, данные о задолженности которых были предоставлены ранее хотя бы за один год базисного периода. Что касается остальных государств-членов, то ставки взносов некоторых из них устанавливаются по нижнему пределу и отсутствие скидки на бремя задолженности не влияет на величину предоставляемой им скидки. Комитет отметил, что недостаток данных по некоторым государствам-членам, имеющим право на получение скидки на бремя задолженности, отражается на возможности составлять шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

38. Комитет напомнил, что в силу ограниченности данных о выплатах в счет погашения основной суммы долга, имевшихся на момент введения этой скидки, он был вынужден установить размер скидки как процентную долю от суммарного объема общего внешнего долга соответствующих государств-членов. Для этого было сделано предположение, что внешняя задолженность полностью погашается за восьмилетний период, так что показатель ВНД должен ежегодно корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от суммарного объема общего внешнего долга. Такой подход получил название метода корректировки на основе суммарного объема задолженности. С другой стороны, корректировка может рассчитываться и с использованием данных о фактических выплатах в счет погашения основной суммы долга, и такой подход получил название метода корректировки на основе текущих выплат по задолженности. В докладе о работе своей пятьдесят шестой сессии Комитет отметил, что, хотя некоторые члены и высказали мнение о том, что общий объем задолженности сам по себе представляет значительное бремя, Комитет согласился с тем, что размер скидки следует определять на основе данных о фактических выплатах в счет основной суммы долга, а не на основе доли в суммарном объеме задолженности (см. [A/50/11/Add.2](#), п. 41).

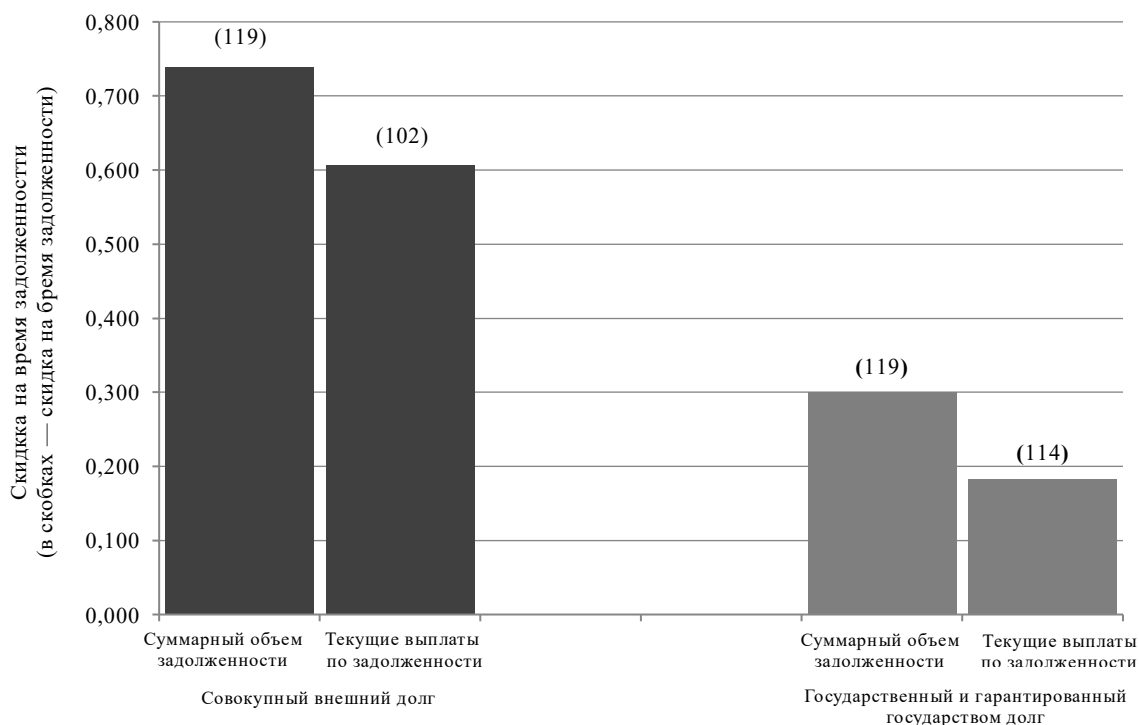
39. Что касается наличия информации, требующейся для применения методов корректировки на основе суммарного объема задолженности и на основе текущих выплат по задолженности, то Комитет отметил, что за период 2018–2023 годов в базе данных “International Debt Statistics” («Статистика международной задолженности») Всемирного банка, имеются данные о суммарном объеме задолженности и текущих выплатах по задолженности по 119 государствам-

членам. К странам, охваченным этой базой данных, относятся развивающиеся страны, которые являются членами и заемщиками Всемирного банка и у которых показатель ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя для отнесения стран к категории стран с высоким уровнем ВНД на душу населения (в 2024 году этот показатель составил 14 006 долл. США). Исходя из информации, рассмотренной на его нынешней сессии, Комитет отметил, что фактический средний срок погашения внешнего долга в период 2018–2023 годов составил приблизительно 9,8 года, тогда как в рамках метода суммарного объема задолженности используется предполагаемый период в 8 лет.

40. Следовательно, с помощью имеющихся в настоящее время данных могут быть решены три вопроса, возникающих в связи с нынешней методологией определения скидки на бремя задолженности, а именно: а) какие данные следует использовать: данные об общем внешнем долге или только данные о государственном и гарантированном государством внешнем долге; б) как следует рассчитывать скидку: по методу суммарного объема задолженности или же по методу текущих выплат по задолженности; в) следует ли использовать фактический средний период погашения (в обновленной шкале — 9,8 года) вместо предполагаемых в настоящее время восьми лет. На рисунке III приводятся сводные данные о величине скидки на бремя задолженности и числе получающих ее стран, рассчитанные в соответствии с различными возможными вариантами.

Рисунок III

**Сопоставление результатов, полученных с использованием разных методов определения скидки на бремя задолженности, на основе данных за шестилетний базисный период (2018–2023 годы)**



41. Комитет рассмотрел масштабы применения скидки на бремя задолженности. При этом некоторые члены отметили, что со времени введения скидки в 1986 году экономическая ситуация существенно изменилась. Было проведено обсуждение цели скидки на бремя задолженности. Некоторые члены высказали

мнение, что если цель скидки — облегчить положение государств-членов, то она должна применяться к тем из них, кто несет значительное бремя задолженности или испытывает существенные проблемы с платежеспособностью. Если же скидка на бремя задолженности предназначается для того, чтобы точнее отразить платежеспособность, то, по мнению этих членов, ее следует применять в отношении всех государств-членов. Статистический отдел отметил, что данные о внешней задолженности по всем государствам-членам по-прежнему трудно получить из одного источника и что имеющиеся данные несопоставимы. Комитет отметил, что отсутствие данных больше не является определяющим фактором в вопросе о том, как рассчитывать скидку на бремя задолженности: а) на основе общего внешнего долга или на основе государственного внешнего долга; б) по методу суммарного объема задолженности или по методу текущих выплат по задолженности.

42. Другие члены заявили, что эта скидка по-прежнему является одним из существенных элементов методологии определения платежеспособности многих государств-членов и поэтому она должна быть сохранена в ее нынешнем виде. Эти члены указали, что скидка на бремя задолженности была введена из-за проблем в области развития и поэтому ее следует по-прежнему предоставлять только тем странам, которые находятся ниже установленного Всемирным банком порогового показателя для отнесения к категории стран с высоким уровнем ВНД на душу населения. Они отметили, что, согласно последним статистическим данным, размер скидки увеличивается. Они заявили, что скидка на бремя задолженности необходима для измерения реальной платежеспособности государств-членов с учетом того, что в мире до сих пор имеется ряд государств-членов с крупной задолженностью.

43. Что касается вопроса о том, следует ли использовать данные об общем внешнем долге или данные о государственном долге, то, по мнению этих членов, поскольку в расчетах показателей ВНД учитываются как частные, так и государственные источники дохода, при расчете скидки на бремя задолженности логично было бы продолжать использовать данные об общем внешнем долге. Они также высказали мнение о том, что необходимо использовать суммарный объем общего долга, поскольку общий внешний долг отражает уровень платежеспособности, и что частный долг представляет собой важный компонент суммарного объема общего долга, влияющий на платежный баланс и уровень платежеспособности государств-членов в целом. Что же касается вопроса о том, следует ли использовать метод суммарного объема задолженности или метод текущих выплат по задолженности, то эти члены отметили, что скидка, рассчитываемая по методу суммарного объема задолженности, приносит большую пользу государствам-членам, в наибольшей степени нуждающимся в облегчении положения, т. е. тем государствам-членам, которые долго не могут погасить свою задолженность и поэтому не могут сократить размер своего внешнего долга.

44. Другие члены высказались в поддержку усовершенствования методологии предоставления скидки на бремя задолженности на основании технических преимуществ и улучшения ситуации с наличием данных. Они отметили, что ограниченность данных больше не является техническим препятствием ни для использования данных о государственном внешнем долге вместо данных об общем внешнем долге, ни для перехода с метода суммарного объема задолженности на метод текущих выплат по задолженности. Они расценивают такие изменения как техническое усовершенствование нынешней методологии. По их мнению, при использовании метода текущих выплат по задолженности учитываются фактические операции по погашению долга и поэтому он точнее отражает экономическую действительность. Коль скоро платежи в порядке погашения долга рассматриваются как бремя, было бы более целесообразно учитывать фактические

выплаты в счет погашения долга. Эти члены выразили также мнение, согласно которому в случае сохранения метода суммарного объема задолженности его можно значительно улучшить путем обновления срока погашения, для определения которого при введении скидки на бремя задолженности в 1986 году использовалось предположение о погашении задолженности за восьмилетний период. Это позволит лучше увязать метод суммарного объема задолженности с текущей реальной экономической ситуацией. Эти члены затронули также ряд концептуальных вопросов. Они поставили под сомнение положенный в основу нынешней методологии тезис о том, что любая задолженность представляет собой бремя, и утверждали, что влияние задолженности на уровень платежеспособности государств-членов находит более точное отражение в размере рыночной процентной ставки, по которой осуществляется рефинансирование задолженности и которая уже учтена в показателях ВНД.

45. Некоторые члены выразили мнение, что скидка на бремя задолженности больше не служит первоначальной цели, поскольку оказываемая посредством ее помощь не сфокусирована на тех государствах-членах, которые больше всех в ней нуждаются. По мнению выступавших, нынешняя методология имеет серьезные недостатки и больше не соответствует экономической реальности, то есть методология расчета скидки на бремя задолженности некорректна и искажает не только уровень помощи, которая полагается отдельным государствам-членам в связи с бременем задолженности, но и шкалу оценки в целом. Некоторые члены пожелали изучить возможность использования данных о чистой задолженности ввиду того, что определенные государства-члены предоставляют крупные внешние займы. Выступавшие выразили мнение, что если скидку на бремя задолженности нельзя привести в соответствие с экономической реальностью, то предпочтительнее вообще исключить ее из методологии. Однако, согласно информации, предоставленной Статистическим отделом, для сопоставимого определения уровня чистого долга государств-членов недостаточно данных. Что касается вопроса о частном долге, то некоторые члены высказали мнение, что частный долг приобретает в целях стратегического роста, а значит, повышает платежеспособность страны и поэтому его не следует учитывать при расчете скидки на бремя задолженности.

46. Другие члены подчеркнули, что недавний международный финансовый кризис негативно отразился на перспективах развития многих развивающихся стран, тем самым далее уменьшив их платежеспособность и ухудшив их положение с задолженностью. По их мнению, данная скидка должна оставаться элементом методологии, так как она отражает важный фактор, определяющий уровень платежеспособности государств-членов. Некоторые члены отметили, что одной из альтернатив может быть сохранение текущей методологии определения скидки на бремя задолженности по методу суммарного объема задолженности с изменением фактического среднего срока погашения на 9,8 года.

**47. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

**b) Скидка на низкий доход на душу населения**

48. Комитет отметил, что скидка на низкий доход на душу населения является важным элементом методологии построения шкалы с первых дней существования Организации Объединенных Наций и использовалась для подготовки первой шкалы взносов. Комитет напомнил, что круг его ведения предусматривает, помимо прочего, учет сравнительных показателей дохода на душу населения с целью не допустить аномальных отклонений при расчете начисленных взносов

в результате использования сравнительных оценок национального дохода. **Комитет признал, что скидка на низкий доход на душу населения остается одним из существенных элементов методологии построения шкалы взносов, которая должна основываться на достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных. Комитет признал также, что следует принимать во внимание данные, предоставляемые государствами-членами, а также надежные, поддающиеся проверке и сопоставимые данные из других источников.**

49. При расчете размера этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, в отношении которых будет применяться эта скидка, и градиент. До 1979 года сумма скидки покрывалась пропорционально всеми государствами-членами; с 1979 года эта сумма стала распределяться только среди государств-членов, у которых показатель ВНД на душу населения превышает порог. С момента утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговым показателем, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, служит среднее значение ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Градиент с течением времени вырос — с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная с расчета шкалы на период 1998–2000 годов градиент установлен на уровне 80 процентов (см. приложение I).

50. Общая сумма перераспределяемых пунктов, образующихся на этапе применения скидки на низкий доход на душу населения, с учетом обновленных статистических данных за период 2018–2023 годов составит 7,802 процентного пункта (см. таблицу 5).

Таблица 5  
**Сводные данные о скидке на низкий доход на душу населения и доле получателей этой скидки в общемировом валовом национальном доходе и шкале взносов с разбивкой по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)**

Период действия шкалы	СНДДН (в процентных пунктах)	Число стран, получивших СНДДН	Доля стран, получивших СНДДН, в общемировом ВНД <sup>а</sup>	Доля стран, получивших СНДДН, в шкале взносов <sup>б</sup>	Средний ВНД на душу населения в странах, получивших СНДДН (в тыс. долл. США)	Средний ВНД на душу населения в странах, покрывших СНДДН (в тыс. долл. США)	Среднемировой ВНД на душу населения (в долл. США)
2001–2003 годы	8,457	132	19,265	10,832	1 112	23 418	4 851
2004–2006 годы	8,627	130	17,094	8,797	1 064	23 328	5 097
2007–2009 годы	9,287	132	18,359	9,435	1 252	26 237	5 630
2010–2012 годы	9,564	134	21,073	11,798	1 778	30 634	6 988
2013–2015 годы	9,598	130	20,172	10,495	2 319	28 059	8 647
2016–2018 годы	10,132	131	26,707	16,149	3 497	33 804	10 186
2019–2021 годы	9,647	130	29,086	19,278	3 920	32 862	10 440
2022–2024 годы	9,433	131	36,456	27,178	4 770	42 582	10 944
2025–2027 годы	7,897	130	17,978	9,714	3 265	26 880	11 685
Обновленная шкала 2025 года <sup>с</sup>	7,802	128	17,935	9,799	3 423	28 294	12 282

Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения.

<sup>а</sup> Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе расчета доли в общемировом ВНД согласно методологии построения шкалы.

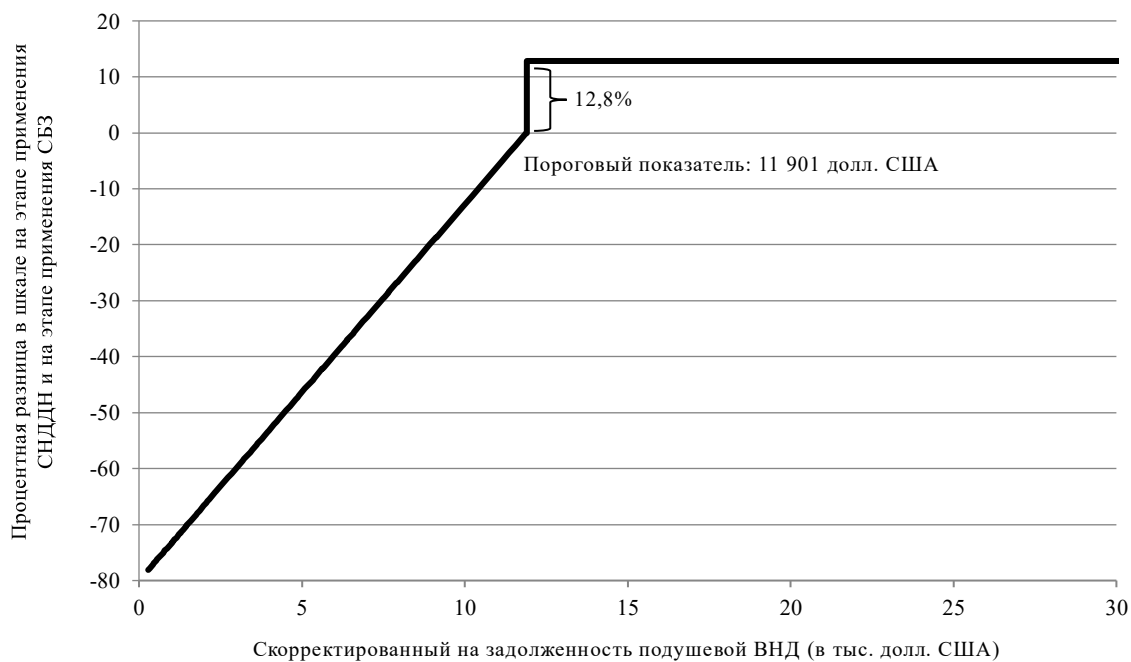
<sup>б</sup> Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения верхней предельной ставки согласно методологии построения шкалы.

<sup>с</sup> Под обновленной шкалой 2025 года понимается шкала на период 2025–2027 годов, обновленная с использованием данных за период 2018–2023 годов, имевшихся в наличии в декабре 2024 года.

51. На своей текущей сессии Комитет рассмотрел вопрос о скидке на низкий доход на душу населения в ее нынешнем виде, используя для этого обновленные статистические данные. На рисунке IV скидка на низкий доход на душу населения в процентах от скорректированного на задолженность показателя доли ВНД представлена в отношении к скорректированному на задолженность ВНД на душу населения. При градиенте в размере 80 процентов скидка на низкий доход на душу населения для государств-членов с уровнем дохода ниже порогового показателя варьируется от 80 процентов до нуля, причем относительный размер скидки сокращается по мере приближения скорректированного на задолженность ВНД на душу населения к пороговому показателю. Как показано на рисунке IV, для всех государств-членов с уровнем дохода выше установленного порога механизм скидки на низкий доход на душу населения приводит к одинаковому увеличению их скорректированного на задолженность ВНД на 12,8 процента.

Рисунок IV

**Скидка на низкий доход на душу населения в процентах от скорректированного на задолженность показателя доли валового национального дохода, представленная в отношении к скорректированному на задолженность валовому национальному доходу на душу населения (для наглядности показана с использованием данных за шестилетний базисный период с пороговым показателем в 11 901 долл. США)**



*Сокращения:* СБЗ — скидка на бремя задолженности; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения.

52. Некоторые члены выразили мнение, согласно которому, судя по последним статистическим данным, механизм скидки на низкий доход на душу населения в рамках общей методологии по-прежнему работает эффективно и его следует сохранить в нынешнем виде. Эти члены отметили, что ВНД на душу населения во многих странах с течением времени увеличился и что размер скидки для таких стран уменьшился. Кроме того, со временем состав группы государств-членов, получающих скидку, меняется, поскольку некоторые страны превышают пороговый показатель и более не получают скидку, участвуя теперь в покрытии скидок для тех государств, которые находятся ниже порогового показателя. Они отметили также, что последние статистические данные свидетельствуют об уменьшении количества перераспределяемых процентных пунктов. Они высказались в поддержку дальнейшего использования среднего показателя ВНД на душу населения по всем государствам-членам для установления порогового показателя и отметили, что пороговый показатель, рассчитанный с использованием величины среднемирового ВНД на душу населения, отражает экономическую реальность и является надежной основой для определения величины скидки на низкий доход на душу населения. Они отметили также, что в последние годы шкала взносов претерпела значительные изменения, к которым относится увеличение взносов многих развивающихся стран. Они подчеркнули, что изменения в расчете скидки на низкий доход на душу населения должны производиться на основе надежных данных и должны представлять собой техническое усовершенствование методологии в целом, а не служить исключительно для того, чтобы уменьшить бремя, возлагаемое на страны, находящиеся выше порогового показателя.

53. Другие члены утверждали, что скидка предназначалась для оказания адресной помощи странам с низким уровнем дохода на душу населения, но в силу того, что для установления порогового значения используется средний показатель ВНД на душу населения для всех членов, вместо этого оказывается весьма широко распределяемая и значительная помощь гораздо большему числу государств-членов, включая тех, которых Всемирный банк относит к странам с уровнем дохода выше среднего. В то время как текущий порог составляет 11 901 долл. США (шестилетний базовый период), к странам с низким уровнем дохода по классификации Всемирного банка относятся страны с подушевым ВНД менее 1078 долл. США. Они отметили, что 103 из 133 стран, получающих в настоящее время скидку на низкий доход на душу населения, являются странами со средним уровнем дохода. Они отметили также, что 31 процент общего объема скидки в силу перераспределения баллов шкалы предоставляется 51 стране с уровнем дохода выше среднего. Поэтому эти члены поддержали предложение о том, чтобы использовать какое-либо более подходящее альтернативное определение порогового показателя для получения скидки на низкий доход на душу населения, с тем чтобы сосредоточить помощь на странах с низким уровнем доходов и странах с уровнем дохода ниже среднего.

54. Комитет напомнил о различных вариантах пересмотра формулы расчета скидки на низкий доход на душу населения, при этом были высказаны различные мнения. Эти варианты можно резюмировать следующим образом:

а) пороговый уровень для предоставления скидки на низкий доход на душу населения мог бы определяться на основе среднемирового подушевого ВНД, скорректированного на задолженность, а не на основе нескорректированного подушевого ВНД, применяемого в нынешней методологии. Ввиду отсутствия сопоставимых данных о внешней задолженности по всем странам альтернативный подход мог бы заключаться в использовании нескорректированного подушевого ВНД как в отношении государств-членов, так и для расчета порогового показателя. Это позволило бы устранить асимметрию, возникающую при

сравнении скорректированного на задолженность ВНД государств-членов с пороговым показателем, определяемым на основе нескорректированного ВНД;

б) пороговый показатель можно было бы пересмотреть на основе принятого Всемирным банком определения стран с низким уровнем дохода или уровнем дохода ниже или выше среднего. Это позволило бы устранить несоответствие с классификацией, используемой для определения величины скидки на бремя задолженности и основанной на применяемой Всемирным банком Системе отчетности о странах-должниках;

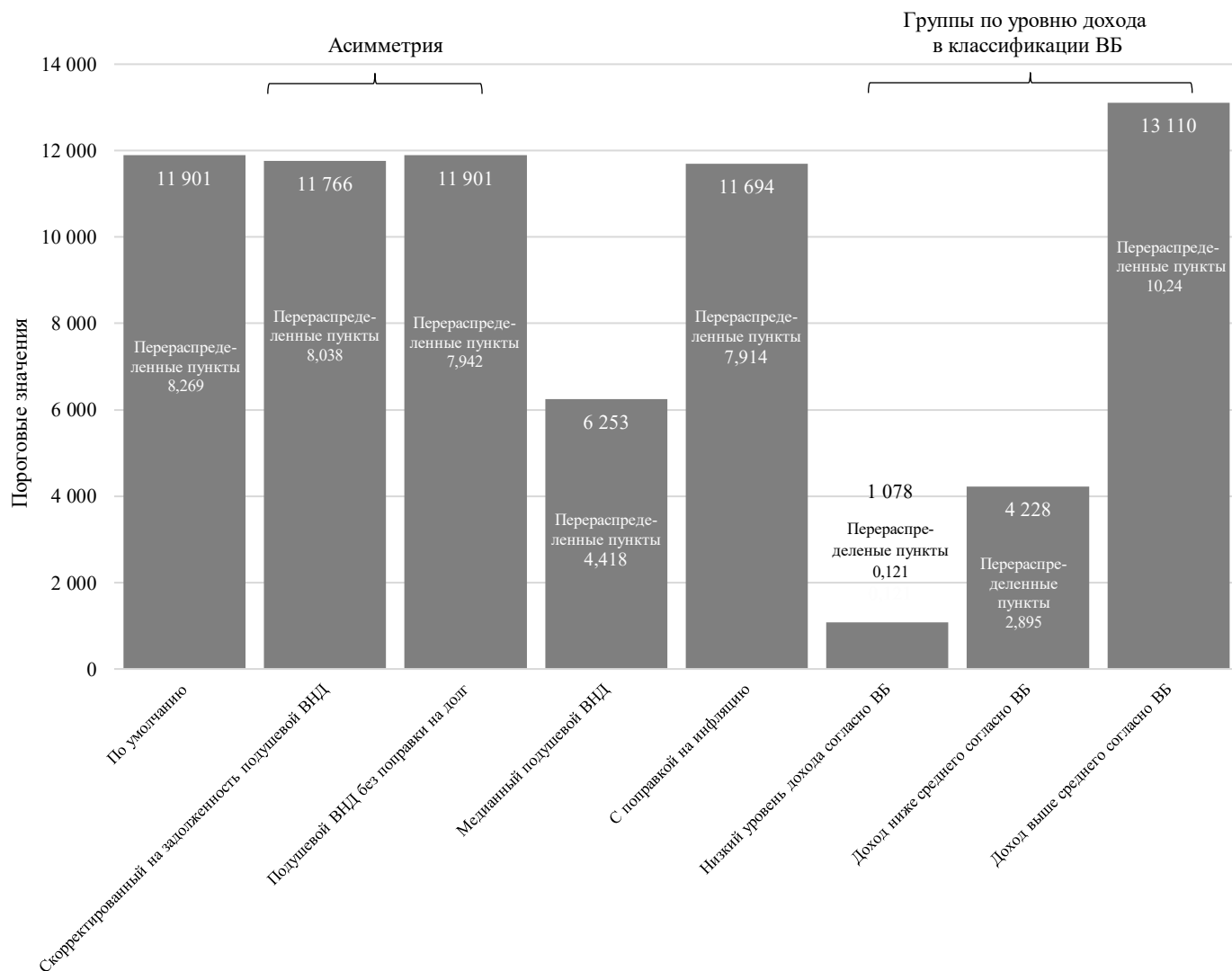
с) пороговый показатель можно было бы корректировать в соответствии со средним показателем ВНД на душу населения только стран, покрывающих скидку (стран, показатели которых выше порогового значения), а не на основе общемирового среднего показателя. Это позволило бы устранить непоследовательность в применяемой в настоящее время методологии, возникающую в случае, когда улучшение положения стран с низким уровнем дохода приводит к увеличению порогового показателя, отодвигая тот момент, когда эти страны смогут его превысить;

д) величина порогового показателя может определяться в реальном выражении в виде первоначальной фиксированной суммы, например 10 000 долл. США, наподобие величины фиксированного порогового показателя в размере 1000 долл. США, которая использовалась в 1948–1973 годах. Впоследствии величину этой суммы (10 000 долл. США) можно было бы корректировать с учетом инфляции;

е) проблему скачкообразного увеличения ставок, возникающую в случае превышения порогового показателя, можно решить путем изменения порядка распределения скидки (которая в настоящее время покрывается только странами с доходом выше порогового показателя). Более подробно предлагаемые варианты излагаются в разделе В.1 б) ниже.

55. На рисунке V представлена информация о некоторых предложениях, рассмотренных Комитетом.

Рисунок V  
Сравнение различных вариантов установления порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения (шестилетний базовый период)



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; ВБ — Всемирный банк.

56. В прошлом Комитет согласился с тем, что альтернативным подходом к установлению порогового показателя могло бы стать использование в качестве основы среднемирового подушевого ВНД, скорректированного на задолженность. Комитет отметил, что это позволило бы устранить асимметрию, возникающую при сравнении скорректированного на задолженность ВНД государств-членов с пороговым показателем, определяемым на основе нескорректированного ВНД. Если применять этот альтернативный подход, используя обновленные статистические данные за 2018–2023 годы, то количество перераспределяемых процентных пунктов изменится, но число стран, получающих скидку, и число стран, покрывающих скидку, останутся неизменными.

57. Комитет ранее согласился также с тем, что еще одним альтернативным подходом к установлению порогового показателя мог бы служить вариант с

**поправкой на инфляцию.** Тогда величина порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения определялась бы в реальном выражении, а не устанавливалась бы на уровне текущего среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для построения шкалы. Кроме того, если пороговый уровень для предоставления скидки на низкий доход на душу населения будет устанавливаться в виде фиксированной величины в реальном выражении, увеличение подушевого ВНД в большинстве государств-членов со временем, вероятно, приведет к уменьшению числа государств-членов, получающих скидку на низкий доход на душу населения. Например, можно было бы использовать среднюю величину подушевого ВНД за конкретный базисный год с последующим ее обновлением с учетом темпов инфляции в мире, с тем чтобы ее реальная величина со временем не менялась. При таком подходе положение отдельного государства-члена по отношению к пороговому уровню для получения скидки на низкий доход на душу населения не зависело бы от показателей других государств-членов. Если применять этот альтернативный подход, используя обновленные статистические данные за 2018–2023 годы и скорректированный на инфляцию пороговый показатель для шкалы на 2025–2027 годы, то количество перераспределяемых процентных пунктов изменится, но число стран, получающих скидку, и число стран, покрывающих скидку, останутся неизменными.

58. Комитет привлек внимание к одному аспекту скидки на низкий доход на душу населения, а именно к тому, что несколько государств-членов находятся близко к соответствующему пороговому показателю с той и с другой стороны. Он счел важным отметить, что после превышения странами порогового показателя применение механизма скидки на низкий доход на душу населения дает существенно иной результат. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

### 3. Пределы шкалы

#### а) Нижний предел

59. Комитет напомнил о том, что минимальная ставка взноса, или нижний предел, с самого начала является важным элементом методологии построения шкалы. Нижний предел устанавливается решением, которое принимает Генеральная Ассамблея. С 1998 года нижний предел был снижен с 0,01 процента до 0,001 процента. В шкале взносов, обновленной в 2025 году, ставки взносов были повышены до нижнего предела 14 государствам-членам, 5 из которых фигурируют в списке наименее развитых стран.

60. Государствам-членам, ставка взноса которых установлена на уровне нижнего предела (0,001 процента), взносы в регулярный бюджет на 2025 год были начислены в размере 33 982 долл. США. Комитет счел, что величина взноса по минимальной ставке в размере 0,001 процента является практическим минимальным размером взноса, который Организация рассчитывает получать от государств-членов.

61. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о нижнем пределе на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

#### б) Верхние пределы

62. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает применение максимальной ставки взноса, или верхнего предела, на уровне 22 процентов и максимальной ставки взноса для наименее развитых стран, или

верхнего предела для наименее развитых стран, на уровне 0,010 процента. Оба верхних предела устанавливаются по решению Генеральной Ассамблеи.

63. С 1992 года верхний предел ставки взноса для наименее развитых стран составляет 0,010 процента. В рамках шкалы взносов на 2025–2027 годы и обновленной шкалы 2025 года ставка на уровне верхнего предела применялась к 8 из 44 наименее развитых стран. В общей сложности в рамках обновленной шкалы 2025 года было перераспределено 0,227 процентного пункта. Следует отметить, что в июне 2017 года из категории наименее развитых стран вышла Экваториальная Гвинея, в декабре 2020 года из этой категории вышло Вануату, 13 декабря 2023 года — Бутан, а 13 декабря 2024 года — Сан-Томе и Принсипи.

64. Максимальный верхний предел применяется в рамках методологии построения шкалы взносов с самого начала. С 2001 года верхний предел был снижен с 25 до 22 процентов. В общей сложности с учетом обновленных статистических данных было перераспределено 3,607 процентного пункта. Перераспределенные пункты получила только одна страна (см. таблицу 6).

Таблица 6

**Сводные данные о суммарном изменении ставок шкалы на этапе применения максимального верхнего предела в 22 процента по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)**

<i>Период действия шкалы</i>	<i>Процентные пункты, перераспределяемые на этапе применения максимального верхнего предела</i>
2007–2009 годы	8,467
2010–2012 годы	5,625
2013–2015 годы	2,489
2016–2018 годы	0,762
2019–2021 годы	1,838
2022–2024 годы	2,841
2025–2027 годы	3,283
Обновленная шкала 2025 года <sup>a</sup>	3,607

<sup>a</sup> Под обновленной шкалой 2025 года понимается шкала взносов на 2025–2027 годы, обновленная с использованием данных за период 2018–2023 годов, имевшихся в наличии в декабре 2024 года.

65. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о верхних пределах на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

## **В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов**

### **1. Резкое и скачкообразное изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой**

#### **а) Резкое изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой**

66. Комитет напомнил, что он на протяжении многих лет рассматривает вопрос о резком изменении ставок взносов некоторых государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Он также напомнил о том, что методология построения шкал на период 1986–1998 годов предусматривала применение

системы пределов, ограничивавшей резкое повышение или снижение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Тем не менее в связи со сложностями, возникающими при применении системы пределов, что само по себе приводит к возникновению диспропорций, Генеральная Ассамблея впоследствии постановила постепенно отказаться от системы пределов в течение двух периодов действия шкалы. Начиная с исчисления ставок шкалы на период 2001–2003 годов, удалось полностью устранить последствия применения системы пределов.

**67. Комитет согласился с тем, что элементом методологии построения шкалы не должна быть какая-либо система пределов.**

68. В рамках нынешней методологии при повышении ставки взноса любого государства с нижнего предела его ставка неизбежно увеличится как минимум на 100 процентов. Комитет рассмотрел подход, предусматривающий введение шкалы, в которой ставки взносов устанавливаются с точностью до одной десятичной процента, что позволило бы изменять эти ставки на меньшую величину при переходе от одной шкалы к другой в случае государств-членов, ставка взносов которых повышается с уровня нижнего предела. По итогам обсуждения Комитет напомнил, что в динамично развивающемся мире корректировки ставок взносов неизбежны. Поскольку шкала является 100-процентной, при увеличении или сокращении долей отдельных государств-членов доли других государств-членов будут сокращаться или увеличиваться обратно пропорционально независимо от повышения или снижения их ВНД в абсолютном выражении. Более того, Комитет отметил, что даже применение шкалы, в которой ставки взносов устанавливаются с точностью до одной десятичной процента, приведет к увеличению ставки взносов в случае государств-членов, для которых она повышается с уровня нижнего предела, и заметил, что суммы, о которых идет речь на уровне нижнего предела, невелики и должны находиться в приемлемых пределах с точки зрения платежеспособности всех государств-членов.

**в) Скачкообразное изменение ставок**

69. В ходе обсуждения на нынешней сессии вопроса о скачкообразном изменении ставок Комитет уделил основное внимание мерам, которые следует принять в случае скачкообразного изменения ставок, когда то или иное государство-член преодолевает пороговый показатель для применения скидки на низкий доход на душу населения. Комитет отметил, что государства-члены, преодолевающие пороговый уровень для получения скидки на низкий доход на душу населения, не только лишаются скидки, но и будут платить взнос по повышенной ставке. Таким образом, размер скачкообразного изменения ставки для государства-члена, преодолевающего пороговый уровень, будет складываться из сокращения на сумму скидки, которую это государство-член получало по предыдущей шкале, и из повышения взноса в связи с тем, что по новой шкале оно начнет участвовать в покрытии этой скидки (12,8 процента). До 1979 года суммарная величина скидки пропорционально распределялась среди всех государств-членов, в том числе и тех, чьи показатели дохода были ниже порогового уровня для получения скидки на низкий доход на душу населения. В результате этого в покрытии скидки на бремя задолженности участвовали все государства-члены, за исключением тех, в отношении которых применялся верхний или нижний предел. Применение такого подхода позволяло смягчать последствия, обусловленные корректировкой, для тех стран, которые преодолевали пороговый уровень. Однако его применение могло также привести к тому, что у стран, чьи показатели были чуть ниже порогового уровня, размер скидки мог оказаться меньше, чем число покрываемых ими пунктов. С учетом таких негативных последствий, начиная с 1979 года предусматривается перераспределение процентных пунктов

только среди тех государств-членов, чьи показатели превышают пороговый уровень.

70. Варианты решения проблемы скачкообразного изменения ставок включают: создание выше и ниже порогового уровня для получения скидки на низкий доход на душу населения «нейтральной зоны», попадающие в которую государства не будут ни получать, ни покрывать пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения; распределение процентных пунктов, образующихся в результате предоставления скидки на низкий доход на душу населения, среди всех государств-членов; и использование метода «непрямого перераспределения» по аналогии со скидкой на бремя задолженности, в соответствии с которым ВНД стран, доход которых ниже порогового уровня, уменьшается на величину скидки на низкий доход на душу населения, но при этом страны с доходом выше порогового уровня не должны будут напрямую покрывать скидку, предоставляемую странам с доходом ниже порогового уровня.

71. Некоторые члены высказали оговорки по поводу таких предложений в отношении методики построения шкалы. Они отметили, что во многих случаях изменение ставок взносов обусловлено реальным ростом и изменениями в платежеспособности. Эти члены также отметили, что в ныне применяемую методологию, благодаря включению в нее шестилетнего базисного периода, встроен механизм, позволяющий несколько смягчать скачкообразное изменение ставок. Другие члены отметили, что в связи с преодолением государствами-членами порогового уровня при переходе от одной шкалы к другой сохраняется проблема, состоящая в том, что происходят резкие изменения ставки их взноса, поскольку они либо получают скидку на низкий доход на душу населения, либо вынуждены покрывать расходы на эти скидки, и что приведенные выше варианты позволяют устранить эту проблему.

**72. Комитет постановил продолжать изучение мер по решению проблем резких изменений ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и скачкообразного изменения ставок с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

## **2. Ежегодный пересчет**

73. Комитет напомнил, что он впервые рассматривал предложение об автоматическом ежегодном пересчете шкалы в 1997 году. Ежегодный пересчет — это пересчет относительных показателей доли стран в общемировом доходе, производимый перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы и предусматривающий замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами). Например, в случае шкалы на период 2025–2027 годов, при расчете которой использовались базисные периоды 2017–2022 и 2020–2022 годов, при расчете обновленной шкалы 2025 года данные за 2023 год заменяют собой и данные за 2017 год в шестилетнем базисном периоде, и данные за 2020 год в трехлетнем базисном периоде.

74. Члены Комитета обменялись мнениями по поводу ежегодного пересчета, указав на его основные потенциальные преимущества и недостатки, которые в обобщенном виде представлены в таблице 7.

Таблица 7  
**Основные потенциальные преимущества и недостатки ежегодного пересчета**

<i>Преимущества</i>	<i>Преимущества</i>
<p>Более точная оценка текущей платежеспособности государств-членов, поскольку шкала взносов будет строиться ежегодно на основе самых последних имеющихся данных</p> <p>При установлении ставок взносов во всех случаях обеспечивается применение данных двухлетней давности, а также полностью учитываются пересмотренные оценки ВНД</p> <p>В некоторых случаях ежегодный пересчет может способствовать решению проблемы резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой за счет сглаживания корректировок на ежегодной основе в течение трехлетнего периода</p> <p>В обновленной шкале взносов можно учесть любые новые статистические данные, которые отсутствовали при рассмотрении шкалы</p>	<p>Стабильность и предсказуемость ежегодных взносов, начисляемых государствам-членам, может снизиться, а процесс составления национальных бюджетов — усложниться</p> <p>Суммы взносов на миротворческие операции будут объявляться по меньшей мере два раза в год (в январе и июле, максимум на шесть месяцев); могут возникнуть последствия для краткосрочного движения наличных средств Организации и административные последствия (такие, как начисление дополнительных взносов и дополнительная отчетность)</p> <p>Могут возникнуть проблемы для некоторых международных организаций, применяющих шкалу взносов Организации Объединенных Наций</p> <p>Последствия будут зависеть отчасти от решений относительно продолжительности ежегодной сессии Комитета, круга полномочий, делегированных Комитету, и других аспектов работы; кроме того, возможно, потребуется внести изменения в правило 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи</p>

**75. Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

### **3. Защитные меры**

76. В ответ на выраженную некоторыми государствами-членами обеспокоенность многочисленными расхождениями между их ставками взноса по шкале и их долей в общемировом ВНД Комитет на своей восьмидесятой второй сессии обсудил вопрос о целесообразности введения защитной меры, которую можно было бы применять наряду с нынешней методологией построения шкалы. Одно из предложений заключалось в установлении пропорционального верхнего предела доли по шкале. Ни для одного государства-члена сумма пунктов, перераспределенных на всех этапах, не должна будет превышать этот уровень, при этом продолжится применение нижнего предела и будут учитываться практические соображения, связанные с округлением до следующего пункта шкалы. По

мнению Статистического отдела, такая мера вовсе не является аналогом прежней «системы пределов», а представляет собой аналог верхней предельной ставки для наименее развитых стран.

77. По мнению некоторых членов, принятие этой защитной меры, в зависимости от уровня, на котором она будет установлена, может означать перераспределение результатов построения шкалы, равносильное добавлению нового элемента в действующую методологию, то есть представлять собой ее серьезную корректировку. Это стало бы серьезным отклонением от принципа платежеспособности. Эти члены выразили мнение, что Комитету следует тщательно рассмотреть этот вопрос.

78. Некоторые члены также обратили внимание Комитета на то, что с 2000 года, когда была принята ныне применяемая методология, ставки взносов развивающихся стран, включая Группу 77 и Китая, увеличились примерно в четыре раза. Если Комитет будет рассматривать вопрос об установлении защитной меры, то она должна защищать развивающиеся страны. Эти члены выразили необходимость установить верхний предел долевого показателя по шкале для Группы 77 и Китая с учетом особых обстоятельств, в которых находятся страны с переходной экономикой (с тем чтобы перераспределение процентных пунктов не покрывалось за их счет).

79. Другие члены высказали сомнения в целесообразности внесенного предложения и отметили, что во многих случаях изменение ставок взносов обусловлено реальным ростом и изменениями в платежеспособности. Эти члены заявили, что Группа 77 и Китая — политическая, а не экономическая группа, и поинтересовались, как изменится шкала с годами при использовании политического, а не технического критерия. Они отметили, что введение предложенной меры будет несоразмерно обременительным для покрывающих перераспределение государств-членов, то есть приведет к отклонению от принципа платежеспособности.

**80. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о защитных мерах на будущих сессиях, а рассмотрение любых связанных с ними идей — на своей следующей сессии.**

#### **4. Возможная реформа методологии построения шкалы**

81. Участники рассмотрели способы повысить прозрачность и динамичность шкалы и решить общепризнанные проблемы скачкообразного изменения ставок. Комитет рассмотрел представленное одним из членов предложение адаптировать категории доходов Всемирного банка, чтобы пользоваться ими как основой для расчета показателей скидок, большую часть которых будут получать наименее развитые страны и государства-члены с низким уровнем дохода. Некоторые члены Комитета усомнились в применимости категорий доходов Всемирного банка при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций и заявили, что это систематически затруднит применение текущей методологии.

**82. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о масштабах любой реформы методологии построения шкалы.**

### **С. Мнения членов о статистической информации**

83. По мнению одного из членов Комитета, недавние ответы Статистического отдела на заданные этим членом вопросы указывают на то, что экономические и демографические показатели ряда государств-членов, включая Израиль, Кипр, Коморские Острова, Российскую Федерацию, Сербию, Сирийскую Арабскую

Республику, Украину и Францию, не собираются, не обрабатываются, не хранятся и не представляются Статистическим отделом равным и устойчивым образом из-за неравного обращения с данными по таким территориям, как оккупированная палестинская территория, включая Восточный Иерусалим; оккупированные сирийские Голаны; Косово; коморский остров Майотта; Турецкая Республика Северного Кипра; другие территории. Тот же член Комитета также отметил, что в некоторых случаях не соблюдаются критерии надежности, проверяемости и сопоставимости статистических данных, а это, по его мнению, приводит к искажению шкалы оценок Организации Объединенных Наций.

84. Этот член подчеркнул важность использования, насколько это возможно, одних и тех же государственных источников данных как о ВНД, так и о численности населения отдельных государств-членов для обеспечения надежности, проверяемости и сопоставимости данных и устранения искажений и расхождений при расчете индивидуальных ставок государств-членов по шкале взносов Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что компромиссы, обусловленные ограниченностью набора статистических данных, должны быть хорошо обоснованы и исключать расхождения в данных и искажения в шкале оценок Организации Объединенных Наций.

85. Некоторые другие члены не согласились с этим, подчеркнув, что такой подход ставит под угрозу давно существующие и согласованные статистические процессы и подрывает целостность шкал взносов. Они выразили мнение, что Статистический отдел в своей работе соблюдает резолюции и решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в частности резолюцию 68/262 Ассамблеи. Они отметили, что поднятые вопросы были рассмотрены на семьдесят девятой сессии Ассамблеи в рамках пункта 143 повестки дня «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций». По их мнению, Ассамблея полностью доверяет Статистическому отделу и поэтому путем голосования утвердила предлагаемую шкалу на период 2025–2027 годов.

86. Статистический отдел подтвердил, что он получает данные о численности населения от Отдела народонаселения Секретариата Организации Объединенных Наций.

#### **IV. Многолетние планы выплат**

87. Многолетний план выплат представляет собой добровольный график будущих выплат, предназначенный для погашения задолженности по начисленным взносам в установленные сроки.

88. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/80/72), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитет отметил, что Сомали, которая в течение многих лет имела перед Организацией задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, досрочно погасило всю оставшуюся задолженность и выполнило свой многолетний план выплат. Комитет высоко оценил предпринятые чрезвычайные усилия.

89. **Комитет напомнил об успешном выполнении многолетних планов выплат несколькими государствами-членами и подтвердил свою рекомендацию Генеральной Ассамблее побуждать государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава, в консультации с Секретариатом разработать и представить многолетние планы выплат.**

## V. Применение положений статьи 19 Устава

90. Комитет напомнил, что в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи его общий мандат заключается в том, чтобы представлять Ассамблее заключения относительно действий, которые ей следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава.

91. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы они могли быть всесторонне рассмотрены. Кроме того, Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от этих государств-членов обстоятельствам.

92. **Комитет напомнил о своей предыдущей рекомендации всем имеющим задолженность государствам-членам, которые обращаются с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, своевременно предоставлять как можно более полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе экономические, социальные, политические и финансовые показатели.**

### Просьбы о применении изъятия

93. Комитетом были получены три просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 (см. таблицу 8).

Таблица 8

#### Просьбы о применении изъятия, предусмотренного статьей 19 Устава

<i>Государство-член</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член подпадает под действие статьи 19</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член просит об изъятии, предусмотренном в статье 19</i>	<i>Общая сумма полученных платежей во время действия статьи 19 (в долл. США)</i>	<i>Взносы, причитающиеся по состоянию на 15 июня 2025 года (в долл. США)</i>
Афганистан	2	2	–	1 097 787
Боливия (Многонациональное Государство)	1	–	–	3 138 657
Сан-Томе и Принсипи	38	24	1 186 023	900 054

94. Несмотря на огромные трудности, многие государства-члены прилагают чрезвычайные усилия для выполнения своих финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций. Комитет отметил, что методология разработана таким образом, чтобы учитывать изменения в платежеспособности и сглаживать резкие изменения в национальном доходе путем использования трехлетнего и шестилетнего базисных периодов. Комитет выразил обеспокоенность тем, что одному из этих трех государств-членов изъятие предоставляется каждый год на протяжении более чем 20 лет. Некоторые члены Комитета выразили мнение о том, что для того, чтобы побудить государства-члены погасить свою задолженность, можно было бы, если Генеральная Ассамблея примет такое решение, при вынесении рекомендаций по применению статьи 19 Устава

применять системный подход, предусматривающий наличие многолетнего плана выплат.

**95. Комитет призвал государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава, производить ежегодные выплаты в размере, превышающем сумму текущих начисленных взносов, во избежание дальнейшего накопления задолженности и сотрудничать с Секретариатом в разработке и представлении многолетнего плана выплат, чтобы погасить задолженность в разумные сроки.**

## **1. Афганистан**

96. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 2 мая 2025 года на имя Председателя Комитета, препровождающее письмо временного поверенного в делах Постоянного представительства Афганистана при Организации Объединенных Наций от 30 апреля 2025 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение временного поверенного в делах Постоянного представительства Афганистана при Организации Объединенных Наций.

97. В своих письменном и устном сообщениях временный поверенный в делах признал финансовые обязательства Афганистана перед Организацией и заявил, что в подтверждение своей давней исторической приверженности принципам Устава Организации Объединенных Наций Афганистан произведет выплаты в кратчайшие сроки. Он вновь заявил, что серьезные экономические, социальные и политические проблемы, проблемы в области безопасности, а также гуманитарный кризис, с которыми сталкивается Афганистан, не позволяют стране погасить задолженность. Временный поверенный в делах особо отметил, что 97 процентов населения Афганистана в настоящее время живет в бедности, а две трети борются за выживание.

98. Секретариат и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) доложили Комитету о тяжелой экономической и социальной ситуации в Афганистане. Они подтвердили, что в стране ограничено пространство для гражданского общества и политического активизма. Они подтвердили также, что по-прежнему серьезно ущемляются права и основные свободы женщин и девочек, включая право на образование и занятость и свободу передвижения. В частности, четвертый год подряд сохраняется запрет на образование девочек после шестого класса. Они далее подтвердили, что население страны продолжает страдать от отсутствия продовольственной безопасности и недостаточности питания, вызванных засухой и другими факторами, связанными с климатическим кризисом. В 2024 году в Афганистане наблюдался умеренный экономический подъем: рост ВВП на 2,7 процента и увеличение внутренних поступлений на 14 процентов. Однако около 95 процентов этих поступлений направлялось на финансирование силовых органов и административные расходы, в то время как 69 процентов афганцев по-прежнему испытывали многочисленные лишения и не могли удовлетворить основные потребности.

99. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Афганистаном, составляет 1 097 787 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 449 775 долл. США. Последний платеж Афганистана в размере 245 951 долл. США был получен в мае 2021 года, до захвата власти талибами в августе 2021 года.

100. Некоторые члены высказали мнение о том, что Комитету следует рекомендовать Генеральной Ассамблее не применять в отношении Афганистана требование статьи 19, поскольку, по их мнению, страна не может выплатить

начисленные ей взносы в Организацию Объединенных Наций в силу не зависящих от нее обстоятельств, и что такая рекомендация соответствует консультативной роли Комитета.

101. По мнению других членов, Комитет не располагает достаточной информацией, которая позволила бы ему принять решение по этому вопросу. Некоторые члены отметили, что просьба о применении изъятия из требования статьи 19 выходит за рамки технической консультативной роли Комитета, поскольку он не может рассматривать политические вопросы, лежащие в основе просьбы. Один из членов Комитета усомнился в уместности некоторых сведений, предоставленных Секретариатом и ПРООН, применительно к платежеспособности Афганистана и его способности преодолевать не зависящие от него обстоятельства, а значит, и к мандату Комитета.

**102. Комитет пришел к выводу, что в сложившихся обстоятельствах ему не удалось прийти к согласию по просьбе Афганистана о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. Комитет призвал Афганистан как можно скорее выполнить свои обязательства.**

## **2. Многонациональное Государство Боливия**

103. В распоряжении Комитета находилось письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 6 мая 2025 года на имя Председателя Комитета, препровождающее письмо временного поверенного в делах при Организации Объединенных Наций от 5 мая 2025 года на имя Председателя Ассамблеи. Комитет также заслушал устное выступление заместителя министра иностранных дел Многонационального Государства Боливия.

104. В своих письменном и устном сообщениях Многонациональное Государство Боливия указало, что страна сталкивается с чрезвычайными экономическими трудностями, вызванными сочетанием внешних потрясений и внутренних структурных проблем, включая обвал цен на сырьевые товары, долгосрочное сокращение добычи природного газа и последствия изменения климата. Внешние факторы — высокие процентные ставки на глобальном уровне, инфляция и перебои в торговле — увеличили расходы страны на обслуживание долга и импорт топлива. Внутренние факторы — сокращение добычи углеводородов, уменьшение чистых международных резервов и дефицит бюджета — привели к ухудшению состояния государственных финансов. Валютные резервы страны также резко сократились: с 15 млрд долл. США в 2014 году до 1,9 млрд долл. США в 2024 году. Вызванные изменением климата бедствия, такие как засухи и наводнения, еще больше ухудшили экономическое положение страны. Многонациональное Государство Боливия заверило Комитет в своем твердом намерении погасить задолженность и сообщило, что в настоящее время оно вместе с Секретариатом занимается решением этого вопроса путем выплаты части своих взносов в собственной валюте.

105. Секретариат и ПРООН представили Комитету информацию о положении в Многонациональном Государстве Боливия. Страна переживает глубокий политический, экономический и гуманитарный кризис в преддверии всеобщих выборов в августе 2025 года. После протестов 2024 года обострились проблемы политической поляризации, законодательного паралича и недоверия общества к институтам. Из-за неспособности законодательного органа одобрить ключевые реформы и международные займы усилилась экономическая нестабильность. Экономика страны находится в состоянии резкого спада: в апреле 2025 года инфляция достигла 15 процентов, бюджетный дефицит превысил 10 процентов ВВП, а государственный долг составил 95 процентов ВВП. Нехватка иностранной валюты и обвал параллельного обменного курса отражают потерю доверия

к боливиано. Кризис усугубляется климатическими катаклизмами. В 2024 году лесные пожары опустошили более 10 миллионов гектаров земли, а от наводнений в начале 2025 года пострадало около 600 000 человек. Две трети населения теперь страдают от отсутствия продовольственной безопасности. Организация Объединенных Наций и гуманитарные партнеры оказывают некоторую помощь, однако Многонациональное Государство Боливия срочно нуждается в макроэкономической стабилизации, институциональной реформе и международной поддержке для восстановления стабильности и защиты уязвимых групп населения.

106. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Многонациональным Государством Боливия, составляет 3 138 657 долл. США и что в соответствии со статьей 19 требуется минимальный платеж в размере 772 364 долл. США. Комитет приветствовал подробный доклад страны и отметил ее готовность произвести частичные выплаты в собственной валюте в соответствии с положениями пункта 18 а) резолюции 79/249 Генеральной Ассамблеи. Некоторые члены приветствовали план страны по выплате минимальной суммы. Другие члены обсудили возможность представления Многонациональным Государством Боливия в будущем многолетнего плана выплат ввиду экономических и политических проблем, с которыми оно сталкивается.

**107. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Многонациональным Государством Боливия минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от него обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Многонациональному Государству Боливия участвовать в голосовании до конца восьмидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.**

### 3. Сан-Томе и Принсипи

108. В распоряжении Комитета находилось письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 19 мая 2025 года на имя Председателя Комитета, препровождающее письмо министра иностранных дел, сотрудничества и по делам общин Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 15 мая 2025 года на имя Председателя Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение временного поверенного в делах Постоянного представительства Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций.

109. В своих письменном и устном сообщениях Сан-Томе и Принсипи привлекло внимание к своему неблагоприятному положению, обусловленному географической изоляцией и высокой степенью подверженности климатическим рискам, а также экономической уязвимостью и высоким уровнем бедности. Оно указало также на свои серьезные экономические проблемы, включая ограниченную доступность кредитов, постоянные энергетические кризисы, резкое сокращение чистых международных резервов, рост задолженности и слабую устойчивость к климатическим рискам, таким как повышение уровня моря и экстремальные погодные явления. Политическая ситуация оставалась нестабильной и характеризовалась частой сменой высших должностных лиц правительства. В начале 2025 года в кабинете министров произошла очередная перестановка, а предстоящие в ближайшие годы выборы могут еще больше задержать приток иностранных инвестиций. В декабре 2024 года Сан-Томе и Принсипи вышло из категории наименее развитых стран и получило статус страны со средним уровнем дохода. Это стало важной вехой, но в то же время означало снижение доступа к льготному финансированию и другим формам международной поддержки. Переход из одной категории в другую показал, что правительству и его партнерам по-прежнему необходимо проводить эффективную политику, направленную на мобилизацию ресурсов и привлечение устойчивого финансирования.

110. Секретариат и ПРООН предоставили Комитету информацию о положении на Сан-Томе и Принсипи. Будучи африканским государством с самой маленькой экономикой, где 67 процентов населения живет в бедности, а также находясь в большой зависимости от внешней помощи в целях развития, Сан-Томе и Принсипи значительно страдает от глобальных конфликтов. Экономические перспективы остаются неблагоприятными. Географическая изолированность Сан-Томе и Принсипи, зависимость от импорта как потребительских товаров, так и средств производства, а также сильная зависимость от грантов и займов делают страну особенно уязвимой. По оценочным данным, темпы роста реального ВВП увеличились с 0,4 процента в 2023 году до 0,9 процента в 2024 году в связи с повышением уровня электрификации и оживлением туризма. Среднегодовая инфляция в 2024 году составила 14,4 процента, снизившись с 21,4 процента в 2023 году, однако к концу года снижение инфляции затормозилось. Секретариат предупредил, что эту положительную тенденцию следует интерпретировать с осторожностью. Страна также переживает долговой кризис, вызванный в основном многолетним накоплением внешнего долга. Недиверсифицированность экономики и уязвимость к экономическим и экологическим потрясениям продолжают способствовать сохранению бедности и неравенства.

111. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Сан-Томе и Принсипи, составляет 900 054 долл. США и что в соответствии со статьей 19 требуется минимальный платеж в размере 785 900 долл. США. Последний платеж страны в размере 109 523,89 долл. США был получен в апреле 2024 года. Члены Комитета выразили признательность за убедительную информацию, предоставленную Сан-Томе и Принсипи в устном сообщении, и отметили, что этой информации достаточно для предоставления изъятия на основании статьи 19. Комитет напомнил, что Генеральная Ассамблея в резолюции [52/215](#) постановила понизить минимальную ставку с 0,01 процента до 0,001 процента начиная с периода действия шкалы взносов на 1998–2000 годы и что это создало много трудностей. Кроме того, было отмечено, что изъятие, предусмотренное в статье 19, предоставляется стране уже много лет. Комитет призвал государство-член представить новый многолетний план выплат.

**112. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от страны обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи участвовать в голосовании до конца восьмидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.**

## **VI. Прочие вопросы**

### **A. Участие межправительственных и других организаций**

113. Некоторые члены отметили, что вопрос о межправительственных организациях со статусом наблюдателя и соответствующими правами и привилегиями может быть рассмотрен в любой год. Они также отметили, что в настоящее время статус наблюдателя не влечет за собой никаких взносов или сборов.

114. Другие члены выразили мнение, что этот вопрос не относится к ведению Комитета из-за отсутствия у него соответствующего мандата. Они также указали на то, что статьей 17 Устава не предусмотрено расходов, подлежащих распределению между такими организациями и структурами.

## В. Процесс принятия решений по шкале взносов

115. Комитет принял к сведению резолюцию [79/249](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея признала, что нынешняя методология определения шкалы взносов может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип платежеспособности. Ассамблея также просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Ассамблеи провести пересмотр элементов методологии построения шкалы взносов и вынести по ним соответствующие рекомендации, с тем чтобы шкала отражала платежеспособность государств-членов, и представить Ассамблее информацию об этом к основной части ее восьмидесяти второй сессии.

## С. Сбор взносов

116. Комитет отметил, что на момент завершения его сессии три государства-члена — Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство) и Венесуэла (Боливарианская Республика) — имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 Устава и не имели права участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее. Кроме того, одно государство-член — Сан-Томе и Принсипи — имело задолженность по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19, но получило разрешение участвовать в голосовании в Ассамблее до окончания семьдесят девятой сессии в соответствии с резолюцией [79/3](#) Ассамблеи. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

117. Комитет также отметил, что на 31 мая 2025 года общая сумма задолженности перед Организацией по взносам в регулярный бюджет и на финансирование операций по поддержанию мира и международных трибуналов составила 5,2 млрд долл. США. Эта сумма значительно больше задолженности по состоянию на 31 мая 2024 года, составившей 4,4 млрд долл. США. Комитет настоятельно призвал все государства-члены выплачивать свои взносы в полном объеме, своевременно и без каких-либо условий.

118. Один из членов Комитета подчеркнул, что на Организации Объединенных Наций негативно сказываются односторонние принудительные меры, которые, в частности, препятствуют получению Организацией взносов от подверженных этим мерам государств-членов и снижают платежеспособность государств-членов, что ведет к дальнейшему сокращению финансовых ресурсов Организации Объединенных Наций. Этот член Комитета также подчеркнул, что односторонние принудительные меры представляют собой явный пример обстоятельств, не зависящих от государств-членов. Ссылаясь на резолюцию [78/135](#) Генеральной Ассамблеи, он особо отметил важность того, чтобы этим вопросом занялись Ассамблея и Генеральный секретарь. Он заявил также, что Комитет как орган Организации Объединенных Наций обязан соблюдать резолюции Генеральной Ассамблеи, в том числе резолюцию [78/135](#).

119. Другой член Комитета подчеркнул, что ограничительные меры, введенные в отношении некоторых государств-членов многими государствами-членами и международными органами, являются важным механизмом давления на эти государства-члены с целью заставить их изменить свое поведение и соблюдать нормы международного права. По его мнению, введенные ограничительные меры оказывают относительно небольшое влияние на финансовую устойчивость Организации Объединенных Наций, но могут способствовать восстановлению мира и стабильности в зонах конфликта.

120. Секретариат содействует достижению договоренностей с государствами-членами, которые обращаются за помощью в выплате начисленных им взносов. В настоящее время Секретариат рассматривает одну такую просьбу от государства-члена и активно ищет решение для оказания помощи этому государству-члену.

#### **D. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах**

121. В пункте 18 а) резолюции [79/249](#) Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать по своему усмотрению и после консультации с Председателем Комитета часть взносов государств-членов на 2025, 2026 и 2027 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

122. Комитет отметил, что в 2024 году Генеральный секретарь принял в регулярный бюджет от Сирийской Арабской Республики сумму в сирийских фунтах, эквивалентную 281 839 долл. США.

#### **E. Организация работы Комитета**

123. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность секретариату Комитета и Статистическому отделу за поддержку его работы по вопросам существа. В частности, Комитет высоко оценил представление документов и материалов в электронном и бумажном виде в ходе сессии и настоятельно призвал продолжать эту практику. Комитет подчеркнул важность того, чтобы его секретариату и Статистическому отделу по-прежнему предоставлялись ресурсы, необходимые для оказания Комитету поддержки в выполнении его мандатов. Комитет также выразил признательность Департаменту по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Управлению по координации гуманитарных вопросов и ПРООН за оказание поддержки по вопросам существа при рассмотрении им просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

#### **F. Методы работы Комитета**

124. Комитет провел обзор своих методов работы, в ходе которого его члены выразили общее удовлетворение ныне применяемыми методами и процедурами работы. Будучи экспертным техническим органом, Комитет стремится придерживаться практики принятия решений на основе максимально широкого согласия, не прибегая к голосованию. На сессии Комитету была предоставлена ссылка на портал SharePoint со всеми документами, которые использовались при обсуждении. Комитет постановил продолжать искать способы повышения доступности информации и документации. С информацией о работе Комитета можно ознакомиться по адресу: [www.un.org/en/ga/contributions](http://www.un.org/en/ga/contributions).

125. На восемьдесят пятой сессии Комитета состоялось его очное заседание в Нью-Йорке. Комитет выразил сожаление в связи с тем, что не все языковые версии доклада были представлены до конца сессии. Комитет будет признателен Секретариату за дальнейшую поддержку и помощь, способствующую участию всех членов в будущих сессиях.

126. Комитет напомнил, что просьбы, представляемые ему на рассмотрение, должны подаваться официально, в письменном виде, на имя Председателя через Секретариат не менее чем за две недели до заседания Комитета.

#### **G. Сроки проведения следующей сессии**

127. Комитет постановил провести свою восемьдесят шестую сессию 1–19 июня 2026 года в Нью-Йорке.

## Приложение I

### **Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2025–2027 годов**

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базисные периоды, т. е. за периоды 2020–2022 и 2017–2022 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации Объединенных Наций в течение соответствующих базисных периодов в качестве первого ориентировочного представления о платежеспособности, а затем для построения окончательной шкалы применяются коэффициенты пересчета, показатели скидок и предельные ставки шкалы.

2. Информация о ВНД была представлена Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата и основывалась на данных в национальных валютах, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных от государств-членов Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий Организации Объединенных Наций, других региональных организаций, Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ).

3. Данные о ВНД за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в общую валюту — доллары США — с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов. Рыночные валютные курсы для целей пересчета определялись как среднегодовые обменные курсы национальных валют к доллару США, публикуемые в базе данных МВФ «International Financial Statistics» («Международная финансовая статистика»). Валютные курсы, используемые МВФ, подразделяются на три основные категории, отражающие роль государственных органов в определении курсов и/или множественность валютных курсов государств-членов, и включают следующее:

- a) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- b) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- c) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

Для целей подготовки шкалы взносов упомянутые выше три категории называются рыночными валютными курсами (РВК). В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

4. В рамках проведенного пересмотра Комитет по взносам использовал системные критерии для рассмотрения вопроса о том, не приводит ли применение РВК к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, на предмет их возможной замены скорректированными по ценам валютными курсами (СЦВК) или другими надлежащими коэффициентами пересчета. Методология использования СЦВК была разработана как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с

учетом лишь изменений цен в соответствующих государствах-членах по сравнению с изменением цен в Соединенных Штатах Америки, что отражается в индексе достоверности РВК (ИДРВК). ИДРВК государств-членов сопоставляется с соответствующими значениями этого показателя для каждого члена Организации Объединенных Наций, и, таким образом, в нем учитывается динамика валют всех государств-членов по сравнению с динамикой доллара США. Величины СЦВК рассчитываются путем корректировки РВК, для которой используется отношение ИДРВК по всем членам Организации к ИДРВК соответствующего государства-члена, в пределах 20 процентов от величины ИДРВК по всем членам Организации в ту или иную сторону.

5. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за каждый базисный период затем агрегировалось с соответствующими показателями по всем государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2025–2027 годов.

### Краткое описание этапа 1

Годовые показатели ВНД в национальной валюте были пересчитаны в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Затем было рассчитано среднее значение этих показателей для каждого базисного периода (три года и шесть лет). Так, когда базисный период составляет шесть лет, средний ВНД равняется

$$\frac{1}{6} \left( \frac{\text{ВНД}_{2001}}{\text{Коэффициент пересчета}_{2001}} + \dots + \frac{\text{ВНД}_{2006}}{\text{Коэффициент пересчета}_{2006}} \right)$$

Эти средние показатели ВНД суммировались и использовались для расчета долей ВНД государств-членов в среднем ВНД всех членов Организации.

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

6. Следующим этапом методологии построения шкалы являлось применение к каждой машинной шкале скидки на бремя задолженности. В своей резолюции 55/5 В Генеральной Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход стал известен как метод корректировки на основе суммарного объема задолженности), исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет. Данные для расчета этой скидки были взяты из базы данных “International Debt Statistics” («Статистика международной задолженности») Всемирного банка, в которую включены статистические данные по государствам-членам, являющимся членами и заемщиками Всемирного банка и имеющим ВНД на душу населения, не превышающий определенное пороговое значение. В 2022 году это пороговое значение, установленное Всемирным банком, составляло 13 846 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности была вычтена из показателей ВНД соответствующих стран. Скидка на бремя задолженности была распределена среди всех государств-членов с помощью непрямого перераспределения пунктов; то есть были рассчитаны новые доли скорректированного на задолженность ВНД.

### Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) для каждого базисного периода была вычтена из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД<sub>сз</sub>). Это включало вычет в среднем 12,5 процента от совокупного объема задолженности за каждый год базисного периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{сз}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{сз} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

Эти цифры были использованы для расчета новых долей ВНД<sub>сз</sub>

7. Следующим шагом было применение в каждой машинной шкале скидки на низкий доход на душу населения. Это включало расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД<sub>сз</sub> на душу населения в каждом базисном периоде для каждого государства-члена. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 11 897 долл. США для трехлетнего базисного периода и 11 473 долл. США для шестилетнего базисного периода, и эти уровни были установлены в качестве исходных, или пороговых, для предоставления соответствующих скидок. Доля ВНД<sub>сз</sub> каждого государства-члена, у которого средний показатель ВНД<sub>сз</sub> на душу населения был ниже порогового уровня, уменьшалась на 80 процентов от той процентной доли, на которую его средний показатель ВНД<sub>сз</sub> на душу населения оказывался ниже порогового уровня.

8. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых показатель дохода превышал пороговый уровень, за исключением государств-членов, к которым применялась максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном ВНД<sub>сз</sub> этой группы.

### Краткое описание этапа 3

Был рассчитан средний показатель ВНД на душу населения всех государств-членов для каждого базисного периода. Этот показатель использовался в качестве порогового значения для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом, средний показатель ВНД на душу населения за шестилетний базисный период составляет

$$\frac{(\text{Совокупный ВНД}_{год1} + \dots + \text{Совокупный ВНД}_{год6})}{(\text{Общая численность населения}_{год1} + \dots + \text{Общая численность населения}_{год6})}$$

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

### Краткое описание этапа 4

Средний показатель ВНД<sub>сз</sub> на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период рассчитывался по аналогии с этапом 3 с использованием показателя ВНД<sub>сз</sub>. Таким образом, средний показатель ВНД<sub>сз</sub> на душу населения за шестилетний базисный период составляет

$$\frac{(\text{ВНД}_{сз, год1} + \dots + \text{ВНД}_{сз, год6})}{(\text{Численность населения}_{год1} + \dots + \text{Численность населения}_{год6})}$$

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

#### **Краткое описание этапа 5**

В каждой машинной шкале к тем странам, у которых средний показатель ВНД<sub>с3</sub> на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня), была применена скидка на низкий доход на душу населения. В результате применения этой скидки доля соответствующего государства-члена в ВНД<sub>с3</sub> была сокращена на процентную долю, на которую его средний показатель ВНД<sub>с3</sub> на душу населения ниже порогового показателя, помноженного на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а показатель ВНД<sub>с3</sub> на душу населения данного государства-члена — 1000 долл. США и градиент — 80 процентов, то доля ВНД<sub>с3</sub> сократится на

$$[1 - (1000/5000)] \times 0,80 = 64 \text{ процента.}$$

#### **Краткое описание этапа 6**

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между государствами-членами, у которых средние показатели ВНД<sub>с3</sub> на душу населения превышали пороговый уровень.

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых средние показатели ВНД<sub>с3</sub> на душу населения превышали пороговый уровень, за исключением государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться государствам-членам, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, их включение в процесс перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные государствам-членам, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально перераспределены между всеми остальными государствами-членами в ходе перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела.

9. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы применяются три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела в размере 0,001 процента, увеличиваются до этого уровня. Соответствующие сокращения пропорционально учитываются в процентных долях всех остальных государств-членов, за исключением государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела.

#### **Краткое описание этапа 7**

Минимальная ставка вноса, или нижний предел (в настоящее время — 0,001 процента), была применена к тем государствам-членам, ставка которых в данный момент ниже этого уровня. Затем соответствующие сокращения были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, ставка вноса которых была установлена на уровне верхнего предела.

10. Затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран, была применена максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента. После этого соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, на ставку взноса которых повлиял нижний предел, и тех, ставка взноса которых была установлена на уровне верхнего предела.

#### **Краткое описание этапа 8**

Ставки наименее развитых стран, превышающие в данный момент установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), были снижены до 0,01 процента. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках остальных государств-членов, за исключением тех, в отношении которых применялся нижний предел, и тех, ставка взноса которых была установлена на уровне верхнего предела.

11. После этого в каждой машинной шкале применялась максимальная ставка взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов. Затем соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально учтены в ставках остальных государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения были исчислены с учетом распределения пунктов государств-членов, взнос которых был установлен на уровне верхнего предела, исключая пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, корректировки по нижнему пределу и корректировки по верхнему пределу для наименее развитых стран.

#### **Краткое описание этапа 9**

После этого была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов. Затем соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием подхода, описанного в рамках этапа 6 выше.

12. Затем для каждого государства-члена была рассчитана средняя арифметическая величина итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

#### **Краткое описание этапа 10**

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (2020–2022 и 2017–2022 годы) были сложены и разделены на два.

## Приложение II

### Поясняющая информация о валютных курсах, используемых в методологии построения шкалы

1. Как правило, для пересчета данных в национальных валютах в доллары США используются среднегодовые валютные курсы, сообщаемые в Международный валютный фонд руководящими кредитно-денежными учреждениями каждого государства-члена. Эти курсы публикуются в базе данных МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Валютные курсы в этой базе данных подразделяются на три основные категории, отражающие роль государственных органов в определении самих курсов и/или множественность валютных курсов в стране. Этими тремя категориями являются: рыночный курс, определяемый главным образом действием рыночных сил; официальный курс, описываемый как курс, устанавливаемый государственными органами — подчас весьма гибко; и основной, вторичный или третичный курсы для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

2. Официальные валютные курсы включают не только курсы, которые официально устанавливаются и/или поддерживаются, но и охватывают любой ориентировочный валютный курс или валютный курс для сведения, который подсчитывается и/или публикуется центральным банком. Расчет таких валютных курсов зачастую основывается на рыночных валютных курсах, таких как валютные курсы, используемые в межбанковских рыночных операциях или в совокупности межбанковских операций и операций между банками и клиентами в течение определенного периода наблюдения. Публикуемый валютный курс используется в качестве ориентира для участников рынка или для целей бухгалтерского учета и таможенной оценки, в обменных операциях с правительством, а иногда и в обязательном порядке в конкретных валютных операциях<sup>1</sup>.

3. Используемый в МВФ термин «рыночный валютный курс» в методологии построения шкалы может обозначать один из трех видов среднегодовых курсов:

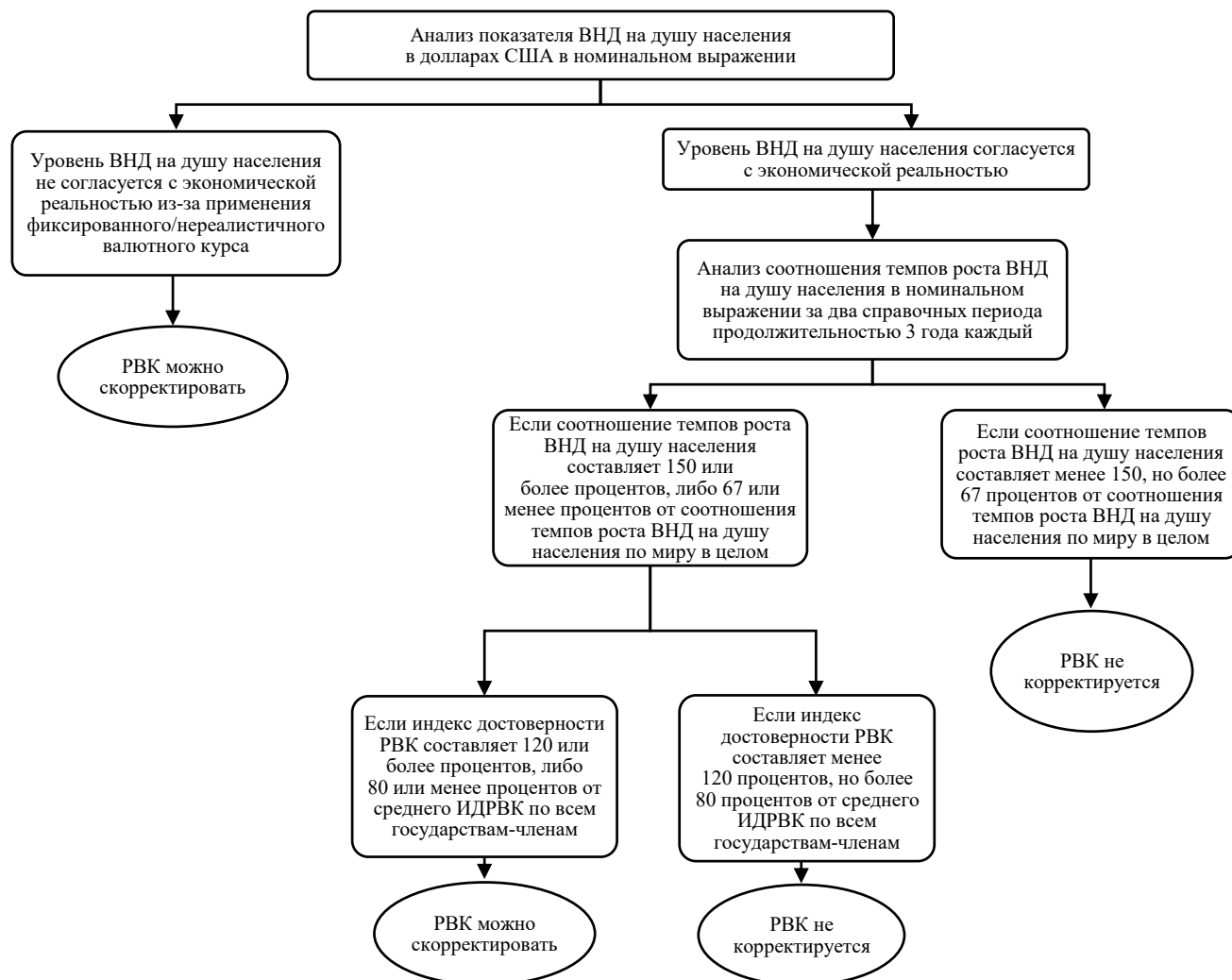
- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- с) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

4. Для государств, не являющихся членами МВФ, данные о рыночных валютных курсах отсутствуют, и для них используются среднегодовые операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций. Эти курсы устанавливаются в первую очередь для целей учета и применяются ко всем официальным операциям Организации Объединенных Наций с этими валютами. Такими курсами могут быть официальные, коммерческие или туристические обменные курсы.

<sup>1</sup> International Monetary Fund, *Annual Report on Exchange Arrangements and Exchange Restrictions 2016* (Washington, D.C., October 2016), p. 13.

## Приложение III

### Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; РВК — рыночный валютный курс.

## Приложение IV

### Шкала взносов на период 2025–2027 годов, обновленная в 2025 году<sup>a</sup>

#### Параметры

Статистический базисный период	2021–2023 годы (трехлетний базисный период) и 2018–2023 годы (шестилетний базисный период)
Показатель дохода	Валовой национальный доход
Коэффициенты пересчета	Рыночный валютный курс (за исключением Боливарианской Республики Венесуэла, Исламской Республики Иран и Ливан, для которых применяются годовые скорректированные по ценам валютные курсы).
Скидка на бремя задолженности	
Показатель задолженности	Суммарный объем внешнего долга
Скидка на низкий доход на душу населения	
Градиент	Единый градиент (80 процентов)
Пороговый уровень	12 663 долл. США (трехлетний базисный период) и 11 901 долл. США (шестилетний базисный период)
Право на получение скидки	Страны с доходом ниже порогового уровня
Перераспределение	Страны с доходом выше порогового уровня
Нижняя предельная ставка	0,001 процента
Максимальная ставка для наименее развитых стран	0,01 процента
Верхняя предельная ставка	22 процента

<sup>a</sup> Ставки шкалы взносов на 2025–2027 годы, обновленные с использованием данных за базисный период 2018–2023 годов, имевшихся в декабре 2024 года.

<i>Государство-член</i>		<i>Утвержденная шкала на 2025–2027 годы</i>	<i>Доля в общемировом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Нижняя предельная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Верхняя предельная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2025–2027 годы (в процентах)</i>
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Афганистан <sup>a</sup>	0,005	0,017	0,017	0,004	0,004	0,004	0,004	-20,0
2.	Албания	0,010	0,019	0,018	0,011	0,011	0,011	0,011	10,0
3.	Алжир	0,087	0,208	0,210	0,104	0,104	0,104	0,109	25,3
4.	Андорра	0,004	0,003	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
5.	Ангола <sup>a</sup>	0,010	0,086	0,079	0,027	0,027	0,010	0,010	0,0
6.	Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
7.	Аргентина	0,490	0,554	0,525	0,488	0,488	0,490	0,515	5,1
8.	Армения	0,007	0,018	0,016	0,009	0,009	0,009	0,009	28,6
9.	Австралия	2,040	1,605	1,624	1,906	1,906	1,912	2,009	-1,5
10.	Австрия	0,626	0,490	0,495	0,582	0,582	0,584	0,613	-2,1
11.	Азербайджан	0,034	0,064	0,062	0,036	0,036	0,037	0,038	11,8
12.	Багамские Острова	0,015	0,012	0,012	0,015	0,015	0,015	0,015	0,0
13.	Бахрейн	0,050	0,040	0,040	0,047	0,047	0,048	0,050	0,0
14.	Бангладеш <sup>a</sup>	0,010	0,457	0,451	0,166	0,166	0,010	0,010	0,0
15.	Барбадос	0,007	0,006	0,006	0,007	0,007	0,007	0,007	0,0
16.	Беларусь	0,043	0,068	0,064	0,041	0,041	0,041	0,043	0,0
17.	Бельгия	0,773	0,612	0,619	0,727	0,727	0,730	0,766	-0,9
18.	Белиз	0,001	0,003	0,002	0,001	0,001	0,001	0,002	100,0
19.	Бенин <sup>a</sup>	0,005	0,018	0,017	0,005	0,005	0,005	0,005	0,0
20.	Бутан	0,001	0,003	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
21.	Боливия (Многонациональное Государство)	0,018	0,042	0,041	0,017	0,017	0,017	0,018	0,0
22.	Босния и Герцеговина	0,014	0,024	0,023	0,015	0,015	0,015	0,016	14,3
23.	Ботсвана	0,013	0,019	0,018	0,013	0,013	0,013	0,013	0,0
24.	Бразилия	1,411	1,880	1,827	1,367	1,367	1,371	1,440	2,1
25.	Бруней-Даруссалам	0,019	0,015	0,015	0,018	0,018	0,018	0,019	0,0
26.	Болгария	0,071	0,084	0,085	0,089	0,089	0,090	0,094	32,4
27.	Буркина-Фасо <sup>a</sup>	0,005	0,018	0,017	0,004	0,004	0,004	0,005	0,0
28.	Бурунди <sup>a</sup>	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
29.	Кабо-Верде	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0

<i>Государство-член</i>		<i>Утвержденная шкала на 2025–2027 годы</i>	<i>Доля в общем-ровом ВНД</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Нижняя предельная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Верхняя предельная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2025–2027 годы (в процентах)</i>
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
30.	Камбоджа <sup>а</sup>	0,008	0,033	0,031	0,010	0,010	0,010	0,010	25,0
31.	Камерун	0,014	0,045	0,043	0,013	0,013	0,013	0,014	0,0
32.	Канада	2,543	2,026	2,049	2,406	2,405	2,413	2,535	-0,3
33.	Центральноафриканская Республика <sup>а</sup>	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
34.	Чад <sup>а</sup>	0,005	0,016	0,016	0,004	0,004	0,004	0,004	-20,0
35.	Чили	0,374	0,299	0,302	0,355	0,355	0,356	0,374	0,0
36.	Китай	20,004	18,413	18,307	19,359	19,356	19,415	20,250	1,2
37.	Колумбия	0,197	0,336	0,317	0,187	0,187	0,188	0,197	0,0
38.	Коморские Острова <sup>а</sup>	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
39.	Конго	0,005	0,013	0,012	0,004	0,004	0,004	0,004	-20,0
40.	Коста-Рика	0,063	0,068	0,064	0,064	0,064	0,064	0,067	6,3
41.	Кот-д'Ивуар	0,024	0,070	0,067	0,023	0,023	0,023	0,024	0,0
42.	Хорватия	0,088	0,073	0,074	0,087	0,087	0,087	0,091	3,4
43.	Куба	0,122	0,145	0,145	0,152	0,152	0,153	0,161	32,0
44.	Кипр	0,035	0,028	0,029	0,034	0,034	0,034	0,036	2,9
45.	Чехия	0,344	0,294	0,297	0,349	0,349	0,350	0,367	6,7
46.	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,005	0,017	0,017	0,004	0,004	0,004	0,004	-20,0
47.	Демократическая Республика Конго <sup>а</sup>	0,010	0,058	0,057	0,014	0,014	0,010	0,010	0,0
48.	Дания	0,531	0,415	0,419	0,492	0,492	0,494	0,519	-2,3
49.	Джибути <sup>а</sup>	0,002	0,004	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	-50,0
50.	Доминика	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
51.	Доминиканская Республика	0,069	0,101	0,096	0,072	0,072	0,072	0,075	8,7
52.	Эквадор	0,065	0,112	0,106	0,061	0,061	0,061	0,064	-1,5
53.	Египет	0,182	0,409	0,395	0,167	0,167	0,167	0,176	-3,3
54.	Сальвадор	0,013	0,029	0,027	0,013	0,013	0,013	0,013	0,0
55.	Экваториальная Гвинея	0,008	0,012	0,012	0,007	0,007	0,007	0,008	0,0
56.	Эритрея <sup>а</sup>	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
57.	Эстония	0,045	0,037	0,037	0,044	0,044	0,044	0,046	2,2

		<i>Утвержденная шкала на 2025– 2027 годы</i>	<i>Доля в общеми- ровом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низ- кий доход на душу населения</i>	<i>Нижняя пре- дельная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее разви- тых стран</i>	<i>Верхняя предель- ная ставка</i>	<i>Разница по сравне- нию со шкалой на 2025–2027 годы (в процентах)</i>
<i>Государство-член</i>		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
58.	Эсватини	0,002	0,004	0,004	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
59.	Эфиопия <sup>a</sup>	0,010	0,142	0,139	0,038	0,038	0,010	0,010	0,0
60.	Фиджи	0,003	0,005	0,005	0,002	0,002	0,002	0,002	-33,3
61.	Финляндия	0,386	0,296	0,300	0,352	0,352	0,353	0,371	-3,9
62.	Франция	3,858	3,027	3,062	3,598	3,597	3,608	3,790	-1,8
63.	Габон	0,011	0,017	0,017	0,011	0,011	0,011	0,011	0,0
64.	Гамбия <sup>a</sup>	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
65.	Грузия	0,009	0,022	0,019	0,010	0,010	0,010	0,011	22,2
66.	Германия	5,692	4,445	4,496	5,283	5,282	5,298	5,565	-2,2
67.	Гана	0,025	0,073	0,068	0,023	0,023	0,023	0,024	-4,0
68.	Греция	0,280	0,222	0,224	0,264	0,264	0,265	0,278	-0,7
69.	Гренада	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
70.	Гватемала	0,046	0,091	0,088	0,046	0,046	0,046	0,048	4,3
71.	Гвинея <sup>a</sup>	0,004	0,016	0,016	0,004	0,004	0,004	0,005	25,0
72.	Гвинея-Бисау <sup>a</sup>	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
73.	Гайана	0,011	0,013	0,013	0,015	0,015	0,015	0,016	45,5
74.	Гаити <sup>a</sup>	0,006	0,020	0,020	0,006	0,006	0,006	0,006	0,0
75.	Гондурас	0,010	0,028	0,027	0,010	0,010	0,010	0,010	0,0
76.	Венгрия	0,223	0,182	0,184	0,216	0,216	0,216	0,227	1,8
77.	Исландия	0,035	0,028	0,029	0,034	0,034	0,034	0,036	2,9
78.	Индия	1,106	3,186	3,143	1,068	1,067	1,071	1,125	1,7
79.	Индонезия	0,579	1,231	1,193	0,562	0,561	0,563	0,592	2,2
80.	Иран (Исламская Республика)	0,386	0,595	0,601	0,376	0,376	0,377	0,396	2,6
81.	Ирак	0,131	0,233	0,232	0,125	0,125	0,125	0,131	0,0
82.	Ирландия	0,472	0,379	0,384	0,450	0,450	0,452	0,474	0,4
83.	Израиль	0,609	0,486	0,492	0,577	0,577	0,579	0,608	-0,2
84.	Италия	2,813	2,213	2,238	2,630	2,629	2,637	2,770	-1,5
85.	Ямайка	0,007	0,016	0,015	0,008	0,008	0,008	0,008	14,3
86.	Япония	6,930	5,006	5,063	5,959	5,958	5,976	6,276	-9,4

		<i>Утвержденная шкала на 2025– 2027 годы</i>	<i>Доля в общеми- ровом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низ- кий доход на душу населения</i>	<i>Нижняя пре- дельная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее разви- тых стран</i>	<i>Верхняя предель- ная ставка</i>	<i>Разница по сравне- нию со шкалой на 2025–2027 годы (в процентах)</i>
<i>Государство-член</i>		<i>(1)</i>	<i>(2)</i>	<i>(3)</i>	<i>(4)</i>	<i>(5)</i>	<i>(6)</i>	<i>(7)</i>	<i>(8)</i>
87.	Иордания	0,021	0,048	0,044	0,020	0,020	0,020	0,021	0,0
88.	Казахстан	0,131	0,195	0,177	0,134	0,134	0,135	0,142	8,4
89.	Кения	0,037	0,108	0,104	0,034	0,034	0,034	0,036	-2,7
90.	Кирибати <sup>а</sup>	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
91.	Кувейт	0,222	0,176	0,178	0,209	0,209	0,210	0,220	-0,9
92.	Кыргызстан	0,003	0,011	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0
93.	Лаосская Народно-Демократическая Республика <sup>а</sup>	0,006	0,017	0,014	0,005	0,005	0,005	0,005	-16,7
94.	Латвия	0,050	0,038	0,039	0,045	0,045	0,045	0,048	-4,0
95.	Ливан	0,022	0,043	0,035	0,020	0,020	0,020	0,021	-4,5
96.	Лесото <sup>а</sup>	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
97.	Либерия <sup>а</sup>	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
98.	Ливия	0,040	0,048	0,049	0,031	0,031	0,031	0,033	-17,5
99.	Лихтенштейн	0,009	0,007	0,007	0,009	0,009	0,009	0,009	0,0
100.	Литва	0,081	0,067	0,068	0,080	0,080	0,080	0,084	3,7
101.	Люксембург	0,073	0,056	0,057	0,067	0,067	0,067	0,070	-4,1
102.	Мадагаскар <sup>а</sup>	0,004	0,015	0,014	0,003	0,003	0,003	0,003	-25,0
103.	Малави <sup>а</sup>	0,003	0,012	0,012	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0
104.	Малайзия	0,326	0,381	0,356	0,303	0,303	0,304	0,319	-2,1
105.	Мальдивские Острова	0,004	0,005	0,005	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
106.	Мали <sup>а</sup>	0,005	0,019	0,018	0,005	0,005	0,005	0,005	0,0
107.	Мальта	0,020	0,017	0,017	0,021	0,021	0,021	0,022	10,0
108.	Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
109.	Мавритания <sup>а</sup>	0,003	0,009	0,009	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0
110.	Маврикий	0,010	0,014	0,012	0,009	0,009	0,009	0,010	0,0
111.	Мексика	1,137	1,445	1,384	1,219	1,218	1,222	1,284	12,9
112.	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
113.	Монако	0,011	0,009	0,009	0,010	0,010	0,011	0,011	0,0
114.	Монголия	0,004	0,015	0,010	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0

<i>Государство-член</i>		<i>Утвержденная шкала на 2025–2027 годы</i>	<i>Доля в общем-ровом ВНД</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Нижняя предельная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Верхняя предельная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2025–2027 годы (в процентах)</i>
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
115.	Черногория	0,004	0,006	0,005	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
116.	Марокко	0,059	0,137	0,130	0,055	0,055	0,055	0,058	-1,7
117.	Мозамбик <sup>а</sup>	0,002	0,018	0,010	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
118.	Мьянма <sup>а</sup>	0,010	0,075	0,074	0,021	0,021	0,010	0,010	0,0
119.	Намибия	0,007	0,012	0,012	0,006	0,006	0,006	0,006	-14,3
120.	Науру	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
121.	Непал <sup>а</sup>	0,010	0,040	0,040	0,011	0,011	0,010	0,010	0,0
122.	Нидерланды (Королевство)	1,298	1,063	1,075	1,262	1,262	1,266	1,330	2,5
123.	Новая Зеландия	0,302	0,236	0,239	0,281	0,280	0,281	0,296	-2,0
124.	Никарагуа	0,004	0,015	0,013	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
125.	Нигер <sup>а</sup>	0,004	0,015	0,014	0,003	0,003	0,003	0,004	0,0
126.	Нигерия	0,150	0,409	0,401	0,126	0,126	0,127	0,133	-11,3
127.	Северная Македония	0,008	0,014	0,012	0,008	0,008	0,008	0,008	0,0
128.	Норвегия	0,653	0,513	0,519	0,609	0,609	0,611	0,642	-1,7
129.	Оман	0,115	0,093	0,094	0,110	0,110	0,110	0,116	0,9
130.	Пакистан	0,123	0,381	0,370	0,110	0,110	0,110	0,116	-5,7
131.	Палау	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
132.	Панама	0,086	0,070	0,071	0,083	0,083	0,083	0,088	2,3
133.	Папуа — Новая Гвинея	0,009	0,027	0,025	0,009	0,009	0,009	0,010	11,1
134.	Парагвай	0,023	0,040	0,038	0,021	0,021	0,021	0,022	-4,3
135.	Перу	0,145	0,230	0,221	0,137	0,137	0,138	0,145	0,0
136.	Филиппины	0,198	0,439	0,431	0,189	0,189	0,190	0,199	0,5
137.	Польша	0,831	0,678	0,686	0,805	0,805	0,807	0,848	2,0
138.	Португалия	0,328	0,261	0,264	0,310	0,310	0,310	0,326	-0,6
139.	Катар	0,245	0,198	0,201	0,235	0,235	0,236	0,248	1,2
140.	Республика Корея	2,349	1,905	1,927	2,264	2,264	2,271	2,386	1,6
141.	Республика Молдова	0,006	0,015	0,014	0,007	0,007	0,007	0,007	16,7
142.	Румыния	0,358	0,295	0,298	0,350	0,350	0,351	0,369	3,1
143.	Российская Федерация	2,094	1,930	1,952	2,291	2,291	2,298	2,414	15,3

		<i>Утвержденная шкала на 2025– 2027 годы</i>	<i>Доля в общеми- ровом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низ- кий доход на душу населения</i>	<i>Нижняя пре- дельная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее разви- тых стран</i>	<i>Верхняя предель- ная ставка</i>	<i>Разница по сравне- нию со шкалой на 2025–2027 годы (в процентах)</i>
<i>Государство-член</i>		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
144.	Руанда <sup>a</sup>	0,003	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0
145.	Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
146.	Сент-Люсия	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
147.	Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
148.	Самоа	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
149.	Сан-Марино	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
150.	Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
151.	Саудовская Аравия	1,217	0,998	1,009	1,185	1,184	1,188	1,248	2,5
152.	Сенегал <sup>a</sup>	0,007	0,027	0,024	0,007	0,007	0,007	0,007	0,0
153.	Сербия	0,040	0,062	0,057	0,041	0,041	0,042	0,044	10,0
154.	Сейшельские Острова	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
155.	Сьерра-Леоне <sup>a</sup>	0,001	0,007	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	100,0
156.	Сингапур	0,479	0,387	0,392	0,460	0,460	0,461	0,485	1,3
157.	Словакия	0,149	0,118	0,120	0,141	0,141	0,141	0,148	-0,7
158.	Словения	0,077	0,062	0,062	0,073	0,073	0,074	0,077	0,0
159.	Соломоновы Острова <sup>a</sup>	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
160.	Сомали <sup>a</sup>	0,002	0,010	0,010	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
161.	Южная Африка	0,251	0,397	0,379	0,223	0,222	0,223	0,234	-6,8
162.	Южный Судан <sup>a</sup>	0,005	0,016	0,016	0,005	0,005	0,005	0,005	0,0
163.	Испания	1,895	1,496	1,513	1,778	1,777	1,783	1,873	-1,2
164.	Шри-Ланка	0,038	0,084	0,077	0,032	0,032	0,032	0,034	-10,5
165.	Судан <sup>a</sup>	0,008	0,033	0,030	0,007	0,007	0,007	0,008	0,0
166.	Суринам	0,002	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,002	0,0
167.	Швеция	0,822	0,622	0,630	0,740	0,739	0,742	0,779	-5,2
168.	Швейцария	1,029	0,809	0,818	0,961	0,961	0,964	1,013	-1,6
169.	Сирийская Арабская Республика	0,006	0,030	0,030	0,008	0,008	0,008	0,009	50,0
170.	Таджикистан	0,003	0,013	0,012	0,003	0,003	0,003	0,004	33,3
171.	Таиланд	0,341	0,504	0,485	0,304	0,304	0,305	0,320	-6,2
172.	Тимор-Лешти <sup>a</sup>	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0

<i>Государство-член</i>		<i>Утвержденная шкала на 2025–2027 годы</i>	<i>Доля в общем-ровом ВНД</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Нижняя предельная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Верхняя предельная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2025–2027 годы (в процентах)</i>
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
173.	Того <sup>a</sup>	0,002	0,008	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
174.	Тонга	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
175.	Тринидад и Тобаго	0,033	0,025	0,025	0,030	0,030	0,030	0,031	-6,1
176.	Тунис	0,018	0,045	0,041	0,017	0,017	0,017	0,018	0,0
177.	Турция	0,685	0,909	0,861	0,711	0,711	0,713	0,750	9,5
178.	Туркменистан	0,036	0,053	0,053	0,036	0,036	0,036	0,037	2,8
179.	Тувалу <sup>a</sup>	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
180.	Уганда <sup>a</sup>	0,010	0,044	0,043	0,011	0,011	0,010	0,010	0,0
181.	Украина	0,074	0,180	0,163	0,072	0,072	0,072	0,076	2,7
182.	Объединенные Арабские Эмираты	0,574	0,469	0,474	0,557	0,557	0,559	0,587	2,3
183.	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	3,991	3,179	3,215	3,776	3,775	3,787	3,978	-0,3
184.	Объединенная Республика Танзания <sup>a</sup>	0,010	0,072	0,069	0,019	0,019	0,010	0,010	0,0
185.	Соединенные Штаты Америки	22,000	25,320	25,607	25,607	25,607	25,607	22,000	0,0
186.	Уругвай	0,079	0,063	0,064	0,075	0,075	0,075	0,079	0,0
187.	Узбекистан	0,024	0,077	0,072	0,024	0,024	0,024	0,025	4,2
188.	Вануату	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
189.	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,069	0,118	0,119	0,055	0,055	0,055	0,058	-15,9
190.	Вьетнам	0,159	0,374	0,360	0,155	0,154	0,155	0,163	2,5
191.	Йемен <sup>a</sup>	0,003	0,012	0,011	0,002	0,002	0,002	0,003	0,0
192.	Замбия <sup>a</sup>	0,006	0,024	0,021	0,006	0,006	0,006	0,006	0,0
193.	Зимбабве	0,007	0,026	0,024	0,007	0,007	0,007	0,008	14,3
		100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	

<sup>a</sup> Наименее развитые страны.

## Приложение V

### Анализ изменения ставок шкалы, утвержденной на 2025–2027 годы, в сопоставлении со ставками шкалы, обновленной в июне 2025 года

Государство-член	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале, обновленной в 2025–2027 годы		Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год		Косвенный дефлятор цен <sup>a</sup>		Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>
				Удельный вес ВНД по шкале, обновленной в 2025–2027 годы	Удельный вес ВНД по шкале, обновленной в 2025–2027 годы			Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
				(4)	(5)							
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
1. Афганистан	0,005	0,004	-20,0	0,019	0,017	-10,4	412	-2,5	-2,8	0,4	3,7	
2. Албания	0,010	0,011	10,0	0,018	0,019	6,2	6 515	9,9	3,3	6,4	3,5	
3. Алжир	0,087	0,109	25,3	0,180	0,208	15,7	4 531	6,5	3,5	2,8	6,3	Темпы прироста ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; увеличение доли в общем мировом ВНД
4. Андорра	0,004	0,004	0,0	0,003	0,003	0,6	43 061	3,9	1,9	2,0	2,7	
5. Ангола	0,010	0,010	0,0	0,087	0,086	-1,7	2 406	-4,9	-0,4	-4,5	21,0	
6. Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,0	0,002	0,002	3,2	18 419	4,8	1,6	3,2	3,2	
7. Аргентина	0,490	0,515	5,1	0,541	0,554	2,4	11 962	0,1	-0,3	0,3	62,3	
8. Армения	0,007	0,009	28,6	0,016	0,018	12,5	5 942	13,2	5,3	7,5	3,9	Темпы прироста ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; увеличение доли в общем мировом ВНД
9. Австралия	2,040	2,009	-1,5	1,621	1,605	-0,9	60 312	4,0	2,3	1,6	4,0	
10. Австрия	0,626	0,613	-2,1	0,497	0,490	-1,5	53 091	3,6	1,1	2,4	3,2	
11. Азербайджан	0,034	0,038	11,8	0,059	0,064	7,3	6 082	10,0	1,8	8,0	7,8	
12. Багамские Острова	0,015	0,015	0,0	0,012	0,012	1,8	30 218	2,7	0,7	1,9	1,9	
13. Бахрейн	0,050	0,050	0,0	0,040	0,040	0,4	25 575	3,9	1,6	2,3	2,3	
14. Бангладеш	0,010	0,010	0,0	0,460	0,457	-0,7	2 655	6,5	6,3	0,2	5,0	
15. Барбадос	0,007	0,007	0,0	0,005	0,006	9,8	20 401	3,3	0,6	2,8	2,8	
16. Беларусь	0,043	0,043	0,0	0,069	0,068	-1,0	7 224	4,6	0,9	3,7	11,6	

Государство-член	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы		Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год			Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>	
				Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы			ВВП		Косвенный дефлятор цен <sup>a</sup>		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный			В долл. США
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
17. Бельгия	0,773	0,766	-0,9	0,614	0,612	-0,3	51 564	4,3	1,8	2,4	3,2	
18. Белиз	0,001	0,002	100,0	0,003	0,003	3,7	6 370	5,1	2,7	2,4	2,4	Ставка взноса близка к нижнему пределу
19. Бенин	0,005	0,005	0,0	0,017	0,018	1,6	1 277	7,6	6,2	1,3	2,0	
20. Бутан	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	-0,9	3 413	2,6	2,1	0,5	4,5	
21. Боливия (Многонациональное Государство)	0,018	0,018	0,0	0,043	0,042	-0,9	3 439	3,1	1,6	1,5	1,5	
22. Босния и Герцеговина	0,014	0,016	14,3	0,024	0,024	2,9	7 343	7,0	2,9	4,0	4,8	
23. Ботсвана	0,013	0,013	0,0	0,019	0,019	-0,1	7 503	3,1	2,9	0,2	4,9	
24. Бразилия	1,411	1,440	2,1	1,864	1,880	0,9	8 761	1,0	1,8	-0,7	7,0	
25. Бруней-Даруссалам	0,019	0,019	0,0	0,015	0,015	-1,9	32 330	3,8	0,5	3,2	2,7	
26. Болгария	0,071	0,094	32,4	0,081	0,084	4,1	12 020	9,6	2,8	6,6	7,4	Темпы прироста ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; переведена Всемирным банком в категорию стран с высоким уровнем дохода, не входящих в ОЭСР; показатель дохода государства-члена поднялся выше порогового уровня для получения СНДДН в трехлетнем базисном периоде
27. Буркина-Фасо	0,005	0,005	0,0	0,019	0,018	-2,6	813	6,3	4,3	1,9	2,6	
28. Бурунди	0,001	0,001	0,0	0,004	0,004	-2,2	297	3,1	2,9	0,1	7,0	
29. Кабо-Верде	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	3,1	4 308	4,4	2,5	1,9	2,6	
30. Камбоджа	0,008	0,010	25,0	0,027	0,033	21,7	1 911	6,7	4,3	2,3	2,5	Темпы прироста ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; увеличение доли в общем мировом ВВП

	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год											
	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы		Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен <sup>а</sup>		Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>б</sup>
				Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы			Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Государство-член	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
31. Камерун	0,014	0,014	0,0	0,045	0,045	0,0	1 615	5,3	3,0	2,3	3,0	
32. Канада	2,543	2,535	-0,3	2,021	2,026	0,3	51 330	4,5	1,6	2,8	3,5	
33. Центральноафриканская Республика	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	-2,4	508	3,6	1,7	1,8	2,6	
34. Чад	0,005	0,004	-20,0	0,017	0,016	-2,7	884	4,8	3,0	1,7	2,5	
35. Чили	0,374	0,374	0,0	0,297	0,299	0,6	14 993	3,3	1,9	1,4	5,8	
36. Китай	20,004	20,250	1,2	18,448	18,413	-0,2	12 365	6,1	5,0	1,0	1,0	
37. Колумбия	0,197	0,197	0,0	0,335	0,336	0,2	6 404	2,6	2,8	-0,2	6,4	
38. Коморские Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	0,4	1 600	5,0	4,9	0,1	0,8	
39. Конго	0,005	0,004	-20,0	0,015	0,013	-10,8	2 187	3,0	-0,5	3,5	4,3	
40. Коста-Рика	0,063	0,067	6,3	0,066	0,068	2,9	13 091	6,1	3,0	3,1	2,3	
41. Кот-д'Ивуар	0,024	0,024	0,0	0,069	0,070	1,4	2 285	7,0	5,3	1,6	2,3	
42. Хорватия	0,088	0,091	3,4	0,070	0,073	4,0	18 177	6,9	3,3	3,5	4,4	
43. Куба	0,122	0,161	32,0	0,129	0,145	13,1	12 833	13,0	-1,4	14,6	14,6	Увеличение доли в общемировом ВВП; темпы прироста номинального ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; показатель дохода государства-члена поднялся выше порогового уровня для получения СНДДН в трехлетнем базисном периоде
44. Кипр	0,035	0,036	2,9	0,027	0,028	3,7	30 923	6,7	5,0	1,7	2,4	
45. Чехия	0,344	0,367	6,7	0,273	0,294	7,5	26 995	7,6	1,3	6,2	5,3	
46. Корейская Народно-Демократическая Республика	0,005	0,004	-20,0	0,018	0,017	-5,3	643	-0,9	-0,9	0,0	0,4	СНС версии 1968 года
47. Демократическая Республика Конго	0,010	0,010	0,0	0,055	0,058	6,3	566	10,7	5,9	4,5	13,0	

Государство-член	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год											Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>
	Утвержденная шкала на 2025– 2027 годы	Машин- ная шкала, обновлен- ная в 2025 году	Изменение (в процен- тах)	Удельный вес ВВП		Изменение (в процен- тах)	ВВП на душу насе- ления (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефля- тор цен <sup>a</sup>		
				Удельный вес ВВП по шкале на 2025– 2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновлен- ной в 2025 году			Номиналь- ный (в долл. США)	Реаль- ный	В долл. США	В нацио- нальной валюте	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Непри- менимо</b>	
48. Дания	0,531	0,519	-2,3	0,422	0,415	-1,8	68 887	3,5	2,2	1,3	2,0	
49. Джибути	0,002	0,001	-50,0	0,004	0,004	-5,5	3 185	6,4	4,6	1,7	1,7	Ставка взноса близка к нижнему пределу
50. Доминика	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	0,7	8 849	3,8	1,0	2,7	2,7	
51. Доминиканская Республика	0,069	0,075	8,7	0,096	0,101	5,0	8 857	7,2	4,0	3,1	6,0	
52. Эквадор	0,065	0,064	-1,5	0,113	0,112	-0,9	6 188	2,2	1,5	0,6	0,6	
53. Египет	0,182	0,176	-3,3	0,415	0,409	-1,5	3 589	8,4	4,5	3,7	13,6	
54. Сальвадор	0,013	0,013	0,0	0,029	0,029	1,7	4 538	5,3	2,4	2,8	2,8	
55. Экваториальная Гвинея	0,008	0,008	0,0	0,012	0,012	-2,6	6 426	-0,1	-3,0	3,0	3,7	
56. Эритрея	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-3,1	653	3,0	4,0	-1,0	-1,0	СНС версии 1968 года
57. Эстония	0,045	0,046	2,2	0,036	0,037	2,6	26 957	7,0	1,4	5,6	6,3	
58. Эсватини	0,002	0,002	0,0	0,004	0,004	1,5	3 589	0,6	1,9	-1,3	4,2	
59. Эфиопия	0,010	0,010	0,0	0,126	0,142	12,7	1 125	14,7	6,4	7,8	23,7	
60. Фиджи	0,003	0,002	-33,3	0,005	0,005	-1,8	5 093	0,3	0,8	-0,5	0,9	Темпы прироста ВВП ниже темпов прироста мирового ВВП; ставка взноса близка к нижнему пределу
61. Финляндия	0,386	0,371	-3,9	0,307	0,296	-3,4	52 040	2,6	0,5	2,1	2,8	
62. Франция	3,858	3,790	-1,8	3,064	3,027	-1,2	43 261	2,8	1,0	1,8	2,5	
63. Габон	0,011	0,011	0,0	0,018	0,017	-0,9	7 125	5,0	1,6	3,4	4,1	
64. Гамбия	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	2,4	798	8,1	4,9	3,0	7,8	
65. Грузия	0,009	0,011	22,2	0,020	0,022	11,1	5 655	10,8	5,5	5,0	5,8	
66. Германия	5,692	5,565	-2,2	4,521	4,445	-1,7	51 712	3,1	0,4	2,7	3,4	
67. Гана	0,025	0,024	-4,0	0,074	0,073	-2,0	2 176	4,0	4,2	-0,2	16,6	
68. Греция	0,280	0,278	-0,7	0,223	0,222	-0,3	20 679	3,3	1,8	1,5	2,2	
69. Гренада	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-0,8	9 416	2,6	0,9	1,7	1,7	

Государство-член	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год											
	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025 году	Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен <sup>a</sup>		Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
70. Гватемала	0,046	0,048	4,3	0,089	0,091	2,3	5 019	6,5	3,5	2,9	4,0	
71. Гвинея	0,004	0,005	25,0	0,015	0,016	7,4	1 161	14,3	5,3	8,5	7,3	Темпы прироста ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; ставка взноса близка к нижнему пределу
72. Гвинея-Бисау	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	1,9	779	5,3	4,3	1,0	1,7	
73. Гайана	0,011	0,016	45,5	0,010	0,013	26,8	15 076	23,3	26,6	-2,6	-2,5	Темпы прироста ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; увеличение доли в общемировом ВВП; показатель дохода государства-члена поднялся выше порогового уровня для получения СНДДН в шестилетнем базисном периоде
74. Гаити	0,006	0,006	0,0	0,020	0,020	0,0	1 700	5,3	-1,6	7,1	21,9	
75. Гондурас	0,010	0,010	0,0	0,027	0,028	3,9	2 632	6,8	2,8	4,0	4,8	
76. Венгрия	0,223	0,227	1,8	0,177	0,182	2,6	18 278	6,8	2,7	4,0	8,4	
77. Исландия	0,035	0,036	2,9	0,028	0,028	2,1	73 905	4,0	3,1	0,9	5,3	
78. Индия	1,106	1,125	1,7	3,153	3,186	1,0	2 198	5,3	4,7	0,6	4,7	
79. Индонезия	0,579	0,592	2,2	1,219	1,231	1,0	4 340	5,1	3,7	1,4	3,6	
80. Иран (Исламская Республика)	0,386	0,396	2,6	0,586	0,595	1,5	6 545	5,3	1,9	3,4	39,7	Темпы прироста номинального ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; неординарная динамика цен
81. Ирак	0,131	0,131	0,0	0,231	0,233	0,5	5 240	3,6	0,2	3,5	5,3	СНС версии 1968 года
82. Ирландия	0,472	0,474	0,4	0,375	0,379	1,1	73 193	7,9	6,3	1,5	2,3	
83. Израиль	0,609	0,608	-0,2	0,484	0,486	0,4	52 879	6,2	4,0	2,1	2,4	
84. Италия	2,813	2,770	-1,5	2,234	2,213	-0,9	36 179	2,6	1,0	1,6	2,4	

Государство-член	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы		Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год			Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>	
				Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы			ВВП		Косвенный дефлятор цен <sup>a</sup>		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США		В национальной валюте
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
85. Ямайка	0,007	0,008	14,3	0,016	0,016	2,5	5 682	4,6	0,7	3,9	7,2	
86. Япония	6,930	6,276	-9,4	5,500	5,006	-9,0	38 913	-2,6	0,2	-2,8	0,9	
87. Иордания	0,021	0,021	0,0	0,049	0,048	-1,7	4 249	3,4	1,9	1,5	1,5	
88. Казахстан	0,131	0,142	8,4	0,188	0,195	3,7	9 629	8,0	3,0	4,9	10,9	
89. Кения	0,037	0,036	-2,7	0,111	0,108	-2,2	1 979	4,7	4,7	0,0	5,1	
90. Кирибати	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	9,6	3 456	4,4	3,5	0,9	3,3	
91. Кувейт	0,222	0,220	-0,9	0,176	0,176	-0,2	37 847	5,2	0,7	4,5	4,7	
92. Кыргызстан	0,003	0,003	0,0	0,010	0,011	9,0	1 553	9,8	3,9	5,7	10,1	
93. Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,006	0,005	-16,7	0,018	0,017	-10,1	2 153	-2,1	4,5	-6,3	6,4	
94. Латвия	0,050	0,048	-4,0	0,040	0,038	-3,8	19 701	6,2	1,9	4,2	5,0	
95. Ливан	0,022	0,021	-4,5	0,045	0,043	-4,1	7 295	-2,4	-5,6	3,4	82,6	Сокращение доли в общемировом ВВП; снижение показателей номинального и реального ВВП; неординарная динамика цен
96. Лесото	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	-3,3	1 212	-1,4	-0,8	-0,6	5,0	
97. Либерия	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	16,1	611	7,8	1,2	6,6	6,6	
98. Ливия	0,040	0,033	-17,5	0,054	0,048	-10,6	6 568	-6,8	-8,3	1,7	25,0	
99. Лихтенштейн	0,009	0,009	0,0	0,008	0,007	-1,7	184 712	3,5	1,0	2,5	0,9	
100. Литва	0,081	0,084	3,7	0,065	0,067	4,0	23 350	8,9	3,1	5,6	6,4	
101. Люксембург	0,073	0,070	-4,1	0,058	0,056	-3,2	85 169	4,5	1,7	2,7	3,5	
102. Мадагаскар	0,004	0,003	-25,0	0,015	0,015	-1,0	483	3,1	2,2	1,0	7,1	Темпы прироста ВВП ниже темпов прироста мирового ВВП; ставка взноса близка к нижнему пределу
103. Малави	0,003	0,003	0,0	0,012	0,012	-3,3	583	5,9	3,0	2,8	11,1	

Государство-член	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год											Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>
	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы		Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен <sup>a</sup>		
				Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025–2027 годы			Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
104. Малайзия	0,326	0,319	-2,1	0,387	0,381	-1,5	10 829	3,8	3,1	0,7	1,6	
105. Мальдивские Острова	0,004	0,004	0,0	0,005	0,005	4,4	10 047	5,4	4,2	1,1	1,1	
106. Мали	0,005	0,005	0,0	0,019	0,019	-0,9	805	5,1	5,8	-0,7	0,0	
107. Мальта	0,020	0,022	10,0	0,016	0,017	6,7	32 372	7,8	5,2	2,4	3,2	
108. Маршалловы Острова	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-3,0	7 291	4,0	1,1	2,9	2,9	
109. Мавритания	0,003	0,003	0,0	0,009	0,009	0,4	1 937	7,8	3,6	4,1	4,4	
110. Маврикий	0,010	0,010	0,0	0,014	0,014	-0,9	10 471	0,8	1,6	-0,8	3,8	
111. Мексика	1,137	1,284	12,9	1,360	1,445	6,2	11 040	7,1	0,9	6,1	5,0	
112. Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-3,1	4 178	4,1	0,8	3,3	3,3	
113. Монако	0,011	0,011	0,0	0,008	0,009	4,4	223 339	7,6	5,8	1,8	2,5	
114. Монголия	0,004	0,004	0,0	0,014	0,015	4,9	4 265	9,6	3,7	5,7	12,1	
115. Черногория	0,004	0,004	0,0	0,006	0,006	5,5	10 264	7,6	2,9	4,6	5,4	
116. Марокко	0,059	0,058	-1,7	0,139	0,137	-1,4	3 614	3,3	1,9	1,4	2,2	
117. Мозамбик	0,002	0,002	0,0	0,017	0,018	4,7	537	7,9	2,8	5,0	5,1	
118. Мьянма	0,010	0,010	0,0	0,076	0,075	-1,4	1 360	-0,5	2,5	-3,0	5,0	СНС версии 1968 года
119. Намибия	0,007	0,006	-14,3	0,013	0,012	-4,6	4 224	-0,7	0,8	-1,5	4,0	
120. Науру	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	11,8	20 379	4,7	3,4	1,2	3,7	
121. Непал	0,010	0,010	0,0	0,041	0,040	-0,5	1 346	5,1	3,6	1,5	5,5	
122. Нидерланды (Королевство)	1,298	1,330	2,5	1,031	1,063	3,0	58 300	5,3	2,0	3,3	4,0	
123. Новая Зеландия	0,302	0,296	-2,0	0,240	0,236	-1,6	45 253	3,4	2,5	0,9	3,3	
124. Никарагуа	0,004	0,004	0,0	0,014	0,015	2,6	2 131	4,4	1,7	2,7	6,0	
125. Нигер	0,004	0,004	0,0	0,015	0,015	-1,4	589	7,0	5,4	1,6	2,3	
126. Нигерия	0,150	0,133	-11,3	0,443	0,409	-7,8	1 814	0,0	2,0	-2,0	10,4	
127. Северная Македония	0,008	0,008	0,0	0,014	0,014	1,0	7 231	5,7	1,9	3,8	4,5	

Государство-член	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025 году		Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год			Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>	
				Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025 году	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025 году			ВВП		Косвенный дефлятор цен <sup>a</sup>		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный			В долл. США
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
128. Норвегия	0,653	0,642	-1,7	0,519	0,513	-1,1	92 358	3,2	1,3	1,8	6,1	
129. Оман	0,115	0,116	0,9	0,092	0,093	1,1	19 203	4,6	1,4	3,2	3,2	
130. Пакистан	0,123	0,116	-5,7	0,399	0,381	-4,4	1 549	-0,7	2,5	-3,2	13,9	
131. Палау	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-10,4	15 473	0,2	-3,2	3,5	3,5	
132. Панама	0,086	0,088	2,3	0,068	0,070	2,2	15 690	4,4	3,3	1,1	1,1	
133. Папуа — Новая Гвинея	0,009	0,010	11,1	0,027	0,027	0,4	2 658	5,3	1,3	4,0	6,0	
134. Парагвай	0,023	0,022	-4,3	0,041	0,040	-1,9	5 870	1,6	1,8	-0,2	4,3	
135. Перу	0,145	0,145	0,0	0,230	0,230	0,0	6 752	4,0	1,5	2,5	4,8	
136. Филиппины	0,198	0,199	0,5	0,438	0,439	0,4	3 792	4,9	3,4	1,4	3,1	
137. Польша	0,831	0,848	2,0	0,660	0,678	2,7	17 283	7,4	3,5	3,8	5,6	
138. Португалия	0,328	0,326	-0,6	0,260	0,261	0,1	24 486	4,6	2,0	2,6	3,3	
139. Катар	0,245	0,248	1,2	0,195	0,198	1,9	67 572	4,8	0,9	3,9	3,9	
140. Республика Корея	2,349	2,386	1,6	1,865	1,905	2,1	35 919	1,2	2,2	-1,0	1,4	
141. Республика Молдова	0,006	0,007	16,7	0,014	0,015	4,8	4 710	9,7	1,4	8,2	7,8	
142. Румыния	0,358	0,369	3,1	0,285	0,295	3,4	14 961	8,9	3,0	5,7	7,9	
143. Российская Федерация	2,094	2,414	15,3	1,911	1,930	1,0	12 946	4,1	1,7	2,4	9,0	Переведена Всемирным банком в категорию стран с высоким уровнем дохода, не входящих в ОЭСР; показатель дохода государства-члена поднялся выше порогового уровня для получения СНДДН в шестилетнем базисном периоде
144. Руанда	0,003	0,003	0,0	0,012	0,012	3,4	882	7,3	6,9	0,4	6,1	
145. Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-2,2	20 335	0,0	0,1	-0,1	-0,1	
146. Сент-Люсия	0,002	0,002	0,0	0,002	0,002	5,9	11 140	3,3	1,0	2,3	2,3	

Государство-член	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год											Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>
	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025 году		Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен <sup>a</sup>		
				Удельный вес ВВП по шкале на 2025–2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025 году			Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
147. Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	0,4	9 305	4,4	1,7	2,6	2,6	
148. Самоа	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-0,1	4 148	2,7	0,4	2,2	3,4	
149. Сан-Марино	0,002	0,002	0,0	0,002	0,002	-2,5	46 470	4,5	2,9	1,5	2,3	
150. Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	5,7	2 481	10,4	1,8	8,4	9,2	
151. Саудовская Аравия	1,217	1,248	2,5	0,967	0,998	3,2	30 626	6,9	2,0	4,8	4,8	
152. Сенегал	0,007	0,007	0,0	0,027	0,027	0,9	1 540	6,4	4,5	1,8	2,6	
153. Сербия	0,040	0,044	10,0	0,059	0,062	4,3	8 848	9,3	3,4	5,7	5,8	
154. Сейшельские Острова	0,002	0,002	0,0	0,002	0,002	4,7	14 472	4,2	2,5	1,6	2,1	
155. Сьерра-Леоне	0,001	0,002	100,0	0,004	0,007	63,3	827	3,5	6,0	-2,3	16,5	Увеличение доли в общемировом ВВП; ставка взноса близка к нижнему пределу
156. Сингапур	0,479	0,485	1,3	0,380	0,387	1,8	66 942	6,5	2,5	3,9	3,4	
157. Словакия	0,149	0,148	-0,7	0,118	0,118	0,3	21 140	5,6	1,9	3,7	4,4	
158. Словения	0,077	0,077	0,0	0,061	0,062	1,2	28 627	6,2	2,8	3,4	4,1	
159. Соломоновы Острова	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-4,8	2 073	1,8	1,5	0,3	1,3	
160. Сомали	0,002	0,002	0,0	0,010	0,010	-3,4	559	4,9	2,2	2,6	3,5	
161. Южная Африка	0,251	0,234	-6,8	0,413	0,397	-4,0	6 284	-0,1	0,5	-0,6	4,9	
162. Южный Судан	0,005	0,005	0,0	0,016	0,016	-0,6	1 404	29,2	1,0	27,9	81,6	
163. Испания	1,895	1,873	-1,2	1,504	1,496	-0,6	30 616	3,5	1,3	2,1	2,9	
164. Шри-Ланка	0,038	0,034	-10,5	0,090	0,084	-7,1	3 606	-1,9	-1,4	-0,5	13,1	
165. Судан	0,008	0,008	0,0	0,034	0,033	-1,7	667	-10,6	-1,1	-9,6	92,5	СНС версии 1968 года
166. Суринам	0,002	0,002	0,0	0,004	0,003	-6,1	5 410	0,8	-1,5	2,3	33,4	
167. Швеция	0,822	0,779	-5,2	0,653	0,622	-4,7	58 291	1,5	1,6	-0,1	3,6	
168. Швейцария	1,029	1,013	-1,6	0,817	0,809	-1,0	90 494	4,3	1,8	2,4	0,9	

Государство-член	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год											Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>
	Утвержденная шкала на 2025–2027 годы	Машинная шкала, обновленная в 2025 году	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025 году		Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен <sup>a</sup>		
				Удельный вес ВВП по шкале на 2025–2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновленной в 2025 году			Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>							<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Неприменимо</b>	
169. Сирийская Арабская Республика	0,006	0,009	50,0	0,022	0,030	39,1	1 329	8,8	0,9	7,8	69,4	Темпы прироста номинального ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; увеличение доли в общемировом ВВП; ставка взноса близка к нижнему пределу
170. Таджикистан	0,003	0,004	33,3	0,012	0,013	8,9	1 255	8,2	7,5	0,6	4,7	Темпы прироста ВВП выше темпов прироста мирового ВВП; увеличение доли в общемировом ВВП; ставка взноса близка к нижнему пределу
171. Таиланд	0,341	0,320	-6,2	0,527	0,504	-4,2	6 867	2,0	1,0	1,0	1,5	
172. Тимор-Лешти	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	-14,7	2 117	4,5	1,7	2,7	2,7	
173. Того	0,002	0,002	0,0	0,008	0,008	-0,5	923	6,4	5,0	1,4	2,1	
174. Тонга	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-0,9	5 215	1,3	0,5	0,8	2,0	
175. Тринидад и Тобаго	0,033	0,031	-6,1	0,026	0,025	-4,4	16 406	1,1	-1,4	2,5	2,4	
176. Тунис	0,018	0,018	0,0	0,047	0,045	-2,9	3 671	2,4	0,4	2,0	6,3	
177. Турция	0,685	0,750	9,5	0,870	0,909	4,5	10 270	4,5	4,6	-0,1	36,5	
178. Туркменистан	0,036	0,037	2,8	0,052	0,053	2,6	7 293	7,9	6,2	1,6	1,6	
179. Тувалу	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	4,5	8 185	6,9	2,6	4,2	6,7	
180. Уганда	0,010	0,010	0,0	0,043	0,044	2,7	940	8,3	4,7	3,5	4,0	
181. Украина	0,074	0,076	2,7	0,179	0,180	0,6	4 186	8,1	-3,7	12,2	18,4	
182. Объединенные Арабские Эмираты	0,574	0,587	2,3	0,456	0,469	2,9	45 752	4,7	2,1	2,6	2,6	
183. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	3,991	3,978	-0,3	3,170	3,179	0,3	45 740	3,9	0,9	3,0	3,6	

Государство-член	Среднегодовое изменение в процентах с 2018 по 2023 год											Замечания, касающиеся периода 2018–2023 годов <sup>b</sup>
	Утвержденная шкала на 2025– 2027 годы	Машин- ная шкала, обновлен- ная в 2025 году	Изменение (в процен- тах)	Удельный вес ВВП		Изменение (в процен- тах)	ВВП на душу насе- ления (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефля- тор цен <sup>a</sup>		
				Удельный вес ВВП по шкале на 2025– 2027 годы	Удельный вес ВВП по шкале, обновлен- ной в 2025 году			Номиналь- ный (в долл. США)	Реаль- ный	В долл. США	В нацио- нальной валюте	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>Весь мир</b>						<b>12 282</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>Непри- менимо</b>		
184. Объединенная Республика Танзания	0,010	0,010	0,0	0,072	0,072	1,0	1 115	6,7	5,5	1,2	2,5	
185. Соединенные Штаты Аме- рики	22,000	22,000	0,0	24,976	25,320	1,4	72 652	5,9	2,4	3,4	3,4	
186. Уругвай	0,079	0,079	0,0	0,062	0,063	0,7	18 103	2,9	0,6	2,3	7,6	
187. Узбекистан	0,024	0,025	4,2	0,074	0,077	4,6	2 186	6,6	5,5	1,0	16,0	
188. Вануату	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	2,9	3 754	4,1	0,6	3,5	5,2	
189. Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,069	0,058	-15,9	0,131	0,118	-10,3	4 030	-9,1	-12,1	3,4	3205,6	Сокращение доли в общемиро- вом ВВП; снижение показателей номинального и реального ВВП; неординарная динамика цен
190. Вьетнам	0,159	0,163	2,5	0,369	0,374	1,2	3 689	7,3	5,5	1,7	2,7	
191. Йемен	0,003	0,003	0,0	0,013	0,012	-12,5	302	-11,6	0,0	-11,7	14,7	Сокращение доли в общемиро- вом ВВП; снижение показателя номинального ВВП; неординар- ная динамика цен; ставка взноса близка к нижнему пределу
192. Замбия	0,006	0,006	0,0	0,024	0,024	0,0	1 204	1,1	3,3	-2,2	10,9	
193. Зимбабве	0,007	0,008	14,3	0,025	0,026	3,2	1 598	5,5	1,6	3,8	3,8	

Сокращения: ВВП — валовой внутренний продукт; ВВП — валовой национальный доход; ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития;

СНДН — скидка на низкий доход на душу населения; СНС — Система национальных счетов.

<sup>a</sup> Косвенный дефлятор цен исчисляется как объем ВВП в текущих ценах, разделенный на объем ВВП в постоянных ценах.

<sup>b</sup> Если не указано иное, то страны представили данные в соответствии с СНС версии 1993 или 2008 года.