



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/C.12/1999/SA/1
11 November 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ, СОЦИАЛЬНЫМ
И КУЛЬТУРНЫМ ПРАВАМ

Двадцать первая сессия

15 ноября - 3 декабря 1999 года

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ,
СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь настоящим препроводить двадцать шестой доклад Международной организации труда согласно статье 18 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, представляемый в соответствии с резолюцией 1988(LX) Экономического и Социального Совета.

[18 октября 1999 года]

Двадцать шестой доклад Международной организации труда согласно статье 18
Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах,
представляемый в соответствии с резолюцией 1988 (LX) Экономического
и Социального Совета

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 3	3
I. ОСНОВНЫЕ КОНВЕНЦИИ МОТ, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К СТАТЬЯМ 6-10 И 13 МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ	4	4
II. СВЕДЕНИЯ О ПОЛОЖЕНИИ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ	5 - 85	8
Аргентина	9 - 38	9
Армения	39 - 41	17
Болгария	42 - 47	17
Камерун	48 - 64	19
Мексика	65 - 85	23
Приложение. Указатель стран и соответствующей информации, представленной МОТ начиная с 1980 года . . .		30

Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии со схемой, одобренной Административным советом Международного бюро труда 1/ в целях выполнения резолюции 1988 (LX) Экономического и Социального Совета от 11 мая 1976 года, в которой Совет просил специализированные учреждения представлять доклады в соответствии со статьей 18 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах о прогрессе на пути к достижению соблюдения положений Пакта, относящихся к сфере их деятельности. Согласно этой схеме на Международное бюро труда возложена задача поддержания связей с Организацией Объединенных Наций в целях представления Комитету по экономическим, социальным и культурным правам информации о результатах деятельности различных наблюдательных процедур МОТ в областях, охватываемых Пактом. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций будет представлять информацию о конкретных ситуациях всякий раз, когда он сочтет это целесообразным или когда об этом специально попросит Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.

2. В докладе используется подход, принятый с 1985 года; в части I доклада содержится информация об основных Конвенциях МОТ, имеющих отношение к статьям 6-10 и 13 Пакта, и в части II содержатся сведения о ратификации этих Конвенций, а также замечания наблюдательных органов МОТ относительно применения этих Конвенций соответствующими государствами (по тем аспектам, по которым затрагиваемые вопросы имеют отношение также к положениям Пакта). Эта информация основана главным образом на замечаниях Комитета экспертов, сформулированных по итогам рассмотрения докладов о выполнении упомянутых конвенций. Учтены также выводы и рекомендации, принятые согласно установленным процедурам рассмотрения представлений или жалоб, а в случае статьи 8 Пакта - выводы и рекомендации Комитета по свободе объединения Административного совета МОТ, принятые после рассмотрения жалоб, содержащих утверждения о нарушениях прав профсоюзов. С учетом все более широкого применения Совместной процедуры МОТ/ЮНЕСКО в отношении заявлений, касающихся положения учителей, информация о рассматриваемых по этой процедуре случаях включается в раздел, посвященный статье 13 Пакта, когда это имеет отношение к изучаемым докладам стран 2/.

1/ Решения Административного совета, принятые на его 201-й сессии (ноябрь 1976 года) и 236-й сессии (май 1987 года).

2/ Информация о процедурах и механизме осуществления стандартов МОТ, включая деятельность ее наблюдательных органов, содержится в документе "Деятельность ООН в области прав человека" (издание Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1988 год, в продаже под № R.88 XIV.2), глава XIV, раздел D.1. Более подробная информация содержится в документе, представленном Всемирной конференции по правам человека (A/CONF.157/PC/6/Add.3).

3. Перечень стран, по которым в настоящем докладе представлена информация, приводится в содержании. Сводный перечень государств – участников Пакта и докладов МОТ, содержащих информацию по этим странам, приводится в приложении.

I. ОСНОВНЫЕ КОНВЕНЦИИ МОТ, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К СТАТЬЯМ 6-10 И 13
МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И
КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ

4. Ниже приводится перечень основных конвенций МОТ, имеющих отношение к статьям 6-10 и 13 Пакта 3/. Информация о ратификации этих конвенций каждым соответствующим государством содержится в части II.

Статья 6 Пакта

- Конвенция о безработице 1919 года (№ 2)
- Конвенция о принудительном труде 1930 года (№ 29)
- Конвенция о платных бюро найма 1933 года (№ 34)
- Конвенция об организации службы занятости 1948 года (№ 88)
- Конвенция о платных бюро по найму 1949 года (№ 96)
- Конвенция об упразднении принудительного труда 1957 года (№ 105)
- Конвенция о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни, 1957 года (№ 107)
- Конвенция о дискриминации в области труда и занятий 1958 года (№ 111)
- Конвенция об основных целях и нормах социальной политики 1962 года (№ 117)
- Конвенция о политике в области занятости 1964 года (№ 122)
- Конвенция об оплачиваемых учебных отпусках 1974 года (№ 140)
- Конвенция о развитии людских ресурсов 1975 года (№ 142)
- Конвенция о трудящихся с семейными обязанностями 1981 года (№ 156)
- Конвенция о прекращении трудовых отношений 1982 года (№ 158)
- Конвенция о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов 1983 года (№ 159)
- Конвенция о содействии занятости и защите от безработицы 1988 года (№ 168), часть II
- Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169)
- Конвенция о наихудших формах детского труда 1999 года (№ 182)

3/ Кроме того, в частности применительно к статьям 7 и 9, имеется целый ряд конвенций, которые регулируют соответствующие вопросы в конкретных областях занятости (например, дорожный транспорт, моряки, рыбаки, докеры, сельскохозяйственные рабочие, персонал по медицинскому уходу) или относятся к конкретным категориям работников (например, трудящиеся-мигранты, трудящиеся на территориях, не являющихся метрополиями). Эти конвенции не включены в настоящий перечень, однако они учитываются при подготовке материалов о положении в отдельных странах.

Статья 7 Пакта

Вознаграждение

- Конвенция о процедуре установления минимальной заработной платы 1928 года (№ 26)
Конвенция о процедуре установления минимальной заработной платы в сельском хозяйстве 1951 года (№ 99)
Конвенция об установлении минимальной заработной платы 1970 года (№ 131)

Равное вознаграждение

- Конвенция о равном вознаграждении 1951 года (№ 100)

Безопасные и здоровые условия труда

- Конвенция о свинцовых белилах в малярном деле 1921 года (№ 13)
Конвенция об указании веса грузов, перевозимых на судах, 1929 года (№ 27)
Конвенция о защите докеров от несчастных случаев 1929 года (№ 28)
Конвенция о защите докеров от несчастных случаев 1932 года (№ 32)
Конвенция о технике безопасности в строительстве 1937 года (№ 62)
Конвенция об инспекции труда 1947 года (№ 81)
Конвенция о защите от радиации 1960 года (№ 115)
Конвенция о снабжении машин защитными приспособлениями 1963 года (№ 119)
Конвенция о гигиене в торговле и учреждениях 1964 года (№ 120)
Конвенция о максимальном грузе 1967 года (№ 127)
Конвенция об инспекции труда в сельском хозяйстве 1969 года (№ 129)
Конвенция о бензоле 1971 года (№ 136)
Конвенция о защите трудящихся от профессионального риска, вызываемого загрязнением воздуха, шумом и вибрацией на рабочих местах 1977 года (№ 148)
Конвенция о технике безопасности и гигиене труда на портовых работах 1979 года (№ 152)
Конвенция о безопасности и гигиене труда и производственной среде 1981 года (№ 155)
Конвенция о службах гигиены труда 1985 года (№ 161)
Конвенция об асбесте 1986 года (№ 162)
Конвенция о безопасности и гигиене труда в строительстве 1988 года (№ 167)
Конвенция о химических веществах 1990 года (№ 170)
Конвенция о ночном труде 1990 года (№ 171)
Конвенции об инспекции условий труда и быта моряков 1996 года (№ 178)

Отдых, регламентация рабочего времени и оплачиваемый отпуск

- Конвенция о рабочем времени в промышленности 1919 года (№ 1)
Конвенция о еженедельном отдыхе в промышленности 1921 года (№ 14)
Конвенция о рабочем времени в торговле и в учреждениях 1930 года (№ 30)

Конвенция о сорокачасовой рабочей неделе 1935 года (№ 47)
Конвенция об оплачиваемых отпусках 1936 года (№ 52)
Конвенция об оплачиваемых отпусках в сельском хозяйстве 1952 года (№ 101)
Конвенция о еженедельном отдыхе в торговле и учреждениях 1957 года (№ 106)
Конвенция об оплачиваемых отпусках (пересмотренная) 1970 года (№ 132)
Конвенция о работе на условиях неполного рабочего времени 1994 года (№ 175)
Конвенция о надомном труде 1996 года (№ 177)
Конвенция о продолжительности рабочего времени моряков и укомплектовании судов экипажами 1996 года (№ 180)

Статья 8 Пакта

Конвенция о праве на объединение в сельском хозяйстве 1921 года (№ 11)
Конвенция о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 года (№ 87)
Конвенция о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров
1949 года (№ 98)
Конвенция о защите прав представителей трудящихся 1971 года (№ 135)
Конвенция об организациях сельских трудящихся 1975 года (№ 141)
Конвенция о трудовых отношениях на государственной службе 1978 года (№ 151)
Конвенция о содействии коллективным переговорам 1981 года (№ 154)

Статья 9 Пакта

Конвенция о возмещении при несчастных случаях в сельском хозяйстве 1921 года (№ 12)
Конвенция о возмещении трудящимся при несчастных случаях на производстве
1925 года (№ 17)
Конвенция о возмещении трудящимся при профессиональных заболеваниях
1925 года (№ 18)
Конвенция о равноправии в области возмещения при несчастных случаях 1925 года (№ 19)
Конвенция о страховании по болезни в промышленности 1927 года (№ 24)
Конвенция о страховании по болезни трудящихся в сельском хозяйстве 1927 года (№ 25)
Конвенция о страховании по старости в промышленности 1933 года (№ 35)
Конвенция о страховании по старости в сельском хозяйстве 1933 года (№ 36)
Конвенция о страховании на случай инвалидности в промышленности и т.д.
1933 года (№ 37)
Конвенция о страховании по инвалидности в сельском хозяйстве 1933 года (№ 38)
Конвенция о страховании на случай потери кормильца в промышленности
1933 года (№ 39)
Конвенция о страховании на случай потери кормильца в сельском хозяйстве
1933 года (№ 40)
Конвенция о возмещении в случае профессиональных заболеваний (пересмотренная)
1934 года (№ 42)
Конвенция о безработице 1934 года (№ 44)
Конвенция о сохранении за мигрантами прав на пенсию 1935 года (№ 48)

Конвенция о минимальных нормах социального обеспечения 1952 года (№ 102)
Конвенция о равноправии в области социального обеспечения 1962 года (№ 118)
Конвенция о пособиях в случаях производственного травматизма 1964 года (№ 121)
Конвенция о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца 1967 года (№ 128)
Конвенция о медицинской помощи и пособиях по болезни 1969 года (№ 130)
Конвенция о сохранении прав в области социального обеспечения 1982 года (№ 157)
Конвенция о содействии занятости и защите от безработицы 1988 года (№ 168)

Статья 10 Пакта

a) Охрана материнства (пункт 2)

Конвенция об охране материнства 1919 года (№ 3)
Конвенция об охране материнства (пересмотренная) 1952 года (№ 103)

b) Защита детей и молодежи применительно к занятости и труду (пункт 3)

Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу в промышленности 1919 года (№ 5)
Конвенция о минимальном возрасте для работы в море 1920 года (№ 7)
Конвенция о минимальном возрасте в сельском хозяйстве 1921 года (№ 10)
Конвенция о минимальном возрасте для грузчиков угля и кочегаров во флоте 1921 года (№ 15)
Конвенция о минимальном возрасте на непромышленных работах 1932 года (№ 33)
Конвенция о минимальном возрасте для работы в море (пересмотренная) 1936 года (№ 58)
Конвенция о минимальном возрасте в промышленности (пересмотренная) 1937 года (№ 59)
Конвенция о минимальном возрасте на непромышленных работах (пересмотренная) 1937 года (№ 60)
Конвенция о минимальном возрасте рыбаков 1959 года (№ 112)
Конвенция об основных целях и нормах социальной политики 1962 года (№ 117)
Конвенция о минимальном возрасте допуска на подземные работы 1965 года (№ 123)
Конвенция о минимальном возрасте 1973 года (№ 138)
Конвенция о ночном труде подростков в промышленности 1919 года (№ 6)
Конвенция о ночной работе в булочных 1925 года (№ 20)
Конвенция о ночном труде подростков на непромышленных работах 1946 года (№ 79)
Конвенция о ночном труде подростков в промышленности (пересмотренная) 1948 года (№ 90)
Конвенция о свинцовых белилах в малярном деле 1921 года (№ 13) (статья 3)
Конвенция о защите от радиации 1960 года (№ 115) (статья 7)
Конвенция о максимальном грузе 1967 года (№ 127) (статья 7)
Конвенция о бензоле 1971 года (№ 136) (статья 11)

- Конвенция о медицинском освидетельствовании подростков на борту судов
1921 года (№ 16)
- Конвенция о медицинском освидетельствовании моряков 1946 года (№ 73)
- Конвенция о медицинском освидетельствовании подростков в промышленности
1946 года (№ 77)
- Конвенция о медицинском освидетельствовании подростков на непромышленных работах
1946 года (№ 78)
- Конвенция о медицинском осмотре рыбаков 1959 года (№ 113)
- Конвенция о медицинском освидетельствовании молодых людей для подземных работ
1965 года (№ 124)

Статья 13 Пакта

Конвенция о развитии людских ресурсов 1975 года (№ 142)

В соответствующих случаях даются также ссылки на Совместную рекомендацию МОТ/ЮНЕСКО, касающуюся положения учителей, и на работу Совместного комитета МОТ/ЮНЕСКО, который осуществляет наблюдение за ее применением.

II. СВЕДЕНИЯ О ПОЛОЖЕНИИ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

5. По каждой рассматриваемой статье Пакта в приводимых сведениях указывается состояние ратификации соответствующих конвенций указываемой страной и приводятся ссылки на соответствующие замечания наблюдательных органов МОТ относительно применения этих конвенций. Полные варианты (на английском, испанском и французском языках) 4/ замечаний Комитета экспертов, с которыми рекомендуется ознакомиться для получения более подробной информации, прилагаются.

6. Отсутствие любых подобных ссылок говорит о том, что на настоящий момент комментарии по применению конкретной конвенции отсутствуют, или о том, что сделанные комментарии касаются либо аспектов, не относящихся к положениям Пакта, либо вопросов (например, простые запросы информации), которые, как представляется, нет необходимости рассматривать на этой стадии, или, наконец, о том, что ответ правительства, касающийся применения той или иной конвенции, по которой были сделаны комментарии, пока не рассматривался Комитетом экспертов.

4/ Могут быть получены для ознакомления в секретариате Комитета по экономическим, социальным и культурным правам.

7. Когда ссылки делаются на "замечания" Комитета экспертов, то имеются в виду тексты, опубликованные в докладе Комитета за указанный год (доклад III (часть 1A) соответствующей сессии Международной конференции труда). Кроме того, комментарии формулируются в запросах информации, направляемых непосредственно Комитетом экспертов соответствующим правительствам; такие комментарии не публикуются, но их текст доводится до сведения заинтересованных сторон.

8. И наконец, следует отметить, что в порядке исключения Комитет экспертов провел в 1995 году две сессии: в марте и в ноябре-декабре. В соответствующих случаях в тексте дается указание на то, о какой из этих двух сессий идет речь.

АРГЕНТИНА

9. Информация, касающаяся Аргентины, представлялась ранее несколько раз, последний раз в ноябре 1995 года.

10. Аргентиной были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие соответствующие конвенции (полные названия см. в списке конвенций в части I выше): 1, 2, 3, 6, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 26, 27, 29, 30, 32, 35, 36, 42, 52, 73, 77, 78, 79, 81, 87, 88, 90, 96, 98, 100, 105, 107, 111, 115, 124, 129, 138, 142, 151, 154, 156, 159.

Статья 6

11. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции об организации службы занятости (№ 88), Комитет отметил, что Национальная служба занятости была преобразована в Государственное агентство по трудоустройству (ГАТ), и что в 1996 году был создан Координационный отдел по управлению программами, которому поручено координировать осуществление соответствующих программ Управления по трудоустройству и профессионально-технической подготовке. Комитет выражает надежду на то, что правительство страны будет по-прежнему выполнять важную задачу по обеспечению функционирования службы занятости в целях оптимальной организации рынка труда, а также будет регулировать его в целях удовлетворения новых требований, предъявляемых экономическими условиями и положением экономически активного населения страны (статьи 1 и 3 Конвенции). Кроме того, Комитет просил правительство включить в свой следующий доклад имеющиеся статистические данные относительно количества существующих государственных бюро по трудоустройству, числа полученных ими заявлений, объявленных вакансий и лиц, устроенных этими бюро на работу.

12. Относительно статей 4 и 5 Конвенции правительство заявляет, что не были приняты меры для создания или функционирования консультативных комитетов в соответствии с положениями Конвенции. Комитет выражает надежду на то, что в своем следующем докладе правительство сможет сообщить о начале работы этих комитетов, с тем чтобы придать полную силу тем положениям Конвенции, которые предусматривают сотрудничество

между представителями предпринимателей и трудящихся в рамках консультативных комитетов при организации и функционировании служб занятости и при разработке политики в этой сфере.

13. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (№ 107), Комитет принял к сведению сообщение Ассоциации работников образования Неукена (АТЕН), в котором говорится, что правительство не выполнило заверений о возвращении территории Пульмари общине коренного населения мапуче. Правительство, в свою очередь, образовало посредством Указа № 1410 1987 года Межштатную корпорацию Пульмари (МКП), задача которой состоит в обеспечении социального и экономического развития этого региона и общин коренных народов. Кроме того, по сообщению АТЕН, шесть общин мапуче представлены в руководстве МКП только одним лицом, назначаемым по решению правительства. Община мапуче сообщала о широких масштабах коррупции в МКП, об отсутствии диалога с высшим руководством и об обращении МКП в суды с просьбой о выселении общины мапуче с занятых ими земель.

14. Комитет принял к сведению представленную правительством в докладе подробную информацию о проблемах, с которыми община мапуче сталкивается в Пульмари, и о завершении тщательной ревизии работы МКП. Комитет также отметил создание арбитражного комитета в целях урегулирования земельных споров между МКП и общинами коренных народов. К результатам деятельности этого арбитражного комитета относится признание шести общин мапуче, которые обладают земельными титулами на территорию Пульмари, признание со стороны МКП представителя общины коренных народов и реорганизация руководства МКП. Также было рекомендовано провести техническое исследование в целях определения возможности выращивания сельскохозяйственных культур на землях, предоставленных общинам коренных народов в Пульмари. Кроме того, Национальный институт по делам коренных народов (ИНАИ) выделил наиболее пострадавшим общинам субсидию на закупку продовольствия.

15. Комитет отметил, что в настоящее время правительство ищет возможность для решения проблем, с которыми различные общины мапуче сталкиваются в провинции Неукен. Комитет напомнил, что в соответствии со статьей 6 Конвенции должны разрабатываться специальные проекты экономического развития районов обитания коренных народов в целях улучшения условий их жизни. Кроме того, серьезнейшей проблемой является отсутствие контроля за использованием земель, традиционно занимаемых общинами мапуче, и имеющихся на них природных ресурсов, а также недостаточное влияние коренных народов на руководство проектами развития, реализуемыми на этих землях. В частности, такое отсутствие контроля угрожает самому выживанию общин мапуче в Пульмари и противоречит духу Конвенции. В этой связи Комитет обратился к правительству с просьбой начать прямые консультации с общинами, вовлеченными в конфликт с МКП, и представить дополнительную информацию.

16. Комитет также принял к сведению представленную правительством информацию о том, что национальный конгресс одобрил ратификацию Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах, 1989 года (№ 169) (Закон № 24071 от 24 марта 1992 года), и что завершился второй раунд консультаций между соответствующими министерствами, сформированными в результате проведения конституционных реформ 1994 года. Комитет просил правительство информировать его о любых изменениях в этой области.

17. Комитет принял к сведению поправку к статье 67 (15) Конституции страны от 11 августа 1994 года, в соответствии с которой признается историческая этническая и культурная самобытность коренных народов Аргентины, а также другие их права.

18. В своем замечании 1997 года, касающемся Конвенции о дискриминации в области труда и занятий (№ 111) Комитет с интересом отметил, что в марте 1997 года глава исполнительной власти направил в национальный конгресс законопроект о найме на работу в органы государственной власти, который должен заменить Закон № 22140 и из которого исключены положения, подвергшиеся критике со стороны Комитета, а именно статьи 8 г) и 33 г) (в соответствии с этими статьями в приеме на службу в органы государственной власти может быть отказано, а государственные гражданские служащие могут быть уволены на основании принадлежности или прошлой принадлежности к группам, выступающим за отказ от принципов Конституции или на основании личной приверженности аналогичным доктринам). Комитет обратился к правительству с просьбой информировать его о ходе обсуждения в национальном конгрессе законопроекта о найме на работу в органы государственной власти.

19. В своем запросе, направленном в 1998 году непосредственно правительству страны относительно Конвенции о принудительном труде (№ 29), Комитет отметил План основных направлений национальной политики, в котором упомянут законопроект о подготовке сотрудников пенитенциарных учреждений и об их профессиональной деятельности. Он обратил внимание правительства на необходимость закрепления гарантий для обеспечения совместимости с положениями Конвенции. Помимо этого, Комитет упомянул предложение правительства внести поправки в Закон о тюрьмах и выразил надежду на то, что правительство сможет в своем следующем докладе сообщить о прогрессе, достигнутом в деле принятия законодательных актов с учетом принципов, которые закреплены в пункте 1 статьи 1 и пунктах 1 и 2 с) статьи 2 Конвенции.

Статья 7

Вознаграждение

20. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о процедуре установления минимальной заработной платы (№ 26), Комитет отметил подробную информацию, представленную правительством в ответ на его прежнее замечание, а также принял к сведению замечания, сделанные Объединенным профсоюзом моряков (СОМУ) о невыполнении положений Конвенции в отношении работников рыболовной промышленности. Поскольку размер минимальной заработной платы устанавливается в рамках коллективного соглашения, СОМУ обратился к министерству труда с просьбой созвать представителей предпринимателей на коллективные переговоры в целях, прежде всего, изменения существующих базисных ставок заработной платы трудящихся рыболовной промышленности, которые, по мнению СОМУ, значительно ниже показателей, установленных Национальным советом по вопросам занятости, производительности труда и корректирования заработной платы с учетом минимального прожиточного уровня. В докладе правительства отсутствуют ответы на замечания СОМУ; в этой связи Комитет просил представить информацию о принимаемых или запланированных мерах в целях выполнения обращения СОМУ, с тем чтобы таким образом гарантировать выплату минимальной заработной платы трудящимся рыболовной промышленности.

Безопасные и здоровые условия труда

21. В замечании 1998 года, касающемся Конвенции о защите докеров от несчастных случаев (№ 32), указывается, что в докладе правительства была сделана ссылка на положения Закона № 19857 относительно здоровых и безопасных условий труда и Постановления № 351/79, а также на Закон № 24557 об опасных условиях труда. Правительство также заявило, что не существует никаких специальных стандартов относительно работы в порту. В этих обстоятельствах Комитет обратился к правительству с просьбой представить более подробную информацию о применении конкретных положений Конвенции.

22. Комитет также запросил информацию о мерах, принятых для решения вопросов, поставленных Профсоюзом моряков Аргентины перед Национальным департаментом по вопросам безопасных и здоровых условий труда относительно несчастных случаев, которые имели место в портах Аргентины.

23. Комитет напомнил правительству о том, что Административный совет обратился к государствам-членам с просьбой изучить предложение о ратификации Конвенции о технике безопасности и гигиене труда на портовых работах 1979 года (№ 152), ратификация которой *ipso jure* будет означать немедленную денонсацию Конвенции о защите докеров от несчастных случаев 1932 года (№ 32).

Отдых, регламентация рабочего времени и оплачиваемый отпуск

24. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о рабочем времени в промышленности (№ 1), Комитет принял к сведению ответ правительства на сообщение Конгресса аргентинских трудящихся (КАТ) 1993 года, в котором говорилось, что согласно законопроекту ежедневная продолжительность рабочего времени могла достигать максимум 10 часов. Правительство заявило, что не существует никакого законопроекта о внесении изменений в действующие правовые положения относительно продолжительности рабочего времени, закрепленные в Законе № 11544 и Указе № 13943/44. Комитет обратился к правительству с просьбой сообщить, обладает ли Управление по вопросам профессионального риска компетенцией для рассмотрения жалоб, аналогичных жалобе, которая была подана в августе 1995 года Единым профсоюзом аргентинских докеров (СУПА) в адрес Главного управления по вопросам безопасных и здоровых условий труда и согласно которой продолжительность рабочего времени портовых трудящихся иногда может превышать 12 часов подряд. Помимо этого, Комитет просил правительство представить любые документы, регламентирующие деятельность и компетенцию этого Управления.

25. Комитет принял к сведению информацию о том, что в настоящее время продолжительность рабочего времени портовых работников регламентируется Указом о продолжительности работы в ходе выполнения погрузочно-разгрузочных операций в порту Буэнос-Айреса (№ 6284 от 3 июня 1960 года), действие которого в соответствии с Указом № 3457 от 18 ноября 1966 года было распространено на все порты страны. Он просил правительство указать, какое влияние на вышеуказанные положения оказало принятие Закона об учете специфики портовых работ (№ 24093 от 24 июня 1992 года). В заключение он просил правительство указать, осуществлены ли статьи 17 и 18 Указа об отмене регулирования экономики (№ 2364 от 31 октября 1991 года), и в соответствующих случаях отметить влияние реализации вышеупомянутых положений на продолжительность рабочего времени в указанных выше секторах.

Статья 8

26. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию (№ 87), Комитет принял к сведению информацию, представленную правительством Международной конференции труда в 1998 году, а также дополнительную информацию, представленную правительством позднее. Комитет также принял к сведению представленную правительством в ходе Конференции подробную информацию относительно положений Закона № 23551 об уважении профсоюзных объединений, в котором учтены замечания Комитета, а также статистические данные и информацию о профсоюзной деятельности в Аргентине за десять лет после вступления вышеупомянутого Закона в силу.

27. Комитет выразил обеспокоенность в связи со статьей 28 этого закона, в соответствии с которой обращающаяся с петицией ассоциация может оспаривать статус профсоюза какого-либо объединения только при наличии "значительно большего" числа членов (это

относится также к статьям 29, 30, 38, 39, 48 и 52). Кроме того, он принял замечания относительно статьи 21 подзаконного Указа № 467/88, в котором дается следующее определение термина "значительно большего": ассоциация, требующая присвоения статуса профсоюза, должна иметь как минимум на 10% больше членов, должным образом выплачивающих взносы, чем ассоциация, обращающаяся с петицией.

28. Комитет подчеркнул в отношении замечаний, сделанных правительством в его докладе, что он не критикует положения Закона № 23.551, гарантирующего право на свободу организации и регистрации профсоюзов и право профсоюзов на получение статуса юридического лица. Его критика относится к требованиям, предъявляемым к получению статуса профсоюза, и привилегиям, которыми пользуются организации со статусом профсоюза. Помимо этого, Комитет заявил, что в целом он не возражает, чтобы наиболее представительные профсоюзные организации получали "статус профсоюза" или чтобы эти организации пользовались определенными привилегиями, предоставляемыми их статусом наиболее представительных организаций. Затем Комитет напомнил о применении в условиях этой страны принципов свободы ассоциации относительно определения наиболее представительного профсоюза и привилегий, предоставляемых на основании статуса профсоюза.

29. Комитет посчитал, что требование о "значительно большем" числе членов создает для ассоциаций трудности практического характера в плане приобретения ими статуса профсоюза. Он констатировал, что из 2 776 зарегистрированных профсоюзов статусом профсоюза обладают лишь 1 317, а в течение последнего десятилетия было зарегистрировано только 130 новых профсоюзов с этим статусом и 915 ассоциаций.

30. Комитет с интересом отметил просьбу правительства о техническом содействии со стороны МОТ в рамках осуществления Конвенции № 87, а также готовность правительства достичь понимания с учетом вопросов, поднятых Комитетом. В этом контексте правительство известило о разработке подзаконного акта к Закону № 23.551, который должен быть подписан президентом страны. Этот подзаконный акт был составлен с учетом замечаний Комитета и его текст будет должным образом представлен в Международное бюро труда. Комитет также с интересом отметил, что правительство сформировало рабочую группу, которой поручено проанализировать положения, подвергшиеся критике со стороны Комитета и вызвавшие у него особенно сильную обеспокоенность с точки зрения юридических и политических аспектов; правительство выразило надежду на то, что в своей работе оно может рассчитывать на техническое содействие со стороны МОТ.

31. В своем замечании 1997 года, касающемся Конвенции о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98), Комитет принял к сведению доклад правительства и замечания Объединенного профсоюза моряков (СОМУ) от 20 ноября 1996 года и 6 января 1997 года, а также Береговой ассоциации (БА) от 20 ноября 1996 года. Помимо этого Комитет отметил, что в декабре 1996 года были приняты Указы № 1553/96

и 1554/96 о коллективных трудовых соглашениях. Относительно статьи 1 Конвенции Комитет отметил, что, по заявлению Береговой ассоциации правительство не выполняет положения Закона № 23523 от 28 сентября 1988 года, который предоставляет трудящимся береговых служб, уволенным на основании политической или профсоюзной деятельности в период с 1 января 1959 года по 10 декабря 1983 года, льготный режим для приема на прежнее место работы. Комитет напомнил, что Комитет по свободе ассоциации уже принял в марте 1997 года решение по этому вопросу, в котором он просил правительство по-прежнему предпринимать все возможные усилия для скорейшего поиска согласованного решения.

32. Что касается законодательных положений о необходимости официального утверждения действительности коллективных договоров, которые выходят за рамки одного предприятия, Комитет принял к сведению заявление правительства о том, что влияние государства, осуществляемое за счет предоставления разрешений, значительно сократилось в результате роста числа коллективных переговоров на уровне предприятий и что Указ № 1334/91, который увязывал переговоры о размере заработной платы с увеличением производительности труда, был фактически отменен на основании Указа № 470/93 для широкого спектра видов деятельности. В этих обстоятельствах Комитет выражает надежду на то, что упомянутый правительством проект реформы процедуры коллективных переговоров приведет к отмене вышеупомянутых положений.

33. Комитет отметил принятие в декабре 1996 года Указа № 1553/96, который дает министерству труда и социального обеспечения право отменять, частично или полностью, официальное утверждение коллективных договоров, если их положения противоречат юридическим нормам, вступившим в силу после предоставления такого разрешения. Комитет посчитал, что этот указ закрепляет и расширяет возможность вмешательства административных органов власти в процесс ведения коллективных переговоров, что уже подвергалось критике. Кроме того, Комитет отметил, что в декабре 1996 года был также принят Указ № 1554/96, в соответствии с которым в тех случаях, когда стороны не могут прийти к соглашению в областях, охватываемых переговорами по коллективному соглашению, решение принимается министром труда.

34. Комитет принял к сведению содержащееся в докладе правительства заявление о том, что Общая конфедерация трудящихся (ОКТ) [в рамках жалобы, представленной Комитету по свободе ассоциации относительно того же вопроса (дело № 1887)] и министерство труда и социального обеспечения обратились с просьбой о временном приостановлении судебнопроцессуальных действий на 120-дневный срок и что эта просьба была удовлетворена судебными органами; также было отмечено, что данные указы не применялись на практике. Ожидается, что Верховный суд примет решение о соответствии определенных положений этих указов Конституции страны. Комитет обратился к правительству с просьбой принять меры для внесения поправок в законодательство в целях приведения его в полное соответствие со статьей 4 Конвенции.

35. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о содействии коллективным переговорам (№ 154), Комитет принял к сведению замечания профсоюза работников печати Буэнос-Айреса (УТПБА) относительно отмены 16 июня 1998 года Регламента профессиональной деятельности журналистов и Регламента работы административных служащих газетных компаний и обратился к правительству с просьбой представить свои комментарии. Комитет также отметил принятый недавно Закон № 25013 о внесении поправок в некоторые положения контрактов о приеме на работу и в некоторые законы и действующие правила, регулирующие заключение коллективных трудовых соглашений, а также пришел к выводу, что некоторые из этих положений могут создавать проблемы в связи с конвенциями, которые ратифицировала Аргентина, и предложил изучить их более подробно в ходе рассмотрения вопроса об осуществлении Конвенции № 98 в рамках регулярного цикла представления докладов.

Статья 9

36. В своем замечании 1997 года, касающемся Конвенции о возмещении в случае профессиональных заболеваний (пересмотренной) (№ 42), Комитет отметил принятие в 1995 году Закона № 24.557 о профессиональном риске. Он с удовлетворением констатировал, что в соответствии со статьей 6 этого закона заболевания, включенные в перечень профессиональных заболеваний, составляемый и пересматриваемый органами исполнительной власти на ежегодной основе, считаются профессиональными заболеваниями. В этом отношении Комитет отметил принятие Указа № 658/96, который содержит перечень профессиональных заболеваний с перечислением различных опасных веществ и работ, которые сопряжены с риском поражения этими веществами.

Статья 10

а) Охрана материнства (пункт 2)

37. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции об охране материнства (№ 3), в связи со статьей 3 с) Конвенции Комитет с интересом констатировал принятие в 1996 году Закона № 24.714 о системе выплаты семейных пособий, статья 11 которого предусматривает, что продолжительность трудовой деятельности, дающей право на получение пособий во время отпуска по беременности и родам, снижена с шести до трех месяцев. Комитет вновь обратился к правительству с просьбой указать, имеют ли работающие женщины, не отвечающие этому условию, право на получение пособий из общественных фондов или в рамках государственной схемы вспомоществования. Комитет также просил правительство продолжать представлять информацию о любых новых мерах, принимаемых в целях обеспечения того, чтобы все работающие женщины, на которых распространяются положения Конвенции, имели право на получение пособий во время отпуска по беременности и родам в соответствии с данной нормой.

38. Кроме того, в 1997 году Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенциям № 42, 87, 107, 115 и 154 и в 1998 году – по Конвенциям № 3, 26, 29, 87 и 107.

АРМЕНИЯ

39. Армения вступила в МОТ в 1992 году. Информация, касающаяся Армении, Комитету ранее не представлялась.

40. Арменией были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие соответствующие конвенции (полные названия см. в списке конвенций в части I выше): 100, 111, 122, 135 и 174. Кроме того, 27 апреля 1999 года Армения ратифицировала Конвенцию № 176. Она вступит в силу через год после ратификации.

41. За последние два года Армения не представляла МОТ докладов по какой-либо из ратифицированных конвенций.

БОЛГАРИЯ

42. Информация, касающаяся Болгарии, представлялась несколько раз, последний раз в 1998 году.

43. Болгарией были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие соответствующие конвенции (полные названия см. в списке конвенций в части I выше): 1, 3, 6, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 27, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 52, 62, 73, 77, 78, 79, 81, 87, 98, 100, 106, 111, 113, 120, 124, 127 и 138 5/.

Статья 8

44. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию (№ 87), Комитет просил правительство принять необходимые меры для внесения поправок в статью 11 (2) Закона о коллективных трудовых спорах 1990 года, в которой рассматриваются механизмы урегулирования таких споров, в целях приведения ее в большее соответствие с принципами свободы ассоциации, выраженными в Конвенции. Статья 11 (2) этого закона предусматривает, что решение об объявлении забастовки принимается большинством всех трудящихся соответствующего предприятия или

5/ Недавно Болгария ратифицировала Конвенции 105 и 144, которые еще не вступили для нее в силу.

подразделения. В этом отношении Комитет еще раз напомнил, что, с его точки зрения, в расчет должно приниматься только число фактически поданных голосов и что необходимый кворум и большинство должны устанавливаться на разумном уровне.

45. Что касается работников сферы здравоохранения, энергетики и связи, которым в соответствии со статьей 16 (4) Закона о коллективных трудовых спорах 1990 года запрещено проводить забастовки, Комитет принял к сведению заявление правительства о том, что если требования этих категорий трудящихся не удовлетворяются, то они могут проводить забастовку путем ношения или вывешивания соответствующих надписей или символов, но не имеют права покидать рабочие места и должны продолжать работу. В этой связи Комитет напомнил о необходимости обеспечения того, чтобы эти категории трудящихся пользовались дополнительными гарантиями защиты их социальных, экономических и профессиональных интересов, такими, как применение процедур примирения и посредничества, которые в случае возникновения тупиковой ситуации позволяли бы использовать надежные и оперативные процедуры обязательного арбитражного разбирательства.

Статья 10

а) Охрана материнства (пункт 2)

46. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции об охране материнства (№ 3), Комитет повторил свои прежние замечания, согласно которым статья 333 Трудового кодекса Болгарии не содержит четкого положения, запрещающего предпринимателям извещать женщину об увольнении в период отпуска по беременности и родам или в такое время, когда указанный в извещении срок истечет в период ее отсутствия на работе, как это предусмотрено в статье 4 Конвенции. Комитет принял к сведению, что в соответствии с подпунктами 1 и 4 пункта 1 статьи 333 Трудового кодекса предприниматель может уволить беременную женщину или мать ребенка, не достигшего трехмесячного возраста, или любого трудящегося, находящегося в законном отпуске, после получения "предварительного согласия инспекции по вопросам труда". Комитет далее констатировал, что предварительное согласие требуется только в конкретных случаях, перечисленных в статьях 328 и 340 Трудового кодекса. Комитет выразил надежду на то, что правительство найдет возможность для повторного изучения этого вопроса и примет необходимые меры для приведения своего национального законодательства в соответствие со статьей 4 Конвенции.

47. Кроме того, в 1997 году Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенциям № 87, 100, 111 и 138 и в 1998 году – по Конвенциям № 26, 27, 29, 34, 100 и 120.

КАМЕРУН

48. Информация, касающаяся Камеруна, в последний раз представлялась в 1988 году.

49. Камеруном были ратифицированы и для него вступили в силу следующие соответствующие конвенции (полные названия см. в списке конвенций в части I выше): 3, 5, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 26, 29, 33, 77, 78, 81, 87, 90, 98, 99, 100, 105, 106, 111, 122, 123, 131, 132, 135, 158, 162.

Статья 6

50. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о принудительном труде (№ 29), Комитет напомнил, что в течение более 20 лет он обращает внимание правительства на положения Закона № 73-4 от 9 июля 1973 года об организации Национальной гражданской службы для участия в развитии, в соответствии с которым граждан в возрасте от 16 до 55 лет разрешается привлекать к общественным работам на период до 24 месяцев под угрозой лишения свободы на срок от двух до трех лет в случае отказа. В свете разъяснений, приведенных в пункте 52 Общего обследования 1979 года относительно ликвидации принудительного труда, Комитет обратился к правительству с просьбой принять необходимые меры законодательного или регламентационного характера в целях усиления принципа, согласно которому общественные работы могут выполняться только добровольцами.

51. Комитет с интересом констатировал факт роспуска Национального управления по вопросам участия в развитии (НУУР) на основании Указа № 90/843 от 4 мая 1990 года, а также заявления представителя правительства на Конференции 1990 года, согласно которым в настоящее время в Закон № 73-4 вносятся поправки. В своих докладах 1994 и 1996 годов правительство сообщило, что рассматриваемые законодательные акты еще не были отменены.

52. Комитет обратил внимание правительства на тот факт, что, для того чтобы привести законодательство в соответствие с практикой и обеспечить полное осуществление Конвенции, необходимо либо отменить закон 1973 года, либо внести в него поправки. В этой связи он выразил надежду на то, что правительство примет необходимые меры для приведения национального законодательства в соответствие с положениями Конвенции и будет представлять информацию о любых достижениях в этой сфере.

53. Комитет принял к сведению, что в соответствии с пунктом 5 b) статьи 2 Закона № 92/007 от 14 августа 1992 года о введении в действие нового Трудового кодекса термин "насилованный или принудительный труд" не покрывает никаких общественных работ или услуг, являющихся частью гражданских обязательств жителей страны в соответствии с законами и постановлениями. Комитет просил правительство представить текст положений, в которых определяются гражданские обязательства жителей страны.

54. В течение многих лет Комитет упоминал положения Указа № 73-774 от 11 декабря 1973 года об условиях содержания в пенитенциарных учреждениях, в соответствии с которым труд заключенных могут использовать частные предприятия и отдельные граждане, и просил правительство предпринять шаги для запрещения такой практики. В своих докладах правительство указало, что на практике такой наем заключенных частными лицами или компаниями может производиться только с предварительного согласия самих заключенных. Комитет также принял к сведению заявление представителя правительства на Конференции 1990 года, который обратил внимание на меры, принятые министром по делам территориального управления в целях предотвращения возможности найма заключенных или использования их труда частными лицами или компаниями. Он выразил надежду на то, что правительство представит информацию о мерах, принятых в этом отношении.

55. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции об упразднении принудительного труда (№ 105), сославшись на статью 1 а) этой Конвенции, Комитет принял к сведению краткий ответ правительства на его последнее замечание, в котором выражалась обеспокоенность по поводу статей 111, 113, 116, 154 и 157 Уголовного кодекса, а также Закона № 90-53 о свободе ассоциации, поскольку в этих положениях дается определение правонарушений, связанных с выражением политических взглядов или идеологических воззрений, расходящихся с существующей политической, социальной или экономической системой; в соответствии со статьями 18 и 24 Уголовного кодекса такие правонарушения наказываются лишением свободы с привлечением к принудительному труду. Комитет принял к сведению сообщение правительства о том, что в Камеруне не используется принудительный труд за выражение идеологического несогласия с политической системой и что в настоящее время в стране действуют многие политические партии. Несмотря на это, он сослался на содержащиеся в пунктах 102-109 Общего обследования 1979 года разъяснение о ликвидации принудительного труда, отметив несоответствие этих положений Конвенции, а также сослался на пункты 133-140 Общего обследования, указав, что даже сама возможность применения принудительного труда в упомянутых выше случаях имеет ограничительные последствия в политической сфере.

56. В 1998 году Комитет обратился к правительству с прямой просьбой касательно Конвенции о дискриминации в области труда и занятий (№ 111). Просьба затрагивала определенные положения Конституции страны, статью 1 (2) Трудового кодекса 1992 года и Условия приема на государственную службу (статья 5 Указа № 74-138 от 18 февраля 1974 года), которые не охватывают все критерии, непосредственно упомянутые в Конвенции в качестве запрещенных оснований для дискриминации в сфере труда. Кроме того, он просил правительство представить информацию об апелляциях, поданных лицами, которых обоснованно подозревают в совершении действий, нарушающих государственную безопасность (статья 4 Конвенции), или которые вовлечены в эту деятельность и используют последовательные процедуры обжалования, закрепленные в Трудовом кодексе и в Указе № 72/6 от 26 августа 1972 года об организации работы Верховного суда. Комитет также просил правительство изложить в его будущих докладах национальную

политику и общие методы, разработанные в целях поощрения равенства возможностей в отношении доступа к профессионально-техническому обучению в целом, включая доступ к общему образованию и, в особенности, к высшему образованию. Комитет принял к сведению, что на основании Указа Президента № 9P-1459 от 8 ноября 1990 года правительство сформировало Национальный комитет по правам и свободам человека (НКПСЧ). В соответствии со статьей 2 этого указа одна из функций НКПСЧ состоит в защите и поощрении прав и свобод человека; Комитету хотелось бы узнать, включает ли эта задача защиту и поощрение равноправия в сфере труда, и если да, то предпринял ли уже НКПСЧ какие-либо действия в данной области. Комитет также просил представить информацию о роли НКПСЧ в деле поощрения равенства возможностей и обращения в сфере труда и занятости, а также относительно действий, предпринятых правительством и Ассоциацией женщин-юристов, Ассоциацией в поддержку женщин и Ассоциацией по борьбе с насилием в отношении женщин в сфере просвещения и информирования общественности в вопросах антидискриминационной политики.

57. В 1998 году Комитет обратился к правительству с прямым запросом по Конвенции о политике в области занятости (№ 122). Он выразил сожаление, что доклад правительства лишь отчасти отвечает на его прежний запрос, и с обеспокоенностью констатировал, что, по утверждению правительства, из-за существующей экономической ситуации, вызванной негативными для рынка труда последствиями программ структурной перестройки, в стране не разработано и не применяется никакой национальной политики в области занятости.

Статья 7

Равное вознаграждение

58. В своем прямом запросе 1998 года по Конвенции о равном вознаграждении (№ 100), Комитет просил правительство представить статистические данные о преимущественно женских профессиях и, в частности, о размере оплаты труда женщин по сравнению с оплатой аналогичного труда мужчин, с тем чтобы оценить характер и размах существующего неравенства в вопросах заработной платы. Кроме того, он просил правительство представить информацию о принятых или запланированных мерах:

- а) по обеспечению применения принципа равенства вознаграждения в тех областях, где правительство может осуществлять прямое или косвенное влияние на процесс установления размера заработной платы;
- б) по поощрению применения принципа равенства вознаграждения в тех случаях, когда правительство не может оказывать влияния на механизмы установления размера заработной платы;
- с) по сотрудничеству с организациями предпринимателей и трудящихся в целях придания силы положениям Конвенции и национального законодательства по этому вопросу.

Безопасные и здоровые условия труда

59. В своем прямом запросе 1998 года по Конвенции об асбесте (№ 162) Комитет констатировал, что статья 3 Закона № 89/027 от 29 декабря 1989 года о токсичных и

опасных отходах гласит, что местные промышленные предприятия, производящие такие отходы, обязаны сообщать об их объеме и составе и обеспечивать, чтобы процесс их удаления был безопасным для населения и окружающей среды. Комитет просил правительство сообщить ему, приняты ли какие-либо законодательные акты касательно удаления отходов, содержащих асбест.

Статья 8

60. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию (№ 87), Комитет повторил, что статье 2 Конвенции не соответствуют: 1) Закон № 68/LF/19 от 18 ноября 1968 года, согласно которому профсоюзы или профессиональные объединения государственных гражданских служащих могут получить статус юридического лица только с предварительного согласия министра по делам территориального управления; и 2) статья 6(2) Трудового кодекса 1992 года, согласно которой лица, создавшие профсоюз, который еще не прошел регистрации, и действующие, как если бы данный профсоюз уже зарегистрирован, подлежат преследованию в судебном порядке.

61. Кроме того, Комитет по свободе ассоциации получил сообщения о случаях, когда профсоюзам государственных гражданских служащих отказывали в регистрации, в частности в секторе образования, а Комитет Конференции МОТ в июне 1994 года и июне 1996 года напомнил правительству о необходимости в самом ближайшем будущем внести поправки в национальное законодательство и практику в целях обеспечения действенного применения Конвенции.

62. Комитет вновь отметил, что статья 19 Указа № 69/DF/7 от 6 января 1969 года, согласно которой профсоюзы или профессиональные объединения государственных гражданских служащих могут становиться членами иностранных профессиональных организаций только с предварительного согласия министра, ответственного за "контроль за основными свободами", противоречит статье 5 Конвенции, которая гласит, что все профессиональные организации имеют право на свободное присоединение к международным организациям трудящихся и предпринимателей. Комитет вновь обратился к правительству с призывом принять необходимые меры для отмены положения о предварительном согласии, с тем чтобы привести законодательство в соответствие с данной статьей Конвенции.

63. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98), Комитет напомнил, что со времени принятия Трудового кодекса в 1992 году он неоднократно обращался к правительству с просьбами внести поправки в статьи 6(2) и 166 Трудового кодекса или отменить эти статьи, согласно которым все члены управления или руководства незарегистрированного профсоюза, которые действуют таким, как если бы этот профсоюз уже был зарегистрирован, наказываются штрафом в размере от 50 000 до 500 000 франков. В этом отношении Комитет принял к сведению заявление правительства о том, что в Трудовой кодекс предполагается внести соответствующую поправку. Комитет выразил твердую надежду на

то, что правительство примет необходимые меры для отмены этих положений, чтобы организаторы и руководители профсоюзов пользовались адекватной защитой от любых притеснений в связи с их участием в профсоюзной деятельности, которые противоречат положениям статьи 1 Конвенции.

* * *

64. Кроме того, в 1997 году Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенциям № 3, 100, 111 и 122. В 1998 году он направил правительству прямые запросы по Конвенциям № 3, 13, 29, 33, 105, 131 и 132.

МЕКСИКА

65. Информация, касающаяся Мексики, представлялась ранее несколько раз, последний раз – в 1994 году.

66. Мексикой были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие соответствующие конвенции (полные названия см. в списке конвенций в части I выше): 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 26, 27, 29, 30, 42, 52, 58, 87, 90, 96, 99, 100, 102, 105, 106, 111, 112, 115, 118, 120, 123, 124, 131, 135, 140, 141, 142, 152, 155, 161, 167, 169, 170.

Статья 6

67. В 1997 году Комитет направил правительству прямой запрос по Конвенции о дискриминации в области труда и занятий (№ 111), касающийся ряда проявлений дискриминационной практики в отношении женщин в сфере труда, прежде всего на сборочных и перерабатывающих предприятиях, принадлежащих иностранным компаниям, на которых одним из условий приема на работу является сдача анализа на беременность. Как представляется, работающих женщин заставляют сдавать обязательные анализы на беременность и задают им вопросы относительно используемых ими способов контрацепции и их сексуальных привычек; если анализ является положительным, то женщин увольняют, с тем чтобы избежать затрат, которые в связи с их беременностью может понести соответствующая компания.

68. Комитет подчеркнул, что подобная дискриминационная практика в отношении женщин не только оскорбительна, но и нарушает человеческое достоинство. Он обратился к правительству с просьбой сообщить о мерах, принятых для расследования данных утверждений, и о принятых в случае необходимости мерах, направленных на искоренение подобной практики, где бы она ни имела место, а также сообщить о любом прогрессе, достигнутом в деле ликвидации такого дискриминационного обращения.

69. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах (№ 169), Комитет принял к сведению содержательный и подробный доклад правительства и информацию, представленную Истинным трудовым фронтом (ФАТ) по ряду случаев. Он также просил правительство продолжать представлять информацию о характере конституционных инициатив, направленных в федеральный конгресс в результате организованного правительством широкого процесса консультаций по вопросу о правах и участии коренных народов, а также сообщить о ходе их обсуждения в федеральном конгрессе.

70. Статьи 8-12. Правосудие. Комитет выразил сожаление в связи с тем, что многочисленные представители коренных народов содержатся в тюрьме Оахаки без вынесения судебного приговора, а также без помощи адвокатов и переводчиков. Он просил правительство продолжить принятие необходимых мер в целях обеспечения эффективной защиты и уважения прав коренных народов как в законодательстве, так и на практике в соответствии с Конвенцией.

71. Статьи 13-19. Земля. Комитет принял к сведению доклад, представленный Административному совету МОТ трехсторонним комитетом, сформированным для изучения представления, сделанного делегацией профсоюза, D-III-53, секция XI Национального профсоюза работников образования (СНТЕ), в котором сообщается о несоблюдении правительством Мексики определенных положений данной Конвенции относительно земель народа уичоль в штатах Наярит и Халиско. В этой связи Комитет просил правительство проинформировать его о принимаемых или запланированных мерах, направленных на урегулирование положения уичолей, которые являются меньшинством в рассматриваемом районе и статус которых не был признан при проведении переписи сельскохозяйственных угодий: эти меры могут включать в себя специальные механизмы обеспечения выживания таких народов и их образа жизни в той степени, в которой они хотят сохранить их; Комитет также просил представлять информацию о возможности разработки адекватных мер урегулирования ситуации, которая стала основанием для данного представления, с учетом возможности предоставления народу уичоль дополнительной земли, когда площадь имеющихся у них земель станет недостаточной для обеспечения нормального существования или для роста его численности, в соответствии со статьей 19 Конвенции.

72. Комитет также констатировал, что еще одно представление было сделано в соответствии со статьей 24 Устава МОТ Радикальным профсоюзом металлистов и работников смежных отраслей. В нем сообщалось о несоблюдении правительством Мексики ряда статей данной Конвенции. На своем 273-м заседании (ноябрь 1998 года) Административный совет объявил данное представление приемлемым.

73. Кроме того, Комитет констатировал, что ФАТ также сообщил о том, что добыча полезных ископаемых и заготовка леса, осуществляемые транснациональными корпорациями в горах Тараумара в штате Чиуауа, привели к обезлесению и к возникновению предпосылок для засухи, а также поставили под угрозу выживание народа парамури. В Чималапасе в штате Оахака эксплуатация природных ресурсов также нанесла ущерб общинам коренных

народов и стала причиной столкновений между ними. В сообщении ФАТ упоминался крупномасштабный проект развития перешейка Теуантепек, который предполагает строительство автомагистрали и скоростной железной дороги, а также осуществление 146 проектов промышленного развития, разработанных без консультаций с коренными народами этого региона по вопросам социального, духовного, культурного и экологического воздействия этого проекта на земли и образ жизни этих народов. Комитет также принял к сведению подробную информацию, представленную правительством, относительно правового статуса Чималапаса, в частности об обязательстве добиваться решения проблем на основе консенсуса за счет мер, принимаемых в соответствии с программой урегулирования земельных конфликтов с участием всех вовлеченных в них групп и общин коренных народов. В этой связи Комитет просил правительство и далее информировать его о любых изменениях положения в Чималапасае. Что касается добычи полезных ископаемых и заготовки леса, осуществляемых транснациональными корпорациями в горах Тараумара, и планов развития перешейка Теуантепек, то Комитет просил правительство в полной мере использовать надлежащие процедуры для консультаций с общинами коренных народов, которые могут быть затронуты в результате осуществления проектов развития их земель или предоставления каких-либо концессий на эксплуатацию природных ресурсов на землях, принадлежащих этим народам и традиционно занимаемых ими. Комитет просил правительство представить в его следующем докладе подробную информацию о мерах, принятых в этих целях.

74. Статья 20. Найм и условия занятости. Комитет принял к сведению представленный ФАТ доклад "Рабство в Мексике: сельскохозяйственные трудящиеся-мигранты... их права человека", в котором описывается положение трудящихся-мигрантов из числа представителей коренных народов, нанимаемых на работу по так называемой схеме "вербовки" через посредников, которые обманом забирают часть их заработной платы. По сообщению ФАТ, социально-экономическое и культурное положение коренных народов вынуждало их переселяться в крупные города, где они страдают от дискриминации и от нарушений их трудовых прав. По утверждению ФАТ, поденных рабочих не извещают об опасности применения пестицидов, которые используются даже детьми, не достигшими 14-летнего возраста, и подростками без какой-либо защиты, что приводит к сильным отравлениям, включая смертельные случаи. Кроме того, размер заработной платы трудящихся из числа представителей коренных народов ниже, чем у других работников, и они полностью лишены доступа к своевременной медицинской помощи, поскольку в соответствии с Законом о социальном обеспечении медицинская помощь оказывается только пока они имеют работу при условии наличия у них удостоверения личности, которое во многих случаях трудно получить, если у трудящегося нет свидетельства о рождении, и поскольку проверка удостоверений личности предпринимателями стала еще одним источником злоупотреблений. Комитет принял к сведению, что, как сообщается в докладе правительства, разработана программа обучения по вопросам законодательства и распространения информации в интересах трудящихся-мигрантов из числа представителей коренных народов в штатах Нижняя Калифорния, Сонора и Синалоа, где зарегистрировано наибольшее количество сельскохозяйственных трудящихся-мигрантов индейского происхождения. Комитет также принял к сведению, что правительство приняло

Национальную программу помощи поденным сельскохозяйственным работникам (ПРОНХАГ) для решения проблем в таких областях, как жилищное строительство, охрана окружающей среды, снабжение продовольствием и другими товарами, здравоохранение и социальное обеспечение, образование, культура и отдых, трудоустройство, профессиональная подготовка и производительность труда и отправление правосудия. В рамках этой программы также предусмотрены семинары для трудящихся-мигрантов из числа представителей коренных народов по вопросам их прав, включая положения Конвенции. Комитет отметил, что правительство не ответило на конкретные замечания, направленные ФАТ по вопросам найма на работу и условий труда трудящихся-мигрантов.

75. В свете этих утверждений Комитет напомнил, что в соответствии со статьей 20 Конвенции правительства обязаны принимать специальные меры для обеспечения действенной защиты коренных народов в сфере найма и условий труда. В Конвенции также говорится, что правительства должны сделать все возможное для предотвращения какой-либо дискриминации в отношении трудящихся из числа представителей коренных народов, в частности в отношении равного вознаграждения за труд равной ценности, медицинской помощи и здоровых условий труда, и что правительства обязаны обеспечить, чтобы трудящиеся, принадлежащие к соответствующим народам, не ставились в условия, представляющие опасность для их здоровья, в частности в связи с воздействием пестицидов и других токсических веществ. Комитет просил правительство и далее представлять ему информацию относительно практической реализации этих мер, в частности в плане обеспечения должного размера заработной платы и защиты материнства применительно к поденным сельскохозяйственным работникам из числа коренных народов, относительно принимаемых или запланированных мер в интересах предотвращения использования труда детей из числа коренных народов, а также относительно организации медицинского обслуживания и общих условий труда этих трудящихся-мигрантов из числа представителей коренных народов.

Статья 7

Равное вознаграждение

76. В прямом запросе 1998 года, направленном правительству по Конвенции о равном вознаграждении (№ 100), Комитет – в свете низкой доли женщин в составе трудящихся и существующей профессиональной сегрегации, отмеченным на основании доклада правительства, – просил его сообщить о принимаемых или запланированных мерах в целях поощрения более активного привлечения женщин к работе в государственном и частном секторах, а также о принимаемых или запланированных мерах, направленных на сокращение профессиональной сегрегации, прежде всего в органах государственного федерального управления. Комитет также просил правительство представить информацию о доле женщин, на которых распространяются заключенные коллективные договоры с указанием их распределения по различным профессиям и уровням на соответствующих предприятиях. Он с заинтересованностью констатировал создание и функционирование

новой системы регистрации и обновления данных о возрасте, поле, заработной плате и профессиональной градации работников государственного сектора, которая позволит провести оценку практического применения принципа Конвенции.

Статья 8

77. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию (№ 87), Комитет принял к сведению доклад правительства и напомнил, что в течение многих лет он обращал внимание в своих комментариях на следующие аспекты монополии в области профсоюзной деятельности, введенной в соответствии с Федеральным законом о государственных служащих и Конституцией страны: i) запрещение существования двух или более профсоюзов в одном и том же государственном органе; ii) запрет на выход из профсоюза, к которому принадлежит то или иное лицо; iii) запрет переизбрания профсоюзных должностных лиц; iv) запрет для профсоюзов государственных гражданских служащих вступать в профсоюзные организации рабочих или сельскохозяйственных рабочих; v) распространение ограничений, применимых к профсоюзам в целом, на единую Федерацию государственных служащих; vi) законодательное закрепление монопольного положения Национальной федерации профсоюзов банковских служащих. Комитет призвал правительство как можно скорее принять необходимые меры для отмены соответствующих положений Федерального закона о государственных служащих и Конституции страны или для внесения в них поправок, с тем чтобы привести национальное законодательство в соответствие с Конвенцией.

78. Комитет принял к сведению, что в рамках поощряемого правительством трехстороннего диалога разработан соответствующий официальный механизм обсуждения возможных поправок к федеральному трудовому законодательству и что Комитет экспертов будет должным образом информироваться о результатах этого процесса. Несмотря на это, Комитет вновь выразил сожаление по поводу того, что, хотя со времени ратификации Конвенции в 1950 году и принятия первых замечаний Комитета прошло длительное время, правительство так и не представило никакого ответа на поднятые вопросы и не приняло никаких мер по приведению национального законодательства в соответствие с положениями Конвенции и с принципами свободы ассоциации.

79. Относительно права трудящихся свободно выбирать своих представителей Комитет с сожалением констатировал, что правительство вновь не представило своих замечаний по статье 372(II) Федерального закона о труде, в соответствии с которой иностранцы не могут являться членами исполнительных органов профсоюзов. В этой связи Комитет вновь просил правительство принять меры, с тем чтобы разрешить иностранным трудящимся заниматься профсоюзной работой, хотя бы по истечении разумного срока жительство в стране или при соблюдении условий взаимности, по крайней мере для определенной доли руководителей профсоюзов.

Статья 9

80. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения (№ 102), Комитет напомнил, что новое законодательство о социальном обеспечении привлекло частный сектор к достижению задач, поставленных перед системой социального обеспечения. При условии соблюдения определенных временных мер трудящиеся, застрахованные Мексиканским институтом социального обеспечения, должны были открывать индивидуальные счета в компании по управлению пенсионным фондом (АФОРЕС) по собственному выбору. На такие индивидуальные счета поступают выплаты, производимые самим трудящимся, предпринимателем и государством.

81. Комитет также напомнил, что новая мексиканская система социального обеспечения была предметом сообщения, полученного в июне 1997 года от группы организаций трудящихся, которые считают, что данная реформа системы социального обеспечения неблагоприятна для трудящихся и их семей и умаляет определенные основополагающие права, включая гарантию полной защиты здоровья людей. Кроме того, он выразил надежду, что правительство представит необходимую информацию в ответ на замечания, сделанные вышеупомянутыми организациями трудящихся.

82. Комитет также просил представить информацию по следующим вопросам: размер и продолжительность выплаты пособий по болезни (статья 16), по беременности и родам (статья 50 Конвенции), по старости (статьи 28, 29 и 30), в связи с производственной травмой (статья 36), по инвалидности (статьи 56 и 57) и в связи с потерей кормильца (статьи 62 и 63); корректировка размера пособий (пункт 10 статьи 65 и пункт 8 статьи 66); финансирование пособий (пункты 1 и 2 статьи 71); управление системой социального обеспечения и контроль за ее функционированием (пункт 3 статьи 71 и пункт 1 статьи 72); участие застрахованных лиц в управлении системой социального обеспечения (пункт 1 статьи 72) и охват системы (статьи 9, 15, 27, 33, 48, 55 и 61 в связи со статьей 76 b) i)).

83. В заключение Комитет просил правительство представить подробную информацию о применении временных мер в отношении лиц, которые уже были застрахованы Мексиканским институтом социального обеспечения до вступления в силу нового Закона о социальном обеспечении.

Статья 10

84. В своем замечании 1998 года, касающемся Конвенции о ночном труде подростков в промышленности (пересмотренной) (№ 90), Комитет напомнил, что он уже принимал замечания по вопросу о разграничении ночного времени с момента ратификации этой Конвенции. В замечаниях, принимавшихся с 1972 года, Комитет констатировал, что в соответствии со статьей 60 Федерального закона о труде 1969 года ночными считаются работы, выполняемые в период с 20 час. 00 мин. до 6 час. 00 мин. Таким образом, термин "ночь", использованный в этом положении, относится к периоду времени

продолжительностью в десять часов. Комитет напомнил, что согласно пункту 1 статьи 2 Конвенции термин "ночь" означает период продолжительностью по крайней мере в 12 часов подряд. Правительство неизменно утверждало, что по этому вопросу национальное законодательство не отходит от положений Конвенции и что оно не планирует пересмотра Федерального закона о труде в ближайшем будущем. Комитет вновь обратился к правительству с просьбой принять необходимые меры, с тем чтобы привести Федеральный закон о труде в соответствие с Конвенцией по данному вопросу. В связи с тем, что это положение сохранялось в течение значительного периода времени, Комитет предложил, чтобы правительство рассмотрело возможность получения технического содействия со стороны Международного бюро труда для урегулирования данной проблемы.

* * *

85. Кроме того, в 1997 году Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенциям 16, 123 и 155. В 1998 году он направил правительству прямые запросы по Конвенциям 87, 118, 131 и 169.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Указатель стран и соответствующей информации,
представленной МОТ начиная с 1978 года

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Афганистан	Е/1986/60 Е/1989/6 Е/1990/9 Е/1991/4	-	
Алжир	Е/1995/127	-	
Аргентина	Е/1995/5 Е/1997/27	Е/1995/5 Е/1999/27	
Австралия	Е/1979/33 Е/1985/63	Е/1981/41 Е/1986/60	
Австрия	Е/1988/6 Е/1994/5	Е/1981/41 Е/1987/59	
Азербайджан			
Барбадос	Е/1982/41	Е/1982/41	
Бельгия	Е/1994/63	Е/1994/63	
Болгария	Е/1980/35 Е/1985/63 Е/1998/17 Е/1999/27	Е/1983/40 Е/1988/6 - Е/1999/27	
Республика Беларусь	Е/1979/33 Е/1985/63 Е/1996/98	Е/1981/41 Е/1987/59 Е/1996/98	
Камерун	- Е/1999/27	Е/1988/6	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9 (Условное обозначение документа)</u>	<u>Статья 10 (Условное обозначение документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Канада	E/1982/41 E/1988/6 E/1989/6 E/1998/17	E/1994/5 -	
Центральноафриканская Республика			
Чили	E/1979/33 E/1985/63	E/1981/41 E/1988/6	
Колумбия	E/1979/33 E/1985/63 E/1995/127	E/1990/9	
Коста-Рика	E/1990/9 E/1991/4	E/1990/9	
Кипр	E/1979/33 E/1985/63	E/1981/41 E/1986/60 E/1989/6	
Чешская и Словацкая Федеративная Республика	E/1986/60	E/1979/33 E/1987/59	E/1981/41
Дания	E/1979/33 E/1985/63 E/1998/17	E/1981/41 E/1987/59 -	
Доминиканская Республика	E/1990/9 E/1991/4 E/1995/127 E/1996/98	E/1990/9 E/1991/4 -	
Эквадор	E/1978/27 E/1985/63	E/1990/90 E/1991/4	
Сальвадор	E/1996/40	-	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Финляндия	E/1979/33 E/1985/63 E/1996/98	E/1981/41 E/1986/60 -	E/1996/98
Франция	E/1986/60	E/1989/6	
Германская Демократическая Республика	E/1978/27 E/1985/63	E/1981/41 E/1987/59	
Германия, Федеративная Республика	E/1979/33 E/1986/60	E/1981/41 E/1987/59	
Гватемала	E/1995/27 E/1996/40	-	
Гвинея	E/1996/40	-	
Гайана	E/1995/127	-	
Гондурас	E/1996/98	-	E/1996/98
Венгрия	E/1978/27 E/1985/63	E/1986/60	
Исландия	E/1994/5 E/1998/17	- -	
Индия	E/1986/60	-	
Иран, Исламская Республика	E/1978/27	E/1994/5	
Ирак	E/1985/63	E/1981/41 E/1986/60	
Израиль	E/1998/17	E/1998/17	
Италия	E/1982/41	-	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Ямайка	E/1980/35 E/1989/6	E/1989/6	
Япония	E/1985/63	E/1987/59	
Иордания	E/1987/59	E/1987/59	
Кения	E/1994/63	E/1994/63	
Ливийская Арабская Джамахирия	E/1996/98	E/1996/98	
Люксембург	E/1990/9	E/1990/9	
Мадагаскар	E/1981/41 E/1985/63	E/1986/60	
Маврикий	E/1995/127	-	
Мексика	E/1985/63 E/1994/5 E/1999/27	E/1990/9 E/1994/5 E/1999/27	
Монголия	E/1978/27 E/1985/63	E/1981/41 E/1987/59	
Марокко	E/1994/63	E/1994/63	
Нидерланды	E/1989/6 E/1998/17	E/1989/6 -	
Нидерланды (Ангильские о-ва)	E/1987/59	-	
Нидерланды (Аруба)	E/1998/17		
Новая Зеландия	E/1994/5	-	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Никарагуа	Е/1986/60	Е/1994/5	
Нигерия	Е/1997/ Е/1998/17	Е/1997/ Е/1998/17	
Норвегия	Е/1979/33 Е/1985/63 Е/1995/127	Е/1981/41 Е/1988/6	
Панама	Е/1988/6 Е/1989/6 Е/1990/9 Е/1991/4 Е/1992/4	Е/1981/41 Е/1988/6 Е/1989/6 Е/1991/4	
Парагвай	Е/1996/40	-	
Перу	Е/1985/63	-	
Филиппины	Е/1978/27 Е/1985/63	-	
Польша	Е/1979/33 Е/1986/60 - Е/1998/17	Е/1981/41 Е/1987/59 Е/1989/6 Е/1998/17	
Португалия	Е/1996/98	Е/1996/98	Е/1996/98
Румыния	Е/1979/33 Е/1985/63	Е/1981/41 Е/1988/6	
Российская Федерация	-	-	
Руанда	Е/1985/63 Е/1989/6	Е/1986/60	
Сент-Венсент и Гренадины	-	-	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Сенегал	E/1994/5	E/1981/41	
Соломоновы острова	-	-	
Испания	E/1980/35 E/1985/63 E/1996/40	E/1982/41 E/1986/60 E/1996/40	
Шри-Ланка	E/1998/17	E/1998/17	
Суринам	E/1995/5	E/1995/5	
Швеция	E/1978/27 E/1985/63	E/1981/41 E/1987/59	
Сирийская Арабская Республика	E/1980/35 E/1990/9 E/1992/4	E/1981/41 E/1990/9	
Танзания	-	E/1981/41	
Тринидад и Тобаго	E/1989/6	E/1989/6	
Тунис	E/1978/27 - E/1998/17	E/1988/6 E/1989/6 -	
Украинская ССР	E/1979/33 E/1985/63	E/1982/41 E/1986/60	
Украина	E/1995/127	-	
Соединенное Королевство	E/1978/27 E/1985/63	E/1981/41 E/1991/4 E/1995/5	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Соединенное Королевство (другие территории, помимо метрополии)	Е/1979/33 Е/1996/98	Е/1982/41 Е/1985/63	
Уругвай	Е/1994/5 Е/1994/63	Е/1994/63	
СССР	Е/1979/33 Е/1985/63	Е/1981/41 Е/1987/59	
Венесуэла	Е/1985/63	Е/1986/60	
Вьетнам	Е/1994/5	-	
Йемен	Е/1990/9 Е/1991/4	Е/1990/9 Е/1991/4	
Югославия	Е/1983/40 Е/1985/63	Е/1983/40	
Заир	Е/1988/6	Е/1988/6	
Замбия	-	Е/1988/60	
Зимбабве	-	-	
