



# Asamblea General

Distr. general  
2 de julio de 2025  
Español  
Original: inglés

**Septuagésimo noveno período de sesiones**  
Tema 123 del programa  
**Fortalecimiento del sistema de las Naciones Unidas**

## **Opciones innovadoras de financiación voluntaria para crear capacidad en materia de inteligencia artificial**

### **Informe del Secretario General\***

#### *Resumen*

En el presente informe se exponen opciones innovadoras de financiación voluntaria para crear capacidad en materia de inteligencia artificial a fin de que la Asamblea General las examine en su septuagésimo noveno período de sesiones, de conformidad con la solicitud que figura en el anexo I de su resolución 79/1. En el informe se presenta una panorámica de las necesidades y la oferta de financiación para crear capacidad en materia de inteligencia artificial, junto con opciones de financiación y medidas complementarias que subsanan las deficiencias emergentes al respecto y que sirven de complemento a los mecanismos de financiación pertinentes de las Naciones Unidas, teniendo en cuenta las recomendaciones del Órgano Asesor de Alto Nivel sobre Inteligencia Artificial relativas al establecimiento de un fondo mundial sobre inteligencia artificial.

\* Por razones técnicas ajenas al control de la oficina autora, este informe se envió fuera de plazo a los servicios de conferencias para que lo procesaran.



## I. Introducción

1. Se considera cada vez más que la inteligencia artificial (IA) es una tecnología de uso general con un potencial enorme y multisectorial de transformación social y económica<sup>1</sup>. La IA puede facilitar el desarrollo de soluciones locales y regionales para afrontar retos acuciantes, desde la agricultura de precisión hasta herramientas de diagnóstico de asistencia médica, pasando por aplicaciones más eficaces en la administración pública. Los países que poseen suficientes capacidades en materia de IA pueden fomentar el crecimiento de la productividad y crear empleos de alto valor cuando tales capacidades se utilizan de forma responsable.

2. Sin embargo, surge la amenaza de una brecha en la IA. Muchos países sufren restricciones de recursos y acceso que limitan su capacidad para diseñar, crear, desplegar y utilizar IA<sup>2</sup>. Sin una creación de capacidades deliberada y específica, corren el riesgo de convertirse en meros consumidores o proveedores de recursos de tecnologías de IA diseñadas en otros lugares, con la consiguiente pérdida de oportunidades de desarrollo tecnológico y económico a nivel local. La ausencia de perspectivas diversas en el desarrollo de IA también acarrea el riesgo de incorporar los sesgos y desigualdades existentes en las tecnologías que darán forma a nuestro futuro colectivo.

3. El Órgano Asesor de Alto Nivel sobre Inteligencia Artificial, en su informe final publicado en septiembre de 2024, ofreció recomendaciones relativas a la creación de un fondo mundial para la IA “con el fin de reducir la brecha existente en este ámbito”, centrándose en el uso de la financiación para ayudar a garantizar que, en países de diferentes regiones, se pueda crear una capacidad mínima para comprender el potencial que la IA tiene para el desarrollo sostenible, adaptar y construir modelos para las necesidades locales y unirse a los esfuerzos de colaboración internacional en materia de IA, sin dejar de promover hábitos de cooperación y plantillas comunes para la gobernanza interoperable. A pesar de que el año pasado se anunció en numerosas ocasiones que se otorgaría financiación, el avance relacionado con esos objetivos sigue siendo desigual y no está garantizado.

4. Mediante este informe se presentan opciones innovadoras de financiación voluntaria para crear capacidad en materia de IA a fin de que la Asamblea General las examine en su septuagésimo noveno período de sesiones, de conformidad con la solicitud que figura en el Pacto Digital Global (resolución 79/1, anexo I). Estas opciones de financiación<sup>3</sup> se han formulado en consulta con los posibles contribuyentes y el sistema de las Naciones Unidas<sup>4</sup> y sirven de complemento a los mecanismos de financiación pertinentes de las Naciones Unidas, teniendo en cuenta las recomendaciones del Órgano Asesor relativas a un fondo mundial para la IA en lo que se refiere tanto a su finalidad como a su forma. Los enfoques innovadores de financiación pueden ofrecer fuentes adicionales de apoyo en el contexto de las

<sup>1</sup> En el informe final titulado *Gobernanza de la IA en beneficio de la Humanidad* (publicación de las Naciones Unidas, 2024) del Órgano Asesor de Alto Nivel sobre Inteligencia Artificial se analizaron las oportunidades, riesgos y retos de la IA.

<sup>2</sup> *Human Development Report 2025: A Matter of Choice – People and Possibilities in the Age of AI* (publicación de las Naciones Unidas, 2025); *Technology and Innovation Report 2025: Inclusive Artificial Intelligence for Development* (publicación de las Naciones Unidas, 2025).

<sup>3</sup> La financiación abarca todo tipo de recursos financieros que incluyen préstamos, garantías, el capital y donaciones. Los fondos, como las donaciones, se refieren específicamente a contribuciones no reembolsables y son un subconjunto de la financiación. Dada la diversidad de fuentes y receptores, en este documento se utiliza el término “financiación” para recoger toda la gama de opciones.

<sup>4</sup> Véase el documento de referencia en línea sobre el panorama del proceso de consultas, disponible en [www.un.org/sites/un2.un.org/files/f71qzx.pdf](http://www.un.org/sites/un2.un.org/files/f71qzx.pdf).

limitaciones fiscales, sin dejar de adaptarse a la capacidad de los países en materia de IA y sus necesidades de financiación en las diferentes etapas de madurez de la IA.

5. En la sección II del informe figura una descripción de las necesidades de financiación, que se derivan de las deficiencias subyacentes, para crear capacidad en materia de IA. En la sección III se expone un análisis de la oferta de financiación existente para crear capacidad en materia de IA, incluida una evaluación de las deficiencias. En la sección IV figuran propuestas de opciones innovadoras de financiación voluntaria para crear capacidad en materia de IA que tienen por finalidad subsanar esas deficiencias de financiación, junto con medidas complementarias, y en la sección V se presentan las observaciones finales.

## **II. Necesidades de financiación para crear capacidad en materia de inteligencia artificial**

6. Las necesidades de financiación para crear capacidad en materia de IA surgen de las necesidades y deficiencias subyacentes en este ámbito. Se ha determinado que dos esferas interdependientes de la capacidad en materia de IA son fundamentales para desbloquear un desarrollo sostenible a nivel local que esté en consonancia con los derechos humanos. La primera esfera es la de los pilares básicos de la IA, que incluyen la infraestructura esencial como la computación, los conjuntos de datos, los modelos de IA y la alfabetización digital, y las aptitudes de toda la sociedad en materia de IA. La segunda esfera es la de los factores que facilitan la IA, como las estrategias nacionales coherentes de IA y la cooperación internacional. Deben desarrollarse estas esferas teniendo en cuenta los intereses de los Estados Miembros en la autonomía tecnológica y el imperativo de la cooperación digital.

### **A. Necesidades de capacidad fundacional en materia de inteligencia artificial**

#### **Capacidad computacional y necesidades conexas de energía y conectividad**

7. El desarrollo de la IA depende en gran medida del acceso a la capacidad computacional para entrenar, adaptar y desplegar modelos de IA. El nivel de recursos computacionales necesarios puede variar enormemente, desde la capacidad a menor escala necesaria para utilizar o personalizar modelos existentes hasta la infraestructura a gran escala necesaria para crear nuevos sistemas avanzados de IA.

8. Es fundamental que los países establezcan una infraestructura computacional mínima con almacenamiento de datos al que puedan acceder tanto el sector público como el privado. Esa infraestructura garantizaría que los países tuvieran un acceso fiable a las herramientas básicas necesarias para desarrollar y utilizar la IA, como el almacenamiento seguro de datos, fuentes de energía suficientes en sintonía con los compromisos acordados a nivel internacional sobre la acción climática, una potencia computacional adecuada y una conectividad estable a Internet. Estos elementos son esenciales para que los países interactúen de forma significativa con las tecnologías de IA, experimenten con ellas y desarrollen casos de uso de gran repercusión.

9. Establecer una infraestructura de base no solo es importante para respaldar el diseño, el despliegue y el uso de modelos de IA, sino también para fortalecer la autonomía nacional, fomentar la innovación local y el desarrollo económico y crear resiliencia digital a largo plazo, junto con las estrategias nacionales de IA. Con esta infraestructura se dota a los Gobiernos y las partes interesadas locales de las herramientas necesarias para experimentar con los modelos de IA existentes y adaptarlos de forma que respondan a su contexto económico y social singular.

### **Conjuntos de datos de alta calidad, multilingües y pertinentes para cada ámbito**

10. Para desarrollar modelos de IA que sean inclusivos y eficaces, es necesario tener acceso a conjuntos de datos multilingües que reflejen las lenguas y las necesidades de las comunidades locales. Estos conjuntos de datos son cruciales para crear soluciones de IA contextualizadas que sean equitativas y tengan repercusión en diversos entornos. Muchos países tienen grandes dificultades para recopilar, conservar y mantener esos datos, en particular en el caso de las lenguas infrarrepresentadas y para las cuales se dispone de escasos recursos.

11. Es esencial crear y mantener conjuntos de datos pertinentes para cada ámbito que sean aplicables a esferas como la agricultura, la salud o la educación a efectos de que los modelos de IA puedan dar respuesta a las dificultades de desarrollo. Cuando los conjuntos de datos están fragmentados y desfasados y son de difícil acceso, resulta más difícil crear una economía digital innovadora.

12. Las cuestiones mencionadas pueden resolverse adoptando medidas proactivas para crear conjuntos de datos pertinentes. Con una estrategia nacional de datos que sea eficaz puede impulsarse un marco regulatorio que promueva flujos de datos y fomente la interoperabilidad entre el sector público y el privado. Tales estrategias también deberían proteger el derecho a la privacidad, respetar los derechos de los propietarios de datos y diseñarse teniendo presente la cooperación regional y mundial. El desarrollo de infraestructura pública digital puede ser un acelerador de flujos de datos sostenidos y facilitar el desarrollo de conjuntos de datos nacionales de alta calidad a gran escala.

### **Modelos de inteligencia artificial y repositorios de casos de uso**

13. Crear modelos fundacionales de IA desde cero puede ser costoso y llevar mucho tiempo, y el uso de modelos de IA patentados y disponibles en el mercado suele conllevar considerables costos de concesión de licencias. En ese contexto, el código abierto y los modelos compartidos pueden facilitar que los innovadores locales de entornos de bajos recursos adapten y perfeccionen los sistemas existentes en lugar de crear sistemas completamente nuevos, con lo que se ahorran tiempo y recursos al tiempo que se aceleran la innovación y el despliegue a escala local. Un repositorio mundial de casos de uso de la IA mantenido con regularidad, entre otras cosas aprovechando los repositorios existentes como la Red Neuronal AI for Good y el Observatorio Mundial de Ética y Gobernanza de la IA de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), podría ofrecer ejemplos prácticos y reproducibles del modo en que la IA puede dar una respuesta eficaz a las dificultades locales y regionales, con vistas a apoyar el intercambio de conocimientos y la adopción fundamentada de la tecnología de IA.

### **Aptitudes de desarrollo y despliegue de inteligencia artificial**

14. Los sistemas de IA dependen de una fuerza de trabajo cualificada y diversa. Para desarrollar, desplegar y utilizar la IA con eficacia se requieren distintos tipos de conocimientos especializados, como los siguientes: diseño y desarrollo de la IA, que incluye la creación de nuevos modelos; despliegue de la IA, que se centra en adaptar y perfeccionar los modelos existentes para resolver problemas específicos; y adopción de la IA, que implica la capacidad de aplicar herramientas de IA en entornos reales. Estas actividades deberían centrarse tanto en el sector público como en el privado para crear una fuerza de trabajo cualificada capaz de impulsar la innovación y la implantación inclusivas e intersectoriales de la IA en toda la cadena de valor de la IA. Además, los Gobiernos deben invertir en el perfeccionamiento y el reciclaje de la fuerza de trabajo de su país, en particular de las personas cuyos puestos de trabajo se ven afectados por la automatización.

15. Podrían satisfacerse esas necesidades a través de programas de capacitación en IA y procesamiento de datos, y de seminarios intensivos profesionales de codificación, por ejemplo ofreciéndolos en universidades locales con incentivos bien concebidos para que los graduados permanezcan en el país, o para que los expertos que forman parte de la diáspora colaboren con la creación de capacidad en su país de origen. Podría fomentarse la adopción de la IA por medio de amplios programas secundarios o terciarios sobre el uso de la IA en el lugar de trabajo y de iniciativas de sensibilización pública. Dado el ritmo acelerado del progreso tecnológico, es preciso actualizar y perfeccionar constantemente estas aptitudes, lo cual requerirá una inversión continua.

## **B. Necesidades de capacidad relacionadas con los factores que facilitan la inteligencia artificial**

### **Estrategia nacional de inteligencia artificial**

16. Una estrategia bien articulada y modular desempeña un papel fundamental en la creación de un entorno propicio para la innovación, la inversión y el crecimiento sostenible, en consonancia con las prioridades nacionales de desarrollo. Puede aportar claridad sobre los marcos regulatorios, la gobernanza de los datos, los derechos humanos y las consideraciones jurídicas y éticas, sin dejar de orientar las inversiones en infraestructura pública digital. Las estrategias también pueden conducir a la creación de institutos nacionales de IA o centros de excelencia y ayudar a fomentar comunidades de práctica. Según el índice mantenido por el Institute for Human-Centered Artificial Intelligence, el 59 % de los Estados Miembros no contaba con una estrategia nacional de IA en 2024, y la cifra ascendía al 84 % en el caso de los países menos adelantados<sup>5</sup>. Muchos países que tienen estrategias aún tienen que formular planes claros de aplicación, en particular a nivel subnacional.

17. Para que las estrategias nacionales de IA sean eficaces, deben basarse en una comprensión global de las necesidades sociales y económicas, por ejemplo en el caso de la innovación del sector privado, lo que implica colaborar activamente con el mundo académico, la sociedad civil y las empresas de todos los tamaños, en particular las pequeñas y medianas empresas, con el objeto de detectar las oportunidades y los obstáculos relacionados con la adopción de la IA. Las dimensiones sectoriales deben incorporarse desde el principio. Las estrategias deberían incluir evaluaciones específicas de ámbitos clave como los servicios públicos, la agricultura, la asistencia médica, la educación, la energía, las manufacturas y los servicios financieros, con la finalidad de determinar en qué aspectos puede la IA reportar beneficios inmediatos y cuantificables y qué salvaguardias son necesarias.

18. La creación de capacidad en materia de IA relacionada con políticas específicas puede dotar a las instituciones y los líderes públicos de los conocimientos, las aptitudes y las herramientas necesarios para dirigir procesos nacionales holísticos de planificación de la IA y gobernar la IA de forma responsable. Algunas de esas medidas son fortalecer las capacidades reguladoras y en materia de políticas y mejorar la comprensión de los funcionarios acerca de las implicaciones de la IA para los derechos humanos, la ética y la sociedad, con lo cual pueden comprender y explorar las cuestiones clave que deben abordarse.

19. Existe una demanda creciente de apoyo para formular estrategias nacionales de IA, junto con solicitudes de apoyo para crear infraestructura pública digital y

<sup>5</sup> Análisis de datos del Institute for Human-Centered Artificial Intelligence de la Universidad de Stanford para la elaboración de su informe titulado *Artificial Intelligence Index Report* (consultado en junio de 2025).

ecosistemas de puesta en marcha de microempresas y pequeñas y medianas empresas. Es fundamental desarrollar esos conocimientos especializados dentro de los Gobiernos para que las estrategias de IA se asuman como propias a nivel nacional, se basen en el contexto y se correspondan con las prioridades de desarrollo a largo plazo, lo cual contribuye a orientar las principales decisiones sobre el desarrollo, el despliegue y el uso de la IA.

### **Cooperación internacional**

20. Dada la distribución a escala mundial de los enfoques para el desarrollo de la IA, los países pueden aprovechar fácilmente las experiencias de quienes primero adopten esa tecnología en todos los niveles. Esa cooperación puede incluir la puesta en común de recursos y la colaboración en el desarrollo de marcos internacionales de gobernanza e interoperabilidad de los datos.

21. La colaboración internacional también puede incluir la puesta en común de conjuntos de datos, modelos de IA, la capacidad computacional y las mejores prácticas para las estrategias de IA. Ese enfoque de colaboración puede tener como resultado una mayor armonización en materia de gobernanza, facilitar las alianzas entre países y aumentar las oportunidades económicas para los actores locales del sector privado.

## **C. Vías de financiación para crear capacidad en materia de inteligencia artificial**

22. Las actividades de creación de capacidad y su financiación deberían adaptarse a los distintos niveles de madurez de la IA en los países. En el recuadro I se presentan cinco niveles de madurez de la IA, que corresponden a las diferencias de capacidad en materia de IA en las esferas de la oferta computacional, el acceso a los datos, la disponibilidad de una fuerza de trabajo cualificada, los niveles de colaboración internacional, la existencia de estrategias nacionales de IA y el tamaño de la economía digital. Dado que los rendimientos previstos del capital público y privado también tienden a variar según el nivel, las opciones de financiación adecuadas variarán a menudo en función del nivel actual de madurez de la IA en los países y de las vías estratégicas para pasar de un nivel a otro.

### **Recuadro I**

#### **Madurez de la inteligencia artificial, por nivel**

##### **Nivel 0: “IA incipiente”**

En esta etapa, los países tienen profundas carencias estructurales y de capacidad, que limitan una colaboración significativa en materia de IA. En su mayoría, carecen de estrategias nacionales de IA o, si existen, no hay planes de aplicación claros. La experiencia es mínima en todo el Gobierno y el sector privado. La infraestructura es deficiente, con conectividad poco fiable, capacidad computacional limitada y energía inestable. Los conjuntos de datos estructurados son escasos y los marcos de gobernanza de datos apenas existen. La instrucción y la capacitación sobre IA son muy limitadas, y los niveles de inversión nacional y acceso a la financiación internacional son bajos. La colaboración y el apoyo de los actores existentes del sector privado para desarrollar capacidad en materia de IA en estos países son sumamente reducidos o inexistentes.

### Vía estratégica hacia el nivel 1

Un paso clave hacia el nivel 1 es desarrollar una capacidad mínima irreductible en cuatro ámbitos: computación, datos, aptitudes y capacidad de reutilizar modelos preentrenados. Este paso requiere una estrategia nacional de IA o digital con una hoja de ruta por fases, respaldada por la coordinación institucional. Otro paso esencial es crear un centro nacional de IA para apoyar la colaboración, supervisar la gestión de los recursos en común, evaluar las necesidades sectoriales y dirigir las actividades de capacitación, así como trabajar eficazmente en las normas y estándares internacionales de IA, incluido el derecho internacional de los derechos humanos. Los programas amplios de alfabetización digital y de desarrollo de aptitudes de la fuerza de trabajo, junto con el apoyo internacional, son esenciales para construir esta base.

### Vía estratégica hacia el nivel 2

Para alcanzar el nivel 2, los países deben ampliar su capacidad computacional y mejorar la aplicación de estrategias de IA. Este paso incluye definir sectores prioritarios y desarrollar casos de uso de gran repercusión para demostrar la utilidad y generar confianza. Los centros de IA pueden convertirse en centros que dan prioridad a sectores críticos como la minería, las manufacturas, la agricultura y la salud, y se formalizan dentro de universidades o instituciones públicas para dirigir la investigación aplicada y acelerar la colaboración con el sector privado. Los marcos de gobernanza incorporan progresivamente fundamentos éticos y de derechos humanos. Un

### Nivel 1: “Experimentadores de IA”

Estos países han comenzado a integrar la IA en el desarrollo nacional. A menudo existe una estrategia nacional de IA, con infraestructura computacional básica ubicada en universidades o instituciones gubernamentales. Se ponen a prueba las primeras aplicaciones de IA en sectores como la salud, la educación y la agricultura. Un grupo pequeño pero creciente de profesionales de IA cuenta con el apoyo de alianzas académicas o internacionales. Surgen marcos regulatorios, aunque a menudo están fragmentados. Los países pueden participar eficazmente en diálogos internacionales sobre la gobernanza de la IA. La colaboración y el apoyo de los actores existentes del sector privado para desarrollar capacidad en materia de IA en estos países son reducidos.

### Nivel 2: “Preparados para la IA”

Se adopta la IA de forma más sistemática. Estos países tienen recursos computacionales de escala mediana, como centros nacionales de datos o grupos de alto rendimiento, y la actividad del sector privado es cada vez mayor. Se aplican activamente estrategias nacionales de IA en varios niveles, con una mejor coordinación de las políticas del gobierno central. Las universidades ofrecen programas más sólidos y aparecen empresas emergentes. Se desarrollan conjuntos de datos nacionales estructurados y marcos de gobernanza, aunque la coherencia varía de un sector a otro.

mayor desarrollo de aptitudes en la aplicación sectorial de la IA y una gobernanza de datos más sólida son también componentes clave de esta transición.

### **Vía estratégica hacia el nivel 3**

Para pasar al nivel 3, los países deben ampliar su infraestructura computacional y de datos e integrar la IA en una planificación económica más amplia. Las estrategias nacionales se actualizan periódicamente. Los Gobiernos desarrollan casos de uso de IA ampliables y sectoriales y velan por que los centros de IA apoyen la investigación público-privada y la colaboración internacional. Los marcos jurídicos y de gobernanza dan respuesta a las dificultades planteadas para los derechos humanos, como la discriminación, la privacidad, la seguridad de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y la rendición de cuentas y el acceso a recursos efectivos. Un aspecto crucial es la financiación inicial y de ampliación para los empresarios, así como la creciente integración entre la innovación en IA y la economía digital más amplia. Se presta atención especial al desarrollo sectorial de la IA.

### **Vía estratégica hacia el nivel 4**

Para llegar a la vanguardia (nivel 4), los países deben crear la capacidad necesaria que les permita entrenar grandes modelos e invertir en infraestructura local, equipo informático avanzado e investigación de vanguardia. Es necesario desarrollar aptitudes específicas para los modelos fundacionales y las aplicaciones de vanguardia de IA. Las estrategias anticipan y resuelven nuevos problemas tecnológicos. Los marcos jurídicos evolucionan para gestionar los riesgos

### **Nivel 3: “Potenciados por la IA”**

Los países de este nivel han construido una base sólida y despliegan ampliamente la IA en los sectores público y privado. La IA favorece la productividad, la innovación y la prestación de servicios. La infraestructura computacional incluye plataformas nacionales y acceso a sistemas avanzados en la nube. La energía y el entorno de conectividad son estables. Una fuerza de trabajo cualificada, unas buenas universidades y la colaboración del sector privado sirven de apoyo al ecosistema. Se utiliza la IA en sectores específicos como la agricultura, el transporte, la salud, las manufacturas y los servicios públicos. Los sistemas de gobernanza de datos funcionan, son interoperables y respaldan la integración intersectorial.

### **Nivel 4: “Desarrolladores de IA”**

Estos países son líderes mundiales en IA. Desarrollan modelos generativos, contribuyen a la investigación de vanguardia y mantienen una importante capacidad computacional nacional. La IA está integrada en todos los sectores principales y en la política nacional. El talento recibe el apoyo de instituciones de talla mundial y alianzas globales. Los ecosistemas de datos son avanzados y cuentan con sistemas interoperables en tiempo real y con una gobernanza adaptable.



existentes y emergentes y promover la innovación responsable, que respeta los derechos humanos. Los países desempeñan un papel activo en la elaboración de normas internacionales de IA y mantienen amplias colaboraciones con asociados internacionales para obtener oportunidades y participar en las cadenas globales de valor.

Aunque tal vez no se necesite apoyo fundacional, la cooperación mundial sigue siendo fundamental para su éxito. Es esencial tener acceso a diversos conjuntos de datos, casos de uso y mercados internacionales interoperables para seguir innovando. Estos países pueden impulsar nuevos avances mediante la investigación abierta y las alianzas transfronterizas.

23. Los países disponen de varias vías para aumentar su capacidad en materia de IA. Los países de los niveles 0 y 1 casi siempre carecen de una infraestructura digital sólida, y las tasas de rendimiento del capital ajustadas en función del riesgo suelen ser demasiado bajas para atraer inversión privada adecuada. En el caso de estos países, una capacidad computacional mínima a nivel local complementada con soluciones basadas en la nube, financiadas con ingresos nacionales o capital o ayuda filantrópicos, puede ser la vía inicial más factible para aumentar la capacidad en materia de IA. Estos enfoques requieren una menor inversión inicial, por lo que son adecuados para países en los que es poco probable que se obtengan rendimientos financieros y la atención se centra en establecer una capacidad mínima básica en materia de IA.

24. A medida que los países avanzan en los niveles, sus necesidades de financiación, sus economías digitales y la madurez de la IA evolucionan, lo que les permite seguir vías más ambiciosas. La financiación para el desarrollo se vuelve más viable y puede empezar a surgir un interés inicial derivado del capital paciente, todo lo cual crea oportunidades para modelos mixtos que combinan la financiación filantrópica, de bancos de desarrollo y de alianzas público-privadas. Los países pueden emprender la transición hacia una infraestructura computacional interna, lo que aumenta su autonomía y su sostenibilidad. Estos países pueden experimentar con soluciones de IA más localizadas en un marco en el que se desarrollan el talento y la infraestructura necesarios para crear modelos de nivel medio.

25. En el nivel 4, los países han creado economías digitales y la capacidad necesaria para entrenar grandes modelos fundacionales, que a menudo dependen del capital del sector privado y de la financiación de la deuda para seguir creciendo. En este nivel, los países pueden adoptar directamente soluciones avanzadas de IA y contribuir al ecosistema mundial de IA, siempre que hayan dado respuesta a dificultades fundacionales como la infraestructura, el talento y la gobernanza. En la elección de una u otra vía influyen directamente el nivel de desarrollo actual del país, los recursos de que disponga y su visión a largo plazo para aprovechar la IA<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Véase el documento de referencia en línea sobre vías estratégicas para crear capacidad en materia de IA, disponible en [www.un.org/sites/un2.un.org/files/k8m2ra.pdf](http://www.un.org/sites/un2.un.org/files/k8m2ra.pdf).

### **Capacidad mínima irreductible de inteligencia artificial para los países del nivel 0**

26. Se ha determinado que para que cualquier país pueda iniciar su camino hacia el desarrollo de la IA es esencial que posea una capacidad mínima irreductible de IA, en consonancia con el objetivo de “fijar un nivel mínimo en la brecha de la IA”. La mejor definición de esta capacidad básica es un nivel mínimo de aptitudes, computación, datos y modelos, así como una estrategia nacional de IA y la colaboración internacional, reforzadas por una política de referencia y las condiciones técnicas necesarias para apoyar una experimentación segura y de gran repercusión con la IA. Aunque el tamaño y la configuración de esta capacidad pueden variar de un país a otro en función de factores como la población, el PIB, las necesidades específicas y el compromiso político, se prevé que esta será de escala similar en todos los contextos y, probablemente, no variará de manera significativa en las etapas iniciales.

27. Al establecer esta capacidad mínima en materia de IA, los países del nivel 0 resultan potenciados de varias maneras. En primer lugar, les permite crear prototipos de casos de uso de la IA y poner a prueba esos casos en el sector público y estimular la aparición de un sector privado incipiente. En segundo lugar, ayuda a formular políticas fundamentadas dotando a los legisladores, los entes reguladores y los funcionarios de los conocimientos necesarios para que elaboren leyes, reglamentos y normas no vinculantes eficaces, como directrices para el sector basadas en riesgos y los derechos humanos. En tercer lugar, fortalece la capacidad nacional para desarrollar conjuntos de datos contextualizados y de alta calidad. En cuarto lugar, contribuye a cultivar el talento nacional y crear ecosistemas innovadores a través del apoyo a universidades, empresas emergentes e instituciones de investigación, lo cual genera oportunidades de empleo altamente cualificado y limita el éxodo intelectual. Por último, facilita que los países y otras partes interesadas participen de forma significativa en debates internacionales sobre la gobernanza, las normas y la futura evolución de la IA. Con un nivel fundacional de capacidad técnica, todos los países y otras partes interesadas pueden participar eficazmente en la elaboración de normas y estándares internacionales de IA.

28. Dentro del sistema de las Naciones Unidas, varios organismos han puesto en marcha iniciativas prometedoras en diversas esferas, en particular sobre la creación de evaluaciones y aptitudes en materia de IA a escala mundial y regional y en los países, la ética nacional de la IA, evaluaciones, estrategias y apoyo a las políticas y estrategias de IA, así como iniciativas para cerrar las brechas de normalización a nivel nacional y regional, incluidos la Evaluación del Panorama de la IA y la Evaluación de la Preparación para la IA puestas en marcha por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la iniciativa AI Skills Coalition establecida por la Unión Internacional de Telecomunicaciones y el Programa sobre IA para el Sector Público creado por la UNESCO. En relación con esas iniciativas, sería útil disponer de una financiación y una coordinación más amplias y sostenidas para aumentar la escala y la repercusión<sup>7</sup>.

29. Es esencial velar por una estrecha colaboración intersectorial para maximizar las sinergias, facilitar el desarrollo de estrategias nacionales de IA coherentes y pangubernamentales y garantizar una capacidad mínima irreductible en los países del nivel 0 que sea empleada de la forma que más convenga al contexto específico de cada país.

<sup>7</sup> Para consultar un examen completo de la actividad de creación de capacidad en materia de IA del sistema de las Naciones Unidas, véase el panorama de las actividades de creación de capacidad en materia de IA de ese sistema en el ámbito civil, disponible en <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/n3pvlw.pdf>.

### III. Oferta de financiación disponible para crear capacidad en materia de inteligencia artificial

30. Recientemente, distintos Estados Miembros, grupos de Estados Miembros, coaliciones entre países y organizaciones filantrópicas y el sector privado han anunciado varias iniciativas regionales y nacionales de financiación para crear capacidad en materia de IA. Solo a principios de 2025, la Cumbre Mundial de IA sobre África resolvió establecer un fondo de 60.000 millones de dólares para crear ecosistemas sólidos de IA en todo el continente<sup>8</sup>, mientras que la Unión Europea puso en marcha una inversión de 200.000 millones de euros en IA e iniciativas conexas<sup>9</sup>. Los bancos multilaterales de desarrollo y los Estados Miembros ya están financiando también determinados proyectos e iniciativas de creación de capacidad en materia de IA, como el de Inteligencia Artificial para el Desarrollo, en particular en asociación con inversionistas del sector privado en determinados casos.

31. Si bien esos anuncios de financiación son prometedores, muchos aspectos siguen siendo preliminares. En varios casos se han hecho anuncios sin que se señalen claramente las fuentes de financiación. Además, una proporción significativa de los fondos existentes se centra en el ámbito nacional o subregional, lo que suscita preocupación por la desigualdad de la cobertura y el riesgo de que se deje atrás a algunos Estados Miembros. Por ejemplo, el fondo constituido por la Cumbre Mundial de IA sobre África podría abarcar a los 54 países africanos, pero 48 Estados vulnerables de otras regiones (10 países menos adelantados y otros 38)<sup>10</sup> no estarían incluidos necesariamente en los recientes anuncios de financiación internacional, regional y filantrópica para crear capacidad en materia de IA<sup>11</sup>.

32. En septiembre de 2024, el Órgano Asesor de Alto Nivel sobre Inteligencia Artificial consideró que “no existen fondos mundiales para el desarrollo de la capacidad en materia de IA que tengan la envergadura y el mandato necesarios para financiar la importante inversión que se requiere para reducir la brecha de la IA”. El Órgano Asesor señaló que los mecanismos de financiación existentes en el sistema de las Naciones Unidas, como el Fondo Conjunto para los Objetivos de Desarrollo Sostenible comprendido en su ventanilla de transformación digital, tropiezan con dificultades a la hora de aumentar los ingresos procedentes del sector privado y otras fuentes alternativas, tienen experiencia y especialización limitadas en IA y no siempre desembolsan fondos fuera del ámbito de las entidades de las Naciones Unidas para apoyar directamente a los Gobiernos nacionales u otras entidades ajenas a las Naciones Unidas.

33. A medida que se multiplican los anuncios de creación de capacidad en materia de IA, también surgen riesgos, a saber: la duplicación de la administración y los conocimientos especializados; la competencia entre fondos; la inexistencia de una armonización estratégica con las necesidades; y la falta de un entendimiento común sobre qué medidas son eficaces para cerrar las brechas de capacidad en materia de IA. Además, la abundancia de proyectos piloto y pruebas de concepto de IA sin

<sup>8</sup> Véase la Declaración de África sobre Inteligencia Artificial, disponible en <https://c4ir.rw/global-ai-summit-on-africa>.

<sup>9</sup> Véase <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/eu-launches-investai-initiative-mobilise-eu200-billion-investment-artificial-intelligence>.

<sup>10</sup> Desde la perspectiva del desarrollo sostenible, hay 92 Estados Miembros en la categoría de países vulnerables, distribuidos en las tres categorías de países menos adelantados, países en desarrollo sin litoral y pequeños Estados insulares en desarrollo. Véase <https://www.un.org/ohrlls/content/about-us>.

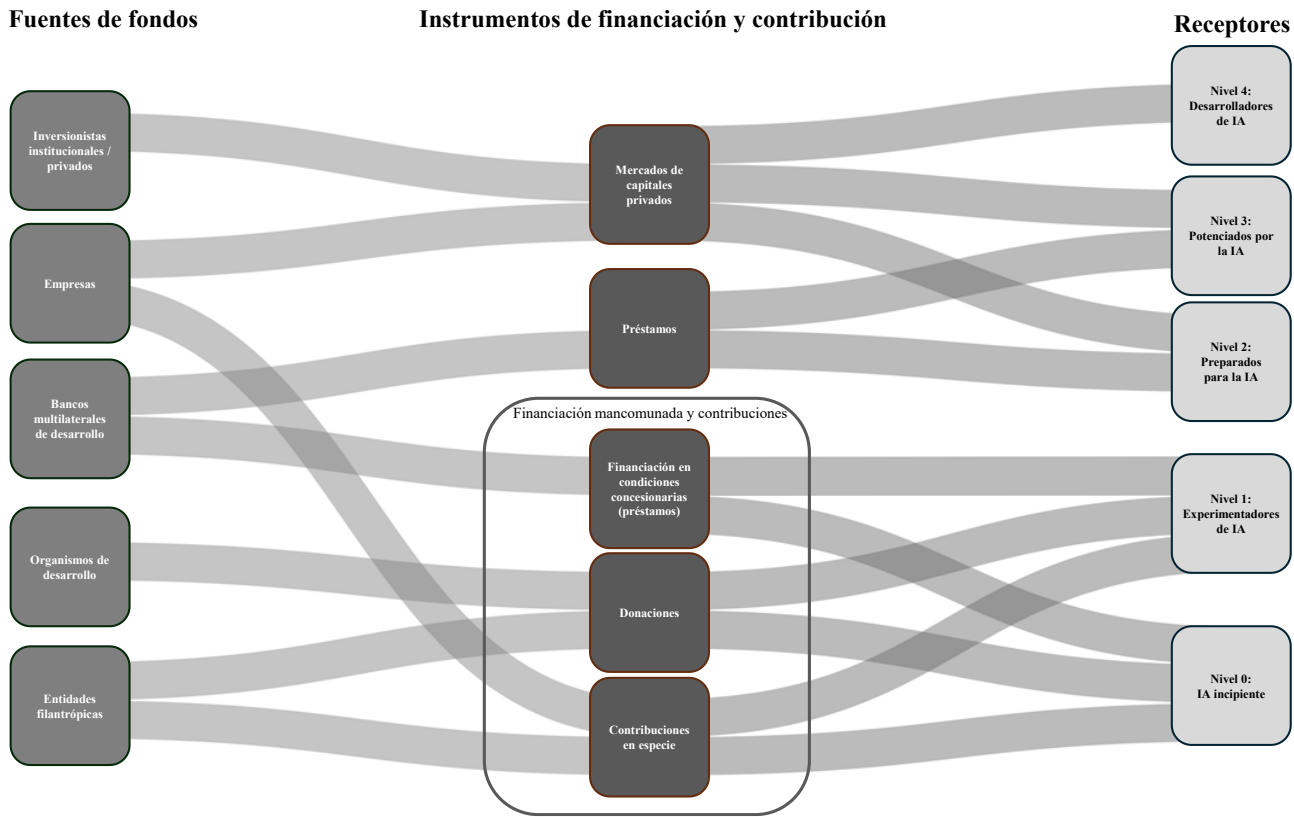
<sup>11</sup> Véase el documento de referencia en línea sobre el panorama de los anuncios de financiación para crear capacidad en materia de IA correspondientes al período 2020-2025, disponible en <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/t4uxmb.pdf>.

mecanismos de ampliación eficaces y coordinados puede suponer un obstáculo para adquirir impulso y producir efectos.

**IV. Opciones de financiación y medidas complementarias para crear capacidad en materia de inteligencia artificial**

34. El panorama de las opciones de financiación al alcance de los países para crear capacidad en materia de IA se ve limitado por los niveles de rendimiento del capital invertido disponibles en las distintas etapas de madurez de la IA, como se describe en los párrafos 23 a 25. La descripción simplificada de los instrumentos de financiación que se incluye en la figura siguiente muestra el modo en que los distintos tipos de instrumentos de financiación producen efectos en todos los niveles de madurez de la IA. Cabe señalar que los países de los niveles 0 y 1 tienen grandes dificultades para obtener financiación y préstamos de inversionistas privados.

**Panorama de los instrumentos de financiación**



*Fuente:* Oficina de Tecnologías Digitales y Emergentes.  
*Abreviación:* IA = inteligencia artificial.

35. Del mismo modo que se necesita una capacidad mínima irreductible a escala nacional para aprovechar las oportunidades de la IA y mitigar los riesgos, se requiere un nivel mínimo de apoyo internacional a los esfuerzos nacionales para “fijar un nivel mínimo en la brecha de la IA” a escala mundial. Esta capacidad irreductible mundial podría abarcar un fondo que agrupara las contribuciones de los Gobiernos y entidades filantrópicas donantes (y otras fuentes innovadoras descritas en los párrafos 42 a 47 y 50) para invertir en los países del nivel 0 (y del nivel 1, según proceda), donde la

necesidad es más acuciante y es menos probable que surjan de forma espontánea soluciones basadas en el mercado. Todo nuevo fondo serviría de complemento a los mecanismos de financiación pertinentes de las Naciones Unidas, incluidos los fondos mancomunados existentes, como el Fondo Conjunto para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

36. Con respecto a todos los países, incluidos los de los niveles 2 y 3, esta respuesta global también podría incorporar una plataforma de coordinación para que los financiadores armonicen sus actividades, intercambien información y creen evaluaciones de impacto comunes, así como un mecanismo para canalizar las contribuciones en especie, el asesoramiento técnico, el desarrollo del talento, la puesta en común de datos y las soluciones de IA comprobadas. A continuación se detallan los tres componentes de la respuesta mundial mínima irreductible, incluidas las opciones innovadoras de financiación voluntaria para la recaudación de fondos y el desembolso.

#### **A. Fondo Mundial para la IA con opciones innovadoras de financiación voluntaria para crear capacidad en materia de inteligencia artificial**

37. Con una capitalización suficiente, un fondo mundial para la IA ayudaría a garantizar que todos los países obtuvieran una capacidad mínima irreductible de IA en cuanto a las aptitudes, la computación, los datos y los modelos, junto con la creación de una estrategia nacional de IA y el compromiso de una colaboración internacional. Un mecanismo de financiación mancomunada, basado en las mejores prácticas de los fondos fiduciarios de asociados múltiples que han demostrado su eficacia en contextos de desarrollo internacional, agregaría contribuciones voluntarias de varias fuentes, lo que facilitaría el despliegue coordinado de recursos, sin dejar de reducir los gastos generales administrativos y los costos de transacción.

38. El Fondo podría ser administrado por un agente administrativo pertinente, y las decisiones operacionales se adoptarían con la orientación de un comité directivo integrado por donantes, entidades pertinentes del sistema de las Naciones Unidas y otras partes interesadas, como representantes de los beneficiarios. Las decisiones de inversión estarían sujetas a grupos de evaluación técnica independiente, que representarían las consideraciones intersectoriales y específicas de cada sector, y a un grupo asesor multipartito que facilitaría que donantes más pequeños y la sociedad civil dieran su opinión, sin una preponderancia indebida de los intereses comerciales. Debería darse visibilidad pública a las contribuciones y decisiones. El Fondo podría concebirse para facilitar desembolsos rápidos y ser limitado en el tiempo, con un conjunto claro de objetivos y parámetros de referencia, e incluir una estrategia de salida que se seguiría una vez alcanzados esos objetivos.

39. El Fondo respetaría los principios acordados en materia de creación de capacidad<sup>12</sup>, en particular que todas las actividades e iniciativas se realizaran de manera transparente, responsable y con base empírica, teniendo en cuenta la titularidad nacional. Además de los principios acordados, se daría prioridad a las siguientes consideraciones orientativas:

a) Las actividades deberían basarse en las necesidades y estar impulsadas por la demanda, con la atención centrada inicialmente en los países del nivel 0 (IA incipiente) y el nivel 1 (experimentadores de IA), según proceda, que probablemente

<sup>12</sup> Véase <https://unsdg.un.org/es/resources/guia-complementaria-del-manud-sobre-el-desarrollo-de-capacidades>.

serían en su mayoría países menos adelantados, países en desarrollo sin litoral y pequeños Estados insulares en desarrollo;

b) Los proyectos deberían ser prácticos, orientados a los resultados, específicos y ampliables y tener como finalidad desarrollar la capacidad mínima irreductible en materia de IA para el nivel de IA incipiente, en apoyo de los objetivos descritos en los párrafos 26 a 28.

40. El Fondo, cuyo compromiso inicial sería de entre 1.000 y 3.000 millones de dólares, podría ayudar a una cohorte de países en la vía estratégica a pasar del nivel 0 al nivel 1 en un período de dos a cuatro años, lo cual mejoraría su admisibilidad para recibir financiación para el desarrollo y catalizaría la demanda de nueva infraestructura a medida que los países maduraran para llegar al nivel 2, y serviría de apoyo a algunos para que avanzaran hacia el nivel 2, según el caso. El Fondo facilitaría que se obtuvieran resultados concretos en sectores clave armonizados con las prioridades nacionales de desarrollo.

41. Las contribuciones voluntarias de los Gobiernos y las entidades filantrópicas constituirían la columna vertebral de este enfoque, aportando financiación básica en función de su capacidad de contribución. Los bancos multilaterales de desarrollo son asociados importantes, dada su experiencia en la financiación de infraestructura tecnológica y sus relaciones existentes con los países receptores. El sector privado también es una posible fuente de inversión y conocimientos especializados sobre la demanda del mercado. La concesión tradicional de donaciones por medio del desembolso de fondos basados en propuestas que incluyan objetivos, actividades y presupuestos específicos aportaría previsibilidad y estabilidad para los receptores, lo cual permitiría la planificación a largo plazo para los países del nivel 0 en los que otras fuentes de financiación podrían ser menos accesibles.

42. Se harían el seguimiento y la evaluación de todas las actividades financiadas de acuerdo con las metodologías y procedimientos pertinentes. Se recomienda elaborar anualmente un informe público consolidado para presentar un resumen sobre la repercusión y los resultados de las actividades financiadas, en el que se examinen los cambios en la capacidad y el uso de la IA y se analicen los efectos de esos cambios en los resultados de desarrollo, junto con evaluaciones independientes en tiempo real y la comunicación de datos abiertos. Se presentaría la información financiera en conjunto, indicando el gasto total del Fondo.

43. En el contexto de las presiones fiscales y de la necesidad de atender las demandas específicas de creación de capacidad en materia de IA, las opciones innovadoras de financiación voluntaria para capitalizar el Fondo y desembolsar recursos podrían aumentar la financiación e impulsar efectos positivos.

#### **Opciones innovadoras de financiación voluntaria para capitalizar un Fondo Mundial para la IA**

44. Un consorcio de grandes plataformas tecnológicas podría ofrecer una contribución voluntaria a las transacciones de infraestructura digital, lo que supondría que los miembros del consorcio donaran al Fondo un porcentaje mínimo (por ejemplo, entre el 0,01 % y el 0,05 %) del valor de las transacciones tecnológicas pertinentes. Dada la enorme magnitud de la economía digital mundial, incluso porcentajes muy reducidos podrían generar recursos sustanciales sin ser prácticamente perceptibles para los clientes o accionistas. Aunque se prevé que se basen en donaciones y no en impuestos, la escala y la repercusión de esas opciones innovadoras de financiación voluntaria podrían inspirarse en la experiencia del sector de las telecomunicaciones con los fondos de servicio universal para complementar los recursos internos a nivel nacional, o en la tarifa de los pasajes de avión aplicada con éxito por Unitaaid, que ha

generado más de 2.500 millones de dólares desde 2006 para iniciativas mundiales de salud en el plano internacional.

45. Las contribuciones voluntarias de activos digitales podrían provenir del creciente ecosistema de activos digitales, con pequeñas contribuciones voluntarias de transacciones procedentes de las principales bolsas de activos digitales o servicios basados en cadenas de bloques, en consonancia con las salvaguardias multilaterales de gobernanza fiduciaria y transparencia establecidas para una gestión integral del riesgo. Este enfoque podría ser especialmente apropiado dada la intensidad computacional de muchas operaciones de cadena de bloques y su relación con la infraestructura de desarrollo de la IA.

46. Los acuerdos de cofinanciación entre el Fondo Mundial para la IA y los bancos multilaterales de desarrollo podrían atraer más financiación mediante préstamos para el desarrollo, lo cual crearía un apalancamiento adicional para aumentar las contribuciones mancomunadas, aprovechando la sólida presencia y experiencia del sistema de las Naciones Unidas en los países menos adelantados.

#### **Opciones innovadoras de financiación voluntaria para los desembolsos realizados por un Fondo Mundial para la IA**

47. En la concesión de donaciones basada en los resultados se vinculan los desembolsos a la obtención de resultados predefinidos. Este enfoque pretende mejorar la rendición de cuentas y velar por que la financiación impulse avances cuantificables. Asimismo, fomenta la eficacia y la innovación recompensando los resultados y no solo las actividades (véase el recuadro II).

##### **Recuadro II**

##### **Estudio de caso del Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria**

El Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria emplea un enfoque de financiación distintivo estructurado en torno a la financiación basada en los resultados y la implicación nacional. Desde 2002, ha desembolsado más de 65.000 millones de dólares, trabajando en más de 100 países, y ha desarrollado un modelo de financiación que incorpora varias características innovadoras:

- Financiación basada en los resultados: los desembolsos de fondos están vinculados al cumplimiento de metas predefinidas y al uso adecuado de los fondos, lo cual crea la obligación de rendir cuentas.
- Ejecución dirigida por los países: las partes interesadas nacionales diseñan y ejecutan los programas a través de mecanismos de coordinación nacionales.
- Gobernanza multipartita: la Junta incluye representantes de los Gobiernos donantes y ejecutores, las organizaciones no gubernamentales, el sector privado, las fundaciones y las comunidades afectadas.
- Supervisión técnica independiente: un grupo de examen técnico constituido por expertos independientes en salud, desarrollo y finanzas evalúa las propuestas.
- Transparencia y rendición de cuentas: se realiza una supervisión rigurosa mediante un seguimiento sobre el terreno y una Oficina de Inspección General de carácter independiente.

### **Aplicabilidad a la creación de capacidad en materia de inteligencia artificial**

El modelo del Fondo Mundial podría aplicarse a la financiación para el desarrollo de la IA garantizando desembolsos basados en los resultados y vinculados a la consecución de hitos específicos en cuanto a la capacidad en materia de IA. Las principales adaptaciones serían las siguientes:

- Mecanismos de coordinación de país para elaborar planes nacionales de creación de capacidad en materia de IA en asociación con las autoridades nacionales.
- Desembolsos vinculados a la consecución de hitos predefinidos.
- Gobernanza de las donaciones mediante una junta multipartita con representación equilibrada.
- Un grupo de examen técnico independiente con experiencia en IA para evaluar las propuestas.
- Parámetros transparentes de resultados para desarrollar capacidad en materia de IA.

Este enfoque sería especialmente apropiado para desarrollar estrategias nacionales integrales de IA y planes de aplicación, así como para crear capacidad institucional.

## **B. Opciones innovadoras de financiación voluntaria adicionales para crear capacidad en materia de inteligencia artificial**

48. Se ha realizado un examen de una amplia gama de posibles modelos que podrían adaptarse de otros sectores para impulsar el desarrollo de capacidad en materia de IA. En la información complementaria disponible en línea se ofrecen más detalles<sup>13</sup>.

49. Podrían emitirse bonos de desarrollo de IA para recaudar capital inicial, sin dejar de repartir los desembolsos de las entidades donantes durante un período más prolongado. Esos bonos podrían ayudar a financiar el desarrollo de estrategias nacionales integrales de IA a más largo plazo, planes de aplicación y la creación de capacidad institucional, incentivando a los países para que fijaran objetivos ambiciosos pero alcanzables y elaboraran marcos de gobernanza eficaces para la IA (véase el recuadro III). El producto de la venta de bonos podría transferirse al Fondo Mundial para la IA para su desembolso de acuerdo con los criterios y la gobernanza pertinentes, o a través de un mecanismo institucional independiente destinado a ampliar rápidamente la capacidad en materia de IA.

<sup>13</sup> En <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/z5jekq.pdf> pueden consultarse los estudios de caso de mecanismos existentes de financiación innovadora y el modo en que podrían adaptarse para crear capacidad en materia de IA en los países de ingreso bajo y mediano.



### Recuadro III

#### **Estudio de caso de los bonos para vacunas de la Alianza Gavi**

El modelo del Servicio Internacional de Financiación de la Vacunación se basa en alianzas entre países donantes, inversionistas privados, el Banco Mundial y la Alianza Gavi. El mecanismo funciona de la siguiente manera:

- Los países donantes hacen promesas de contribución jurídicamente vinculantes que abarcan de 10 a 20 años.
- El Banco Mundial, como gestor de la tesorería, convierte estas promesas en bonos para vacunas.
- Se venden los bonos a una gama diversa de inversionistas en mercados de capitales.
- Se transfiere inmediatamente el producto de la venta a la Alianza Gavi para programas de inmunización.
- A medida que se van recibiendo, los pagos de los donantes se utilizan para reembolsar a los tenedores de bonos.

Los bonos para vacunas han permitido que la Alianza Gavi adelante su gasto: el Servicio Internacional de Financiación de la Vacunación, al emitir bonos a cambio de futuras promesas de contribución de los donantes, prácticamente duplicó la financiación de la Alianza en sus primeros cinco años, con lo cual pudo ampliarse rápidamente el programa durante sus primeros años críticos de ejecución.

#### **Aplicabilidad a la creación de capacidad en materia de inteligencia artificial**

Aunque los objetivos de inversión en vacunas se fijan en un horizonte temporal mucho más corto, el modelo del Servicio Internacional de Financiación de la Vacunación podría adaptarse, utilizando un proceso similar al descrito anteriormente y con un horizonte mucho más prolongado, para crear bonos de desarrollo de IA que adelantaran inversiones en la infraestructura de IA y la creación de capacidad en los países de ingreso bajo y mediano.

Ese enfoque sería especialmente apropiado para financiar inversiones en infraestructura de IA a gran escala como centros de datos, que requieren un capital inicial considerable, pero que reportan beneficios a largo plazo. También podría servir para financiar amplios programas nacionales o regionales de creación de capacidad en materia de IA que necesiten recursos inmediatos y sustanciales para que alcancen una masa crítica y lleguen a ser autosuficientes, en consonancia con las prioridades nacionales de desarrollo.

50. La condonación condicional de la deuda podría transformar las obligaciones de deuda existentes en compromisos de creación de capacidad en materia de IA, proporcionando un alivio fiscal inmediato a los países beneficiarios, sin dejar de garantizar que se destinaran recursos a prioridades estratégicas de desarrollo. Los países acreedores podrían ofrecer una condonación parcial o total de la deuda a cambio de inversiones equivalentes en infraestructura de IA, desarrollo de aptitudes

y capacidad institucional<sup>14</sup>. La reestructuración multilateral de la deuda podría implicar la coordinación entre múltiples acreedores para ofrecer paquetes integrales de alivio de la deuda vinculados a compromisos de creación de capacidad en materia de IA, lo cual maximizaría los efectos, además de garantizar niveles de deuda sostenibles para los países receptores y promover las prioridades, objetivos y estrategias de desarrollo acordados a escala nacional. Esos “canjes de deuda por capacidad en materia de IA” tendrían que ir acompañados de medidas adecuadas de mitigación del riesgo, como la armonización con los marcos fiduciarios multilaterales establecidos, con la finalidad de velar por la sostenibilidad y evitar resultados adversos.

51. La cofinanciación público-privada combinada y catalizadora de empresas locales centradas en el desarrollo, el despliegue o el uso de la IA en los países beneficiarios podría aplicar la financiación de donaciones y el conocimiento del contexto local para reducir el riesgo de la coinversión del sector privado y crear capacidad local en materia de IA en forma de empresas generadoras de ingresos, en consonancia con la iniciativa Innovation Bridge del Programa Mundial de Alimentos y el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización. Las entidades multilaterales de financiación podrían titular préstamos productivos de bancos locales para financiar proyectos de creación de capacidad en materia de IA en los países en desarrollo, a cambio de que esos bancos se comprometieran a generar más proyectos de ese tipo, lo cual facilitaría ciclos virtuosos de financiación del sector privado. Esas opciones se ven limitadas por la disponibilidad del rendimiento y es probable que solo lleguen a ser viables después de que los países ya hayan obtenido una capacidad mínima irreductible en materia de IA.

52. Varias de las herramientas propuestas, como las donaciones, la cofinanciación y la financiación basada en los resultados, ya están siendo utilizadas por bancos multilaterales de desarrollo y otras organizaciones, y podrían ampliarse o reutilizarse para crear capacidad en materia de IA.

## **C. Opciones para coordinar la financiación y las contribuciones en especie**

### **Plataforma de coordinación**

53. Independientemente de la escala de cualquier Fondo Mundial para la IA, es probable que fuera de ese marco sigan existiendo diversas maneras de financiar la creación de capacidad en materia de IA, y esos esfuerzos pueden beneficiarse de la coordinación mundial. Existen pruebas de la utilidad de ese tipo de plataformas, por ejemplo en los contextos del clima y la salud, y está creciendo el interés por un marco similar entre los financiadores de la creación de capacidad en materia de IA.

54. En el contexto de la multiplicación de iniciativas de financiación para crear capacidad en materia de IA a escala mundial, y teniendo en cuenta las recientes dificultades asociadas a la fragmentación entre los fondos verdes y los fondos para el clima, una plataforma de ese tipo podría reunir a los financiadores y las iniciativas existentes para potenciar el diálogo entre ellos, mejorar la armonización estratégica, aumentar la coordinación operacional y detectar las deficiencias de financiación y las oportunidades de inversión, lo cual contribuiría a obtener resultados más eficientes y

<sup>14</sup> Podría estructurarse el mecanismo con hitos de resultados específicos, garantizando que el alivio de la deuda se tradujera en mejoras cuantificables de la capacidad en materia de IA, lo cual podría incluir el establecimiento de infraestructura computacional mínima, la capacitación de un número específico de profesionales de IA o la creación de estrategias nacionales de IA con plazos definidos.

eficaces en la colaboración para la financiación, junto con el aprendizaje a nivel de toda la cartera y la ampliación de las mejores prácticas para maximizar los efectos.

55. La plataforma no financiaría directamente iniciativas de IA. Los financiadores existentes mantendrían la responsabilidad de asignar fondos y recursos de acuerdo con sus decisiones adoptadas de manera independiente. El valor agregado de la plataforma se derivaría de lo siguiente:

- **Mayor alineación estratégica.** Los financiadores se beneficiarían de la labor de acordar un conjunto común de objetivos para el desarrollo de la IA, así como de la claridad con respecto al modo en que se complementarían las iniciativas y a la distribución de proyectos entre las organizaciones. La plataforma podría crear una carta de principios comunes para la financiación de la IA, la secuenciación de proyectos y las competencias de las principales partes interesadas con miras a ofrecer una dirección estratégica a los actores de este espacio.
- **Coordinación del trabajo.** Es necesario que los financiadores velen por que los proyectos no se dupliquen. La plataforma podría crear un foro trimestral para que los principales donantes expusieran sus próximos compromisos de inversión y armonizaran sus actividades, junto con el establecimiento de canales de comunicación informales para fomentar el diálogo sobre cuestiones emergentes. Además, al facilitar la colaboración y el diálogo entre los financiadores, la plataforma podría contribuir a reducir la redundancia en las actividades de financiación de las distintas iniciativas. Desempeñaría un papel fundamental para detectar oportunidades de financiación conjunta, fomentar la mutualización de recursos y promover inversiones comunes en esferas clave de la creación de capacidad en materia de IA.
- **Detección de oportunidades de inversión.** Los financiadores necesitan una cartera bien seleccionada de proyectos ampliables y de gran repercusión que estén preparados para recibir inversiones o apoyo a nivel subnacional o nacional. La plataforma, en colaboración con los Estados Miembros interesados, podría realizar un escaneo de horizontes y construir redes con el fin de definir y poner en común una selección de proyectos para que los inversionistas y los financiadores la examinaran, o crear una plataforma de acceso libre para emparejar proyectos de IA para el desarrollo con posibles financiadores. La plataforma podría ayudar a los Estados Miembros a determinar y plantear sus necesidades y podría detectar oportunidades de financiación conjunta que beneficiarían a grupos de Estados Miembros que afrontaran problemas similares. La plataforma también podría detectar y facilitar oportunidades de cofinanciación para proyectos a gran escala que superaran la capacidad de los financiadores individuales, sin dejar de velar por que todas las iniciativas impulsaran el desarrollo sostenible.
- **Asignación eficaz de fondos y seguimiento y evaluación.** Los financiadores necesitan indicadores claros de seguimiento y evaluación que puedan aportar pruebas de la repercusión de los proyectos, lo cual reviste especial importancia en un contexto de recursos limitados. La plataforma podría ayudar a crear procesos y parámetros normalizados de seguimiento y ejecución para que varios financiadores y proyectos los utilizaran. También podría actuar como espacio imparcial para realizar un seguimiento y evaluación periódicos o finales. La plataforma podría publicar un informe anual sobre el estado de la creación de capacidad en materia de IA, con estudios de caso, ideas y enseñanzas extraídas de todo el ecosistema, o crear un centro de evaluación común que evaluara posibles proyectos y ofreciera asesoramiento sobre su probable eficacia, por ejemplo mediante una evaluación independiente en tiempo real y el uso de datos abiertos.

### Coordinación de las contribuciones en especie

56. El Órgano Asesor de Alto Nivel sobre Inteligencia Artificial, en sus recomendaciones sobre un Fondo Mundial para la IA, también propuso que se agruparan contribuciones en especie de entidades de los sectores público y privado y se distribuyeran para impulsar el empoderamiento local en pro del desarrollo sostenible, también a través de una red de desarrollo de la capacidad. Si bien la asistencia financiera sigue siendo fundamental, el apoyo en especie, como la experiencia, el acceso a la infraestructura y la transferencia de conocimientos, puede desempeñar un papel importante en el fortalecimiento de las capacidades locales (véanse los ejemplos del recuadro IV).

#### Recuadro IV

##### Estudios de caso del valor del apoyo no financiero

**Creación de capacidad mediante la transferencia de conocimientos: capacitación de encargados de formular políticas de la Agencia Alemana de Cooperación Internacional.** El programa de creación de capacidad de la Agencia Alemana de Cooperación Internacional utiliza un plan de estudios de cinco módulos para dotar a los funcionarios de aptitudes en materia de gobernanza de la IA. A través del aprendizaje basado en escenarios y de estudios de caso específicos de cada país, los participantes crean marcos de espacio de microsimulación regulatoria, herramientas de evaluación del impacto algorítmico y directrices de adquisiciones públicas para sistemas de IA. Más del 87 % de los graduados han aplicado estrategias nacionales de IA en un plazo de 18 meses, lo que demuestra la eficacia de la asistencia técnica no monetaria.

**Marcos de comunicación de datos: modelo de ciencia abierta de la entidad UK Biobank.** La base de datos biomédica proporciona conjuntos de datos seleccionados sobre salud a 30.000 investigadores de todo el mundo, con lo cual pueden realizarse descubrimientos en medicina personalizada, sin dejar de mantener protocolos de privacidad estrictos.

**Fortalecimiento institucional: red de telemedicina Possible en Nepal.** En las regiones remotas de Nepal, Possible creó capacidad de asistencia médica por medio de transferencias de tecnología en lugar de financiación directa impartiendo capacitación a agentes de salud comunitarios sobre diagnósticos asistidos por IA, implementando registros sanitarios electrónicos de código abierto y estableciendo centros de telesalud con equipos donados.

**Desarrollo de aptitudes: iniciativa AI Skills Coalition de la Unión Internacional de Telecomunicaciones.** La iniciativa Coalition es una plataforma abierta para aportar aptitudes, conocimientos y experiencia sobre IA e incluye a 50 asociados del sistema de las Naciones Unidas, el mundo académico, los Gobiernos y el sector, que proporcionan recursos accesibles de aprendizaje y capacitación sobre alfabetización en IA para el público en general en todos los niveles.

57. La facilitación para emparejar las contribuciones en especie con las necesidades podría adoptar la forma de alianzas estratégicas, en las que las empresas prestaran servicios a precio de costo o por debajo de los precios del mercado a cambio del acceso a mercados emergentes y a reservas de talento, con la intermediación de un mecanismo de emparejamiento. Ello podría incluir créditos de computación o

programas de instrucción en aptitudes en materia de IA, que se emparejarían con los países que pudieran beneficiarse de esa asistencia. Los recursos se facilitarían a petición de las partes receptoras, en consonancia con los objetivos de las estrategias nacionales de IA de los países receptores y los compromisos normativos comunes, y también podrían incluir:

- Programas de desarrollo de aptitudes en materia de IA y la elaboración de planes de estudios básicos colectivos, sobre la base de las actividades existentes como la iniciativa mundial AI Skills Coalition y los programas en curso y propuestos de las Naciones Unidas en los países y a nivel subnacional, incluida la creación de capacidad específica y adaptada a los grupos que corren el mayor riesgo de marginación.
- El acceso a infraestructura computacional mediante un enfoque distribuido para poner a disposición recursos de computación seguros y fiables con fines experimentales.
- Conjuntos de datos de alta calidad, multilingües y pertinentes para cada ámbito, basados en la labor que esté realizándose dentro y fuera del sistema de las Naciones Unidas para mejorar la representación de los idiomas locales en los sistemas de IA.

58. Una plataforma de coordinación mundial para los financiadores y un mecanismo de emparejamiento para las contribuciones en especie podrían complementar las iniciativas existentes<sup>15</sup> y respaldar la coordinación, el intercambio de información y el aumento de la eficacia de las inversiones en la creación de capacidad en materia de IA. Estos mecanismos podrían aprovechar la presencia del sistema de las Naciones Unidas en los países y su experiencia para impartir capacitación, en particular en los países de ingreso bajo y mediano, con el propósito de maximizar el aprendizaje y amplificar los efectos en todas las regiones.

## V. Observaciones finales

59. **Urge fijar un nivel mínimo en la brecha de la IA para que los beneficios de la IA estén al alcance de todos los pueblos. Se trata de un momento crítico para crear conocimientos, herramientas e infraestructura, de modo que no se deje a nadie atrás en relación con la revolución tecnológica decisiva de la presente década.**

60. **El sistema internacional se encuentra en un momento de crecientes presiones fiscales, pero recortar ahora la inversión en la IA sería una medida con poca visión de futuro, ya que la IA es una tecnología fundacional de uso general que configurará los resultados económicos, el bienestar de la sociedad y la equidad mundial en las próximas décadas. La inversión pública es esencial para establecer una capacidad mínima irreductible de IA en todo el mundo. Esa capacidad no solo es crucial para la equidad, sino que también crea oportunidades para el sector privado. A medida que las regiones desatendidas obtengan acceso a la infraestructura y las herramientas de IA, se convertirán en nuevos mercados de innovación, servicios y crecimiento. Por lo tanto, la creación de capacidad en materia de IA no debería considerarse un acto de caridad, sino una inversión en la prosperidad común.**

<sup>15</sup> Incluidas las iniciativas emprendidas dentro y fuera del sistema de las Naciones Unidas (véase información detallada sobre las primeras en el panorama de las actividades de creación de capacidad en materia de IA del sistema de las Naciones Unidas en el ámbito civil).

61. El sistema de las Naciones Unidas se encuentra en una posición excepcional para desempeñar un papel clave como catalizador de esta labor, al ser una plataforma inclusiva a escala mundial e imparcial con poder de convocatoria para reunir a diversas partes interesadas —los Gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y el mundo académico— en apoyo del bien común. El sistema de las Naciones Unidas puede promover iniciativas de creación de capacidad en materia de IA que sean verdaderamente globales, lo que le permitiría llegar a los países más vulnerables que podrían verse excluidos por los enfoques impulsados por el mercado, aportando la capacidad de aplicación sobre el terreno y la comprensión del contexto que son esenciales para que la creación de capacidad sea eficaz.

62. No obstante, las Naciones Unidas no pueden ni deben actuar por sí solas. Se invita a los Estados Miembros a que consideren la posibilidad de crear centros de intercambio y cooperación y de ofrecer que estos centros formen parte de una red apoyada por las Naciones Unidas, que facilitaría la coordinación y la disponibilidad de contribuciones en especie de universidades, empresas, Estados Miembros y otros actores pertinentes, y que también podría realizar diversas actividades útiles de otro tipo para crear capacidad en materia de IA, basadas en compromisos normativos comunes.

63. Existen oportunidades de alianzas con bancos multilaterales de desarrollo relativas a la gobernanza y el funcionamiento de un Fondo Mundial para la IA, dada la creciente atención prestada a las inversiones en infraestructura digital. También existen oportunidades de alianzas con fundaciones filantrópicas que ya están invirtiendo en la creación de capacidad en materia de IA en regiones desatendidas, en particular para impulsar la plataforma de coordinación de financiadores. Además, hay oportunidades para asociarse con el sector privado, donde suele existir la mayor capacidad en materia de IA y donde las inversiones ambiciosas en infraestructura de IA están acelerándose a escala mundial.

64. Teniendo en cuenta las capacidades, la experiencia y los recursos que están comprometiéndose a aportar el sector privado, las entidades filantrópicas, los bancos multilaterales de desarrollo y los países desarrollados para desarrollar la IA, existe un amplio margen para establecer de manera rápida y efectiva un nivel mínimo en la brecha de capacidad en materia de IA, sobre todo para apoyar a los Estados Miembros que corren el riesgo de quedarse aún más rezagados en este momento generacional de cambio tecnológico.

---