



Consejo de Seguridad

Distr. general
11 de julio de 2025
Español
Original: inglés

Aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad durante el período comprendido entre el 21 de febrero y el 20 de junio de 2025

Informe del Secretario General

I. Introducción

1. En el presente informe se ofrece una evaluación exhaustiva de la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad desde el informe anterior, publicado el 12 de marzo de 2025 (S/2025/153), y se ponen de relieve los progresos continuados, así como las esferas que siguen generando preocupación. Si bien el cese de las hostilidades, aunque frágil, se mantuvo vigente y las partes reiteraron su determinación de aplicar plenamente la resolución 1701 (2006), siguieron produciéndose infracciones de la resolución.

2. No se alcanzaron avances con respecto a la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel del territorio del Líbano en virtud del acuerdo sobre el cese de las hostilidades de 27 de noviembre de 2024. Las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron presentes en cinco posiciones y dos zonas de separación al norte de la línea azul (S/2025/153, párr. 1). La Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) detectó u observó varias trayectorias de proyectiles disparados desde el norte de la línea azul hacia el sur de esta; además, se identificaron armas no autorizadas en la zona de operaciones de la FPNUL en varias ocasiones que requieren que las Fuerzas Armadas Libanesas adopten medidas de seguimiento, y las Fuerzas de Defensa de Israel atacaron en repetidas ocasiones objetivos en el Líbano.

3. El período que abarca el informe también se caracterizó por la acción concertada de las autoridades libanesas, encabezadas por el Presidente, Joseph Aoun, y un Gobierno recién formado dirigido por el Primer Ministro, Nawaf Salam, acción que encaminada a afirmar y ampliar la autoridad del Estado en todo el Líbano. El nuevo Gobierno adoptó medidas para ampliar la autoridad del Estado en consonancia con su declaración ministerial, por ejemplo en los sectores económico, judicial y de la seguridad, así como mediante la celebración de elecciones municipales. Durante este período, las Fuerzas Armadas Libanesas permanecieron desplegadas y reforzaron su presencia de forma continua al sur del río Litani, donde, entre otros con el apoyo de la FPNUL, avanzaron en el desmantelamiento de la infraestructura militar no estatal no autorizada y la incautación de armas no autorizadas. Los dirigentes libaneses expresaron su voluntad de aplicar un monopolio estatal sobre las armas en todo el país, inclusive en los campamentos de refugiados de Palestina.

* Publicado nuevamente por razones técnicas el 29 de julio de 2025.

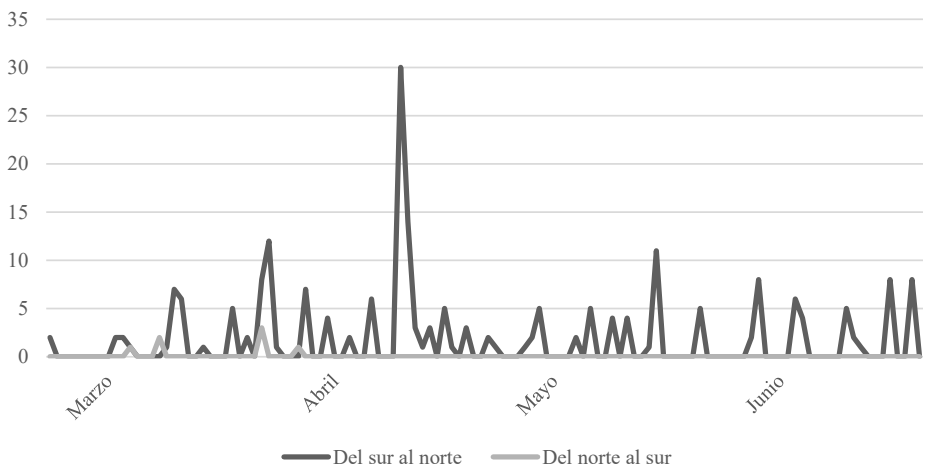


II. Aplicación de la resolución 1701 (2006)

A. Cese de las hostilidades

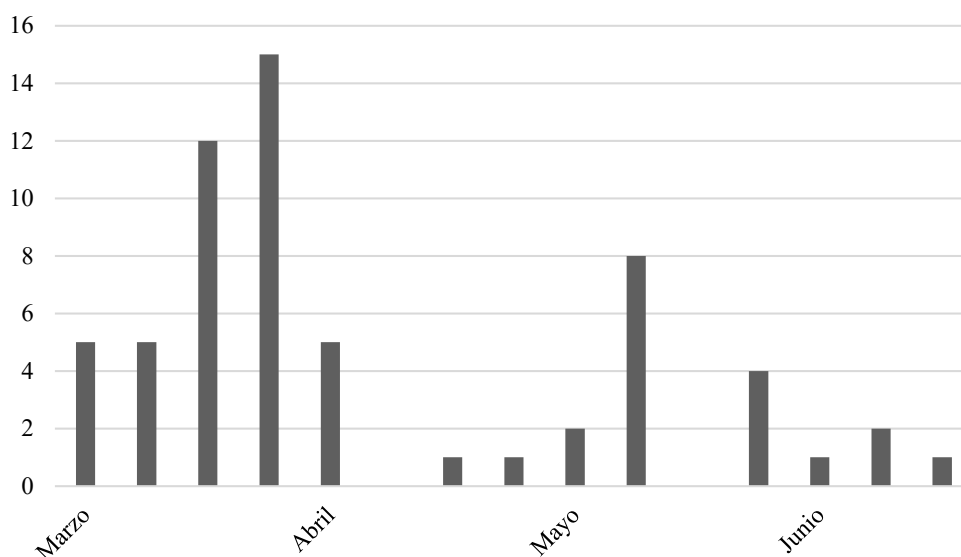
4. Durante el período que abarca el informe, los radares de la FPNUL detectaron 220 trayectorias de proyectiles disparados desde el sur al norte de la línea azul y 1 trayectoria de proyectiles disparados desde el norte hacia el sur de la línea azul. Los radares de la FPNUL también detectaron siete trayectorias de proyectiles disparados desde el norte hacia el sur que no cruzaron la línea azul, y el personal de mantenimiento de la paz observó ocho. Cada trayectoria puede incluir varios proyectiles. Casi todas las trayectorias registradas eran de cohetes, mortero y proyectiles de artillería. Los radares de la FPNUL no detectan algunos tipos de proyectiles, como los misiles aire-superficie, los proyectiles disparados por carros de combate, los misiles antitanque portátiles y los disparados con armas ligeras. La FPNUL detectó 67 ataques aéreos de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul. Además, la FPNUL observó que las Fuerzas de Defensa de Israel bombardearon zonas situadas al norte de la línea azul en 118 ocasiones y abrieron fuego desde el sur de la línea azul hacia el norte en 22 ocasiones.

Figura I
Trayectorias de proyectiles detectados por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, 21 de febrero a 20 de junio de 2025



Fuente: FPNUL.

Figura II
Ataques aéreos semanales observados por la FPNUL, 21 de febrero
a 20 de junio de 2025



Fuente: FPNUL.

5. Durante el período que abarca el informe continuaron los ataques reiterados de las Fuerzas de Defensa de Israel contra presuntos objetivos de Hizbulah tanto al sur como al norte del río Litani, entre otros en el este de Bekaa y cerca de núcleos de población como los suburbios del sur de Beirut, Al-Nabatiya, Sidón y Tiro, ataques que ocasionaron bajas y daños en la infraestructura civil. Desde el 27 de noviembre de 2024, al menos 79 civiles libaneses han muerto en operaciones militares israelíes, incluidos 15 mujeres y 10 niños; no se ha informado de que se hayan producido bajas israelíes. Miles de israelíes siguen desplazados del norte de Israel.

6. Los intercambios de disparos más significativos desde la entrada en vigor del cese de las hostilidades se produjeron en marzo. El 22 de marzo, la FPNUL detectó tres trayectorias de proyectiles lanzados desde Kfar Tibnit, al norte del río Litani, que impactaron al norte de la línea azul. Las Fuerzas de Defensa de Israel anunciaron que tres proyectiles habían “cruzado a Israel desde el Líbano y habían sido interceptados en [...] Metula”. Más tarde ese mismo día, la FPNUL observó en su zona de operaciones 12 ataques aéreos de las Fuerzas de Defensa de Israel, incluido 1 en el centro de Tiro (sector oeste). Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían atacado “decenas de lanzacohetes y un centro de mando desde el que operaban terroristas de Hizbulah en el Líbano”.

7. El 28 de marzo, la FPNUL observó cinco trayectorias de proyectiles lanzados desde Ashdit al-Qusayr y tres desde Al-Qantara (ambos en el sector este) hacia el sur de la línea azul. Posteriormente, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que se “habían lanzado dos proyectiles desde el Líbano: uno había sido interceptado, el otro había caído dentro del Líbano”. Más tarde ese mismo día, la FPNUL observó en su zona de operaciones 14 ataques aéreos de las Fuerzas de Defensa de Israel, así como fuego indirecto hacia Arnun, Kafr Kila, Al-Jiyam y Tayba (todos en el sector este). Después, las Fuerzas de Defensa de Israel llevaron a cabo su primera incursión en los suburbios del sur de Beirut desde el 27 de noviembre, alegando que su objetivo era “la infraestructura que Hizbulah utilizaba para almacenar vehículos aéreos no

tripulados”. El 28 de marzo, el Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, declaró: “Continuaremos aplicando con firmeza el alto el fuego. Atacaremos en cualquier lugar del Líbano cualquier objetivo que represente una amenaza para el Estado de Israel”.

8. Tras los ataques del 1 de abril contra los suburbios del sur de Beirut, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que su objetivo había sido “un terrorista de Hizbulah que poco antes había dirigido a agentes de Hamás y les había ayudado a planear un importante e inminente atentado terrorista contra civiles israelíes”. El 27 de abril, las Fuerzas de Defensa de Israel volvieron a atacar los suburbios del sur de Beirut; al respecto alegaron que su objetivo había sido “parte de la infraestructura terrorista con misiles de precisión de Hizbulah”. Ese mismo día, el Sr. Netanyahu y el Ministro de Defensa de Israel, Israel Katz, emitieron una declaración conjunta que decía: “Israel no permitirá que Hizbulah se haga más fuerte y represente amenaza alguna para el país desde ningún lugar del Líbano”.

9. El 5 de junio, tras unos ataques aéreos contra los suburbios del sur de Beirut, el Sr. Katz declaró: “El Primer Ministro Benjamin Netanyahu y yo hemos dado instrucciones a las Fuerzas de Defensa de Israel para que [...] destruyan los edificios que la organización terrorista Hizbulah utiliza para fabricar y almacenar drones”. El 6 de junio, las Fuerzas Armadas Libanesas declararon: “El enemigo israelí, inmediatamente después de anunciar sus amenazas, comenzó a coordinarse con el Mecanismo de Supervisión del Cese de las Hostilidades para prevenir un ataque. Las patrullas también se dirigieron a diversos emplazamientos para inspeccionarlos, a pesar de que el enemigo rechazó la propuesta” y que “la persistente infracción del acuerdo por parte del enemigo israelí y su negativa a cooperar con el Mecanismo de Supervisión del Cese de las Hostilidades solo debilitan el papel del Comité y del Ejército y podría llevar al estamento militar a suspender la cooperación con el Mecanismo de Supervisión del Cese de las Hostilidades en lo que respecta a las inspecciones de los emplazamientos”.

10. La FPNUL observó varios ataques perpetrados con drones por las Fuerzas de Defensa de Israel al sur del río Litani, inclusive el 5 de marzo contra vehículos en Al-Naqura, el 3 de abril en la carretera de Bint Yubayl a Yarun y el 20 de junio en la carretera de Tiro a Al-Abasiya, así como el 27 de mayo contra una motocicleta en Yatar (todos en el sector oeste). Desde abril, la misión observó ataques contra las estructuras prefabricadas cercanas a la línea azul, por ejemplo los días 3 y 6 de abril en Al-Naqura y el 23 de mayo en Shamaa (ambos en el sector oeste). Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que esos ataques habían estado dirigidos contra “emplazamientos militares [...] pertenecientes a Hizbulah”, mientras que los oficiales libaneses afirmaron que esos edificios prefabricados se utilizaban para albergar servicios municipales mientras se reconstruía la infraestructura civil. La FPNUL también escuchó o detectó explosiones en 28 ocasiones, lo que coincide con los informes de los medios de comunicación sobre ataques contra edificios prefabricados o vehículos.

11. En cartas idénticas de fecha 29 de mayo dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General (S/2025/337), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas señaló: “Hizbulah había perpetrado unas 250 violaciones más [...] tanto al sur como al norte del río Litani. Por ejemplo, sigue habiendo agentes y altos mandos de Hizbulah que desarrollan actividades militares en el Líbano Sur, se han lanzado drones y aeronaves no tripuladas hacia el territorio israelí y sigue habiendo infraestructura militar terrestre y subterránea, como lanzacohetes, accesos a túneles y almacenes de armas”. Añadió: “Aunque hay algunos signos alentadores de que el Gobierno del Líbano y las Fuerzas Armadas Libanesas están intentando cumplir las obligaciones que asumieron en virtud de los

Entendimientos de Alto el Fuego, hasta ahora sus esfuerzos han sido limitados”. El Representante Permanente también dijo: “Las autoridades libanesas han encontrado importantes dificultades para hacer frente a la magnitud de las violaciones perpetradas en todo el Líbano oportuna y eficazmente. Por consiguiente, en muchos casos, Israel se ha visto en la obligación de actuar para neutralizar amenazas militares inmediatas”.

12. En varias ocasiones, buques de las Fuerzas de Defensa de Israel cruzaron la línea de boyas que habían instalado de manera unilateral y dispararon contra pesqueros libaneses.

B. Respeto de la línea azul

13. Al 20 de junio, las Fuerzas de Defensa de Israel seguían presentes en cinco posiciones y dos zonas de separación al norte de la línea azul. En al menos 98 ocasiones, la FPNUL observó la presencia de efectivos de las Fuerzas de Defensa de Israel fuera de esas posiciones al norte de la línea azul, por ejemplo en las zonas de Arab al-Luwayza, Gayar y Markaba (sector este), y Ayta al-Shaab, Al-Labuna, Marwahin, Rumaysh y Ramiya (sector oeste); a menudo esos efectivos estaban excavando o instalando alambradas de concertina. El 23 de febrero, el Sr. Netanyahu declaró que las Fuerzas de Defensa de Israel seguirían presentes en las posiciones designadas “hasta que el Ejército y el Gobierno del Líbano [cumplieran] todas las obligaciones que les incumben en virtud del acuerdo”. El 11 de marzo, el Sr. Aoun hizo un llamamiento al jefe del mecanismo creado en virtud del acuerdo de cese de las hostilidades para que presionara a Israel a fin de que aplicara el acuerdo, se retirara de las posiciones de las cinco colinas y entregara a los prisioneros libaneses.

14. La FPNUL también observó en tres ocasiones que las Fuerzas de Defensa de Israel disparaban contra vehículos que pasaban cerca de esas posiciones y escuchó disparos en otras ocho ocasiones. El 9 de marzo, la FPNUL vio a las Fuerzas de Defensa de Israel disparar contra personas, incluidos niños, que se encontraban cerca de la posición que ocupan en las inmediaciones de Kafr Kila; durante el incidente, mataron a un soldado de las Fuerzas Armadas Libanesas que estaba fuera de servicio e hirieron a tres personas, incluidos una mujer y otro soldado de las Fuerzas Armadas Libanesas fuera de servicio. Posteriormente, las Fuerzas de Defensa de Israel detuvieron al soldado de las Fuerzas Armadas Libanesas herido (véase el párr. 63). El 22 de marzo, la FPNUL vio a un soldado de las Fuerzas de Defensa de Israel que se encontraba al nordeste de Kafr Kila disparar contra un vehículo de las Fuerzas Armadas Libanesas donde viajaba un soldado, el cual respondió abriendo fuego contra la posición de las Fuerzas de Defensa de Israel. Más tarde, ese mismo día, la FPNUL observó a un soldado de las Fuerzas de Defensa de Israel disparar contra un soldado libanés que llegaba en un vehículo civil a una posición de las Fuerzas Armadas Libanesas en la carretera de Bayt Yahun a Bint Yubayl. Por otra parte, el 18 de mayo, las Fuerzas Armadas Libanesas confirmaron que un soldado había resultado herido a raíz del ataque de las Fuerzas de Defensa de Israel contra “un vehículo de las Fuerzas Armadas Libanesas en el puesto de control situado entre Bayt Yahun y Bint Yubayl”.

15. El 7 de marzo, la FPNUL observó que las Fuerzas de Defensa de Israel desplazaban la valla situada frente a la tumba del Jeque Abbad/Rav Ashi, directamente sobre la línea azul cerca de Hula (sector este), impidiendo así el acceso desde el norte, pero facilitando el paso de decenas de visitantes desde el sur. Las Fuerzas Armadas Libanesas declararon: “La entrada de colonos de Israel al territorio libanés es muestra de la persistencia del enemigo en infringir el derecho internacional,

[...] la resolución 1701 (2006) y el acuerdo de alto el fuego”. Las Fuerzas de Defensa de Israel informaron a la FPNUL de que después habían adoptado medidas para impedir que los civiles israelíes pudieran acceder a la zona. Los días 17 y 20 de junio, al nordeste de Arab al-Luwayza, la FPNUL observó a seis personas que decían ser trabajadores civiles israelíes con autorización para reparar una bomba de agua perteneciente al municipio de Gayar. Las Fuerzas de Defensa de Israel informaron a la FPNUL de que no estaban al corriente de esa actividad.

16. Las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron ocupando el norte de Gayar y la zona adyacente al norte de la línea azul, en violación de la resolución 1701 (2006). El Gobierno del Líbano ha acogido favorablemente la propuesta que la FPNUL formuló en 2011 para facilitar la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel de la zona ocupada, en tanto que el Gobierno de Israel aún no ha respondido.

17. Durante el período que abarca el informe, la FPNUL detectó 2.318 violaciones del espacio aéreo libanés, durante un total de 4.294 horas y 31 minutos de sobrevuelo. El 88 % de esas violaciones fueron perpetradas mediante drones, el 8 % con aviones de combate y el 4 % con helicópteros y aeronaves no identificadas. El mayor número de violaciones aéreas diarias (36) se detectó el 28 de marzo.

C. Despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas

18. El 13 de marzo, el Consejo de Ministros del Líbano autorizó el alistamiento de 4.500 soldados adicionales en tres fases para reforzar el despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas en el sur del Líbano. En abril comenzó el reclutamiento del primer grupo, formado por 1.500 personas. De los 1.500 reclutas de las Fuerzas Armadas Libanesas que habían iniciado su adiestramiento en enero (S/2025/153, párr. 51), 1.341 lo completaron en mayo y fueron desplegados al sur del río Litani. Al 20 de junio, había 7.522 efectivos de las Fuerzas Armadas Libanesas desplegados en 116 posiciones al sur del río Litani.

19. Las Fuerzas Armadas Libanesas establecieron 5 puestos de control y 17 puntos de observación a lo largo del río Litani y bloquearon 8 pasos del río. En mayo y junio, la FPNUL y las Fuerzas Armadas Libanesas llevaron a cabo varias operaciones en estrecha coordinación a lo largo del río Litani para impedir la posible entrada de armas no autorizadas.

20. Las Fuerzas Armadas Libanesas también emprendieron numerosas operaciones para facilitar el retorno de las comunidades locales al sur. Durante el período que abarca el informe, cinco miembros de las Fuerzas Armadas Libanesas murieron y seis resultaron heridos (véanse los párrs. 14 y 39). No se notificaron bajas en las Fuerzas de Defensa de Israel.

21. El porcentaje de las actividades operacionales de la FPNUL que se llevaron a cabo en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas aumentó del 12 % al 23 %. El apoyo prestado por la FPNUL a las Fuerzas Armadas Libanesas evolucionó de manera considerable gracias al nuevo enfoque de la misión centrado en las operaciones (véase el párr. 53), que ha reforzado la interoperabilidad con las Fuerzas Armadas Libanesas. En marzo, la oficina de enlace de las Fuerzas Armadas Libanesas reabrió sus puertas en Al-Naqura.

22. El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL impartió formación basada en proyectos a la Marina de las Fuerzas Armadas Libanesas y las unidades de las Fuerzas Armadas Libanesas siguieron integrándose en el Equipo de Tareas Marítimo para mejorar los conocimientos especializados y la interoperabilidad.

23. Las Fuerzas Armadas Libanesas y la FPNUL también continuaron interactuando en el marco del proceso de diálogo estratégico. En el anexo III del presente informe se recoge más información sobre el apoyo prestado a las Fuerzas Armadas Libanesas, inclusive a través del Comité Técnico Militar para el Líbano.

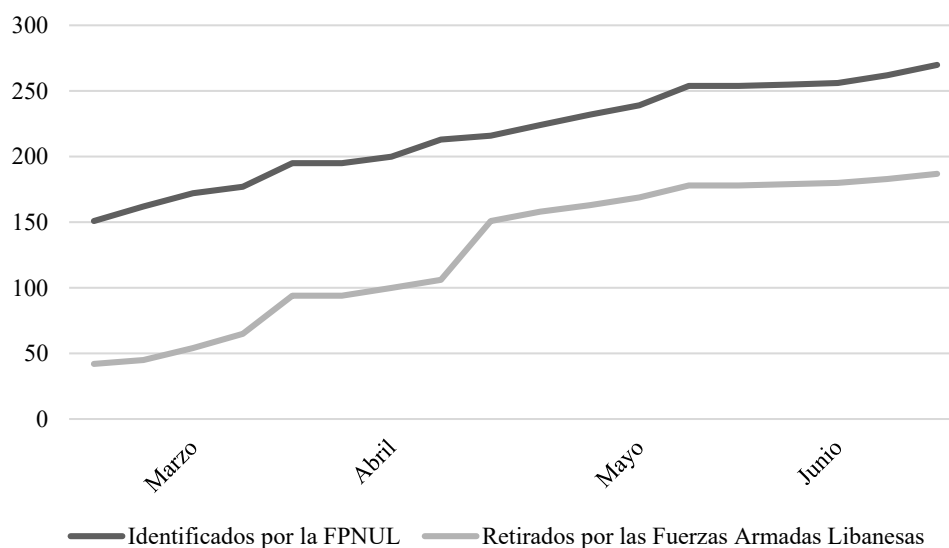
D. Desarme de todos los grupos armados del Líbano, incluida la retirada del personal, los activos y las armas no autorizados al sur del río Litani

24. El 14 de abril, el Presidente Aoun declaró: “El Ejército está cumpliendo su deber al sur del río Litani, desmantelando túneles y confiscando armas sin que Hizbulah haya puesto objeciones”. El 5 de junio, el Primer Ministro Salam afirmó: “El Estado sigue cumpliendo las obligaciones que le incumben en virtud de los Acuerdos de Taif [...] para ampliar su autoridad por todo su territorio mediante sus propias fuerzas y garantizar que todas las armas estén bajo el control exclusivo del Estado”. Además, añadió que el Ejército había “desmantelado más de 500 emplazamientos militares y depósitos de armas al sur del río Litani”.

25. La FPNUL identificó armas no autorizadas en la zona situada entre la línea azul y el río Litani en 150 ocasiones, incluidos cohetes disparados desde la zona de operaciones de la FPNUL (véase el párr. 4). Las Fuerzas Armadas Libanesas retiraron 90 de los 113 depósitos ocultos de armas y municiones encontrados; estos incluían plataformas de lanzamiento de cohetes, cohetes, minas antitanque y antipersonal, granadas de mortero y municiones de pequeño calibre. Por otro lado, la FPNUL retiró dos depósitos ocultos de armas que pertenecían a las Fuerzas de Defensa de Israel. Además, observó en 30 ocasiones a cazadores que portaban armas de caza.

Figura III

Depósitos ocultos de armas identificados por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano y retirados por las Fuerzas Armadas Libanesas, 21 de febrero a 20 de junio de 2025



Fuente: FPNUL.

26. La FPNUL identificó 37 lugares de interés y, en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, visitó 16 de ellos. Se encontró un cohete de 122 mm

cerca de Rab al-Zalazin (sector este), y restos de un cohete de 107 mm y un cohete de 122 mm cerca de Talusa (sector este). La FPNUL descubrió 67 túneles o estructuras subterráneas. Las Fuerzas Armadas Libanesas también siguieron llevando a cabo operaciones independientes de búsqueda y retirada de armas no autorizadas.

27. En el funeral de Hassan Nasrallah, que tuvo lugar el 23 de febrero en Beirut, el Secretario General de Hizbulah, Naim Qassem, anunció: “Nuestra mayor hazaña fue que el Estado asumiera su responsabilidad después de que la resistencia impidiera al enemigo invadir el territorio y alcanzar sus objetivos”. El 29 de marzo, declaró: “Si Israel continúa atacando el Líbano y el Estado libanés no hace nada por impedirlo, el grupo acabará recurriendo a otras alternativas”.

28. El 14 de abril, el Presidente Aoun declaró: “El diálogo sobre el monopolio de armas será bilateral, entre la Presidencia e Hizbulah”. El 11 de mayo, afirmó que se había “tomado la decisión de que únicamente el Estado pudiera poseer armas” y que la solución se basaba “en el diálogo, entre otros con la Autoridad Palestina”. El 19 de junio, el Sr. Aoun declaró que se habían establecido “comunicaciones para lograr el principio de control exclusivo de armamentos tanto en el frente libanés como en el palestino” y que se intensificarían cuando disminuyera “la inestabilidad regional imperante, causada por la escalada del conflicto entre Israel y el Irán”.

29. El 18 de abril, el Sr. Qassem declaró que Hizbulah no permitiría que nadie desarmara a la resistencia. Además, añadió: “La retirada de Israel y el fin de la agresión son pasos importantes para entablar un diálogo sobre la estrategia de defensa. Esa estrategia se refiere al modo de fortalecer el Líbano, reforzar el Ejército y sacar provecho de la resistencia y de sus armas. No trata sobre desarme, sino sobre la incorporación de las cuestiones diplomáticas, económicas y militares en una política de defensa global”.

30. El 25 de abril, el Presidente del Parlamento, Nabih Berri, declaró: “No entregaremos las armas de Hizbulah. Las armas son nuestra baza y no renunciaremos a ella si no se aplica por completo el acuerdo de alto el fuego y no se entabla el diálogo. A nosotros se nos exigían dos cosas y el Líbano las ha cumplido, a saber: el despliegue del Ejército en el sur y la retirada del ‘partido’ de la zona”.

31. Las Fuerzas de Defensa de Israel reivindicaron numerosos ataques, tanto al sur como al norte del río Litani, contra depósitos ocultos, centros de producción y almacenes de armas que supuestamente pertenecían a Hizbulah. El 9 de abril, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon lo siguiente: “Hizbulah ha estado intentando reconstruir una instalación subterránea de producción de armas en el centro del barrio de Choueifat, en los suburbios del sur [de Beirut]”. El 23 de abril, las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron que, desde el 27 de noviembre de 2024, habían sido “eliminados en el Líbano más de 140 terroristas [de Hizbulah] que representaban una amenaza”. El 4 de abril y el 7 de mayo, las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron haber matado a militantes de Hamás en ataques aéreos cerca de Sidón. Además, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que, el 22 de abril, habían matado a un militante del grupo Jama‘ah al-Islamiyya en el distrito de Aley.

32. A raíz de los incidentes por el lanzamiento de cohetes en marzo (véanse los párrs. 6 y 7), el 22 de marzo las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron que habían “encontrado tres plataformas rudimentarias de lanzamiento de cohetes en la zona situada al norte del río Litani, entre las localidades de Kfar Tibnit y Arnoun” en Al-Nabatiya y, el 28 de marzo, que habían “podido identificar el centro de lanzamiento de cohetes en la zona de Qaqaiyat al-Yisr de Al-Nabatiya, al norte del río Litani, y habían iniciado una investigación”. El 16 de abril, las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron la detención de varios sospechosos libaneses y palestinos. En respuesta a la “información sobre la organización de un nuevo ataque con cohetes”,

el 20 de abril las Fuerzas Armadas Libanesas declararon que habían incautado misiles y plataformas de lanzamiento y que habían efectuado varias detenciones durante una redada en Sidón. El 2 de mayo, el Consejo Superior de Defensa, encabezado por el Presidente Aoun, advirtió a Hamás de que no utilizara “el territorio libanés para llevar a cabo ningún acto” que pudiera perjudicar a la seguridad nacional del Líbano. Posteriormente, las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron la detención de varios palestinos afiliados a Hamás, sospechosos de haber participado en el lanzamiento de cohetes los días 22 y 28 de marzo. Entre el 4 y el 6 de mayo, Hamás entregó tres sospechosos a las Fuerzas Armadas Libanesas, inclusive en el campamento de Ein El Hilweh, en Sidón, y en el campamento de El Buss, en Tiro.

33. Durante una visita a Beirut el 21 de mayo, el Presidente del Estado de Palestina, Mahmoud Abbas, emitió junto con el Presidente Aoun una declaración en la que reafirmaban su adhesión al “principio de la tenencia exclusiva de armas por parte del Estado libanés”. Además, anunciaron la formación de un comité conjunto palestino-libanés. El 23 de mayo, el Sr. Salam emitió directrices para establecer “un mecanismo claro de aplicación con arreglo a un calendario concreto”.

34. En los campamentos de refugiados de Palestina aumentó la inseguridad. Los enfrentamientos que se produjeron el 18 de marzo entre residentes del campamento de Beddawi, cerca de Trípoli, y de la zona adyacente de Wadi al-Nahla dieron lugar al despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas. Tras tensiones persistentes en el campamento de Beddawi, las Fuerzas Armadas Libanesas cerraron varias entradas oficiales y no oficiales al campamento. Los intensos enfrentamientos entre grupos delictivos rivales que tuvieron lugar entre el 18 y el 20 de mayo obligaron al Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA) a suspender de manera temporal las operaciones en el campamento de Shatila, al sur de Beirut. Cuatro escuelas del UNRWA en Ein El Hilweh permanecen inaccesibles debido a la presencia continua de agentes armados.

E. Embargo de armas y control de las fronteras

35. Los días 21 y 22 de febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían atacado las rutas presuntamente utilizadas por Hizbulah para transferir armas y equipos desde la República Árabe Siria al Líbano. Los días 26 y 28 de febrero, afirmaron haber atacado a agentes de Hizbulah en el nordeste del Líbano que presuntamente habían participado en la compra de equipos y en su transferencia desde la República Árabe Siria al Líbano “con el fin de respaldar el proceso continuado de restaurar las capacidades de Hizbulah”. Las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron que, el 20 de abril, en un ataque contra Al-Nabatiya, habían matado a un comandante de Hizbulah que “colaboraba con agentes iraníes para facilitar la transferencia de armas y fondos al Líbano, entre otros a través del Aeropuerto Internacional de Beirut”. Las Fuerzas Armadas Libanesas llevaron a cabo al menos 37 operaciones contra el tráfico de armas y municiones, sobre todo en el este de Bekaa.

36. En una carta de fecha 21 de abril ([S/2025/242](#)), el Representante Permanente de la República Islámica del Irán ante las Naciones Unidas respondió a la carta de fecha 20 de febrero “del representante del régimen israelí ante las Naciones Unidas ([S/2025/107](#))”. Y escribió: “En dicha carta, se hacen alusiones infundadas e injustificadas al Irán, acusando falsamente al país de transferir armas y fondos a Hizbulah. La República Islámica del Irán rechaza categóricamente, una vez más, esta acusación infundada”.

37. El 27 de marzo, funcionarios libaneses y funcionarios de las autoridades de defensa provisionales de la República Árabe Siria acordaron en Yeda (Arabia Saudita)

“llevar a cabo un seguimiento de la cuestión estratégica de la demarcación de las fronteras, establecer comités conjuntos especializados y activar mecanismos de coordinación para combatir las amenazas a la seguridad, en particular a lo largo de la frontera”. La medida se adoptó tras los enfrentamientos armados entre clanes libaneses y las fuerzas de seguridad de las autoridades sirias provisionales cerca de la frontera entre el Líbano y la República Árabe Siria los días 16 y 17 de marzo, durante los que murieron al menos 7 personas y 52 resultaron heridas.

38. El 14 de abril, el Primer Ministro Salam realizó su primera visita oficial a la República Árabe Siria para “inaugurar un nuevo capítulo en la historia de las relaciones entre ambos países”. El Sr. Salam declaró que las conversaciones con el Presidente interino de la República Árabe Siria, Ahmed al-Sharaa, se habían centrado en “el control de las fronteras y los pasos fronterizos, la prevención del contrabando y, por último, la demarcación de las fronteras terrestres y marítimas”.

F. Minas terrestres y bombas en racimo

39. El 19 de marzo, un soldado de las fuerzas de mantenimiento de la paz de la FPNUL resultó gravemente herido por la explosión de una mina terrestre durante una patrulla a pie cerca de Zibqin (sector oeste). El 14 de abril, un soldado de las Fuerzas Armadas Libanesas murió y otros cuatro resultaron heridos cuando un artefacto explosivo detonó en un túnel al suroeste de Zibqin durante una inspección realizada en conjunto por la FPNUL y las Fuerzas Armadas Libanesas. El 20 de abril, las Fuerzas Armadas Libanesas declararon que, mientras transportaban municiones, estas explotaron en Brega (Al-Nabatiya) y tres de sus efectivos habían muerto y varios civiles habían resultado heridos. Las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron que se iban a llevar a cabo más de 50 operaciones al sur del río Litani y 42 al norte del río Litani para hacer explotar municiones sin detonar.

40. La FPNUL respondió a 84 informes sobre presuntas municiones sin detonar y 2 informes de presuntos artefactos explosivos improvisados. Además, desminó 1.651 metros cuadrados al norte de Al-Naqura y efectuó 13 operaciones para eliminar los riesgos asociados a las municiones explosivas, por ejemplo retirando municiones alrededor de posiciones de las Naciones Unidas, quitar barricadas e inspeccionar carreteras. La FPNUL impartió 6 sesiones de concienciación sobre los riesgos de las municiones explosivas a 70 miembros del personal civil y el personal militar y 14 sesiones de capacitación a los equipos de desminado.

III. Ampliación de la autoridad del Estado y estabilidad institucional

41. El 26 de febrero, el Gobierno de “rescate y reforma” del Primer Ministro Salam obtuvo el voto de confianza en el Parlamento gracias al apoyo de 95 de los 128 parlamentarios. En su declaración ministerial, el Gobierno expresó su determinación de lograr “un Estado con poder para decidir la guerra y la paz”, “la aprobación de una estrategia nacional de seguridad en los planos militar, diplomático y económico” y “la reconstrucción de lo destruido por la agresión israelí”. Además, el Gobierno subrayó “su voluntad [...] de aplicar íntegramente la resolución 1701 del Consejo de Seguridad, sin fragmentaciones ni selecciones” y que trabajaría para “avanzar en el deber del Estado de monopolizar la tenencia de armas”.

42. Tanto el Presidente Aoun como el Primer Ministro Salam declararon que el Líbano no se vería arrastrado al conflicto entre la República Islámica del Irán e Israel. El 16 de junio, el Sr. Salam afirmó que era necesario evitar que el Líbano se viera

“arrastrado o implicado en modo alguno en la guerra regional” que se estaba librando. El 20 de junio, el Sr. Aoun y el ex-Presidente del Líbano, Michel Sleiman, hablaron de “la necesidad de mantener al Líbano al margen” de lo que estaba ocurriendo entre el Irán e Israel.

43. El 6 de marzo, durante su primera reunión, el Consejo de Ministros aprobó el presupuesto del Estado para 2025. El 13 de marzo, dio luz verde a los nombramientos de los mandos de los organismos de seguridad del Estado, entre ellos el del General de Brigada Rodolphe Haykal como nuevo Comandante de las Fuerzas Armadas Libanesas y los de los directores de las Fuerzas de Seguridad Interior, Seguridad del Estado y Seguridad General. El 29 de mayo, el Consejo de Ministros aprobó las subvenciones financieras suplementarias para el personal del Ejército.

44. El 27 de marzo, el Consejo de Ministros nombró a Karim Souaid nuevo Gobernador del Banco Central. El 28 de marzo, el Consejo de Ministros respaldó los nombramientos para cubrir las vacantes de larga data en el Consejo Superior del Poder Judicial, y el 2 de mayo aprobó un proyecto de ley sobre la independencia del poder judicial y lo remitió al Parlamento.

45. Con respecto a la investigación sobre la explosión que se produjo el 4 de agosto de 2020 en el puerto de Beirut, el Fiscal del Estado anuló el 10 de marzo una decisión adoptada en enero de 2023 que prohibía a las autoridades judiciales y de seguridad cooperar con la investigación llevada a cabo por el juez Tarek Bitar. Esa medida facilitó al Juez Bitar el interrogatorio de los sospechosos y los acusados en el caso.

46. En mayo, el Gobierno convocó elecciones municipales y elecciones a mujtar, aplazadas tres veces, para 1.065 municipios de todo el Líbano. Las fuerzas de seguridad del Estado libanés adoptaron medidas preventivas para velar por que se celebraran sin contratiempos y se establecieron colegios electorales alternativos para 39 municipios afectados por el conflicto y cercanos a la línea azul. La representación de las mujeres en los consejos municipales electos, aunque sigue siendo baja, se duplicó hasta alcanzar el 10 %.

47. El Consejo de Ministros presentó al Parlamento un proyecto de ley sobre la reestructuración del sector bancario. El 24 de abril, el Parlamento aprobó las enmiendas a la ley sobre el secreto bancario y, así, se concedió acceso de forma retroactiva a diez años de registros bancarios. El Fondo Monetario Internacional (FMI) visitó Beirut en marzo y junio para tratar la solicitud presentada por el Líbano para un nuevo programa del FMI. En mayo, el Consejo de Ministros reconstituyó el Consejo de Desarrollo y Reconstrucción, que será esencial para los futuros esfuerzos de reconstrucción.

48. El Líbano siguió experimentando necesidades humanitarias relacionadas con el conflicto. Al 31 de mayo, seguían desplazadas al menos 82.000 personas, de las cuales el 51 % eran mujeres. La presencia continuada de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul, en combinación con la continua actividad cinética, la presencia de municiones sin detonar y los extensos daños a la infraestructura civil, impiden el retorno de los desplazados. Los asociados humanitarios siguieron ayudando a las comunidades afectadas por el conflicto a satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, refugio, agua, protección y atención de la salud, habida cuenta de las limitaciones de seguridad y fondos. Según el informe del Banco Mundial “Lebanon rapid damage and needs assessment”, de 7 de marzo de 2025, se estima que los recursos necesarios para la reconstrucción y la recuperación ascienden a 11.000 millones de dólares.

49. A su conclusión el 31 de marzo, el Llamamiento Urgente ampliado para el Líbano, en el que se pedían 371,4 millones de dólares adicionales, estaba financiado en un 26 %. Para la misma fecha, el llamamiento de 2025 para el Plan de Respuesta

del Líbano estaba financiado en un 18 %, es decir, con 482,8 millones de dólares de los 2.740 millones solicitados, de los cuales 251,8 millones se habían recibido en 2025 hasta la fecha y 231,1 millones se habían arrastrado de 2024. El UNRWA presenta unos déficits de flujo de efectivo previstos desde julio de 2025 que pueden impedirle seguir prestando servicios esenciales a 222.000 refugiados de Palestina en el Líbano.

50. Al 31 de mayo, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados en el Líbano tenía inscritos a 727.430 refugiados y solicitantes de asilo, incluidos 716.050 del total de 1,4 millones de refugiados sirios que se calcula que hay en el Líbano y 11.380 refugiados y solicitantes de asilo de otras nacionalidades. Al 15 de junio, habían regresado a la República Árabe Siria desde el Líbano como mínimo 177.430 sirios, entre ellos 119.873 refugiados inscritos en la Oficina. Al 17 de junio, se habían registrado 141 deportaciones tras redadas, detenciones en puestos de control y devoluciones fallidas por mar a terceros países que afectaron, como mínimo, a 7.047 sirios. Alrededor de 40.000 sirios recién llegados se registraron en la provincia de Líbano Norte y 78.625 en la provincia de Bekaa. El 16 de junio, el Consejo de Ministros aprobó un marco de principios para el retorno de los refugiados sirios desde el Líbano.

IV. Presencia de las Naciones Unidas

A. Despliegue y adaptación de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano

51. Al 20 de junio, la FPNUL constaba de 10.372 efectivos militares de 47 países que aportan contingentes o fuerzas de policía; de esos efectivos, 827 eran mujeres (el 7,97 %). Además, la FPNUL contaba con 777 funcionarios civiles, de los cuales 237 de contratación internacional y 540 de contratación nacional, incluidas 252 mujeres (el 32,43 %). El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL operaba con cinco buques y 699 efectivos militares, incluidas 66 mujeres (el 9,44 %). Además, 44 observadores militares del Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, en concreto 34 hombres y 10 mujeres (el 23 %), prestaban servicios en el Grupo de Observadores en el Líbano bajo el comando operacional y el control de la FPNUL. La militar de más alta graduación ostentaba el grado de teniente coronel, y la funcionaria civil de categoría más alta ocupaba un puesto D-2.

52. La FPNUL llevó a cabo una media de 4.356 actividades operacionales al mes y en 784 de ellas (el 18 %) participaron equipos con representación de ambos géneros. La FPNUL también realizó una media de 45 patrullas aéreas al mes.

53. En consonancia con el plan de adaptación de la FPNUL, y como parte de la aclimatación a un nuevo contexto, las operaciones de la Fuerza se centraron en ayudar a las Fuerzas Armadas Libanesas a desplegarse en el sector del sur del Litani, velar por la seguridad del entorno y evitar infracciones de la resolución [1701 \(2006\)](#). Para que se pudieran reanudar todas las actividades operacionales, inclusive en apoyo a la ampliación de la autoridad del Estado, y para facilitar el retorno de las comunidades desplazadas, la FPNUL quitó más de 100 barricadas, retiró municiones sin detonar, reabrió y evaluó carreteras secundarias, y restableció el acceso a la línea azul. Las Fuerzas Armadas Libanesas, en estrecha coordinación con la FPNUL, también retiraron las barricadas que colocaron en repetidas ocasiones las Fuerzas de Defensa de Israel cerca de Al-Labuna en abril y de Markaba en mayo. La FPNUL siguió colaborando con las partes en relación con el uso de las nuevas tecnologías para la vigilancia y la presentación de informes, así como para la protección de las fuerzas.

54. Desde finales de abril, la FPNUL vio restringida su libertad de circulación en más ocasiones; algunos miembros de las comunidades locales pararon a las patrullas y afirmaron erróneamente que el personal de la FPNUL debía ir acompañado por las Fuerzas Armadas Libanesas. A menudo, los responsables grabaron los incidentes y difundieron los videos en los medios sociales. El 16 de mayo se produjo un incidente muy preocupante en Yumaiyima (sector oeste), durante el cual el personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL abrió fuego en respuesta a unos 20 disparos efectuados por un tirador solitario contra los soldados de las fuerzas de mantenimiento de la paz cuando estos se alejaban de una multitud enfurecida. La FPNUL también se vio involucrada en algunos incidentes con las Fuerzas de Defensa de Israel; por ejemplo, estas apuntaron al personal con sus armas y también abrieron fuego directo contra una posición de las Naciones Unidas en Shebaa (sector este) el 13 de mayo. Una bala impactó en la barrera defensiva de una posición de las Naciones Unidas. La misión siguió topándose con barricadas alrededor de las cinco posiciones de las Fuerzas de Defensa de Israel y las denominadas zonas de separación al norte de la línea azul, barricadas que restringían el acceso a cinco posiciones de las Naciones Unidas y a toda la longitud de la línea azul (véase el anexo I). La FPNUL aumentó el número de declaraciones emitidas, concedió entrevistas y habló con los medios de comunicación, tanto de forma presencial como virtual, para informar sobre su mandato y sus actividades y combatir la información errónea y la desinformación.

55. El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL, en apoyo a las operaciones de interdicción marítima, interceptó 2.476 embarcaciones. Las Fuerzas Armadas Libanesas inspeccionaron y dieron el visto bueno a cada una de las 406 embarcaciones remitidas por la FPNUL. Además, la misión acompañó a las Fuerzas Armadas Libanesas durante 36 inspecciones de embarcaciones.

56. De conformidad con la resolución [2436 \(2018\)](#) del Consejo de Seguridad, la FPNUL evaluó el 17 de junio 22 unidades militares subordinadas y 3 buques en materia de logística, capacitación y preparación operacional, y las deficiencias detectadas se subsanaron. La FPNUL utilizó el Sistema Integral de Planificación y Evaluación del Desempeño para seguir evaluando la adaptación de la postura, la huella y las operaciones de la misión con el fin de garantizar el cumplimiento del mandato. La misión también aplicó los indicadores del marco de seguimiento de la Acción por el Mantenimiento de la Paz Plus para mejorar sus análisis e informes basados en datos.

B. Seguridad

57. Los funcionarios designados para el norte y el sur del río Litani siguieron coordinando su labor para garantizar la seguridad de todo el personal de las Naciones Unidas en el Líbano. A partir del 1 de marzo, se permitió a las personas a cargo del personal civil de contratación internacional de las Naciones Unidas regresar a la zona designada del norte del río Litani. Las restricciones impuestas al personal civil que no desempeñaba funciones esenciales para el programa al sur del río Litani (véase [S/2024/817](#), párr. 71) se levantaron el 25 de marzo. Se mantuvieron las restricciones de la circulación en la zona de operaciones del sur del río Litani y se exigieron vehículos blindados y un preaviso de 48 horas para los desplazamientos del personal civil en el sector del sur del Litani, excepto en Tiro y en la carretera costera que conecta Tiro con Al-Naqla.

58. La actividad cinética y la presencia de municiones sin detonar y otros restos de guerra siguieron constituyendo una amenaza para la seguridad del personal. El 22 de marzo, las Fuerzas de Defensa de Israel atacaron el centro de Tiro; había 14 funcionarios nacionales y 49 funcionarios internacionales de las Naciones Unidas

que residían a menos de 1.000 m del punto de impacto. Desde el 13 de junio, a causa de las hostilidades entre Israel y la República Islámica del Irán y del riesgo de derrumbe de escombros, el personal de la FPNUL desplegado a lo largo de la línea azul tuvo que refugiarse en 55 ocasiones (véase el anexo I). Desde el 13 de junio, como precaución de seguridad, la misión limitó las actividades operacionales independientes y las actividades cerca de la línea azul.

59. La FPNUL inició una investigación técnica sobre las infracciones de la resolución [1701 \(2006\)](#) que tuvieron repercusiones directas sobre el personal o los bienes de la FPNUL. La misión finalizó cinco investigaciones técnicas y comunicó sus conclusiones a las partes.

C. Conducta y disciplina

60. La FPNUL registró 12 denuncias de posible conducta insatisfactoria, incluida 1 de acoso sexual. No se denunció ningún caso de explotación o abusos sexuales ni en la FPNUL ni en la Oficina de la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano. Se impartió formación sobre las normas de conducta de las Naciones Unidas a 72 miembros del personal civil y 2.546 del militar (188 mujeres y 2.430 hombres).

D. Rendición de cuentas por los ataques contra el personal de mantenimiento de la paz

61. La FPNUL continuó vigilando las actuaciones de los tribunales militares libaneses contra personas sospechosas de planificar o perpetrar ataques graves contra el personal de mantenimiento de la paz. La próxima vista del juicio en el caso del ataque mortífero perpetrado contra la FPNUL el 14 de diciembre de 2022 cerca de Al-Aqibiya (véase [S/2023/184](#)) está prevista para el 17 de septiembre de 2025. No se ha avanzado en las actuaciones penales relacionadas con el incidente del 4 de agosto de 2018 en Maydal Zun (sector oeste) (véase [S/2018/1029](#)). Continuaron las investigaciones sobre los actos de agresión cometidos contra el personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL en Shaqra el 22 de diciembre de 2021, en Bint Yubayl el 4 de enero de 2022 y en Ramiya el 25 de enero de 2022 (véase [S/2022/214](#)). Está en curso la investigación sobre el ataque perpetrado el 14 de febrero contra un convoy de la FPNUL frente al aeropuerto internacional Rafic Hariri de Beirut, en el que resultaron heridos el ex Comandante Adjunto de la Fuerza y otro miembro del personal de mantenimiento de la paz (véase [S/2025/153](#), párr. 58). Se ha iniciado una investigación sobre el incidente ocurrido el 10 de junio en Dayr Qanun al-Nahr (véase el anexo I); se ha detenido a un sospechoso, que ha sido puesto a disposición de la Fiscalía Militar.

V. Enlace y avance hacia soluciones sostenibles

62. La Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano, Jeanine Hennis-Plasschaert, ejerció sus buenos oficios ante las autoridades y los agentes pertinentes en el Líbano e Israel, así como en la región, para promover el cese de las hostilidades y la adopción de medidas concretas por las partes con el fin de avanzar hacia soluciones negociadas e impulsar las disposiciones de la resolución [1701 \(2006\)](#) estancadas desde hace tiempo. La Coordinadora Especial continuó instando a todas las partes, tanto de forma pública como a puerta cerrada, a que aprovecharan el impulso político proporcionado por el acuerdo de cese de las hostilidades para forjar nuevas vías políticas hacia la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#).

63. La FPNUL siguió colaborando con las partes para promover acuerdos de seguridad destinados a facilitar la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel de las zonas situadas al norte de la línea azul. El 11 de marzo, la FPNUL acogió la sexta reunión del mecanismo, tras la cual prestó apoyo para el regreso al Líbano de cuatro personas detenidas por las Fuerzas de Defensa de Israel en 2024. El soldado de las Fuerzas Armadas Libanesas detenido por las Fuerzas de Defensa de Israel en Kafr Kila el 9 de marzo (véase el párr. 14) fue repatriado el 13 de marzo.

64. La FPNUL siguió utilizando sus mecanismos de enlace y coordinación para disminuir la tensión a lo largo de la línea azul. Se produjeron 1.390 interacciones con las Fuerzas de Defensa de Israel para evitar problemas de seguridad en los desplazamientos de las Fuerzas Armadas Libanesas, lo cual facilitó su despliegue y operaciones, incluidas las inspecciones de lugares de interés, la retirada de barricadas y las labores de facilitación del retorno de las comunidades desplazadas. La FPNUL remitió 24 solicitudes de alto el fuego a las Fuerzas de Defensa de Israel, 5 en nombre de las Fuerzas Armadas Libanesas y 19 en nombre de la misión. A modo de complemento, la Coordinadora Especial para el Líbano utilizó medios diplomáticos para respaldar las medidas de reducción de las tensiones.

65. La FPNUL, en aras de la protección de los civiles, permaneció en contacto con ambas partes y facilitó 314 desplazamientos civiles y humanitarios. El Grupo de Trabajo sobre el Acceso Humanitario, que supervisa el sistema de notificaciones humanitarias, siguió coordinando la entrada a las zonas de difícil acceso en todo el Líbano. A fines de febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel informaron a la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas de que dejarían de adoptar medidas de forma activa para evitar conflictos durante los desplazamientos humanitarios al norte del río Litani. La Oficina siguió canalizando a través de la FPNUL un número reducido de notificaciones humanitarias para los desplazamientos en un radio de tres kilómetros de la línea azul.

66. En marzo, la FPNUL comenzó a reparar y reconstruir unos 40 barriles de la línea azul que habían sufrido daños durante las hostilidades (véase [S/2025/153](#), párr. 68, y anexo I). Las patrullas de remoción de minas de la FPNUL despejaron el acceso a un barril destruido.

67. El establecimiento de una oficina de enlace de la FPNUL en Tel Aviv sigue pendiente, a pesar de que Israel aceptó la propuesta formulada en ese sentido en 2008.

68. Tanto la República Árabe Siria como Israel siguen sin pronunciarse acerca de la definición provisional de la zona de las granjas de Shebaa propuesta en mi informe de 30 de octubre de 2007 sobre la aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) ([S/2007/641](#), anexo).

VI. Observaciones

69. Los civiles a ambos lados de la línea azul han sufrido demasiado como para correr el riesgo de que se reactive el conflicto. Se han hecho notables progresos hacia el cumplimiento de los compromisos recogidos en el acuerdo de cese de las hostilidades. Aunque la intensidad de la actividad cinética ha disminuido de forma significativa desde que entró en vigor el cese de las hostilidades, la situación sigue siendo frágil. Todavía no se ha logrado que el entorno sea seguro y propicio para el pleno retorno y la reconstrucción de las comunidades a ambos lados de la línea azul. A fin de lograr ese objetivo, insto a las partes a que garanticen la protección de los civiles, aceleren los esfuerzos políticos y creen el espacio necesario para un diálogo renovado que permita avanzar hacia la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) y, en última instancia, hacia un alto el fuego permanente entre el Líbano e Israel. Hago

un llamamiento a todos los actores implicados para que se abstengan de emprender acciones unilaterales o provocadoras que puedan hacer peligrar el cese total de las hostilidades. El incumplimiento, real o percibido, por una de las partes de las obligaciones que le incumben en virtud de la resolución 1701 (2006) no justifica que la otra parte reniegue de sus obligaciones. Insto a las partes a que se valgan de los canales de enlace y coordinación de la FPNUL, así como de las disposiciones reforzadas existentes en el marco del mecanismo de cese de las hostilidades, para abordar las controversias o las amenazas y evitar su escalada. Las reuniones periódicas del mecanismo pueden mejorar la comunicación y la resolución conjunta de los problemas. Aliento a que se mantengan esos contactos a nivel político y estratégico, así como en reuniones entre militares sobre cuestiones operacionales y tácticas inmediatas. Además, acojo con satisfacción los esfuerzos realizados por los dirigentes libaneses con el fin de evitar que su país sufra las repercusiones de las hostilidades entre la República Islámica del Irán e Israel.

70. Acojo con satisfacción que el Gobierno de Israel haya devuelto al Líbano a los cinco ciudadanos libaneses que Israel tenía bajo su custodia y pido la liberación de los ciudadanos libaneses que todavía siguen detenidos.

71. Ambas partes se han comprometido a respetar por completo la línea azul. Sin embargo, la presencia continuada de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul y su uso continuo de la fuerza no solo amenazan la estabilidad a lo largo de la línea azul, sino que también socavan los esfuerzos de las autoridades libanesas por ampliar la autoridad del Estado. Esto puede alimentar un discurso que podría complicar aún más el complejo debate político interno necesario para que el Líbano cumpla su compromiso de lograr el monopolio estatal de las armas.

72. La presencia de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul constituye una violación de la soberanía y la integridad territorial del Líbano y de la resolución 1701 (2006). Reitero mi condena de todas las violaciones de la soberanía libanesa por parte de Israel y exhorto nuevamente al Gobierno de Israel a que ponga fin a todos los sobrevuelos del territorio libanés. Insto a las autoridades israelíes a que cumplan la obligación que les incumbe en virtud de la resolución 1701 (2006) de retirarse de todas las zonas situadas al norte de la línea azul, inclusive del norte de Gayar y de la zona adyacente situada al norte de la línea azul. Reitero que, según se establece en la resolución 1701 (2006), la FPNUL está dispuesta a apoyar los acuerdos en materia de seguridad que puedan reforzar la confianza de las comunidades a ambos lados de la línea azul.

73. Resulta alentador que las autoridades libanesas se hayan comprometido a poner todas las armas bajo control estatal y a garantizar que el Estado pueda ejercer plenamente su soberanía y autoridad sobre su territorio, así como la promesa de entablar un diálogo encaminado a formular una estrategia nacional de seguridad. Hago notar los progresos realizados en cuanto al refuerzo de la presencia de las Fuerzas Armadas Libanesas entre la línea azul y el río Litani, por ejemplo para dismantlar la infraestructura no autorizada y confiscar las armas no autorizadas y el material conexo, los cuales infringían la resolución 1701 (2006). Las medidas adoptadas por las Fuerzas Armadas Libanesas para garantizar que no haya armas no autorizadas en la zona situada al sur del río Litani, por ejemplo en respuesta al lanzamiento de cohetes en marzo, demuestran que el Gobierno del Líbano tiene la determinación necesaria de cumplir las obligaciones que le incumben en virtud de la resolución 1701 (2006). Observo el acuerdo celebrado entre los Presidentes Abbas y Aoun acerca del monopolio del Estado libanés sobre las armas, inclusive dentro de los campamentos de refugiados de Palestina. Es imperativo que las Fuerzas Armadas Libanesas sigan adoptando las medidas necesarias para que el Estado adquiera el monopolio sobre la tenencia de armas en todo el territorio libanés. Expreso mi

agradecimiento por el generoso apoyo prestado hasta la fecha y hago un llamamiento a los donantes para que refuercen su apoyo material y financiero a las Fuerzas Armadas Libanesas en consonancia con su compromiso con la plena aplicación de la resolución 1701 (2006).

74. Celebro que la FPNUL siga aplicando su plan de adaptación, incluido un nuevo *modus operandi*. El hecho de volver a patrullar y vigilar toda la zona de operaciones de forma ágil y eficiente ha resultado esencial para la eficacia operacional. Reitero mi llamamiento a las partes para que apoyen el desarrollo continuo de la Fuerza, entre otras cosas mediante el despliegue y el uso de nuevas tecnologías para mejorar su capacidad para ejecutar el mandato.

75. La libertad de circulación de la FPNUL es esencial para la plena aplicación de la resolución 1701 (2006). El hecho de que hayan aumentado desde abril los casos en que se ha visto afectada la libertad de circulación de la FPNUL es motivo de gran preocupación. Acojo con satisfacción las declaraciones públicas formuladas por las autoridades libanesas en las que expresaban su apoyo a la misión y condenaban los ataques contra el personal de mantenimiento de la paz. Resulta esencial que las autoridades nacionales sigan emitiendo este tipo de declaraciones para combatir la información errónea y la desinformación sobre la presencia de la misión y garantizar la seguridad del personal de mantenimiento de la paz. Los autores de ataques contra la FPNUL deben rendir cuentas. La misión también debe seguir reforzando su estrategia de comunicaciones estratégicas para dar a conocer mejor las funciones que se le han encomendado.

76. Resulta inaceptable asimismo que las Fuerzas de Defensa de Israel disparen contra el personal y los locales de la FPNUL o sus inmediateces. Reitero mi llamamiento a ambas partes para que cumplan las obligaciones que les incumben en virtud del derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario, y garanticen en todo momento la seguridad del personal de las Naciones Unidas, su libertad de circulación y la inviolabilidad de los locales y los bienes de las Naciones Unidas.

77. Felicito al Primer Ministro Salam por la formación de su Gobierno, así como por la celebración de elecciones municipales para ampliar la autoridad del Estado a nivel local. De cara a las elecciones parlamentarias del próximo año, pido al Gobierno y al Parlamento que den prioridad a las reformas que refuercen los procesos electorales inclusivos con el fin de propiciar más avances en la representación política de las mujeres y mejorar la accesibilidad de las personas con discapacidad.

78. Aunque resultan alentadores los pasos dados por el Gobierno y el Parlamento hacia la puesta en marcha de reformas económicas, financieras y judiciales, es necesario acelerar los avances. Por ejemplo, se requiere legislación sobre la reestructuración del sector bancario, necesaria para obtener asistencia del FMI, restablecer la confianza de los donantes y los depositantes, y contribuir a que el Líbano vuelva a la senda de la recuperación sostenible y a que las comunidades rehagan su vida. Además, es fundamental seguir avanzando para desbloquear la financiación de la reconstrucción que tanto urge. Entretanto, resulta crucial contar con recursos adicionales para la respuesta humanitaria y de recuperación.

79. Confío en que la evolución de la situación en la República Árabe Siria repercuta de manera positiva en el Líbano, por ejemplo creando las condiciones necesarias para permitir el retorno sostenible, seguro, digno y voluntario de los refugiados sirios. Hago un llamamiento a la comunidad internacional para que colabore con las autoridades interinas sirias en la creación de condiciones propicias para tales retornos. Sigue siendo esencial que se apliquen de forma sistemática las garantías jurídicas y procesales, en particular el principio de no devolución. Los campamentos de

refugiados de Palestina ya están experimentando unas condiciones muy duras y una gran volatilidad, y pueden verse sometidos a una mayor presión a medida que se despliegan los planes de desarme. Por lo tanto, es más importante que nunca que el UNRWA pueda seguir prestando apoyo a los refugiados de Palestina en el Líbano.

80. Expreso mi sincero agradecimiento a todos los países que aportan personal y equipo militar a la FPNUL y al Grupo de Observadores en el Líbano. Doy las gracias a la Coordinadora Especial para el Líbano, Jeanine Hennis-Plasschaert, y al Jefe de Misión y Comandante de la Fuerza saliente de la FPNUL, el Teniente General Aroldo Lázaro Sáenz, por su dedicación y liderazgo durante un período muy complejo. Quisiera dar las gracias también a los países que aportan contingentes, cuyas fuerzas siguen siendo vitales para ayudar a las partes a cumplir las obligaciones que les incumben en virtud del acuerdo de cese de las hostilidades y de la resolución [1701 \(2006\)](#), y a todos los miembros del equipo de las Naciones Unidas en el país por su continua dedicación a la estabilidad en el Líbano.

Annex I

Restriction of the freedom of access and movement of the United Nations Interim Force in Lebanon from 21 February to 20 June 2025

1. In paragraph 15 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council urged the parties to ensure that the freedom of movement of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) in all its operations, including access to all parts of the Blue Line, was fully respected and unimpeded. It called upon the Government of Lebanon to facilitate prompt and full access to sites requested by UNIFIL for the purpose of swift investigation, including all locations of interest, all relevant locations north of the Blue Line related to the discovery of tunnels crossing the Blue Line (as reported in [S/2019/237](#)) and unauthorized firing ranges, in line with resolution [1701 \(2006\)](#), while respecting Lebanese sovereignty.
2. In line with UNIFIL's adaptation plan, UNIFIL moved away from a "patrol sketch" (maps of planned patrol routes) oriented approach to a more "operation-led" modus operandi in March. Dedicated operations often spanned several days with different mission components working towards a joint end. "Patrol sketches" were at times used to facilitate the coordination of activities with the Lebanese Armed Forces but were not used to limit the freedom of movement of the Mission. During the reporting period, UNIFIL conducted a monthly average of 4,356 operational activities, including 45 air operations. The percentage of UNIFIL's operational activities conducted in close coordination with the Lebanese Armed Forces increased from 12 to 23 per cent, for an overall average of 16.8 per cent.
3. UNIFIL continued to update a list of locations of interest initiated after the return to the cessation of hostilities. As at 20 June, UNIFIL has identified 37 locations of interest and in close coordination with the Lebanese Armed Forces inspected 16 of these.
4. While UNIFIL's freedom of movement was in general respected, UNIFIL experienced some incidents in which violence or weapons were used to intimidate UNIFIL peacekeepers, incidents resulting in damage to UNIFIL equipment or injuries to peacekeepers, and incidents resulting in UNIFIL cancelling their activity or using alternatives routes. Incidents of particular note occurred on 16 May in Jumayjmeh and on 10 June in Dayr Qanun al-Nahr. In addition to the incidents listed below, UNIFIL experienced minor incidents during which items such as stones or bottles were thrown at UNIFIL property or personnel without causing damage or injuries. There were also incidents during which patrols have been stopped, surrounded or pursued by individuals in civilian clothes. Incidents were often filmed by those hindering UNIFIL, with videos circulated on social media. Each of the incidents listed below has been raised by the Mission with the Lebanese Armed Forces.
5. UNIFIL also experienced a number of incidents involving the Israel Defense Forces, interfering with operations or putting peacekeepers or UN staff members at risk. Incidents of note took place near Rumaysh on 29 March, near Kfar Shuba on 13 May, near Yarun on 19 May and near Kfar Kila on 16 June. UNIFIL has protested each of the incidents to the Israel Defense Forces.
6. UNIFIL also experienced a number of incidents interfering with its operations that cannot be ascribed to any of the parties.

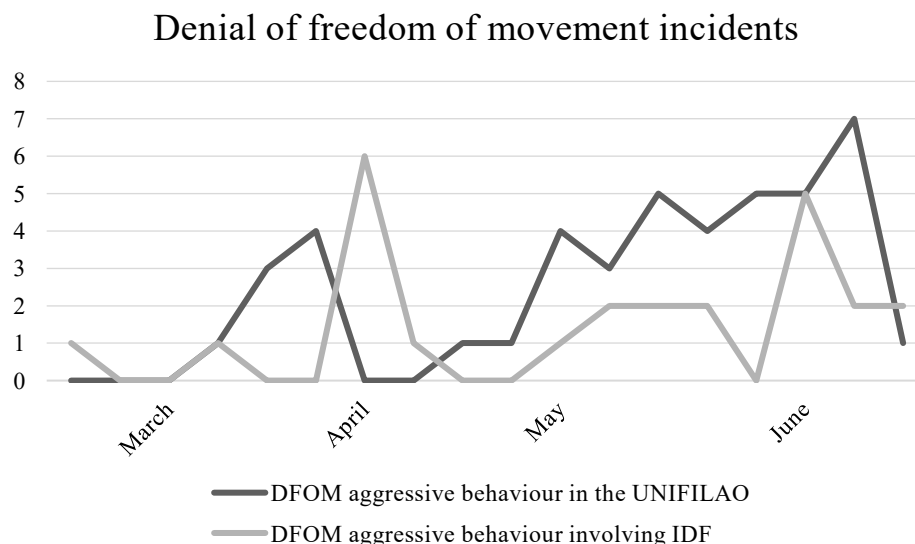


Figure 4. Denial of freedom of movement of UNIFIL 21 February – 20 June 2025.
Source: UNIFIL.

Denial of freedom of movement and aggressive behaviour by Lebanese actors

7. On 11 March, individuals in civilian clothes ripped off the antenna of a UNIFIL vehicle passing through Bayt Lif (Sector West). The Mayor of Bayt Lif was contacted, however, as at 20 June, the antenna has not been returned.

8. On 19 March an individual in civilian clothes drove up next to a UNIFIL patrol in Ayn Baal (Sector West) and damaged the left side mirrors of two UNIFIL vehicles with a club. The peacekeepers stopped to verify the damage and resumed the patrol movement shortly thereafter.

9. On 21 March, a group of 10 to 12 individuals in civilian clothes approached a UNIFIL patrol in Yarun (Sector West) and removed the UN flag from one vehicle while making unfriendly gestures. The UNIFIL patrol used an alternative route to continue. The Mayor of Yarun later informed UNIFIL that the incident was the act of unknown individuals.

10. On 21 March, two individuals in civilian clothes on a scooter approached a UNIFIL patrol near Burj al-Shamali (Sector West) and removed the flag from a vehicle. The patrol continued its movement.

11. On 24 March, four individuals in civilian clothes on two motorcycles removed the UN flag from a moving UNIFIL vehicle near Mays al Jabal (Sector West). The mayor of Mays al-Jabal referred to the incident as “childish behaviour” but was not able to identify the perpetrators.

12. On 24 March, an individual threw a rock at a UNIFIL logistic convoy southeast of Ghanduriyah (Sector East), breaking the windshield of one vehicle.

13. On 25 March, an individual in civilian clothes on a scooter blocked a Lebanese Armed Forces during a patrol in close coordination with UNIFIL, west of Frun (Sector West). The combined patrol used an alternative route to continue its movement.

14. On 27 March, an individual in civilian clothes blocked the road of a UNIFIL patrol near Abbasiva (Sector West) and displayed a pistol before firing one shot into the air. The patrol cancelled its activity.

15. On 12 April, two individuals on a scooter threw stones at a UNIFIL patrol passing Jibal al-Butum (Sector West), breaking a vehicle windscreen. The patrol continued its movement.

16. On 25 April, a UNIFIL patrol was blocked by a vehicle southwest of Tayr Dibbah (Sector West), prompting the patrol to turn around and use a secondary road. Two individuals in civilian clothes on motorbikes blocked the patrol again and it turned around for a second time. The two motorcycles subsequently followed the patrol for approximately 10 minutes with the incident filmed and shared on social media. The mayor of Tayr Dibbah stated that members of the community got scared as UNIFIL entered a private road, and that he has called on residents to refrain from aggression against UNIFIL patrols.

17. On 29 April, eight individuals on four scooters ripped the flag off a UNIFIL patrol vehicle northwest of Hariss (Sector West). The patrol continued its movement.

18. On 30 April, eight individuals in civilian clothes attempted to damage the rearview mirror and antennas on a UNIFIL vehicle in Siddiqin (Sector West) and further threatened to set it on fire. Peacekeepers used tear gas to disperse the crowd and then left the area. The peacekeepers returned to the area later the same day without further incident.

19. On 30 April, four individuals in civilian clothes climbed on top of UNIFIL patrol vehicles, in Khiyam (Sector East) and threw stones. A vehicle and a number of motorcycles followed the patrol as it was leaving. One UNIFIL vehicle sustained minor damage but the patrol continued its activity. The Lebanese Armed Forces later informed UNIFIL that the four individuals, involved in the incident, had been arrested.

20. On 30 April, ten individuals on scooters and in a vehicle pursued a UNIFIL patrol passing through Yatar (Sector West). A boulder on the road obstructed further movement while four scooters and a vehicle prevented the patrol from turning around. The Lebanese Armed Forces arrived shortly thereafter and the UNIFIL patrol continued. The mayor of Yatar informed UNIFIL that the individual who had spoken to the patrol was a member of the municipal police and (incorrectly) asserted that UNIFIL needed to be accompanied by the Lebanese Armed Forces.

21. On 1 May, two individuals in civilian clothes stopped a motorcycle in front of a UNIFIL patrol, northeast of Tibnin (Sector West) with one of the individuals dismounting and stating that the area was private, and that the patrol could not continue. The patrol turned around and was followed by the motorcycle while using an alternative route.

22. On 2 May, eight individuals in civilian clothes on five motorcycles threw stones at a UNIFIL patrol near Suwannan (Sector East), damaging two of the vehicles. The same individuals also stole two jerrycans and one car hook. The UNIFIL patrol turned around and cancelled its activity. The Mayor of Suwannan later apologised and informed UNIFIL that the actions by the group did not reflect the sentiments of the community in regard to UNIFIL.

23. On 2 May, an individual in civilian clothes on a motorbike struck the side of a UNIFIL vehicle in Qabrikha (Sector East), causing minor damage. The patrol continued its activity.

24. On 9 May, a crowd of around 100 people surrounded and struck the vehicle of a UNIFIL patrol northwest of Batouliyah (Sector West) breaking a side mirror. The patrol continued its movement. Local authorities in Batouliyah later denied that the incident had taken place.

25. On 11 May, a UNIFIL patrol stopped northwest of Yatar (Sector West) as their vehicle was overheating. Where one individual stopped to assist the peacekeepers, a second man stated that he was a policeman and that the patrol was not allowed and used his vehicle to prevent further movements. The Lebanese Armed Forces arrived shortly thereafter, and the patrol continued.

26. On 12 May, an individual in civilian clothes blocked a UNIFIL patrol northeast of Shab'a (Sector East) and stated that the road was closed. The UNIFIL patrol turned around and continued its movement using an alternative route. A video circulated on social media platforms, in which a man can be heard telling the patrol to "go back quickly". The Mayor of Shab'a later referred to the incident as "disgraceful" and not representative of the residents of Shab'a.

27. On 12 May, an individual in civilian clothes used a vehicle to block a UNIFIL patrol northeast of Ash Sh'aytiyah (Sector West) and stated that it was not welcome in the area without the Lebanese Armed Forces. The Lebanese Armed Forces arrived shortly thereafter, and the UNIFIL patrol continued its movement. The Mayor of Ash Sh'aytiyah later informed UNIFIL that it would be good if the Mission was always accompanied by the Lebanese Armed Forces.

28. On 14 May, UNIFIL was stopped by a group of individuals in civilian clothes, while conducting a foot patrol in Shab'a. When the patrol tried to explain that it was carrying out an approved activity, the individuals started scuffling with the peacekeepers. UNIFIL adopted a defensive posture and contacted local leaders and the Lebanese Armed Forces. One UNIFIL vehicle was slightly damaged. The Lebanese Armed Forces arrived shortly thereafter, and the patrol returned to its position. The mayor of Shab'a informed UNIFIL that he had spoken to the Lebanese Armed Forces, who had identified and spoken to the perpetrators to avoid further incidents.

29. On 16 May, a UNIFIL patrol was stopped in Jumayjmeh, near Khirbet Selm (Sector East), by an angry crowd of approximately 20 individuals. Peacekeepers were threatened with metal bars and axes and told they had no right to patrol the area as it was private property and that UNIFIL should be accompanied by the Lebanese Armed Forces. The crowd grew to around 50 people and the Lebanese Armed Forces, who had promptly arrived, struggled to calm them down. Peacekeepers resorted to non-lethal force, including tear gas and warning shots fired into the air, to enable a safe withdrawal. As they were leaving, an isolated shooter fired approximately 20 shots, with impacts approximately one metre behind an armored vehicle. The patrol returned fire. There were no injuries, although two UNIFIL vehicles sustained damage, with several tires punctured and a radio stolen. The latter was later recovered by the Lebanese Armed Forces. The incident was recorded and widely circulated on social media platforms. A "statement" was also issued by "residents of Jumayjmeh", stating that UNIFIL had entered private property without being accompanied by the Lebanese Armed Forces, and that "several injuries were reported as a result of the tear gas".

30. On 19 May, five individuals in civilian clothes threw iron bars at a UNIFIL patrol east of Dayr Qanoun an-Nahr (Sector West), causing minor damage to the UNIFIL vehicles.

31. On 20 May, an individual in civilian clothes stopped a UNIFIL engineering reconnaissance mission in Aynata (Sector West), presenting himself as a police officer. He stated that UNIFIL could not continue its movement and was not allowed to take pictures. The Lebanese Armed Forces promptly arrived, and the peacekeepers continued their activity. The mayor of Aynata said that the local residents had seen

the peacekeepers taking pictures and acting suspiciously, which was not tolerated in the village.

32. On 20 May, approximately 25 agitated individuals in civilian clothes blocked the road of a UNIFIL patrol, east of Shaqra (Sector East), prompting the patrol to turn around and return to its position.

33. On 25 May, two individuals in civilian clothes on a moped threw stones at a UNIFIL patrol passing Yarun, while recording the patrol and making unfriendly gestures. There was minor damage to the UNIFIL vehicle.

34. On 26 May, an individual in civilian clothes stopped a UNIFIL vehicle south of Aytit (Sector West), broke the side mirror and pulled off the UN flag while demanding the patrol to turn around. The patrol continued its movement.

35. On 28 May, ten individuals in civilian clothes blocked a UNIFIL patrol near Frun (Sector East) with two vehicles. The Lebanese Armed Forces arrived some 40 minutes later, whereafter the UNIFIL patrol continued. The Mayor of Frun later told UNIFIL that the patrol had entered private property and that he remained at UNIFIL's disposal to address similar situations if they would occur.

36. On 28 May, 12 individuals in civilian clothes blocked a UNIFIL patrol undertaken in close coordination with the Lebanese Armed Forces, west of Yatar (Sector West) by placing two tractors across the road. The patrol used an alternative route with three vehicles following the patrol as they left the area. The incident was filmed and circulated on social media. The mayor of Yatar later informed UNIFIL that the individuals were part of the municipal police.

37. On 28 May, two individuals in civilian clothes moved alongside a UNIFIL patrol southwest of At Tiri (Sector West), one individual gesturing to turn around, while the second filmed. The UNIFIL patrol took an alternative route to continue its movement. The two motorcycles followed for a short distance.

38. On 29 May, an individual on a scooter approached a UNIFIL patrol in Ayn Baal and broke the left mirrors of two UNIFIL patrol vehicles. The UNIFIL patrol continued its planned activity.

39. On 30 May, an individual threw a glass bottle at a UNIFIL patrol vehicle northwest of Bint Jubayl (Sector West), causing minor damage. Later the same day, at the same location, an individual threw rocks at the patrol, again causing minor damage to the vehicle.

40. On 30 May, an individual in civilian clothes driving a vehicle stopped a UNIFIL patrol, west of Srifa (Sector West). Twenty additional individuals subsequently arrived at the location. Upon UNIFIL's request, the Lebanese Armed Forces arrived and accompanied the patrol out of the area.

41. On 3 June, two individuals in civilian clothes on a scooter stopped a UNIFIL patrol, southwest of Siddiqin and stated that it could not continue without the Lebanese Armed Forces. Ten minutes later, 20 other individuals arrived. When UNIFIL returned, having waited for the arrival of the Lebanese Armed Forces, they were stopped again, and it was decided to use an alternative road. Media mischaracterized the incident as "a major clash". The former mayor Siddiqin attributed the incident to "unsupervised youths".

42. On 3 June, 20 individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol in Srifa. The Lebanese Armed Forces was informed and when they arrived the patrol continued.

43. On 5 June, four agitated individuals in civilian clothes in two vehicles blocked a UNIFIL patrol near in Sribbin (Sector West). Subsequently, 12 other individuals in civilian clothes joined the group. The Lebanese Armed Forces arrived at the location, whereafter the patrol continued its movement.

44. On 7 June, an agitated group of about 20 individuals in civilian clothes blocked a UNIFIL patrol near Srifa, climbing onto the vehicles and putting Hizbullah flags on them. The scene was filmed and shared on social media. The Lebanese Armed Forces arrived shortly thereafter and the UNIFIL patrol continued.

45. On 10 June, 20 individuals in civilian clothes carrying iron bars stopped a UNIFIL patrol near Dayr Qanun al-Nahr (Sector West). The patrol moved to a nearby location and informed the Lebanese Armed Forces. A second UNIFIL patrol, which was responding to the first patrol's call for assistance, in close coordination with the Lebanese Armed Forces, was then stopped in the same area by 10 individuals in civilian clothes. The group subsequently increased to about 100 people throwing stones and attempting to place Hizbullah flags on the vehicles. The peacekeepers used tear gas to disperse the crowd and returned to their UN position. The Lebanese Armed Forces personnel were also involved in a physical altercation with some of the individuals while the peacekeepers were leaving. The former mayor later condemned the incident but stressed that UNIFIL patrols should be accompanied by the Lebanese Armed Forces to prevent future incidents. UNIFIL has been informed by the Lebanese authorities that an investigation has been initiated into the incident with one suspect detained and referred to the military prosecutor while efforts to identify additional suspects continue.

46. On 10 June, six individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol near Tayr Falsay (Sector West) and asked it not to proceed without the Lebanese Armed Forces. When the Lebanese Armed Forces arrived the UNIFIL patrol continued its movement. The former mayor of Tayr Falsay later contacted UNIFIL to express his dismay at UNIFIL patrols repeatedly entering the village without the Lebanese Armed Forces.

47. On 10 June, an individual in civilian clothes on a scooter, holding what appeared to be a hand grenade, stopped a UNIFIL patrol near Burj al-Shamali. The patrol used an alternative route to continue and informed the Lebanese Armed Forces.

48. On 10 June, north-east of Bidyas (Sector West), a UNIFIL patrol was blocked by three civilian cars and a group of 10 individuals. UNIFIL informed the Lebanese Armed Forces, which then intervened to resolve the situation. The UNIFIL patrol had to return to its United Nations position.

49. On 11 June, four individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol near Srifa, demanding it be accompanied by the Lebanese Armed Forces. The Lebanese Armed Forces arrived shortly thereafter, and the patrol continued. The mayor of Srifa later informed UNIFIL that the incidents in the municipality on 3, 7 and 11 June were all the result of "childish acts" by youth. The mayor also said that he had reached out to all community members to call on them to refrain from stopping UNIFIL patrols.

50. On 11 June, approximately 40 individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol northwest of Bayt Lif and threw stones at the patrol, damaging the patrol vehicles. The patrol cancelled its activity. The mayor of Bayt Lif condemned the incident but said that the UNIFIL patrol had passed by the village shortly after an Israeli drone strike had hit the village, which had the residents feeling very anxious and nervous.

51. On 12 June, six individuals in civilian clothes stopped a UNIFIL patrol southwest of Toura (Sector West) and stated that the patrol could not continue without

the Lebanese Armed Forces. The patrol moved to a nearby location and, once the Lebanese Armed Forces arrived, continued its movement. The mayor of Toura informed UNIFIL that locals had seen the patrol moving in a narrow street, stopped them and asked them to proceed to the main road. The mayor advised that patrols should be conducted on main roads and that the municipal police should be informed in advance of UNIFIL's movements.

52. On 20 June, a UNIFIL convoy was denied freedom of movement on three consecutive occasions in the vicinity of As Surayi, north of Marjayoun (outside of the UNIFIL area of operations). Subsequently, the convoy withdrew and returned to Naqoura. The Lebanese Armed Forces were informed.

Denial of freedom of movement and aggressive behaviour involving the Israel Defense Forces

53. UNIFIL continued to encounter other roadblocks particularly around the five Israel Defense Forces positions and two so-called buffer zones north of the Blue Line, complicating access to UN position 1-31, southwest of Alma al-Sha'b (Sector West), observation point HIN near Marwahin (Sector West), UN position 8-33, northeast of Hula (Sector East), UN position 9-63, south of Udaysah (Sector East), and UN position 9-64 south of Kfar Kila (Sector East). UNIFIL has protested these access restrictions. The Israel Defense Forces has stated that it takes "significant measures to allow UNIFIL to operate freely and without and disturbance" while maintaining its operations and that "the Israel Defense Forces does not implement restrictions on the movement of any UNIFIL vehicles to observation post-HIN."

54. At the end of May, UNIFIL encountered new roadblocks in the vicinity of Israel Defense Forces' positions north of the Blue Line, in particular in Sector East. Following a number of incidents, as detailed below, the Israel Defense Forces informed UNIFIL on 3 June that it would not interfere with UNIFIL removing 13 of the roadblocks.

55. UNIFIL also experienced a number of incidents involving the Israel Defense Forces, interfering with operations or putting peacekeepers or UN staff members at risk. UNIFIL has protested each of the incidents with the Israel Defense Forces.

56. On 23 February, the Israel Defense Forces opened fire on a vehicle driven by an off-duty UNHCR national staff member near Hula (Sector East). The staff member and his wife sought refuge in a nearby ditch. UNIFIL coordinated with the parties to facilitate their rescue.

57. On 13 March, the Israel Defense Forces placed a polygon steel target in front of the observation slot of the southwest guard tower at a UN position southwest of Alma al-Sha'b, obstructing UNIFIL's view.

58. On 29 March, an Israel Defense Forces soldier pointed a laser at a UNIFIL patrol south of Alma al Sh'ab (Sector West). The Israel Defense Forces informed UNIFIL that they do not acknowledge that the incident occurred.

59. Also, on 29 March, an Israel Defense Forces soldier south of the Blue Line fired shots in the direction of a UNIFIL patrol near Rumaysh (Sector West), using an automatic weapon. The Israel Defense Forces have informed UNIFIL that these were warning shots, as part of an escalation of force procedure, towards an unidentified individual in the area and that Israel Defense Forces were aware of the presence of UNIFIL personnel and fired the warning shots with the utmost caution.

60. On 30 March, a laser was pointed at a UNIFIL patrol near Udaysah (Sector East) from an Israel Defense Forces tank. The Israel Defense Forces have informed UNIFIL that the actions were not intended to cause harm or intimidate UNIFIL, and that it had

emphasised the importance to its personnel to not aim lasers or fire warning shots towards UNIFIL.

61. On 1 April, an Israel Defense Forces soldier fired five shots in the air and three shots in the direction of a UNIFIL patrol near Udaysah (Sector East). The Israel Defense Forces have informed UNIFIL that the area where the incident took place has a history of infiltration attempts, and that “the action taken by Israel Defense Forces was not intended to cause harm or intimidate UNIFIL forces”.

62. On 2 April, a stationary Israel Defense Forces tank aimed its turret at a UNIFIL patrol northeast of Hula (Sector East).

63. Overnight on 1 to 2 April, an Israel Defense Forces tank blocked a UNIFIL patrol southwest of Naqurah (Sector West). After about an hour, the tank was moved, and the patrol continued. The Israel Defense Forces have informed UNIFIL that they had blocked the road while marking a mine field.

64. On 10 April, a group of 11 Israel Defense Forces soldiers clearing vegetation, stopped a UNIFIL patrol south of Alma al-Sha'b. The patrol managed to proceed shortly thereafter. The Israel Defense Forces has informed UNIFIL that they had “engaged in a respectful conversation and allowed them [the UNIFIL patrol] to proceed on their way, without interruption”.

65. On 28 April, an Israel Defense Forces tank located at one of its positions north of the Blue Line pointed the turret at a UNIFIL patrol southwest of Alma al-Sha'b.

66. On 6 May UNIFIL issued a “stop-firing” request after five trajectories were detected and UNIFIL observed several points of impact near a UN position southeast of Marun al-Ra's (Sector West).

67. On 7 May, an Israel Defense Forces tank located south of the Blue Line, south of Alma al-Sha'b used its laser rangefinders on UNIFIL vehicles and turned their turrets toward the patrol. The UNIFIL patrol withdrew to a safe location and continued to monitor the situation. While withdrawing, the patrol was followed by a drone.

68. On 13 May, Israel Defense Forces personnel at the positions north of the Blue Line near Marun al-Ra's pointed a laser at a UNIFIL patrol vehicle's camera system.

69. On 13 May, the Israel Defense Forces fired two shots towards a UN position southeast of Kfar Shuba (Sector East), with one point of impact on a defensive barrier of the shelter. Peacekeepers took shelter and issued a “stop-firing” request. The Israel Defense Forces informed UNIFIL that the action “was not intended to cause harm or intimidate UNIFIL forces” and that the Israel Defense Forces Command had “drawn lessons from the incident”.

70. On 17 May, Israel Defense Forces personnel north of the Blue Line pointed lasers at UNIFIL personnel southeast of Marun al-Ra's.

71. On 19 May Israel Defense Forces personnel located north of the Blue Line pointed lasers at UNIFIL personnel, southeast of Marun al-Ra's. The laser from a tank appeared to scan the UNIFIL vehicles and camera system.

72. On 29 May, the Israel Defense Forces fired approximately 30 small arms rounds about 50 metres in front of a combined UNIFIL and Lebanese Armed Forces patrol, southwest of Yarun. Following up on the incident, the Israel Defense Forces stated that the UNIFIL forces “positioned themselves in the direction from which the Israel Defense Forces were securing themselves”.

73. On 30 May, the Israel Defense Forces aimed the turret of a tank, toward UNIFIL peacekeepers who were removing a roadblock near Markaba (Sector East). Simultaneously, at least ten Israel Defense Forces soldiers took up firing positions in

the peacekeepers' direction. The Israel Defense Forces subsequently stated that removing the roadblock required "approval".

74. On 31 May, an Israel Defense Forces soldier pointed his weapon toward a UN position, southwest of Alma al-Sha'b.

75. On 4 June, one UNIFIL Maritime Task Force vessel was illuminated by what seemed to be an Israel Defense Forces drone radar on at least four occasions.

76. On 6 June, the barrel of an IDF tank was pointed towards UNIFIL troops and illuminated them with a laser, in the vicinity of Aytarun (Sector West).

77. On 7 June, after Israel Defense Forces soldiers installed a roadblock in the vicinity of observation point MAR, southeast of Markaba, Israel Defense Forces troops inside the Israel Defense Forces position pointed a laser at UNIFIL troops.

78. On 8 June, as a UNIFIL patrol attempted to remove an Israel Defense Forces roadblock southwest of Markaba (Sector East), an Israel Defense Forces tank drew up less than 20 meters away and pointed its turret towards the peacekeepers. UNIFIL cancelled its activity.

79. On 16 June, UNIFIL reported warning shots fired near a UNIFIL patrol, southwest of Kfar Kila (Sector East). UNIFIL observed two 120 mm shells originating from an Israel Defense Forces Merkava tank, located south of the Blue Line, impacting approximately 600 meters from their location. No injuries or damage were reported. The LAF were informed.

80. On 19 June, a UNIFIL patrol in close coordination with the Lebanese Armed Forces west of Ayta al-Sha'b (Sector West), where it was interrupted by an Israel Defense Forces drone equipped with a loudspeaker, warning the patrol to leave the area. The Lebanese Armed Forces decided to relocate to a safe area and canceled the activity.

Incidents not attributed to any party

81. UNIFIL also experienced a number of incidents interfering with its operations that cannot be ascribed to any of the parties.

82. On 19 March, a UNIFIL soldier was severely injured in a landmine explosion during a foot patrol near Zibqin (Sector West). The injured peacekeeper was subsequently medically evacuated from Lebanon.

83. On 15 May, UNIFIL peacekeepers discovered minor damage to a UN position, southwest of Shab'a, likely caused by the shock wave from indirect artillery fire originating south of the Blue Line.

84. UNIFIL peacekeepers experienced temporary electronic interference while operating near Alma al-Sha'b on 24 May, At Tiri on 5 May and 18 June, Yarun on 13 and 14 May, as well as Ayn Ibil and Marun al Ra's on 16 May. UNIFIL also experienced manipulation of a maritime vessel's automatic identification system device while at sea on 13, 14 and 15 June.

Annex II

Implementation of the arms embargo

1. Paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#) states that all States shall take the necessary measures to prevent, by their nationals or from their territories or using flag vessels or aircraft, the sale or supply of arms and related materiel to any entity or individual in Lebanon other than those authorized by the Government of Lebanon or the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL). The United Nations continued to engage with Member States regarding allegations of weapons transfers and efforts to address such violations of resolution [1701 \(2006\)](#).
2. In identical letters dated 29 May addressed to the President of the Security Council and to me ([S/2025/337](#)), the Permanent Representative of Israel to the United Nations stated that, “Hezbollah persists in its efforts to transfer money through Lebanon’s border crossings, including via Beirut International Airport, and to smuggle arms across the Syria-Lebanon border, in direct violation of the arms embargo [...]”. The Permanent Representative further conveyed that [these actions] “underscore the strategic objective of Iran and Hezbollah to rearm and re-establish Hezbollah’s military presence across Lebanon, spanning areas north and south of the Litani River”. The Permanent Representative further stated: “The Security Council must also adopt measures to deter Iran from continuing its transfer of weapons and financial support to Hezbollah [...] it is imperative that Member States take action to prevent the flow of funds to Hezbollah through their territories.”
3. Following allegations reported in the media about Hizbullah weapons smuggling at the port of Beirut, President Aoun and Minister of Public Works and Transport Fayez Rasamny on 11 April conducted an inspection of the port. Two days earlier, Minister Rasamny, in a press conference at the port, stated: “Security at the port is under close surveillance and we reject any media discourse that casts doubt on this matter.”
4. As detailed in paragraph 55 of this report, the UNIFIL Maritime Task Force continued to support maritime interdiction operations, hailing 2,476 vessels.
5. The United Nations remains committed to supporting overall compliance by the parties with resolution [1701 \(2006\)](#) in all its provisions and to advancing its implementation. This applies to the implementation of the arms embargo under paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#) and any decision that would be adopted by the Security Council in this regard. I look forward to continued dialogue with the Council and its members on furthering our joint goal of the full implementation of resolution [1701 \(2006\)](#).

Annex III

Mobilization of international support for the Lebanese Armed Forces

1. In paragraph 10 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council recalled paragraph 10 of its resolution [2591 \(2021\)](#). It urged further and increased international support for the Lebanese Armed Forces, as the only legitimate armed forces of Lebanon, and all State security institutions, in response to the capabilities development plan of the Lebanese Armed Forces, as well as the framework of the International Support Group for Lebanon, through additional and expedited assistance in areas where the Lebanese Armed Forces are most critically in need of support, including daily logistical needs and maintenance, counter-terrorism, border protection, and naval capacity.

2. In identical letters dated 9 January 2024 addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General ([S/2024/36](#)), the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Lebanon to the United Nations stated that, "The Government of Lebanon also requests support from the United Nations to help the Lebanese State extend its authority over the entirety of Lebanese territory by strengthening its armed forces. In particular, support should be provided for deployment of those forces south of the Litani River, and they should be provided with equipment in cooperation with [the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL)], so that there will be no weapons without the consent of the Government of Lebanon and no authority other than that of the Government of Lebanon, in accordance with paragraph 3 of resolution [1701 \(2006\)](#)." Subsequently, on 29 February 2024, Lebanon's then-caretaker Prime Minister Najib Mikati stated that to implement resolution 1701, the Army would need allied countries to help with everything from "fuel to equipment to means of transportation to the barracks and even to weapons – everything the Army needs."

3. In a presidential statement adopted on 16 January 2025 ([S/PRST/2025/1](#)), the United Nations Security Council called for further international assistance to strengthen State institutions, including the Lebanese Armed Forces.

4. The Announcement of a Cessation of Hostilities and Related Commitments on Enhanced Security Arrangements and Toward the Implementation of UNSCR 1701, which was circulated to the United Nations Security Council by the United Kingdom in its capacity as President of the Security Council ([S/2024/870](#)), noted the intention of the United States and France to work with the Military Technical Committee for Lebanon and the wider international community to support enhanced Lebanese Armed Forces deployment to southern Lebanon and to strengthen the capabilities of the Army.

5. During the reporting period, regional and global leaders have continued to champion a surge in support aimed at enhancing the capabilities of the Lebanese Armed Forces to carry out its critical tasks. The Lebanese authorities have made several calls for increased international support to be channeled to the Army.

6. Support to the Lebanese Army has been a central theme of President Aoun's official visits in the region. In his visit to Riyadh on 3 March, a joint statement released by President Aoun and the Crown Prince and Prime Minister of the Kingdom of Saudi Arabia Mohammed bin Salman bin Abdulaziz Al Saud emphasized the need to support and empower the Lebanese Armed Forces towards asserting the authority of the State across Lebanon. Following his visit to Doha, on 16 April President Aoun and his Qatari counterpart Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani released a joint communiqué which stated, "Both sides emphasized the national role of the Lebanese

Army, the importance of supporting it, and the need to implement Resolution 1701 in all its provisions.” The imperative to support the Lebanese Armed Forces was also cited during a 19 May press conference between President Aoun and Egyptian President Abdel Fattah Al Sisi during the former’s official visit to Cairo. Jordan’s support to the Lebanese Armed Forces was acknowledged according to a readout from His Majesty’s office during a meeting on 10 June between President Aoun and King Abdullah II ibn Al Hussein.

7. Several commitments were announced by Member States in support of the Lebanese Armed Forces during the reporting period. On 18 June, a signing ceremony was held to mark Germany’s commitment to provide €17.85 million to the Lebanese Armed Forces. The grant will be used to procure essential equipment, uniforms and material for the Army. On 16 April, during the above-mentioned trip by President Aoun to Doha, the Emir of the State of Qatar, Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani, announced a \$60 million grant to supplement the salaries of Lebanese Army personnel, as well as a commitment to provide military vehicles. In the reporting period, the Government of the Netherlands pledged an additional amount of €7.5 million for support to the Lebanese Armed Forces, to fund infrastructure, equipment, border control efforts, and mine action.

8. Several Member States provided equipment or other forms of in-kind support to bolster the capabilities of the Lebanese Armed Forces. The United States delivered additional assets and tactical support, including to advance explosive ordnance disposal, as well as infrastructural support. France and Italy provided equipment, logistics assistance, training-based capacity development, and livelihood and sustainment support, with Türkiye also providing equipment. Assistance from the United Kingdom and France was used to enhance training centres and related infrastructure. The United Kingdom also continued its support to the Lebanese Armed Forces in the area of border management. Canadian support was directed towards the provision of uniforms and procurement of equipment, while both Canada and Türkiye, alongside other donors, bolstered capacity building and training initiatives. France, Italy, the Netherlands, the Republic of Korea, and the United States channeled assistance to the Lebanese Armed Forces to provide direct support to local communities in southern Lebanon.

9. With a view to bolstering the coordination of international support to the Lebanese Armed Forces, a tripartite memorandum of understanding was signed on 14 May between the Office of the United Nations Special Coordinator for Lebanon (UNSCOL), the United Nations Development Programme in Lebanon, and Lebanon’s Ministry of National Defense. The memorandum of understanding formalizes the “LAF Livelihood Ecosystem” project managed by the United Nations Development Programme to address the sustenance needs of Lebanese Armed Forces personnel and their families, in line with the Human Rights Due Diligence Policy. With the support of France, UNIFIL and the Lebanese Armed Forces signed a separate memorandum of understanding, on 10 June for the provision of non-lethal material support to the Lebanese Armed Forces.

10. As part of international resource mobilization efforts to support enhanced Lebanese Armed Forces deployment in southern Lebanon, the Military Technical Committee convened for a two-day meeting in Beirut and Naqurah on 20 and 21 March, respectively, and in Berlin on 10 and 11 June to take stock of existing support streams and identify remaining gaps. Both UNSCOL and UNIFIL participated as observers, with the latter hosting the Committee at its base in Naqurah on 21 March. A rise in candidacies for membership in the Military Technical Committee points to growing multilateral interest in supporting the Lebanese Armed Forces, with the membership of Cyprus confirmed by the Committee during its Berlin meeting in

June. Since the inception of the Military Technical Committee in March 2024, \$384 million has been mobilized.

11. Efforts to enhance the integration and complementarity of funding mobilized through the United Nations in support of the Lebanese Armed Forces continued during the reporting period. Donor funding totaling approximately \$25 million, including pledges, from Denmark, France, Germany, Norway, and Spain, was channeled through the above-mentioned LAF Livelihood Ecosystem [see annex III, para. 9] in support of the Lebanese Armed Forces. Separately, under a broader United Nations country team strategy of support to the security sector, seven United Nations agencies, funds and programmes are supporting the implementation of 18 projects in support of the Lebanese Armed Forces, in line with the Human Rights Due Diligence Policy. The United Nations also provided direct assistance to the Lebanese Armed Forces to promote and mainstream inclusive gender policies.

12. The United Nations Special Coordinator for Lebanon, together with UNIFIL and international partners, continues to engage with potential donors to secure future support to the Lebanese Armed Forces.
