



安全理事会

Distr.: General
10 June 2025
Chinese
Original: English

2025年6月10日南非常驻联合国代表团临时代办给安全理事会主席的信

谨随函转递萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线(波利萨里奥阵线)驻联合国代表、负责与联合国西撒哈拉全民投票特派团进行联络的协调人西迪·奥马尔大使就西撒哈拉最近的事态发展给安全理事会主席的信(见附件)。

请将本函及其附件作为安全理事会文件分发给各会员国。

南非共和国常驻联合国副代表

临时代办

马蒂努斯·范·沙克维克(签名)



2025 年 6 月 10 日南非常驻联合国代表团临时代办给安全理事会主席的信的附件

首先，我谨祝贺你担任本月安全理事会主席，并祝你在工作中一切顺利。

安全理事会最近收到摩洛哥常驻联合国代表的来信，这位代表在信中一如既往地无视一切常识和礼仪，不仅就西撒哈拉问题提出毫无根据的主张，而且质疑安理会的可信度及安理会报告的完整性。

在 2025 年 5 月 30 日举行的第 9927 次会议上，安全理事会审议并未经表决通过了提交大会的报告草稿(见 [S/2025/336](#))。不过，在占领国摩洛哥的鼓动下，一个非常任理事国在会议期间提出了一个“程序问题”，负责起草今年年度报告导言的俄罗斯联邦代表团对此作出了明确而令人信服的答复(见 [S/PV.9927](#))，表明该“问题”无关紧要，并暴露了鼓动者的别有用心。

尽管“文件是以协商一致方式商定的”(见 [S/PV.9927](#))，但占领国摩洛哥代表在他的信中对安全理事会报告关于西撒哈拉的段落中他所说的“双方单一化”提出异议，并声称“安全理事会已将政治进程的四方纳入其中”。他甚至指出，“秘书长的任何报告或大会的任何决议都不会不顾参与政治进程的四方而单独挑出两方”。

下文以书面证据表明，所有这些说法都是虚假的、具有欺骗性的。它们只不过是会对会员国智商的又一次侮辱。

既成事实是，西撒哈拉冲突是一场国际冲突，联合国有关机构承认占领国摩洛哥和撒哈拉威人民的唯一合法代表波利萨里奥阵线为冲突双方。这里只需提及下列决议即可：安全理事会第 [621\(1988\)](#)、[658\(1990\)](#) 和 [690\(1991\)](#) 号决议；大会第 34/37、35/19 和 36/46 号决议；以及其他相关的安理会和大会决议。

关于秘书长的报告，只要参阅他 1990 年 6 月 18 日的报告([S/21360](#))就够了。秘书长在报告中指出，“1988 年 8 月 11 日，联合国秘书长和非洲统一组织(非统组织)国家元首和政府首脑会议当时主席的特使分别向西撒哈拉冲突当事方，即摩洛哥和萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线(波利萨里奥阵线)提交了一份文件(“提议的解决办法”)……”(第 1 段；新加了着重标示)。

此外，安全理事会以 1991 年 4 月 29 日第 [690\(1991\)](#) 号决议在其授权下设立了联合国西撒哈拉全民投票特派团(西撒特派团)，安理会在该决议中回顾，“摩洛哥王国和萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线接受”联合国-非统组织提议的解决办法，并要求“双方同秘书长充分合作执行他 1990 年 6 月 18 日的报告中提出并经其 1991 年 4 月 19 日的报告阐述的计划”(序言部分第二段；第 3 段；新加了着重标示)。

关于大会，只要提及 1985 年 12 月 2 日第 40/50 号决议就够了。在该决议中，大会“为此目的，再次请冲突双方，摩洛哥王国和萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线，尽可能在最短期间进行直接谈判，以期达成停火，创造必要条

件，以便西撒哈拉人民……就自决问题进行一次和平公正的全民投票”（第 3 段；新加了着重标示）。

关于安全理事会的最新决议，例如，可以参考 2024 年 10 月 31 日第 2756(2024) 号决议。在这项决议中，安理会除其他事项外，“强调各当事方必须重新致力于推进政治进程，为进一步谈判做准备”……[并]鼓励邻国为这一进程作出重要、积极的贡献”（第 9 段；新加了着重标示）。

这里的问题是，假定如占领国代表所称，各当事方和邻国都属于“当事方”，那么安全理事会为什么会在同一句话中分别提到当事方和邻国？显然，没有人认为这位代表会作出可信的答复，这位代表还厚颜无耻地歪曲大会 1975 年 12 月 10 日第 3458(XXX) B 号决议，谎称该决议“赞同”1975 年“马德里协定”，而该决议明确指出大会只是“注意到”该协定（见 S/2024/520）。

毕竟，不容置疑的事实既不能被占领国的虚假宣传所掩盖，也不能被“破坏性模糊”的表述所混淆：摩洛哥近 50 年来一直非法占领着撒哈拉西部的部分地区，撒哈拉威人民在其唯一合法代表波利萨里奥阵线的领导下，一直在进行合法的解放斗争，抵抗摩洛哥的占领，捍卫自己家园的主权。

占领国的代表提到了摩洛哥殖民主义 2007 年的“提案”，事实上，这不过是一场闹剧，占领国试图通过这场闹剧将其对联合国列入名单的西撒哈拉非自治领土的非法占领“合法化”，并剥夺西撒哈拉人民不可剥夺的自决权和独立权利。

为了掩盖其对西撒哈拉的非法占领未能获得国际合法性这一失败，占领国摩洛哥试图通过一些国家采取的单方面、基于交易的立场来“巩固其支持基础”。然而，真正致力于维护《联合国宪章》核心原则和国际法的有自尊心的国家绝不会接受、更不会赞同这一必须受到强烈谴责的殖民主义“提案”。

此外，关心北非稳定的国家应该知道，我们区域的和平与稳定永远不能通过奖励扩张主义来确保，而摩洛哥政权却一直依赖这种扩张主义作为它巩固其摇摇欲坠的统治基础并威胁其邻国和整个区域安全的主要工具。相反，只有捍卫国际法的基本原则，包括人民神圣不可侵犯的自决权和不得以武力取得领土的原则，才能实现持久和平。

众所周知，占领国摩洛哥通过宣传其殖民主义的“提案”，试图通过同意构成西撒特派团任务核心的联合国—非统组织“提议的解决办法”来掩盖其继续反对它于 1988 年 8 月正式接受的自决问题全民投票的立场。

占领国的代表无法否认，他的前国王承诺他的国家同意进行全民投票，并庄严承诺接受投票结果(A/38/PV.8，第 26 段)。他也无法否认，正如秘书长本人在 2002 年报告的那样，他的国家后来背弃了承诺，“表示不愿推进解决计划”（S/2002/178，第 48 段）。

曾在 1997 年至 2004 年担任秘书长西撒哈拉问题个人特使的美国前国务卿詹姆斯·贝克三世解释了占领国摩洛哥背弃对全民投票的承诺的原因。在 2004 年

8 月 19 日接受公共广播公司采访时，贝克先生说：“我们越接近实施解决计划……我认为摩洛哥人就越是为他们是否会在全民投票中获胜感到紧张。”

在《华盛顿时报》2025 年 5 月 28 日发表的一篇评论文章中，唐纳德·特朗普总统的前国家安全顾问、美国前驻联合国大使约翰·博尔顿断言，“摩洛哥几乎从决议通过的那一刻起就开始阻挠联合国执行决议的努力，担心在真正自由公正的全民投票中，撒哈拉威人会选择独立”。

两位公认的权威人士的证词只是两个例子，证实了一个显而易见的事实：西撒哈拉的自决问题全民投票没有举行，不是因为任何“选民登记”问题，而只是因为占领国摩洛哥害怕全民投票的结果。事情就是这么简单。

请提请安全理事会成员注意本信为荷。

波利萨里奥阵线驻联合国代表

负责与联合国西撒哈拉全民投票
特派团进行联络的协调人

大使

西迪·奥马尔(签名)
