



Экономический и Социальный Совет

Distr.: Limited
13 June 2025
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации

Шестьдесят пятая сессия

Нью-Йорк, 12 мая — 13 июня 2025 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Родриг Эдгар Тчоффо Монгу (Камерун)

Добавление

Вопросы программ: предлагаемый бюджет по программам на 2026 год

(Пункт 3 а))

Предлагаемые изменения в Положениях и правилах, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки

1. На своем 10-м заседании 16 мая 2025 года Комитет рассмотрел доклад Генерального секретаря о предлагаемых изменениях в Положениях и правилах, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки (A/80/69).

Обсуждение

2. Делегации выразили признательность за ясную презентацию доклада и неофициальный брифинг, проведенный 12 мая. Они подчеркнули важность нормативной базы Организации для обеспечения того, чтобы цикл планирования, составления программ и бюджета, контроля и оценки способствовал достижению наибольших результатов с точки зрения координации осуществления деятельности и соответствия имеющихся ресурсов целям директивных решений государств-членов.

3. Ряд делегаций высказались в поддержку утверждения поправок и особо отметили технический характер документа с точки зрения воплощения решений, вынесенных Генеральной Ассамблеей, в Положениях и правилах, в том числе решений в отношении новой терминологии и принятого консенсусом решения о переходе на годовой бюджетный цикл, а также о поочередном характере процессов рассмотрения и соответствующих функциях Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Комитета по программе и



координации. Как известно, роль Комитета по программе и координации заключается не в том, чтобы ставить под сомнение правильность решений, принимаемых Генеральной Ассамблеей на других форумах, а в том, чтобы рассматривать технические корректировки, обусловленные этими решениями, и обеспечивать, чтобы Положения и правила были реализуемы на практике и способствовали повышению оперативности и эффективности работы Организации Объединенных Наций.

4. Одна из делегаций выразила мнение, что преждевременно принимать решение по предлагаемым изменениям, сославшись на пункте 5 резолюции [77/267](#) Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея просила Генерального секретаря провести всеобъемлющий анализ перехода на годичный цикл и представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклад на ее восемьдесят третьей сессии в 2028 году. Другая делегация задала вопрос о том, каковы будут последствия в случае, если не будет принято решение утвердить предложенные изменения. Еще одна делегация напомнила, что в результате принятия резолюции [58/269](#) Ассамблеи от 23 декабря 2003 года четырехлетний среднесрочный план был заменен на двухлетние стратегические рамки, что было закреплено в Положениях и правилах примерно 15 лет спустя, в 2018 году (см. [ST/SGB/2018/3](#)), предположительно после выполнения оценки такого перехода. Эта же делегация напомнила, что в своей резолюции [72/266 A](#) от 15 января 2018 года Ассамблея утвердила переход с двухгодичного бюджетного периода на годовой бюджетный период, и поставила вопрос о том, следует ли это изменение отразить лишь семь лет спустя после введения годового бюджетного цикла или же после представления Ассамблее в 2028 году всеобъемлющего пересмотра его применения. Другие делегации поставили под вопрос уместность обсуждения Комитетом обоснованности принятия Ассамблеей решения о переходе на годовой бюджетный цикл и отметили, что настало время принять меры в знак признания работы, результатом которой стали предлагаемые изменения и благодаря которой Секретариат располагает обновленной нормативной базой.

5. Было особо указано на то, что персонал Организации Объединенных Наций является бесценным достоянием (резолюция [77/278](#) Генеральной Ассамблеи, п. 1) и что его мнения должны учитываться. Одна из делегаций отметила, что как сотрудники Секретариата, так и союзы персонала протестовали против перехода на ежегодное рассмотрение бюджета на том основании, что это означает увеличение объема работы и отвлекает руководителей проектов от выполнения межправительственных мандатов и осуществления сотрудничества с государствами-членами. Другая делегация выразила мнение, что сотрудники Секретариата успешно адаптировались к годовому бюджетному циклу, заявив, что документация для заседающих органов была готова к началу сессии Комитета.

6. Было высказано мнение, что финансовые трудности, с которыми столкнулась Организация Объединенных Наций, в значительной степени вызваны переходом на годовой бюджетный цикл. В связи с инициативой Генерального секретаря «ООН-80», направленной на сокращение расходов и повышение эффективности, одна из делегаций отметила, что в переходные периоды не следует исключать творческих решений, включая возможный возврат к двухгодичному бюджетному планированию. Эта же делегация подняла вопрос о том, как Комитет будет рассматривать любые изменения в программах, которые будут обусловлены представлением в ходе основной части восьмидесятой сессии Генеральной Ассамблеи смет, пересмотренных в соответствии с указанной Инициативой, а также как он будет рассматривать соответствующие возможные последствия для выполнения мандатов, предусмотренной деятельности и достижения ключевых показателей эффективности.

7. Была выражена особая признательность за представление в приложении к докладу формулировок действующих положений или правил, предлагаемых положений или правил и объяснений причин изменений. Было высказано предложение о том, чтобы придерживаться в будущих планах по программам той же структуры и включать в них план по программам на предшествующий период, новый план по программам и обоснования и объяснения изменений, например, решениями, принятыми Генеральной Ассамблеей или в рамках других межправительственных процессов.

8. Было отмечено изменение терминологии в действующем положении 5.6, однако пересмотренная формулировка положения 5.5, касающегося роли Генерального секретаря в представлении Генеральной Ассамблее перечня видов предусмотренной деятельности, осуществление которых прекращается, была сочтена менее подробной, чем существующая формулировка. Что касается действующего положения 5.7, то исключение срока для представления предлагаемого бюджета по программам Консультативному комитету было поставлено под сомнение. Одна из делегаций попросила разъяснить причину многочисленных изменений, которые были внесены при пересмотре действующего правила 105.2, перенумерованного в правило 105.1, и в результате которых, по мнению делегации, его формулировка стала слишком лаконичной. Эта делегация также попросила указать основание для исключения действующего правила 105.4 а) ii) е. под названием «Техническое сотрудничество».

9. В контексте системы делегирования полномочий были запрошено разъяснение относительно того, как роль Генерального секретаря в контроле за прогрессом в достижении запланированных результатов и соответствующих показателей для оценки работы отражена в пересмотренном положении 6.1. Были запрошены разъяснения по поводу предлагаемого исключения действующего правила 106.1 d) и пересмотра действующего правила 106.2 а). Было отмечено, что проведение сессии Комитета в мае и июне означает, что любые новые мандаты, утверждаемые во второй половине года, рассматриваются Генеральной Ассамблеей в рамках пересмотренных смет и не рассматриваются Комитетом.