

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: Limited
13 June 2025
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации**Шестьдесят пятая сессия**

Нью-Йорк, 12 мая — 13 июня 2025 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Родриг Эдгар **Тчоффо Монгу** (Камерун)

Добавление**Вопросы программ: оценка**

(Пункт 3 b))

**Доклад Управления служб внутреннего надзора о повышении
роли оценки и применении результатов оценок, касающихся
составления и осуществления программ и выработки
стратегических директив**

1. На своем 6-м заседании 14 мая Комитет рассмотрел доклад УСВН о повышении роли оценки и применении результатов оценок, касающихся составления и осуществления программ и выработки стратегических директив ([A/80/65](#)).

Обсуждение

2. Несколько делегаций выразили признательность за подготовку доклада и подчеркнули важность проведения оценок. Одна из делегаций подчеркнула важность обеспечения того, чтобы в ходе оценок анализировались результаты, а не мероприятия. Делегация поинтересовалась, как можно добиться того, чтобы Организация Объединенных Наций двигалась в этом направлении, и в какой степени такая трансформация осуществляется в настоящее время во всех структурах.

3. Что касается порядка оказания Секретариатом добрых услуг и услуг в области посредничества, то одна из делегаций сослалась на формулировку в пункте 33 доклада, в которой говорится, что посредничество помогло добиться прекращения боевых действий в Газе в 2022 году. Она попросила подробнее рассказать о том, как оценивалась эффективность этих усилий.

4. Одна из делегаций подчеркнула, что директивные органы и налогоплательщики рассчитывают на то, что поддерживаемые Организацией Объединенных



Наций организации будут заниматься саморегулированием, совершенствоваться и применять накопленный опыт. Она подчеркнула, что оценка является одним из важнейших инструментов управления. Эта же делегация приветствовала рост числа структур, разработавших стратегии и планы в области оценки, и поинтересовалась, как можно использовать цифровые преобразования и результаты анализа данных для повышения эффективности оценок.

5. Одна из делегаций выразила обеспокоенность тем, что в докладе содержатся необоснованные обобщения. Она проявила интерес к практическим выводам, сделанным по итогам оценки, в частности в отношении недостатков в усилиях по наращиванию потенциала для развития экономики, передачи знаний, поддержки национальных стратегий развития и установления надежных партнерских отношений с гражданским обществом и частным сектором на местном уровне.

6. Эта же делегация отметила использование в докладе несогласованной терминологии. Она подчеркнула, что «Наша общая повестка дня» и концепция «Организация Объединенных Наций 2.0» не были одобрены государствами-членами и что Пакт во имя будущего не является консенсусным документом, и предложила ссылаться только на его консенсусные положения.
