

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: Limited
12 June 2025
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации**Шестьдесят пятая сессия**

Нью-Йорк, 12 мая — 13 июня 2025 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Родриг Эдгар **Тчоффо Монгу** (Камерун)

Добавление**Вопросы программ: предлагаемый бюджет
по программам на 2026 год**

(Пункт 3 а))

**Программа 6
Правовые вопросы**

1. На своем 5-м заседании 14 мая 2025 года Комитет рассмотрел программу 6 «Правовые вопросы» предлагаемого плана по программам на 2026 год и информацию о выполнении программы в 2024 году ([A/80/6 \(Sect. 8\)](#)).

Обсуждение

2. Делегации выразили признательность Управлению по правовым вопросам, которое координировало работу и проводило широкие консультации со всеми сторонами, включая государства-члены, по правовым вопросам, и заявили о решительной поддержке его работы. Было признано, что работа Управления имеет жизненно важное значение для функционирования Организации Объединенных Наций, а его сотрудники получили высокую оценку за выполнение мандата Управления в соответствии с высочайшими стандартами профессионализма. Делегации поблагодарили Управление за предлагаемый план по программе и выразили надежду на то, что он будет полностью выполнен в 2026 году.

3. Делегации с удовлетворением отметили поддержку, которую Управление будет оказывать Подготовительному комитету Конференции полномочных представителей Организации Объединенных Наций по предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них; Подготовительной комиссии для вступления в силу Соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной



юрисдикции и созыва первого совещания Конференции Сторон Соглашения; и поддержку, оказываемую Комиссии международного права и Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Была отмечена важная роль Комиссии международного права в прогрессивном развитии и кодификации международного права и подчеркнута необходимость выделения надлежащего времени для ее обсуждений в целях выполнения ее мандата.

4. Было высказано мнение о том, что Управлению следует принять практические меры для улучшения справедливой географической представленности, поскольку это позволит Управлению использовать разнообразный опыт и передовую практику для более эффективного выполнения своей работы.

5. Что касается роли Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций в качестве координатора сети «ООН-океаны» (см. резолюцию 68/70 Генеральной Ассамблеи), то одна из делегаций поинтересовалась стратегией на 2026 год и тем, как Управление будет использовать возможности межучрежденческого координационного механизма в поддержку выполнения Соглашения о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

6. Что касается пункта 8.I.11, то участники выразили поддержку и признательность Управлению за его работу по дальнейшему прогрессивному согласованию, модернизации и унификации права международной торговли и попросили дать разъяснения относительно дальнейшей поддержки, которая будет оказываться государствам-членам в подготовке общеприемлемых нормативных и других документов. В связи с пунктом 8.I.12, касающимся права международных договоров, одна из делегаций попросила разъяснить, какие меры принимаются для обеспечения более широкого ознакомления с правом международных договоров, в том числе с помощью мероприятий и семинаров по наращиванию потенциала.

7. Что касается деятельности по оценке, то была отмечена оценка, проведенная в 2024 году, и одна из делегаций отметила укрепление культуры оценки в Управлении. Что касается сетей выпускников, то были запрошены разъяснения относительно того, как Управление планирует развивать стратегические отношения с принимающими учебными заведениями, включая ведение обновленных баз данных выпускников и принимающих учреждений для более эффективной подготовки и осуществления мероприятий по наращиванию потенциала.

8. Что касается подпрограммы 1 «Предоставление юридических услуг системе Организации Объединенных Наций в целом», то одна из делегаций отметила, что в пунктах 8.I.24 b), 8.I.25 d) и в пункте E таблицы 8.I.6 говорится о предоставлении поддержки уголовным трибуналам Организации Объединенных Наций, их надзорным органам и другим международным механизмам привлечения к ответственности. По мнению этой делегации, из текста следует, что Управлению было поручено оказывать поддержку неограниченному числу механизмов, с чем она не согласна, и просит разъяснить, что подразумевается под «другими механизмами привлечения к ответственности», и предлагает исключить эту фразу.

9. Что касается таблицы 8.I.6 и предусмотренной деятельности в рамках категории E, то включение фразы «предоставление юридических консультаций 18 подразделениям Организации Объединенных Наций по вопросам толкования и выполнения Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом» вызвало сомнение, поскольку не все государства — члены Организации Объединенных Наций

являются членами Международного уголовного суда и участниками Римского статута. Было предложено уточнить, рассматриваются ли Международный уголовный суд и Организация Объединенных Наций как отдельные структуры.

10. Одна из делегаций с сожалением отметила отсутствие конкретных ссылок на работу Управления по оказанию помощи Комитету по сношениям со страной пребывания. Было высказано мнение о том, что в резолюции 79/130 Генеральной Ассамблеи Генеральному секретарю был предоставлен мандат начать арбитражную процедуру в соответствии с разделом 21 Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций и что Управление играет ключевую роль в этом отношении. Делегация выразила также мнение, согласно которому в соответствующий раздел плана по программе следует включить конкретные меры, направленные на решение проблем, с которыми сталкиваются постоянные представительства при Организации Объединенных Наций, включая меры по подготовке к арбитражу.

11. Что касается подпрограммы 2 «Предоставление услуг общеправового характера органам и программам Организации Объединенных Наций», то были запрошены разъяснения по результату 3 и прогрессу, достигнутому в деле включения стандартных договорных положений в контракты, подписываемые Организацией Объединенных Наций, в целях снижения рисков.

12. Что касается подпрограммы 3 «Прогрессивное развитие и кодификация международного права», то делегации отметили работу Управления по кодификации международного права и обслуживанию Комиссии международного права.

13. Несколько делегаций вновь заявили о своей поддержке Программы помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права, региональных курсов Организации Объединенных Наций по международному праву и Программы стипендий в области международного права. Было отмечено, что эти программы укрепляют национальный правовой потенциал и обеспечивают эффективное и осознанное участие всех государств в формировании и развитии международного права.

14. Что касается Библиотеки аудиовизуальных материалов Организации Объединенных Наций по международному праву и Программы помощи, то одна из делегаций выразила глубокую признательность за эффективное и профессиональное осуществление этой программы по линии подпрограммы. Было подчеркнуто, что Программа помощи способствовала укреплению национального потенциала в области международного права и созданию жизненно важных сетей контактов в сфере международного права. Делегации также отметили вклад Программы помощи в укрепление верховенства права и обеспечение полноценного, равноправного и основанного на принципе справедливости доступа к международно-правовой системе.

15. Хотя вопросы, касающиеся тех частей программы, которые связаны с ресурсами, не относятся к мандату Комитета по программе и координации, одна из делегаций упомянула о неопределенности относительно доступности средств регулярного бюджета в 2024 году и отметила, что это влияет на осуществление Программы стипендий в области международного права и обновление Библиотеки аудиовизуальных материалов, что препятствует записи лекций, поскольку Секретариат не может нанять специалиста по подготовке видеоматериалов и веб-мастера. В этой связи делегация попросила представить обновленную информацию, в том числе о Библиотеке аудиовизуальных материалов. Делегация также запросила информацию о стратегии на 2026 год, касающейся

планируемого распространения материалов по международному праву через Библиотеку аудиовизуальных материалов и основные публикации по правовым вопросам, в том числе в других регионах, таких как Азиатско-Тихоокеанский регион.

16. Что касается подпрограммы 4 «Морское право и вопросы океана», то делегации выразили признательность за работу, проведенную в рамках данной подпрограммы, и отметили ее важную роль в принятии Соглашения о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции и в поддержке процесса его ратификации государствами-членами, что стало одним из величайших достижений многостороннего подхода за последнее десятилетие. Была отмечена работа Управления в качестве временного секретариата Соглашения о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции, а деятельность по линии подпрограммы получила высокую оценку в связи с успешным проведением первой основной сессии Подготовительной комиссии.

17. Была отмечена проводимая в рамках подпрограммы работа по наращиванию потенциала развивающихся государств, особенно в связи с Соглашением о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Одна из делегаций отметила важность расширения участия развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в мероприятиях по наращиванию потенциала в области морского права и вопросов океана, и к Управлению была обращена просьба представить дополнительную информацию на этот счет.

18. Что касается пункта 8.I.63 d), то одна из делегаций выразила мнение о том, что меры по содействию более глубокому пониманию Соглашения о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции преждевременны, поскольку договор еще не вступил в силу. Делегация выразила также мнение о том, что помощь развивающимся странам в укреплении их потенциала для участия в Соглашении о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции должна оказываться по просьбе самих государств. В связи с пунктом 8.I.64 a) эта делегация также поинтересовалась, каким образом деятельность в рамках подпрограммы будет способствовать увеличению числа государств — участников Конвенции по морскому праву и соглашений о ее осуществлении.

19. Были упомянуты пункт 8.I.69 и показатели для оценки работы, отраженные в таблице 8.I.16 применительно к 2023 и 2024 годам, и была высказана просьба дать разъяснения относительно формулировки «пробелов... в деле эффективного осуществления международного права».

20. Что касается результата 3, то было отмечено, что в рамках подпрограммы будет оказываться поддержка в публикации третьей Оценки состояния Мирового океана в 2025 году, и был задан вопрос о том, планируется ли в 2026 году опираться на итоговые документы Конференции Организации Объединенных Наций по содействию достижению цели 14 в области устойчивого развития «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития», которая состоится в 2025 году.

21. Что касается подпрограммы 5 «Прогрессивное согласование, модернизация и унификация права международной торговли», то делегации высоко оценили проводимую в рамках подпрограммы работу по выполнению функций секретариата ЮНСИТРАЛ и деятельность по согласованию и развитию права международной торговли, регулирующего международные коммерческие сделки, а также укреплению технического сотрудничества и содействию участию

развивающихся стран в нормотворческой деятельности ЮНСИТРАЛ. Особо была отмечена проводимая в рамках подпрограммы работа по поддержке Рабочей группы III по урегулированию споров между инвесторами и государствами и Рабочей группы V по несостоятельности.

22. Были отмечены усилия, предпринимаемые для содействия более активному участию развивающихся стран в деятельности Комиссии в области нормотворчества и сотрудничества. Были запрошены разъяснения относительно того, предусматриваются ли дополнительные меры по содействию более справедливому и конструктивному участию развивающихся стран в работе ЮНСИТРАЛ. Одна из делегаций подчеркнула важность синхронной трансляции заседаний, проходящих в Центральных учреждениях в Нью-Йорке, чтобы способствовать более широкому участию в них представителей столиц.

23. Что касается подпрограммы 6 «Хранение, регистрация и опубликование договоров», то были запрошены разъяснения относительно шагов, предпринимаемых для поддержки Шестого комитета в ходе предстоящих прений по теме «Роль технологий в формировании практики заключения договоров».

24. Что касается Независимого механизма по расследованию для Мьянмы, то несколько делегаций заявили о своей решительной поддержке работы Механизма и отметили, что привлечение к ответственности за зверства и другие нарушения, совершенные в Мьянме до и после военного переворота в феврале 2021 года, свидетельствует о приверженности государств-членов правам человека и стремлении покончить с культурой безнаказанности и поддержать правосудие. Было отмечено, что предотвращение новых зверств и других нарушений, удовлетворение потребностей жертв и пострадавших и обеспечение привлечения к ответственности лиц, виновных в зверствах и других нарушениях, необходимо для преодоления продолжающегося кризиса в Мьянме и оказания стране помощи в возвращении на путь построения инклюзивного, мирного и процветающего государства. Делегации с удовлетворением отметили и признали гибкость и эффективность усилий Механизма, направленных на преодоление сложных обстоятельств, и поблагодарили Механизм за достигнутый прогресс.

25. Что касается выполнения программы в 2024 году, то делегация отметила и приветствовала повышение эффективности расследований за счет использования доказательных материалов, как показано на рисунке 8.П. I. Делегация также приветствовала текущую работу, отраженную в результатах 2 и 3, включая расширение взаимодействия с жертвами, пострадавшими и гражданским обществом, а также расширение доступа к доказательствам и большому массиву имеющейся информации.

26. Что касается Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, то делегации заявили о своей поддержке работы Механизма по обеспечению привлечения к ответственности, включая его подход, ориентированный на интересы жертв, и выразили ему признательность за его работу. Было отмечено, что с момента своего создания Механизм добился большого прогресса в выполнении своего критически важного мандата по сбору, обобщению, сохранению и анализу доказательств нарушений норм международного гуманитарного права и нарушений и ущемлений прав человека, совершенных в Сирийской Арабской Республике за последнее десятилетие, опираясь на работу, сделанную членами сирийского гражданского общества. Одна из делегаций приветствовала текущую работу Механизма по созданию центрального

хранилища и его усилия по взаимодействию с сирийскими властями в контексте перемен в Сирии.

27. Было отмечено, что Механизм стал жизненно важным инструментом, который позволяет обвинителям и следователям получать доказательства, необходимые для привлечения виновных к уголовной ответственности, что, в свою очередь, предоставляет возможность добиваться определенной степени справедливости для многочисленных жертв. Одна из делегаций отметила, что решительно поддерживает идею предоставления такой информации для содействия новым судебным преследованиям при наличии соответствующей юрисдикции.

28. Хотя вопросы, касающиеся частей программы, связанных с ресурсами, не относятся к мандату Комитета по программе и координации, одна из делегаций отметила, что работа по документированию зверств, сбору доказательств и отправлению правосудия является ресурсоемкой и требует постоянной финансовой поддержки, и призвала государства-члены обеспечивать полное финансирование работы Механизма, в том числе из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

29. Было с удовлетворением отмечено, что в настоящее время Механизм обслуживает около 16 компетентных юрисдикций и расширил свой охват и влияние в поддержку усилий по привлечению виновных к ответственности. Далее было отмечено, что Механизм углубляет и активизирует свои доверительные партнерские отношения с гражданским обществом в Сирийской Арабской Республике, государствами-членами и международными организациями, способствуя тем самым укреплению сотрудничества и солидарности в деле обеспечения правосудия.

30. Было выражено мнение о том, что сирийский народ должен быть услышан и что каждая сирийская жертва должна иметь возможность добиться правосудия. Одна из делегаций подчеркнула, что привлечение виновных к ответственности и отправление правосудия имеют исключительно важное значение для усилий международного сообщества по обеспечению устойчивого политического процесса в Сирийской Арабской Республике при содействии Организации Объединенных Наций. Было отмечено, что Механизм по-прежнему находится в авангарде этих усилий и играет важнейшую роль в привлечении виновных к ответственности. Та же делегация заявила, что без этой работы стабильный, справедливый и прочный мир, которого заслуживает сирийский народ, и далее будет недостижим.

31. Было высказано мнение о том, что дальнейшее включение Механизма в программу 6 «Правовые вопросы» вызывает сожаление и что оба Механизма являются политическими инструментами, в отношении которых отсутствует консенсус и которые искусственно привязаны к программе. Одна из делегаций напомнила о своем предложении рассматривать работу обоих Механизмов в рамках отдельной программы и отметила, что такой подход позволит в полной мере рассмотреть план по программе Управления по правовым вопросам.

32. Далее было подчеркнуто, что создание Механизмов является нарушением международного права и что принятие резолюции Генеральной Ассамблеей является выходом за пределы ее уставных полномочий, и отмечено отсутствие резолюции Совета Безопасности, принятой на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Было высказано мнение о том, что эти опасения относятся к обоим механизмам. Было выражено сожаление по поводу того, что в условиях острой нехватки ресурсов в Организации Объединенных Наций финансирование этих механизмов осуществляется за счет бюджета по программам.

33. Одна из делегаций отметила, что мнения государств-членов относительно создания и функционирования двух Механизмов, включенных в программу 6 «Правовые вопросы», по-прежнему сильно расходятся, и попросила разъяснить причины включения этих двух Механизмов в программу 6.

Выводы и рекомендации

34. Комитет рекомендовал пленарному заседанию или соответствующему главному комитету или главным комитетам Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией [79/247](#) Ассамблеи рассмотреть на восьмидесятой сессии Ассамблеи план по программе 6 «Правовые вопросы» предлагаемого бюджета по программам на 2026 год по пункту повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам».
