



经济及社会理事会

Distr.: Limited
12 June 2025
Chinese
Original: English

方案和协调委员会

第六十五届会议

2025 年 5 月 12 日至 6 月 13 日，纽约

报告草稿

报告员：罗德里格·埃德加·乔福·蒙古先生(喀麦隆)

增编

方案问题：2026 年拟议方案预算

(项目 3(a))

方案 23

人道主义援助

1. 在 2025 年 5 月 21 日第 15 次会议上，委员会审议了 2026 年拟议方案计划方案 23(人道主义援助)和 2024 年方案绩效(A/80/6 (Sect. 27))。

讨论情况

2. 各代表团对人道主义事务协调厅和联合国减少灾害风险办公室的工作表示赞赏和支持。各代表团还肯定这两个部门在支持有原则和有效的人道主义协调方面的重要作用，并赞扬人道主义工作人员和领导人在困难条件下提供援助。

3. 有代表团对人道主义系统的负担日益加重表示关切。有代表团指出，日益增长的需求、业务制约以及所需资源与可用资源之间不断扩大的差距给人道主义事务协调厅的交付能力带来了压力。要求澄清会员国和利益攸关方如何能够更好地支持人道协调厅的工作。

4. 一个代表团赞扬人道协调厅在支持 1.23 亿被迫流离失所者方面发挥的协调作用，指出人道主义筹资模式已无法应对当前的挑战，并呼吁投资于长期、当地主导、自力更生的应对措施。要求澄清人道协调厅如何减少与其他联合国实



体的重复工作，该代表团表示，正在对其参与国际组织、公约和条约的情况进行全面审查，并敦促捐助方更广泛地分担负担。强调需要持久的解决办法、当地主导的应对措施和创新来解决长期危机，并重申维护人道协调厅核心任务的重要性。

5. 虽然与方案中涉及资源的部分有关的事项不属于方案和协调委员会的任务范围，但增效、协作、突出重点和消除重叠的努力得到了关注和支持。一个代表团强调，未来的人道主义行动应是地方性的，将资源输送给地方组织，并将受益者纳入援助决定。另一个代表团支持努力提高业务效率，减少重复以及加强注重成果和成本效益高的应对战略。

6. 一个代表团欢迎人道协调厅努力为收容社区和受紧急情况影响的民众筹集资金，强调可预测、及时供资的重要性，并表示支持与包括红十字国际委员会在内的其他人道主义行为体的协调。

7. 一个代表团提到该国政府在执行国家重建计划方面与人道协调厅的协调，并欢迎人道主义小组提供的支助。虽然强调需要保持伙伴关系，但对人道协调厅未与政府当局或外地办事处协商就决定减少其在该国境内的存在表示关切，因为可能会对难民和流离失所者产生不利影响。

8. 一些代表团表示支持预见性行动和创新筹资。一个代表团欢迎中央应急基金的灵活性，鼓励继续发展成果管理系统，扩大捐助基础，并与国际金融机构互动写作。

9. 一个代表团对人道主义报告中的数据质量表示关切，要求澄清当信息来自与非国家行为体有关联的当地来源时，人道协调厅如何确保公正性和准确性，并询问减慢报告周期是否会提高可信度。

10. 关于正在实施的单方面强制性措施，要求澄清人道协调厅是否已经完成使人道主义援助免受经济制裁的准则，并强调解决这一问题的紧迫性。

11. 一个代表团回顾过去在自然灾害期间从人道协调厅得到的支助，并重申不间断人道主义援助的重要性，特别是在旷日持久的危机局势中。该代表团表示希望目前的方案任务不受正在进行的改革进程的影响。

12. 若干代表团欢迎强调性别包容、促进妇女在决策中的领导地位及在各项活动和成果中加强性别合作。一个代表团表示关切强调性别平等分析、妇女参与决策以及打击性暴力，而不是强调紧急业务需求和联合国人道主义实体的核心职能。

13. 就人道协调厅打击种族主义的内部努力提出了一个问题，要求提供所采取措施的具体例子、吸取的教训和良好做法，以便为今后的工作提供参考。

14. 一个代表团质疑选择性提及 2024 年 12 月举行的全球人道主义政策论坛，并表示关切其他重要的人道主义活动在形成集体办法方面被视为不太重要。该代表团特别提到大会和经济及社会理事会人道主义部分期间的人道主义辩论，并

指出对人道主义需求增长原因的评估存在不平衡。该代表团指出，虽然武装冲突对上述增长有一定的影响，但极端天气事件、自然灾害和经济冲击也有所影响。该代表团还质疑将救济网平台用作“可靠”信息来源，并回顾救济网只是作为一个汇集点，并不总是反映联合国或会员国的官方立场。

15. 关于第 27.一.3 段，一个代表团欢迎提及预见性和创新筹资机制以及加强与国际金融机构的伙伴关系，并表示大力支持关于准入、人道主义工作人员安全和尊重国际人道法的措辞。关于第 27.一.6(c)段，该代表团指出，外部因素仍然与过去几年相似，并要求澄清年初以来事态发展的影响。

16. 关于次级方案 1(政策和分析)及表 27.一.2，建议提供更多的细节——出席人数、地域多样性以及地方和国家行为体的参与情况——以便进行长期比较，同样的方法可适用于关于通过纳入地方观点改进集体学习的成果 3。

17. 关于表 27.一.4，要求澄清相关绩效计量是否与旗舰举措挂钩，以及该举措及其相关目标是否仍然相关。

18. 一个代表团指出，虽然表 27.一.4 和 27.一.5 提及地方行动体的作用，但表 27.一.6 没有反映这一点。该代表团指出，大多数数据侧重于会议和文件，而不是实地活动。鼓励更加注重直接惠及当地行为体的实地业务，并优先考虑有形项目而不是培训。该代表团还呼吁事先收集东道国的意见和准则。

19. 关于次级方案 2(协调人道主义行动和应急反应)，表 27.一.7 所示的努力简化和缩短紧急情况下的人道主义援助周期受到欢迎。一个代表团指出缺乏专门针对境内流离失所者的指标，并认为应根据大会第 78/185 号决议，列入专门反映照料境内流离失所者情况的明确、可衡量的指标。

20. 关于次级方案 3(紧急支助事务)，人道协调厅在具有挑战性的全球背景下在冲突区和重大灾害中提供的援助得到了认可。该代表团指出，第 27.一.31 段强调，对人道主义工作人员而言，2024 年是有记录以来最危险的一年。

21. 一个代表团强调东道国在向紧急情况和自然灾害受害者提供人道主义援助方面的作用，并建议对第 27.一.42 和 27.一.43 段的案文进行修正。

22. 另一个代表团提到第 27.一.46 段，要求澄清通过外交影响人道主义准入的对话者概念。该代表团询问，图 27.一.七所示的训练有素应急人员人数的计划减少是否反映了减少费用的努力或方案优先次序的转变。

23. 关于联合国减少灾害风险办公室，一个代表团提到第 27.二.4(a)段，并强调该办公室在风险知识和管理方面工作的价值，以及支持风险信息并使其本地化和建立开放数据平台的重要性。该代表团强调，如果人道主义行动是地方性的，风险数据也应在当地管理和理解。

24. 一个代表团赞扬减灾办在建设减少灾害风险平台和促进国际合作方面发挥的作用。该代表团申明其对全球减少灾害风险的承诺，并指出其积极执行《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》。它表示有意在《全球发展倡议：加快

落实 2030 年可持续发展议程，推动实现更加强劲、绿色、健康的全球发展》及《2030 年议程》的背景下深化与减灾办的合作。

25. 另一个代表团要求澄清减灾办如何确保减少灾害风险的工作继续侧重于实际、成本效益高的解决方案，并避免被用作推进可能偏离其核心任务的政治议程的平台。

结论和建议

26. 委员会建议大会全体会议或相关一个或数个主要委员会根据大会第 [79/247](#) 号决议，在大会第八十届会议题为“方案规划”的议程项目下审议 2026 年拟议方案预算方案 23(人道主义援助)的方案计划。
