



安全理事会

Distr.
GENERAL

S/2000/147
25 February 2000
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

2000年2月24日

乌干达常驻联合国代表团给安全理事会主席的信

奉我国政府指示,谨提及我2000年2月8日的信(S/2000/89),并向你转递乌干达政府针对刚果民主共和国就该国东方省的人道主义情况和据称的大屠杀继续提出大量未经查证的指控(2000年2月16日,S/2000/122)所发表的声明(见附件)。乌干达政府要彻底驳斥这种完全不顾该区域的历史而作出的不经查证和毫无根据的指控。乌干达政府再次请刚果民主共和国当局承诺落实和平进程和联合国安全理事会目前所作的努力。

请将本信及其附件作为安全理事会文件分发为荷。

常驻代表

特命全权大使

塞马库拉·基瓦努卡教授(签名)

附件

乌干达政府的声明

根据历史事实,数十年来大湖区一直发生部族争斗。在卢旺达、布隆迪、苏丹南部和刚果民主共和国,最常发生的是部族冲突。这种冲突的频密次数和程度同人民受到专政、不公正待遇、人权被侵犯和其他形式的苛政的时间的长短直接有关。最不幸的是,一些恶劣的领导人有时直接煽动或公开助长这种冲突。

事实上,目前在刚果东北布卢夸区伦杜和赫马部族之间的流血冲突屡见不鲜,往往由政府带头煽动和助长部族仇恨。1998年,卡比拉总统亲自在全国电视和电台煽动某些部族对付数百年来与其和平共处的其他部族。这种煽动不时使隐伏的紧张局势爆发成部族之间的武装冲突。造成这种紧张局势的原因包括:殖民地时代遗留下来的问题、经济停滞不前、人口压力、维持法律和秩序的一般国家结构薄弱无力。

伦杜和赫马部族之间的仇恨种因于区域资源分配不公,这可以追溯至殖民地时期分而治之的政策。这种坏政策造成少数人赫马部族比多数人伦杜部族占有较多的土地、受教育的机会较多,担任公职的机会也较多。独立后,政府要是进步和负责的本可以纠正这种情况。但三十年苛政使这些不当的行政和经济政策根深蒂固,造成了局势的恶化。

据乌干达安全机构获得的报告,1999年6月除其他地区外, **Nyangarai**、**Katoto**、**Kunda**、**Fataki**、**Djungu** 和 **Nyoka** 地区开始发生武装冲突。较近时期,在今年1月6日至9日之间,七个地点发生暴力冲突,造成1 000至2 000人死亡。除暴力行为外,还发生广泛的抢掠,财物被损毁。攻击行动中所用的武器主要为大砍刀、长矛和弓箭。土地争执大概是冲突的症结所在。

有一点是清楚的:冲突与乌干达人民抵抗力量在该地区的存在毫无关联。部落人使用的主要武器是弓、箭、长矛和大砍刀,而乌干达人民抵抗力量装备的则是现代化武器,用以抗击乌干达叛乱分子。这些叛乱分子由苏丹进行训练和装备,他们试

图利用刚果东部的权力真空向乌干达发起攻击。这两起冲突虽然发生在同一地区,但互不相干。部落大屠杀是刚果人所为,但他们并未参与乌干达叛乱分子及其帮派民兵同盟的叛乱活动。在该区域开展活动的非政府组织和记者对此可以作证。因此,刚果民主共和国政府声称部落大屠杀是乌干达人民抵抗力量部队在刚果领土内的存在所致是不符合事实的。

尽管有上述事实,但乌干达政府还是作出努力,设法缓解紧张局势,为结束冲突作贡献。去年,我们与该省当局合作,于 1999 年 10 月 30 日设立了一个委员会,其职责是结束战斗,努力恢复治安,与冲突各派领导人会谈,以期拟定解决该地区目前在土地分配方面存在的平等问题的方法。乌干达政府充分认识到,这一冲突是内部问题,只能由刚果人民自己去解决。但乌干达政府仍努力在冲突周边地区增加部署乌干达人民抵抗力量部队,以便帮助该省当局恢复该地区的治安。并正帮助刚果民盟训练民警和加强司法系统。

乌干达政府声明如下:

它从未在刚果民主共和国领土上参与任何侵犯人权活动。刚果民主共和国政府就发生在布卢夸区的大屠杀事件所援引的消息来源都没有说乌干达参与之事。

它欢迎对这些大屠杀事件的原因进行公正调查。

它愿与联合军事委员会及联合国合作,为受影响社区提供安全保护和人道主义援助。

只有通过《卢萨卡和平协定》所规定的刚果人民全民对话才能找到防止刚果民主共和国内不时出现部族大屠杀的长期解决办法。

最后,乌干达政府赞赏安全理事会正为支持联合军事委员会和刚果人民全民对话而努力,以期缓减刚果国内更大范围的冲突,伦敦/赫马冲突只是其中一部分。
