



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
17 October 2025
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят восьмая сессия

Краткий отчет о 58-м заседании,

состоявшемся во Дворце Наций, Женева, в пятницу, 4 апреля 2025 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Лаубер..... (Швейцария)

Содержание

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (*продолжение*)

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с даты выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на текущей сессии будут переизданы по техническим причинам после окончания сессии.

GE.25-05429 (R) 160925 171025 Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (продолжение) (A/HRC/58/L.21, A/HRC/58/L.27/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями, A/HRC/58/L.35, A/HRC/58/L.36 и A/HRC/58/L.37)

Проект резолюции A/HRC/58/L.21: Последствия применения противопехотных мин для полного осуществления всех прав человека

1. Г-н Бладехан (Алжир), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Вануату, Мозамбика, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Южной Африки и своей собственной делегации, говорит, что гражданские лица, включая детей, в наибольшей степени страдают от применения противопехотных мин. Применение противопехотных мин нарушает право на жизнь, ущемляет право на безопасность, создавая обстановку постоянного страха в пострадавших регионах, и ставит под угрозу право на свободу передвижения, превращая землю, дороги и деревни в смертельные ловушки. Такие мины значительно ухудшают состояние окружающей среды и тормозят усилия в направлении устойчивого развития в пострадавших районах. Они оказывают масштабное воздействие на системы здравоохранения, которые, особенно в развивающихся странах, с трудом справляются, с тем чтобы помочь тысячам раненых и пациентам, перенесшим ампутацию. Жертвы и их семьи переживают тяжелую эмоциональную травму, подвергаются социальной стигматизации и утрачивают надежду на лучшее будущее. Делегация оратора хотела бы поблагодарить всех, кто прилагает усилия для борьбы с применением мин, включая организации гражданского общества, за их работу по облегчению страданий.

2. Основные авторы проекта резолюции заняли конструктивную, инклузивную и транспарентную позицию и провели консультации со всеми делегациями, с тем чтобы обеспечить широкую поддержку этого текста. Борьба с противопехотными минами — это борьба за права человека, которая будет эффективной только с помощью международного сотрудничества на основе решительной политической поддержки и конкретных мер. В день, когда международное сообщество отмечает Международный день просвещения по вопросам минной опасности и помощи в деятельности, связанной с разминированием, делегация оратора призывает всех членов Совета присоединиться к консенсусу по проекту резолюции, который, как она надеется, будет свидетельством должного уважения к жертвам противопехотных мин.

3. **Председатель** объявляет, что 55 государств присоединились к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 136 700 долл. США.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

4. Г-н Эспиноса Оливера (Мексика) говорит, что его делегация с удовольствием присоединяется к консенсусу по проекту резолюции и выражает удовлетворение в связи с включением в текст ряда выдвинутых ею предложений. Мексика приветствует то, что в проекте резолюции государствам предлагается укрепить их усилия, направленные на прекращение страданий и людских потерь, к которым приводит применение противопехотных мин, в том числе путем серьезного рассмотрения вопроса о присоединении к Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Конвенция о запрещении противопехотных мин). Однако, к сожалению, текст не содержит прямого призыва ко всем государствам, которые еще не сделали этого, присоединиться к Конвенции, особенно с учетом геополитической обстановки, когда определенные государства рассматривают возможность выхода из этого документа, пренебрегая тем самым пагубными последствиями применения противопехотных мин в гуманитарном контексте. Международное гуманитарное право должно соблюдаться как в мирное время, так и в условиях конфликта.

5. **Г-н Дан** (Бенин) говорит, что проект резолюции указывает на то огромное значение, которое придается опасности незаконного распространения противопехотных мин и их непрекращающемуся применению в вооруженных конфликтах во всем мире, в том числе террористами и негосударственными группировками, в нарушение Конвенции о запрещении противопехотных мин. Противопехотные мины представляют серьезную угрозу для полного осуществления всех прав человека, приводя к тяжелым страданиям и человеческим жертвам, и их применение имеет долгосрочные негативные последствия для устойчивого развития пострадавших общин и территорий.

6. Будучи участником Конвенции о запрещении противопехотных мин, Бенин в полной мере привержен усилиям по борьбе с минами. Правительство страны создало во взаимодействии с французскими властями региональный центр повышения квалификации по методам постконфликтного разминирования и очистки территорий, благодаря которому около 4000 заинтересованных сторон из Африки, Европы и с Ближнего Востока прошли обучение по обращению с взрывными устройствами, обеспечению площадок для хранения боевого снаряжения и разминированию. На этом фоне делегация оратора с удовольствием присоединяется к авторам проекта резолюции и предлагает членам Совета принять его на основе консенсуса.

7. **Г-н Пайо** (Бельгия) говорит, что его делегация приветствует своевременное представление проекта резолюции в Международный день просвещения по вопросам минной опасности и помощи в деятельности, связанной с разминированием. Невозможно переоценить пагубные последствия применения противопехотных мин, при котором не проводится разграничение между комбатантами и гражданскими лицами, войной и миром, солдатами и детьми, для полного осуществления права человека, включая права на жизнь, физическое и психическое здоровье, питание, питьевую воду, труд и образование. Спустя долгое время после прекращения конфликтов противопехотные мины продолжают уносить жизни, превращать сельскохозяйственные земли в недоступные территории и препятствовать устойчивому развитию. Ситуация усугубляется тем, что деятельность по разминированию является сложной и дорогостоящей.

8. По этим причинам Бельгия выступает против применения противопехотных мин и в 1995 году стала первой полностью запретившей их страной. Она сыграла ключевую роль в международных усилиях по запрещению таких устройств, которые привели к разработке Конвенции о запрещении противопехотных мин. Делегация оратора приветствует недавнюю ратификацию этого документа Маршалловыми Островами и хотела бы повторить, что его всеобщая ратификация имеет как никогда огромное значение. Запрещение противопехотных мин способствует осуществлению прав человека в мирное время и во время конфликтов, и принятие проекта резолюции станет важным шагом на пути достижения этой цели.

9. **Г-жа Тюоде** (Франция) говорит, что мины и взрывоопасные артефакты войны уносят одну жизнь каждые два часа. Они продолжают убивать или калечить ни в чем не повинных и незащищенных гражданских лиц, 37 процентов из которых — это дети. Они затрудняют репатриацию беженцев и перемещенных лиц и препятствуют усилиям по содействию развитию и экономическому восстановлению, часто на протяжении многих лет по окончании конфликта. Поэтому Франция выступает за всеобщее осуществление Конвенции о запрещении противопехотных мин и привержена повышению ее эффективности. Будучи государством — участником этой Конвенции, она обязалась отказаться от производства, передачи и применения противопехотных мин.

10. Резолюция о противопехотных минах будет способствовать коллективным усилиям по поощрению прав человека, защите гражданского населения в мирное время и в условиях вооруженного конфликта, а также по обеспечению полного соблюдения принципов международного гуманитарного права, в частности в отношении запрещения таких вооружений, которые причиняют чрезмерный вред здоровью, и обязательства проводить разграничение между комбатантами и гражданскими лицами. Принятие такой резолюции в Международный день просвещения по вопросам минной опасности и помощи в деятельности, связанной с

разминированием, позволит Совету решительно заявить о неотложной необходимости прекращения страданий и людских потерь, вызываемых применением противопехотных мин. В этой связи делегация оратора желает поддержать проект резолюции и предлагает членам Совета, независимо от того, являются ли они участниками Конвенции о запрещении противопехотных мин, присоединиться к консенсусу по тексту проекта резолюции.

11. **Г-н Ках** (Гамбия) говорит, что, помимо сложных гуманитарных проблем, противопехотные мины создают серьезное препятствие для осуществления гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Они продолжают причинять неописуемые страдания, особенно в развивающихся странах, оказывая несоразмерно тяжелое воздействие на женщин, детей и инвалидов. Эта проблема имеет особое историческое значение в Гамбии; Комиссия по установлению истины, примирению и возмещению ущерба страны обнаружила, что останки некоторых жертв насильственного исчезновения были сброшены в колодцы, окруженные минами. Минирование сделало невозможным извлечение останков и расследование злодеяний, что не позволяет жертвам «перевернуть страницу» и примириться с утратой и лишает их возможности захоронить близких. Эта ситуация показывает, насколько применение противопехотных мин продлевает страдания, препятствует усилиям по установлению истины и ограничивает гуманитарный доступ в обстановке конфликта и по его прекращении.

12. В этой связи делегация оратора выражает удовлетворение тем, что основное внимание в проекте резолюции уделяется проблемам жертв, стратегиям разминирования, международному сотрудничеству и укреплению потенциала, в частности в странах с ограниченными ресурсами. Она особенно приветствует обращенную к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека просьбу подготовить доклад о негативных последствиях применения противопехотных мин для осуществления прав человека, который позволит заинтересованным сторонам глубже понять эту проблему, содействовать сотрудничеству и обеспечить подотчетность. Делегация оратора решительно поддерживает проект резолюции и призывает к его принятию на основе консенсуса.

13. **Г-н Парвеге** (Бангладеш) говорит, что Бангладеш по-прежнему серьезно обеспокоено продолжающимся производством, накоплением запасов и применением противопехотных мин, которые уносят жизни множества ни в чем не повинных людей. Применение таких мин не проводит различий между комбатантами и гражданскими лицами и на протяжении десятилетий создает опасность, ставя под угрозу человеческие жизни и состояние окружающей среды. Оно приводит к нарушению целого ряда прав человека, включая права на жизнь, здоровье, труд, образование и свободу передвижения. Всеобщая ратификация Конвенции о запрещении противопехотных мин остается единственным эффективным решением этой проблемы. Интерактивный диалог о пагубных последствиях применения противопехотных мин для осуществления прав человека укрепит коллективную решимость освободить весь мир от мин и поможет разработать научно обоснованные меры по разминированию и поддержке жертв. В этой связи делегация оратора поддерживает проект резолюции и призывает членов Совета к его принятию на основе консенсуса.

14. **Г-н Нкози** (Южная Африка) говорит, что Южная Африка является активным и убежденным участником Конвенции о запрещении противопехотных мин, привержена ее соблюдению и играла центральную роль в процессе ее согласования и принятия. Бывший президент Нельсон Мандела особо настаивал на том, чтобы участники обсуждений решительно противостояли попыткам подорвать процесс, основываясь на своей убежденности в моральном долге Южной Африки положить конец страданиям, с учетом применения ею в прошлом противопехотных мин в позорную эпоху апартеида.

15. Проект резолюции служит более строгому соблюдению юридических обязательств, установленных Конвенцией о запрещении противопехотных мин, в нем признается, что все государства, независимо от того, являются ли они Сторонами этого документа, обязаны взаимодействовать в укреплении усилий по смягчению

негативных последствий применения противопехотных мин для полного осуществления прав человека. Такие усилия, которые соответствуют мандату Совета, во многом помогут пострадавшим от мин африканским странам в момент, когда международная поддержка недостаточна для удовлетворения острых потребностей и облегчения огромного бремени, с которым столкнулись эти страны. Основные авторы, четко указав на необходимость проявления Советом сплоченности в решении этой проблемы, таким образом стремились отразить в тексте проекта резолюции мнения всех государств, что особенно важно в мире, пребывающем в состоянии раскола. Делегация оратора призывает Совет принять проект резолюции на основе консенсуса.

16. **Г-н Битали** (Северная Македония) говорит, что поддержка Конвенции о запрещении противопехотных мин, выраженная более чем тремя четвертями стран мира, свидетельствует о признании государствами опасности, создаваемой противопехотными минами, и пагубных последствий их применения для широкого круга основных прав человека. Лица, пострадавшие от этих мин и других взрывоопасных артефактов войны в целом, нуждаются в пожизненном уходе, что негативно отражается на их правах, правах их семей и общества в более широком смысле. Как подчеркивается в проекте резолюции, обязанности по уходу часто возлагаются на женщин и девочек. Противопехотные мины оставляют наследие в виде смертей, постоянной инвалидности и страданий в течение долгих лет после конфликта. Гражданское население, включая детей, продолжает нести основное бремя пагубных последствий их применения. Минное загрязнение не позволяет использовать огромные площади земли, снижает объемы производства продовольствия и наносит ущерб окружающей среде. Делегация оратора выражает удовлетворение в связи с конструктивной и прозрачной позицией, занятой основными авторами в ходе согласований, в результате чего был разработан сбалансированный текст. Она поддерживает проект резолюции и надеется, что Совет примет его в знак признания Международного дня просвещения по вопросам минной опасности и помощи в деятельности, связанной с разминированием.

17. **Г-н Эиса** (Судан) говорит, что Судан, имеющий опыт в области разминирования, решительно поддерживает проект резолюции. В тексте еще раз отмечается связь между международным правом в области прав человека, международным гуманитарным правом и социально-экономическими последствиями применения противопехотных мин. В нем подчеркивается важность проявления солидарности с пострадавшими государствами, которые, как правило, являются странами с низким уровнем дохода, вынужденными очищать территорию от мин, установленных негосударственными субъектами. В тексте также отмечается настоятельная необходимость в международном сотрудничестве по таким вопросам, как разминирование, передача технологий, укрепление потенциала и поддержка жертв. В этой связи делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции на основе консенсуса.

18. **Г-н Ланви** (Маршалловы Острова) говорит, что его страна как государство — самый новый участник Конвенции о запрещении противопехотных мин приветствует проект резолюции об очевидных опасных последствиях применения противопехотных мин для гражданского населения в мирное и военное время с точки зрения осуществления прав человека. В частности, делегация оратора выражает удовлетворение в связи с упоминанием в проекте резолюции негативных последствий применения этих мин для осуществления права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду и роли их применения в утрате биоразнообразия, деградации почв и загрязнении воды. Страны Тихоокеанского региона, который был театром жесточайших сражений Второй мировой войны, получили непосредственный опыт насилия, связанного с минной войной, и испытали на себе долгосрочные пагубные последствия оставленных неразорвавшихся боеприпасов. По этой причине делегация оратора присоединится к консенсусу по проекту резолюции и настоятельно призывает членов Совета поступить так же.

19. **Г-н Антви** (Гана) говорит, что противопехотные мины разрушительно влияют на осуществление права на жизнь и социально-экономическое развитие. В этой связи делегация оратора поддерживает проект резолюции и хотела бы еще раз заявить о

непреклонной приверженности Ганы соблюдению Конвенции о запрещении противопехотных мин и глобальным усилиям по ликвидации угрозы, создаваемой наземными минами. Последние события не могут служить оправданием отказа от соблюдения Конвенции; невыполнение международных соглашений ведет лишь к сокращению числа участников и способствует разрушению международной системы. Оратор надеется, что Совет примет проект резолюции на основе консенсуса, и настоятельно призывает международное сообщество укреплять механизмы сотрудничества и помочь для поддержки стран, пострадавших от применения мин, обеспечив тем самым условия, в которых все люди смогут жить в безопасной и достойной среде, свободной от угрозы применения наземных мин.

20. **Г-жа Пиззоферрато** (Швейцария) говорит, что делегация оратора приветствует ссылки на Конвенцию о запрещении противопехотных мин, содержащиеся в проекте резолюции. Однако, к сожалению, формулировки седьмого, восьмого и шестнадцатого пунктов преамбулы и пунктов 1 и 6 постановляющей части дают возможность ослабить обязательства соблюдать Конвенцию и международное право, включая международное гуманитарное право и право в области прав человека. Строгое соблюдение международного права не должно зависеть от обстоятельств.

21. Применение противопехотных мин влечет за собой негативные гуманитарные последствия, приводя к значительным людским потерям и страданиям и затрудняя экономическое восстановление, развитие и возвращение перемещенных лиц по окончании конфликтов. Такое оружие неизбирательно убивает и калечит людей. Оно препятствует осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ставит под угрозу права человека всех пострадавших людей. Поэтому Швейцария решила присоединиться к авторам проекта резолюции.

22. **Г-жа Бванали Мусса** (Малави) говорит, что Малави никогда не применяла противопехотных мин, однако предоставляла свои войска для поддержания мира и осознает угрозу, исходящую от такого оружия. Малави решила стать автором проекта резолюции, поскольку в нем закрепляется концепция Организации Объединенных Наций в отношении мира, свободного от мин и взрывоопасных боеприпасов, в котором лица, пострадавшие от мин, были бы полностью интегрированы в общество и все люди могли бы жить в обстановке безопасности, способствующей развитию. В проекте резолюции отмечаются усилия других заинтересованных сторон по устранению негативных гуманитарных последствий применения противопехотных мин, в том числе с помощью международных документов, таких как Конвенция о запрещении противопехотных мин и Конвенция по конкретным видам обычного оружия, в то же время в нем содержится призыв к применению более комплексного подхода, основанного на правах человека.

23. Установка наземных мин негативно отражается на социально-экономическом развитии общин, лишая их ценных сельскохозяйственных земель. Государства обязаны взаимодействовать с целью эффективного удовлетворения потребностей лиц, пострадавших от мин, особенно детей, женщин и девочек, и защиты их прав с помощью национальной правовой базы в области инвалидности, охраны здоровья, психологической поддержки, образования, труда и социального благополучия. Министерства должны уделить особое внимание соответствующим положениям Конвенции о правах инвалидов. В свете вышеизложенного делегация оратора настоятельно призывает Совет принять проект резолюции на основе консенсуса.

24. **Г-н Альхаен** (Кувейт) говорит, что делегация оратора полностью поддерживает проект резолюции, в котором освещена одна из самых серьезных гуманитарных проблем. Почти один миллион противопехотных мин был установлен на территории Кувейта; последствия этого в виде значительных людских и экономических потерь и ущерба для окружающей среды сохраняются на протяжении десятилетий. Минные поля уносят жизни ни в чем не повинных мирных жителей, в том числе детей, которые являются одной из наиболее уязвимых групп населения. Минные поля создают огромное препятствие на путях восстановления, наносят вред безопасности окружающей среды и не позволяют пользоваться землей. Операции по очистке земли делятся десятилетиями.

25. Болезненный опыт страны оратора ясно свидетельствует о неизбирательном характере применения противопехотных мин, при котором не проводятся различия между войной и миром, комбатантами и гражданскими лицами, взрослыми и детьми. Он также подтверждает, что применение таких мин влечет за собой продолжительные негативные последствия уже после прекращения конфликта. Кувейт присоединился к Конвенции о запрещении противопехотных мин и сохраняет твердую приверженность поддержке региональных и международных усилий по разминированию, техническому сотрудничеству и обмену опытом. Делегация оратора хотела бы подчеркнуть тесную связь между разминированием и достижением целей в области устойчивого развития и призывает государства, не являющиеся участниками Конвенции о запрещении противопехотных мин, серьезно рассмотреть вопрос о присоединении к ней.

26. **Г-жа Берананда** (Таиланд) говорит, что в условиях растущей обеспокоенности применением наземных мин в ходе конфликтов и соответствующим значительным уроном для гражданского населения настало время укрепить роль международного права в области прав человека и международного гуманитарного права в решении проблемы ликвидации опасных последствий применения противопехотных мин. В отношении деятельности по разминированию Таиланд твердо выступает за применение подхода, основанного на правах человека и гендерном равенстве. Рассмотрение этого вопроса в Совете по правам человека поможет внедрению такого подхода, который обеспечит пострадавшим от противопехотных мин лицам всестороннюю поддержку и возможность интеграции в общество наравне со всеми. Основанный на правах человека подход требует, чтобы национальная правовая база, регулирующая вопросы развития и интеграцию людей с инвалидностью, предусматривала оказание помощи жертвам применения противопехотных мин, в том числе в таких областях, как доступ к образованию, трудоустройство, медицинское обслуживание и участие в процессах принятия решений, в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов и другими договорами о правах человека. Оператор надеется, что члены Совета примут проект резолюции на основе консенсуса, а предусмотренный в нем доклад станет перспективным и ориентированным на реальные действия, с тем чтобы Совет смог принять значимые и предметные меры по устранению опасных последствий применения противопехотных мин.

27. **Г-н Галлон** (Колумбия) говорит, что делегация оратора удовлетворена проектом резолюции, который прямо признает пагубные последствия применения мин для осуществления основных прав человека, таких как права на жизнь, здоровье, свободу передвижения, образование и развитие. Делегация также поддерживает обращенную к Верховному комиссару по правам человека просьбу о проведении, с учетом мнений жертв противопехотных мин, всестороннего анализа пагубных последствий их применения и подготовке соответствующего доклада. В проекте резолюции подчеркивается важность основанного на правах человека подхода при принятии любых мер, направленных на борьбу с применением противопехотных мин.

28. Противопехотные мины представляют прямую угрозу полному осуществлению прав человека. Их применение влечет неоправданно тяжелые последствия для гражданского населения, калечит людей, препятствует развитию и закрепляет бедность и насилие. Колумбия выступает категорически против передачи, накопления запасов и применения таких мин, что несет людям в стране ужасные страдания, нарушает основополагающие принципы международного гуманитарного права и тормозит глобальные усилия по обеспечению мира и безопасности. Попытки оправдать наличие таких мин по соображениям национальной безопасности или в качестве исключения в условиях войны неприемлемы и подрывают принимаемые в течение десятилетий правовые и гуманитарные меры.

29. Судя по всему, человечество не извлекло уроки в отношении неисчислимых страданий от применения мин, по этой причине крайне важно еще раз решительно заявить о гуманитарных нормах, которые запрещают подобное оружие. Действие международного гуманитарного права никогда не должно приостанавливаться; напротив, именно в самые мрачные периоды международное сообщество обязано призывать к соблюдению этих норм для защиты прав всех людей. В этой связи

делегация Колумбии предлагает членам Совета принять проект резолюции на основе консенсуса.

30. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что делегация оратора готова присоединиться к консенсусу по проекту резолюции и устраниТЬ угрозы, вызванные применением наземных мин и взрывоопасными артефактами войны, которые порождают гуманитарные проблемы и препятствуют постконфликтному восстановлению. В последние годы в международной деятельности по разминированию наблюдается прогресс, однако ситуация в некоторых пострадавших от мин странах продолжает ухудшаться и требует неотложных мер. Проблемы, связанные с наземными минами, должны решаться при соблюдении баланса между потребностями обороны и гуманитарными соображениями. Китай поддерживает цель и принципы Конвенции о запрещении противопехотных мин и сохраняет приверженность международному сотрудничеству и гуманитарным мероприятиям по разминированию в рамках Инициативы в области глобальной безопасности и усилий по построению лучшего будущего для человечества. За последние годы в рамках работы по оказанию помощи в гуманитарном разминировании китайское правительство обеспечивало подготовку, поддержку жертв и обучение в области управления рисками в более 40 странах. Китайские миротворцы ликвидировали большое число мин и взрывоопасных артефактов войны.

31. **Г-жа Тoo** (Кения) говорит, что страна оратора принимала первое совещание государств — участников Конвенции о запрещении противопехотных мин и Найробийский саммит «Мир, свободный от мин» и уже давно выступает за ликвидацию противопехотных мин. Ее непоколебимая приверженность делу подтверждается ратификацией соответствующих документов и выполнением ключевых обязательств в этой области. Делегация оратора особо ценит значение, которое придается в проекте резолюции тяжелым гуманитарным последствиям применения противопехотных мин и их негативному воздействию на осуществление экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие. Делегация также приветствует внимание, которое уделено вопросам чрезмерно опасных последствий применения таких мин для женщин и девочек, и хотела бы поблагодарить основных авторов за включение ее предложений в проект резолюции.

32. Считается, что затраты, связанные с производством противопехотных мин невысоки, тогда как операции по разминированию требуют значительных расходов, что отвлекает ресурсы с других приоритетных направлений развития и препятствует даже самым решительным усилиям государств по поощрению и защите основных прав их граждан. Рост числа негосударственных субъектов, применяющих самодельные противопехотные мины, особенно в Африке, указывает на необходимость постоянного мониторинга и адаптации стратегий разминирования к изменению проблем в области безопасности. В связи с этим особую важность приобретает рост поддержки прифронтовых государств.

33. В проекте резолюции содержится настоятельный призыв к государствам подтвердить их приверженность международному сотрудничеству и помощи в этой области в соответствии с Конвенцией о запрещении противопехотных мин, принципами международного гуманитарного права, Женевскими конвенциями о защите гражданского населения во время войны и целями в области устойчивого развития. Государства также должны предпринять шаги для устранения последствий вооруженных конфликтов, включая применение наземных мин, и выделить финансовые ресурсы, необходимые для проведения мероприятий по разминированию. С учетом вышеизложенного Кения желает присоединиться к консенсусу по проекту резолюции.

34. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что Международный день просвещения по вопросам минной опасности и помощи в деятельности, связанной с разминированием, дает возможность задуматься о тех разрушительных последствиях для осуществления прав человека, которые влечет за собой применение мин. Это ограничивает передвижение, приводит к инвалидизации, серьезно затрудняет осуществление прав на образование, здоровье, питание и труд, а также увековечивает нищету и без того уязвимых общин. Будучи убежденным защитником

международного гуманитарного права и запрещения такого оружия, Коста-Рика приветствует проект резолюции, который подтвердит решимость Совета добиваться освобождения мира от противопехотных мин и стигматизации применяющих их стран, которые выходят из Конвенции о запрещении противопехотных мин. Проект резолюции содержит решительный призыв к ликвидации противопехотных мин и использованию подхода, основанного на соблюдении прав человека, в области устранения негативных последствий их применения.

35. Одним из важнейших факторов, получивших недостаточное внимание, является урон, который применение противопехотных мин наносит осуществлению прав человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Разминированные земли менее плодородны и загрязнены канцерогенными химикатами, которые негативно влияют на здоровье людей, флору и фауну и источники воды. Важно также учитывать тот факт, что применение противопехотных мин оказывает особое воздействие на женщин и девочек. Помимо того, что они являются непосредственными жертвами, часто на них ложится бремя заботы о лицах, пострадавших от мин, и необходимость зарабатывать деньги для поддержания своих домохозяйств, что усугубляет существующее гендерное неравенство. Исходя из этого Коста-Рика решила стать автором проекта резолюции и хотела бы вновь заявить о своей твердой поддержке глобальных усилий по ликвидации противопехотных мин и прекращению нарушений прав человека, вызванных их наличием.

36. Г-н Бенитес Версон (Куба) выступает с разъяснением позиции делегации по голосованию до его проведения, говорит, что ядерное оружие несовместимо с правами человека, поскольку оно способно уничтожить всю цивилизацию и планету. Однако Совет не принял ни одной резолюции, в которой рассматривался бы вопрос о несовместимости ядерного оружия, других видов оружия массового уничтожения, смертоносных автономных систем вооружений или сложных, высокоразрушительных обычных вооружений с правами человека. В современных конфликтах большинство невинных жертв вызвано именно этими видами оружия, а не минами.

37. Ответственное применение мин не является несовместимым с правами человека. Пока сохраняются враждебность и агрессия в отношении Кубы со стороны Соединенных Штатов Америки, страна не сможет отказаться от противопехотных мин, которые применяются для защиты ее суверенитета и территориальной целостности в порядке осуществления права на самооборону. Мины, размещенные по периметру военно-морской базы Гуантанамо, которая расположена на кубинской территории, незаконно оккупированной правительством Соединенных Штатов, служат исключительно целям самообороны, и Куба будет сохранять минирование столь долго, сколько потребуется. Куба разделяет законную беспокойство, выраженную другими делегациями относительно гуманитарных последствий неизбирательного и безответственного применения противопехотных мин. Однако сфера применения проекта резолюции выходит за рамки гуманитарных соображений и распространяется на вопросы обороны и безопасности, которые не охватываются мандатом Совета. По вышеуказанным причинам делегация оратора не поддерживает проект резолюции и не присоединяется к консенсусу.

38. *Проект резолюции A/HRC/58/L.21 принимается.*

*Проект резолюции A/HRC/58/L.27/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями:
Правозащитники и новые и новейшие технологии: защита правозащитников, в том числе правозащитниц, в цифровую эпоху*

39. Г-н Эндресен (наблюдатель от Норвегии), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями, говорит, что правозащитники играют важнейшую роль в поощрении и защите прав человека. Проект резолюции посвящен позитивным и негативным аспектам использования в их работе новых технологий. Они вооружают правозащитников новыми инструментами для выражения собственных взглядов, однако они порождают такие проблемы, как насилие и притеснения в Интернете, цензура, модерация контента и контроль. Права человека в равной степени применимы к реальной и виртуальной среде.

40. В проекте резолюции рассматриваются вопросы доступа и подключения к Интернету в целях преодоления существующих цифровых разрывов; насилие, преследования и нападки в Интернете как эффективные способы заставить замолчать отдельных людей; использование «юридической войны» (legal warfare) в отношении правозащитников; необходимость защиты частной жизни и конфиденциальных данных; а также роль коммерческих предприятий, особенно в технологической отрасли. Совету удалось достичь широкого консенсуса в период острой нестабильности и раскола международной системы. Оратор призывает членов Совета принять проект резолюции на основе консенсуса.

41. **Председатель** говорит, что предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/58/L.34](#), была отозвана.

42. **Г-жа Хусанова** (наблюдатель от Российской Федерации), представляя предлагаемые поправки, содержащиеся в документах [A/HRC/58/L.35](#), [A/HRC/58/L.36](#) и [A/HRC/58/L.37](#), говорит, что ее правительство придает большое значение поддержке законной деятельности по поощрению и защите прав человека и взаимодействию с гражданским обществом, однако оно не согласно с отнесением правозащитников к особой категории, пользующейся особой защитой или иммунитетом от правосудия. Проект резолюции в его нынешней редакции подразумевает, что любое лицо, называющее себя правозащитником, по определению не подпадает под действие положений уголовного права. Поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/58/L.35](#), призвана исправить эту юридическую неточность.

43. Каждый мандатарий специальных процедур обязан соблюдать положения Кодекса поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников не является исключением. Принимая во внимание неоднократные нарушения Кодекса действующим мандатарием, делегация оратора считает необходимым включить ссылку на Кодекс в проект резолюции и поэтому предложила поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/58/L.36](#).

44. Отрицание авторами проекта резолюции негативного влияния односторонних принудительных мер на осуществление прав человека является намеренной политизированной попыткой оправдать действия стран, которые вводят такие ограничения на произвольной основе. Учитывая, что проект резолюции никоим образом не отражает это явление, делегация оратора представила поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/58/L.37](#).

45. Делегация оратора призывает тех членов Совета, которые по-прежнему привержены международному праву, проголосовать за предложенные поправки.

46. **Г-н Гуннарссон** (Исландия), выступая от имени основных авторов проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями, говорит, что авторы не могут поддержать ни одну из предложенных поправок и поэтому призывают поставить их на голосование. Они призывают всех членов Совета проголосовать против.

47. **Председатель** объявляет, что 13 государств присоединились к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 565 400 долл. США. Он предлагает членам Совета выступить с общими заявлениями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и по новым предлагаемым поправкам.

48. **Г-жа Хиси** (Албания) говорит, что новые и новейшие технологии открывают множество возможностей, однако они создают для правозащитников новые угрозы, включая кибератаки, цифровую слежку и преследования в онлайн среде. Эти угрозы особенно воздействуют на правозащитниц, которые сталкиваются с обусловленными гендерной принадлежностью формами надругательства, такими как гендерное насилие, домогательства и сексуальное насилие. Албания признает важную роль правозащитников в поощрении и защите прав человека как в физической, так и цифровой среде. Делегация оратора полностью поддерживает проект резолюции с внесенными в него устными изменениями и призывает всех членов Совета принять его на основе консенсуса. Она будет голосовать против предлагаемых поправок.

49. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что Мексика признает важнейшую роль правозащитников в обеспечении правосудия, установлении истины и предоставлении компенсации потерпевшим и привержена созданию безопасных и благоприятных условий для их работы как в цифровой, так и физической среде. Делегация оратора выражает сожаление в связи с попытками ослабить формулировки проекта резолюции, включая утверждение об отсутствии консенсуса в отношении понятия «правозащитники», в то время как на самом деле Совет принял многочисленные резолюции по этому вопросу на основе консенсуса. Хотя делегация оратора приветствует применение термина «правозащитницы», она предпочла бы употребление более строгих гендерных формулировок. Делегация оратора призывает членов Совета отклонить предложенные поправки и принять проект резолюции с внесенными в него устными изменениями на основе консенсуса.

50. **Г-н Галлон** (Колумбия) говорит, что делегация оратора оценивает проект резолюции как основополагающий и для Совета, и для региона Латинской Америки и Карибского бассейна. Новые технологии размывают границы и позволяют скрыть личность тех, кто совершает атаки и пытается заставить правозащитников замолчать как на национальном, так и на международном уровне. Делегация оратора сожалеет о том, что в пересмотренной редакции проекта резолюции исключено упоминание «трансграничных репрессий», которые наблюдаются в регионе и все чаще применяются в отношении разных лиц, включая правозащитников.

51. Колумбия непосредственно сталкивается со стигматизацией правозащитников, которым навешивают ярлыки «террористических групп». В своем заключительном докладе колумбийская Комиссия по установлению истины рекомендовала гражданским служащим воздерживаться от действий, которые лишают легитимности или подвергают стигматизации деятельность правозащитников. Стигматизация и криминализация тех, кто защищает права человека, и формулировки, аналогичные тем, что включены в предложенные поправки, унесли сотни жизней в Колумбии. В этой связи делегация оратора будет голосовать против этих поправок и надеется, что проект резолюции с внесенными в него устными изменениями будет принят на основе консенсуса.

52. **Г-н Оике** (Япония) выражает от имени делегации оратора особую признательность за то, что в проекте резолюции отмечен вклад правозащитниц и содерхится призыв к созданию условий, которые позволили бы женским организациям гражданского общества на равных правах участвовать в правозащитной деятельности как в реальной, так и виртуальной среде. Более того, преодоление цифрового разрыва и обеспечение доступа к цифровому пространству вносят важную лепту в деятельность по поощрению и защите прав человека, обеспечению гендерного равноправия и расширению прав и возможностей женщин. Учитывая принятые в Организации Объединенных Наций Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, делегация оратора признает, что предпринимательская деятельность играет значимую роль в поощрении и защите прав человека, включая права правозащитников. Делегация оратора очень надеется, что в целях сохранения духа и цели проекта резолюции он будет принят на основе консенсуса без каких-либо поправок.

53. **Г-н Ланви** (Маршалловы Острова) говорит, что совершенно необходимо, чтобы Совет единодушно выступил в поддержку правозащитников. Подключение правозащитников к цифровым сетям и использование ими технологий нацелены на привлечение внимания международного сообщества к фактам нарушения прав человека. Однако с развитием технологий появились новые риски, включая нарушения права на частную жизнь и преследования в сети. В этой связи очень важно признать неоценимый вклад правозащитников и обеспечить их защиту, независимо от того, действуют ли они в физической или цифровой среде. Делегация оратора приветствует упоминание защитников экологических прав человека с осуждением насилия и криминализации, с которыми они сталкиваются. Соответственно делегация оратора поддерживает принятие проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями и присоединяется к его основным авторам, настоятельно призывая членов Совета проголосовать против всех предложенных поправок.

54. **Г-н Гомес Мартинес** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, подчеркивает, что проект резолюции посыпает сигнал в защиту позитивного вклада, который вносят правозащитники в жизнь общества, в том числе путем отстаивания равноправного доступа к новым технологиям и преодоления цифрового разрыва. Совет должен единодушно выступить в поддержку правозащитников и принять проект резолюции с внесенными в него устными изменениями на основе консенсуса. Государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, будут голосовать против любых поправок к проекту резолюции и призывают других поступить так же.

55. **Г-н Нкози** (Южная Африка) говорит, что в 2025 году отмечается 70 лет со дня принятия Хартии свободы Южной Африки, которая является судьбоносным документом, излагающим видение новой, демократической Южной Африки. Южная Африка обязана своей свободой усилиям правозащитников как внутри страны, так и за ее пределами.

56. Все права человека и основные свободы являются всеобщими, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. В контексте проекта резолюции такие же права, которые действуют в реальной жизни, должны применяться и в цифровой среде. Южная Африка призывает государства в соответствии с передовой практикой приложить усилия для оценки рисков, которые создают цифровые технологии в отношении правозащитников, путем участия в региональных семинарах, предложенных в инициативе. Делегация оратора призывает Совет принять проект резолюции с внесенными в него устными изменениями на основе консенсуса.

57. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что нападения и угрозы в отношении правозащитников, включая транснациональные репрессии, становятся все более жесткими и изощренными. Правозащитники являются бесценными союзниками в борьбе за демократию. Делегация оратора приветствует то, что основное внимание в проекте резолюции уделяется технологиям. Для посягательств на права правозащитников, включая право на частную жизнь, используются кабельное телевидение, дроны, биометрические технологии, шпионские программы, а также технологии распознавания лица и эмоционального состояния. Многие страны, включая страну оратора, приютили иностранных правозащитников и подверглись прямым транснациональным репрессиям. Делегация оратора хотела бы, чтобы эта проблема нашла должное отражение в окончательном варианте проекта резолюции, и надеется, что в будущем Совет будет чаще и более подробно рассматривать вопрос о транснациональных репрессиях. Она призывает принять проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования и будет голосовать против предложенных поправок.

58. **Г-жа Тю** (Кения) говорит, что правозащитники играют важнейшую роль в обеспечении подотчетности, транспарентности и законности, особенно когда цифровые инструменты все больше способствуют формированию гражданской активности и системы управления. Будучи ведущим центром развития технологий и инноваций в Африке, Кения проводит цифровую трансформацию в целях своего устойчивого развития и выделяется активным присутствием в цифровой среде, о чем свидетельствуют 24 миллиона пользователей Интернета и около 15 миллионов активных аккаунтов в социальных сетях.

59. Международное сообщество должно преодолеть существенный разрыв в области инфраструктуры, потенциала и цифрового управления, особенно в Африке. Более того, необходим баланс между обязательствами государств и ответственностью правообладателей. Правозащитники должны осуществлять свои права в рамках, установленных законодательством и международными обязательствами. В этой связи делегация оратора присоединится к консенсусу по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и настоятельно призывает все заинтересованные стороны в ходе ее осуществления учитывать специфические проблемы, стоящие перед Африкой.

60. **Г-жа Бванали Мусса** (Малави) говорит, что прогресс, достигнутый ее страной в формировании зрелого демократического общества, стал возможным во многом

благодаря вкладу правозащитников. Малави предприняла шаги для обеспечения возможности правозащитников работать в благоприятной правовой, институциональной и политической среде. В проекте резолюции показано, что новые технологии и цифровые пространства положительно влияют на деятельность правозащитников и в то же время создают новые и специфические проблемы и угрозы. Освещая вопросы доступа, инклюзивности и значимого подключения к сетям, проект резолюции также направляет мощный сигнал в защиту правозащитников. В этой связи делегация оратора призывает Совет принять проект резолюции с внесенными в него устными изменениями на основе консенсуса и без поправок.

61. **Председатель** предлагает Совету принять решение по поправкам, предложенным в документе [A/HRC/58/L.35](#).

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

62. **Г-жа Флорензано** (Чили) говорит, что в случае внесения предложенных поправок, содержащихся в документе [A/HRC/58/L.35](#), такая законная деятельность правозащитников, как мониторинг и документирование положения в области прав человека в стране, оказание помощи потерпевшим и подвергшимся нарушениям прав, защита уязвимых и традиционно изолированных групп населения или организация массовых протестов, может стать уголовно наказуемой. Так было во время военной диктатуры в Чили, которая в течение более 17 лет считала всю эту деятельность в стране преступной. Включение в проект резолюции фразы «криминализации законной деятельности» исказит истинный смысл выраженного в проекте резолюции осуждения криминализации правозащитников, что несет угрозу нарушения их прав, особенно в условиях авторитарных или диктаторских режимов.

63. Включение предложенной поправки в текст проекта может иметь еще более серьезные последствия, если учесть, что в реальной жизни в отношении правозащитников действительно возбуждаются расследования, выдвигаются обвинения, проводятся аресты, их деятельность подвергается осуждению и даже приводит к их убийству. Формулировка поправки, по сути, противоречит духу проекта резолюции. Вот почему делегация оратора будет голосовать против нее и призывает других членов Совета поступить так же.

64. **Г-жа Тюоде** (Франция) говорит, что правозащитники полностью посвящают себя борьбе за свободу, рискуя при этом собственной жизнью. Во всем мире правозащитники становятся жертвами пыток, применения репрессий в отношении близких, насильственных исчезновений и даже убийств, они подвергаются угрозам, запугиванию, клевете и судебным преследованиям. Включение фразы «законная деятельность» правозащитников зачеркнет факт громадных препятствий, стоящих на пути отстаивания прав человека, документальной фиксации нарушений и борьбы с безнаказанностью. Именно поэтому делегация оратора поддерживает проект резолюции с внесенными в него устными изменениями. Она отвергает предложенную поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/58/L.35](#), и призывает всех членов Совета голосовать против нее.

65. *По просьбе представителя Исландии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Индонезия, Китай, Кыргызстан, Судан.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Бразилия, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Исландия, Испания, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды (Королевство), Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Таиланд, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Демократическая Республика Конго, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Эфиопия.

66. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/58/L.35, отклоняется 26 голосами против 4 при 15 воздержавшихся.*

67. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/58/L.36](#). Куба вышла из числа авторов предложенной поправки.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

68. **Г-жа Кордеро Суарес** (Куба) говорит, что ссылка на Кодекс поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека в предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/58/L.36](#), является значимой и необходимой. В пункте 6 проекта резолюции изложены процедурные соображения относительно работы и докладов Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников. Для того чтобы уравновесить эти соображения, необходимо, чтобы проект резолюции ссылался в равной мере на правовую базу, в рамках которой мандатарии специальных процедур выполняют свои обязанности. Кодекс поведения устанавливает основные принципы и ценности, которые отстаивают все члены Совета, в том числе беспристрастность, прозрачность, независимость, равноправие, неподкупность, честность и добросовестность. Эти минимальные стандарты суждений и соответствия нормам применяются в отношении всех экспертов без исключения. Предложенная поправка отражает формулировку, которая использовалась неоднократно и не только в резолюциях технического характера для продления срока мандата, но и в других резолюциях по существу, например в резолюции 55/7 Совета. По этим причинам делегация оратора будет голосовать за предложенную поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/58/L.36](#), и предлагает другим членам Совета поступить так же.

69. **Г-н Пайо** (Бельгия) от имени Бельгии выражает сожаление в связи с тем, что Российская Федерация представила предложенную поправку. В соответствии со стандартной практикой ссылка на Кодекс поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека не включается в резолюции, такие как рассматриваемая резолюция, которые не устанавливают или не продлевают мандат специальной процедуры. Эта практика подтверждена на текущей сессии, когда проекты резолюций, которые касаются мандатов специальных процедур, в частности в отношении культурных прав, репатриации средств незаконного происхождения и положения дел на оккупированной палестинской территории, и в которых упоминаются эти мандаты, не содержат какой-либо ссылки на Кодекс поведения.

70. Кодекс поведения является важнейшим инструментом, направляющим работу мандатариев специальных процедур, и все они обязаны его соблюдать. Существуют четкие меры, которые могут принять государства, если они считают, что мандатарий нарушил Кодекс поведения. Использование тематических или страновых резолюций для явной или скрытой легитимизации мандатариев или оказания на них давления неприемлемо. Необходимо защищать независимость мандатариев и обеспечивать справедливое отношение к ним. Ссылка на Кодекс поведения в отдельной тематической резолюции, в отличие от других, создаст опасный прецедент. Бельгия будет голосовать против предложенной поправки и призывает других членов Совета поступить так же.

71. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что Коста-Рика будет голосовать против предложенной поправки, и призывает других членов Совета поступить так же. Ссылка на Кодекс поведения, который выходит за рамки охвата проекта резолюции, отвлекает от его содержания. Включение предложенной поправки позволило бы предположить, что Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников нарушил Кодекс или нуждается в дополнительном контроле. Действие Кодекса распространяется на всех мандатариев специальных процедур; и нет

необходимости повторять это в проекте резолюции. Совету не следует делегитимизировать мандатариев в своих резолюциях.

72. *По просьбе представителя Исландии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Гамбия, Гана, Китай, Куба, Марокко, Судан, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Бразилия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Кипр, Коста-Рика, Колумбия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды (Королевство), Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Алжир, Бурунди, Вьетнам, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Индонезия, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Мальдивские Острова, Таиланд, Южная Африка.

73. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/58/L.36, отклоняется 23 голосами против 10 при 14 воздержавшихся.*

74. *Председатель* предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/58/L.37](#).

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

75. **Г-н Оике** (Япония) говорит, что делегация оратора не поддерживает предложенную поправку, которая направлена на включение ссылок на «односторонние экономические, финансовые или торговые меры». Совет уже обсуждал взаимосвязь между так называемыми односторонними принудительными мерами и правами человека на текущей сессии в связи с другой резолюцией, против которой проголосовала Япония. Несмотря на продолжительное обсуждение, оказалось нелегко преодолеть разногласия между членами Совета. Включение в проект резолюции столь спорного и нерешенного вопроса будет препятствовать усилиям государств по достижению основной цели резолюции. Делегация оратора обеспокоена тем, что подход, применяемый в предложенной поправке, противоречит усилиям по рационализации работы Совета и подрывает его способность функционировать в качестве правозащитного органа. В этой связи Япония будет голосовать против предложенной поправки.

76. **Г-н Туммерс** (Королевство Нидерландов) говорит, что делегация оратора глубоко сожалеет о представлении предложенной поправки и поддерживает проект резолюции с внесенными в него устными изменениями. Предложенная поправка подрывает важнейшую роль правозащитников в поощрении и защите прав человека и их способность эффективно и безопасно выполнять свою работу как в физической, так и виртуальной среде. Обстоятельные переговоры по проекту резолюции были прозрачными, открытыми и всеохватывающими, и имелось достаточно возможностей для обсуждения проблем. В этой связи делегация оратора с большим разочарованием принимает к сведению предложенную поправку, цель которой состоит в том, чтобы включить несогласованную формулировку об односторонних принудительных мерах как минимум в пять пунктов проекта резолюции. Тема односторонних принудительных мер не имеет отношения к проекту резолюции, и отдельная резолюция по этому вопросу уже была принята Советом на текущей неделе. Более того, предложенная поправка направлена на отвлечение внимания от истинной цели санкций, т. е. предотвращения грубых нарушений прав человека и злоупотреблений. В интересах правозащитников всего мира, которые неустанно работают и часто подвергаются большому риску, Совет обязан сосредоточиться на сути проекта резолюции, а именно их крайне важной работе по поощрению и защите прав человека. Таким образом, делегация оратора будет голосовать против предложенной поправки и призывает всех членов Совета поступить так же.

77. Г-жа Михайлеску (Румыния) говорит, что делегация оратора полностью поддерживает проект резолюции с внесенными в него устными изменениями. Делегация выражает глубокое сожаление в связи с представлением предложенной поправки, которая является тем более неоправданной с учетом уже состоявшегося на текущей сессии рассмотрения резолюции, конкретно касающейся односторонних принудительных мер. Этому понятию не место в проекте резолюции по правам правозащитников. Предложенная поправка не способствует достижению цели резолюции и не опирается на прочные основания. Важно признать разницу между односторонними принудительными мерами и санкциями Европейского союза; неверно утверждать, что все односторонние меры нарушают международное право или подрывают права человека. Санкции вводятся, чтобы предотвратить серьезные нарушения прав человека и злоупотребления. Поэтому Румыния будет голосовать против предложенной поправки и призывает других членов Совета поступить так же.

78. Г-жа Кордеро Суарес (Куба) говорит, что резолюция, посвященная новым и возникающим технологиям, обязательно должна отражать влияние односторонних принудительных мер на цифровую трансформацию и доступ к информационно-коммуникационным технологиям. Такие меры противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву и подрывают право всех государств, против которых они направлены, на создание безопасной онлайн среды. Для многих стран они стали главным препятствием на пути преодоления цифрового разрыва. Доступ к новым информационно-коммуникационным технологиям не должен ограничиваться или использоваться в качестве политического инструмента. Воздвигаемые барьеры и неравный доступ к новым технологиям усугубляют цифровой разрыв между Севером и Югом, а также существующее неравенство и отсутствие социальной справедливости. Делегация оратора будет голосовать за предложенную поправку и призывает других членов Совета поступить так же.

79. По просьбе представителя Исландии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Индонезия, Китай, Куба, Судан, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Бразилия, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Исландия, Испания, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды (Королевство), Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Бурунди, Гамбия, Гана, Демократическая Республика Конго, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Мальдивские Острова, Марокко, Таиланд, Южная Африка.

80. Предложенная поправка, содержащаяся в документе A/HRC/58/L.37, отклоняется 24 голосами против 7 при 15 воздержавшихся.

81. Председатель предлагает Совету принять решение по проекту резолюции A/HRC/58/L.27/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями.

Заявления с разъяснением позиции до принятия решения

82. Г-жа Арроус (Алжир) говорит, что Алжир считает правозащитников партнерами в коллективных усилиях по поощрению и защите прав человека и признает важность взаимодействия гражданского общества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, что помогает привлечь внимание мировой общественности к нарушениям прав человека, которые часто остаются незамеченными, в том числе в условиях иностранной оккупации. Правительство Алжира приняло многочисленные меры для полного выполнения обязательств, взятых в соответствии с Декларацией о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов

общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, а в ходе недавнего посещения Алжира Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников особо отметила приверженность правительства страны созданию безопасных и благоприятных условий для тех, кто занимается поощрением и защитой прав человека в соответствии с национальной правовой базой и международными обязательствами.

83. Делегация оратора разочарована проектом резолюции с внесенными в него устными изменениями по ряду причин. Во-первых, процесс переговоров должен был быть более инклюзивным. Позиции многих делегаций, включая делегацию оратора, остались без внимания или отражены лишь частично. Во-вторых, делегация оратора не может согласиться с попыткой предоставить самоидентифицированной категории граждан свободу действий, создав тем самым фактическую иерархию в обществе. В-третьих, делегация оратора сожалеет о включении в текст нескольких несогласованных терминов и понятий, в том числе связанных с защитниками экологических прав человека и прав коренных народов. В этой связи делегация оратора не поддерживает двадцать шестой пункт преамбулы и пункт 3 постановляющей части. Тем не менее, учитывая важность этой темы и традиционное покровительство ее страны в отношении правозащитников, Алжир присоединится к консенсусу по проекту резолюции.

84. **Г-жа Кордеро Суарес** (Куба) говорит, что Куба придает огромное значение деятельности правозащитников и защите их прав. Правозащитники также несут обязанности в соответствии с внутренним законодательством страны. Лица, нарушающие закон и действующие в интересах иностранных держав в целях смены режима и подрыва конституционной системы, установленной в соответствии со свободным выбором народа, не заслуживают благородного звания правозащитника. Дело защиты прав человека не может быть подорвано ради политических интересов. Попытки сделать это делегитимизируют деятельность истинных правозащитников. Делегация оратора сожалеет о том, что ссылки на Кодекс поведения и последствия односторонних принудительных мер для доступа к новым и возникающим технологиям не были включены в окончательный текст проекта резолюции. Несмотря на конструктивное и прозрачное участие в обсуждениях ряда делегаций, представляющих глобальный Юг, включая делегацию оратора, проект остался несбалансированным и отражает лишь некоторые позиции. Невозможно добиться согласия, если законные опасения всех сторон не учитываются должным образом. Однако, принимая во внимание тот факт, что законно действующие правозащитники заслуживают полной поддержки со стороны Совета, Куба присоединится к консенсусу по проекту резолюции.

85. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что Китай приветствует и поддерживает позитивную роль отдельных лиц и неправительственных организаций в деле поощрения и защиты прав человека и охраняет законные права всех граждан в соответствии с законом. Следует отметить, что на межправительственном уровне отсутствует согласованное определение термина «правозащитник». Делегация оратора приветствует включение в устные изменения некоторых конструктивных предложений, выдвинутых ею и другими делегациями. Однако она по-прежнему обеспокоена отсутствием в проекте данной резолюции баланса между правами и обязанностями правозащитников, что противоречит Всеобщей декларации прав человека и Декларации о правозащитниках. Во-вторых, предполагаемая привилегия, которой пользуются правозащитники, противоречит принципу верховенства права. Содержащийся в проекте резолюции призыв к государствам воздерживаться от криминализации правозащитников нарушает судебный иммунитет государств и означает, что преступники могут идентифицировать себя в качестве правозащитников с целью избежать правосудия. В-третьих, что касается рекомендаций относительно новейших технологий, регулирование онлайн пространства и борьба с преступностью в Интернете являются суворенным правом всех стран. Делегация оратора сожалеет, что в проекте резолюции не рассматриваются серьезные негативные последствия односторонних принудительных мер для усилий стран по поощрению и защите прав человека, и надеется, что опасения всех сторон будут учтены в будущем на основе

инклюзивности, беспристрастности и равноправия. По этим причинам Китай не присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

86. *Проект резолюции A/HRC/58/L.27/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

87. **Председатель** предлагает делегациям сделать заявления с разъяснением мотивов голосования или изложением позиций или выступить с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 3 повестки дня.

88. **Г-н Альхаен** (Кувейт) говорит, что государства — члены Совета сотрудничества арабских государств Залива оставляют за собой право толковать и выполнять резолюции, принятые в рамках пункта 3 повестки дня, в соответствии с внутренним законодательством и их обязательствами по международному праву в области прав человека. В связи с этим они не согласны с включением в проекты резолюций понятий, терминов и неправительственных документов, в отношении которых отсутствует международный консенсус или которые не имеют четкого определения в международном праве в области прав человека. Они подтверждают такое национальное понимание всех спорных терминов и гендерных понятий (толкуются как относящиеся исключительно к двум биологическим полам — мужскому и женскому), которое согласуется с соответствующими правовыми основами, а также их культурными, религиозными и социальными ценностями.

89. **Г-жа Кабрера Брасеро** (Испания) говорит, что вопрос возвращения средств незаконного происхождения напрямую влияет на осуществление прав человека, однако Испания не смогла проголосовать за проект резолюции A/HRC/58/L.16 из-за конкретных содержащихся в нем элементов. Делегация оратора будет конструктивно работать, для того чтобы в будущем Совет по правам человека рассмотрел этот вопрос, поскольку он связан с понятием «экономика прав человека», предложенным Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Предстоящая Международная конференция по финансированию развития, которая состоится в Севилье (Испания), предоставит возможность провести более глубокие обсуждения вопроса о том, как продолжать укрепление международного сотрудничества в борьбе с незаконными средствами, и послужит хорошим стартом для того, чтобы Совет более согласованно занялся этой проблемой.

90. **Г-н Антви** (Гана), выступая от имени Группы африканских государств и ссылаясь на проект резолюции A/HRC/58/L.16, говорит, что Совет опять не смог выступить единодушно по такому важнейшему вопросу, как устойчивое развитие. Упорное нежелание некоторых делегаций голосовать за эту резолюцию вызывает глубокую обеспокоенность и обескураживает. Совет обязан оставаться открытым для идей и обеспокоенности всех региональных групп. В условиях острой нехватки средств предпринимаемые Группой африканских государств попытки возвращения средств, имеющих незаконное происхождение, почти не дали результатов. Конструктивное участие Группы и ее усилия по совершенствованию в проекте формулировок в отношении прав человека не встретили положительного отклика со стороны некоторых делегаций, что, возможно, свидетельствует об отсутствии политической воли для решения этой проблемы и поддержки Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, в статье 51 которой предусмотрено, что возвращение активов является основополагающим принципом Конвенции.

91. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что Индонезия приветствует принятие проектов резолюций A/HRC/58/L.15 и A/HRC/58/L.21. Что касается первого проекта резолюции, Индонезия хотела бы подчеркнуть важность устранения структурных препятствий для полноценного участия женщин в дипломатии и принятии решений. Пятым президентом страны оратора была женщина, и в настоящее время на долю женщин приходится более 40 процентов состава дипломатического корпуса страны. Что касается второго проекта резолюции, Индонезия гордится тем, что она стала одним из его авторов; она привержена устраниению последствий применения противопехотных мин для прав человека и подчеркивает насущную необходимость в разминировании, оказании помощи жертвам и международном сотрудничестве. Индонезия надеется, что межправительственная рабочая группа открытого состава по

разработке юридически обязательного документа о поощрении и защите прав человека пожилых людей, учрежденная в соответствии с проектом резолюции A/HRC/58/L.24/Rev.1, будет эффективно выполнять свой мандат и примет во внимание позиции разных государств. Делегация оратора приветствует включение пункта 6 в проект резолюции A/HRC/58/L.4, который способствует сотрудничеству по вопросам возвращения культурных ценностей странам происхождения или соответствующей реституции.

92. Делегация оратора также приветствует принятие на основе консенсуса проекта резолюции о правозащитниках и выражает удовлетворение усилиями по созданию более сбалансированного проекта, в котором учитывается широкий круг проблем. Индонезия признает важную роль правозащитников в создании демократических и инклюзивных обществ. Их законная деятельность должна охраняться в соответствии с внутренним законодательством государств и уравновешиваться их обязанностью соблюдать закон. Индонезия еще раз заявляет, что она толкует термин «гендер» как означающий исключительно два биологических пола — мужской и женский. Индонезия по-прежнему испытывает опасения в связи с попытками внедрить концепции, которые способны подорвать религиозные ценности и культурные нормы многих стран, включая Индонезию, и в этой связи она вправе не поддерживать любую ссылку на итоговые документы обзора хода осуществления Пекинской декларации и Платформы действий или на рекомендацию общего порядка № 40 (2024) Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Страна также не приемлет любые упоминания в принятых резолюциях множественных и интерсекционных форм дискриминации. И наконец, Индонезия подтверждает свою позицию относительно признания местных общин и сожалеет, что ее предложения не были включены в проекты резолюций A/HRC/58/L.7, A/HRC/58/L.14 и A/HRC/58/L.17/Rev.1.

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (продолжение) (A/HRC/58/L.22 и A/HRC/58/L.25)

Проект резолюции A/HRC/58/L.22: Положение в области прав человека на Украине, сложившееся в результате российской агрессии

93. Г-н Цимбалиук (наблюдатель от Украины), представляя проект резолюции, говорит, что его главная цель состоит в продлении мандата Независимой международной комиссии по расследованию по Украине, с тем чтобы она могла продолжить свою важнейшую работу в соответствии с мандатом, установленным согласно резолюции 49/1 Совета. В ходе своей работы Комиссия представила Совету и Генеральной Ассамблее шесть докладов. В них Комиссия документально подтвердила вопиющие нарушения прав человека и международного гуманитарного права и предоставила неопровергимые доказательства ужасных преступлений, систематически совершаемых Россией в ходе ее вооруженной агрессии против Украины. Многие из этих нарушений, включая преднамеренные убийства, неизбирательные нападения на гражданское население и гражданские объекты, незаконные задержания гражданских лиц, насильственное исчезновение и депортацию детей, представляют собой военные преступления. Комиссия отметила массовое, систематическое применение пыток и множественные факты насильственных исчезновений как часть скоординированной государственной политики России, которая действует в условиях полной безнаказанности. Комиссия квалифицировала эти деяния как преступления против человечности, которые влекут за собой высшую степень международной ответственности. Каждый день в результате российской агрессии страдают ни в чем не повинные украинские мирные жители. Гибнут люди. Разрушаются дома, школы и больницы. Полностью уничтожены множество украинских городов и сел. Мы все обязаны предпринять дополнительные шаги для привлечения виновных к ответственности за совершенные злодеяния. Продолжение работы Комиссии имеет решающее значение в этом отношении. Проект резолюции внесет важный вклад в обеспечение торжества правосудия, и Украина надеется на его принятие на основе консенсуса.

94. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 4 578 100 долл. США, присоединились шесть государств.

Общие заявления, сделанные до проведения голосования

95. **Г-н Оике** (Япония) говорит, что проект резолюции затрагивает продолжающееся ухудшение ситуации с правами человека на Украине в результате российской агрессии и выделяет ключевые позиции, которые требуют постоянной поддержки со стороны международного сообщества. Независимая международная комиссия по расследованию по Украине сыграла важную роль в выявлении серьезных нарушений прав человека и определении виновных. Поэтому продление ее мандата имеет первостепенное значение. Делегация оратора искренне надеется, что работа Комиссии будет способствовать установлению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Украине. В случае проведения голосования Япония будет голосовать за проект резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

96. **Г-н Бенитес Версон** (Куба) говорит, что данный проект резолюции не приведет ни к мирному и прочному урегулированию конфликта на Украине путем переговоров, ни к созданию климата сотрудничества, диалога и взаимопонимания, необходимого для продвижения дела защиты прав человека. При обострении разногласий между сторонами или разжигании конфронтации с помощью избирательных, политизированных механизмов невозможно достичь ощутимых результатов. Делегация оратора выступает за объективность и беспристрастность в работе Совета, который должен действовать на основе точной, проверенной информации. Проект резолюции является несбалансированным, пристрастным и неправдивым, он отражает политически мотивированное манипулирование фактами. В нем не учтены законные опасения всех заинтересованных сторон и не предложено никаких решений для содействия эффективному осуществлению прав человека на Украине на неизбирательной и недискриминационной основе. Куба отвергает агрессивную риторику и односторонние принудительные меры, которые вместо ослабления напряженности приводят к затягиванию конфликта. Диалог и переговоры, а не война, являются единственным путем к разрешению конфликта.

97. Куба твердо привержена Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву, которые должны соблюдаться всеми государствами при любых обстоятельствах, и она всегда будет выступать за независимость, суверенитет и территориальную целостность всех государств, самоопределение народов и мир. Она выступает против применения силы или угрозы ее применения, поддерживает мирное урегулирование споров, привержена международному гуманитарному праву и глубоко опечалена гибелью ни в чем не повинных людей. Между народами Кубы и Украины существуют тесные отношения. Куба всегда будет поддерживать инициативы, которые способствуют реалистичному, сбалансированному и конструктивному дипломатическому урегулированию кризиса, используют мирные средства, вовлекают все заинтересованные стороны и гарантируют всеобщую безопасность и суверенитет для всех, эффективное осуществление прав человека, мир, региональную и международную безопасность. По этим причинам Куба призывает провести голосование по проекту резолюции.

98. **Г-н Перрьярд** (Швейцария) говорит, что, несмотря на обсуждение вопроса о возможном прекращении огня, народ Украины и ее оккупированных территорий, особенно женщины, дети, пожилые люди и инвалиды, продолжает нести на себе основную тяжесть военной агрессии, проводимой Россией, которая продолжается уже четвертый год. Задокументировав утверждения о нарушениях международного гуманитарного права и прав человека, совершенных всеми сторонами конфликта, Независимая международная комиссия по расследованию по Украине играет решающую роль в обеспечении того, чтобы виновные в этих нарушениях однажды представили перед судом, а жертвы и пострадавшие добились установления истины, правосудия и возмещения ущерба.

99. В соответствии с резолюцией [60/251](#) Генеральной Ассамблеи, на основании которой был учрежден Совет, и резолюцией [5/1](#) Совета об институциональном

строительстве Совета он обязан рассматривать все случаи нарушения прав человека. Таким образом, отсутствие согласия одной или нескольких заинтересованных стран не может служить основанием для того, чтобы помешать Совету рассмотреть каждый конкретный случай, требующий его внимания. Права человека являются предметом международной озабоченности, особенно перед лицом массовых нарушений, подобных тем, что наблюдаются на Украине. Совет должен заявлять о себе всякий раз, когда основные права человека находятся под угрозой или нарушаются. Делегация оратора призывает все государства-члены и государства-наблюдатели поддержать специальные процедуры и независимые механизмы Совета.

100. Г-н Гомес Мартинес (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз полностью поддерживает продление мандата Независимой международной комиссии по расследованию по Украине. Работа, проделанная Комиссией по расследованию, миссией по наблюдению за правами человека на Украине и Международным уголовным судом, поможет обеспечить привлечение к ответственности за многочисленные зверства, совершенные против народа Украины на передовой и на оккупированных территориях. Текст проекта резолюции достоверно отражает выводы, изложенные в последнем докладе Комиссии по расследованию, в том числе ее замечание о том, что Российская Федерация совершает военные преступления и преступления против человечности. Россия продолжает отказывать Комиссии по расследованию в доступе и отказывается от какого-либо взаимодействия с ней. К сожалению, текст будет вновь поставлен на голосование под предлогом того, что проект резолюции политизирует права человека и не способствует урегулированию конфликта. Вынесение проекта резолюции на голосование и голосование против него никоим образом не отражают беспристрастный или объективный подход. Широко известно, что Россия нарушает принципы суверенитета, территориальной целостности и политической независимости, а также четкий запрет на применение силы в международных отношениях, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций. Украина имеет право быть свободной и независимой и выбирать собственный путь. Нельзя допустить, чтобы Россия оградила себя от международного контроля. Принятие Советом проекта резолюции будет означать поддержку Устава Организации Объединенных Наций, а не его политизацию. Поэтому государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, проголосуют за проект резолюции и призывают других членов Совета поступить так же.

101. Г-н Галлон (Колумбия) говорит, что Колумбия по-прежнему решительно осуждает применение силы в международных отношениях. Конфликты должны разрешаться исключительно мирными средствами в строгом соответствии с международным правом и Уставом Организации Объединенных Наций. Любая форма насилия, противоречащая этим основополагающим принципам, должна быть безоговорочно отвергнута международным сообществом. Все государства обязаны уважать, защищать и предоставлять всем лицам, находящимся под их юрисдикцией, возможность пользоваться правами человека, а все стороны вооруженных конфликтов обязаны соблюдать нормы международного гуманитарного права. Привлечение к ответственности является важнейшим элементом борьбы с безнаказанностью и существенной гарантией соблюдения прав жертв серьезных нарушений прав человека. Серьезные нарушения международного права в области прав человека и международного гуманитарного права, включая нападения на гражданское население и депортацию детей, неприемлемы и должны быть беспристрастно расследованы, а виновных следует привлечь к ответственности. Колумбия твердо поддерживает механизмы, созданные Советом с этой целью, включая Независимую международную комиссию по расследованию по Украине. Делегация оратора солидарна с жертвами войны на Украине, тем не менее она с беспокойством отмечает, что текст проекта резолюции является несбалансированным, так как он сосредоточен только на ответственности одной из сторон конфликта и не содержит четкого и немедленного призыва к прекращению боевых действий и установлению прямого диалога между сторонами с целью положить конец конфликту. Поэтому делегация оратора воздержится при голосовании по проекту резолюции.

102. Г-н Стерк (Болгария) говорит, что Болгария вновь решительно осуждает все нарушения международного права в области прав человека и международного гуманитарного права, совершенные в ходе российской военной агрессии против Украины. Широкомасштабные и систематические нарушения основных прав человека на Украине неприемлемы. Последний доклад Независимой международной комиссии по расследованию по Украине стал еще одним доказательством грубых нарушений международного гуманитарного права и международных норм по правам человека, происходящих в стране. Такие преступления, как факты насилия и исчезновений, систематические пытки, сексуальное насилие и внесудебные казни, когда они совершаются в рамках широкомасштабной и скоординированной государственной политики, направленной против гражданского населения, вполне могут квалифицироваться как преступления против человечности. В последнем обновленном докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека на Украине упоминаются принудительная передача детей с временно оккупированных украинских территорий в Российскую Федерацию и их идеологическая обработка. Такие грубые нарушения требуют полной ответственности, и виновные должны предстать перед судом. Комиссия по расследованию сыграла важнейшую роль в расследовании всех нарушений международного права в области прав человека и международного гуманитарного права, сохранении решающих доказательств, выявлении виновных и в конечном счете обеспечении привлечения их к ответственности. Ее работа незаменима для укрепления принципов правосудия и приверженности международного сообщества защите прав человека и соблюдению принципа верховенства права. Делегация оратора поддерживает предложение о продлении мандата Комиссии по расследованию, будет голосовать за проект резолюции и настоятельно призывает всех членов Совета поступить аналогичным образом.

103. Г-н Туммерс (Королевство Нидерландов) говорит, что уже более трех лет агрессивная война России против Украины не теряет своей интенсивности, а вместе с тем продолжается наступление на основные права каждого украинского гражданина. В проекте резолюции четко отражена разрушительная картина реальной ситуации на Украине. Работа Независимой международной комиссии по расследованию по Украине напоминает международному сообществу об этой реальности. Ее выводы однозначны: российские власти совершили преступления против человечности — насилие и исчезновения и пытки в контексте полномасштабного вторжения на Украину. Совет должен обеспечить, чтобы Комиссия по расследованию могла продолжать свою крайне необходимую работу, чтобы жертвы были услышаны, их свидетельства были зафиксированы, а виновные не ушли от наказания. Основа для обеспечения мира — подлинная ответственность виновных за содеянное. Рассматриваемый проект резолюции и содержащееся в нем предложение о продлении мандата Комиссии по расследованию служат важнейшим шагом на пути к привлечению виновных к ответственности. Делегация оратора призывает все государства — члены Совета проголосовать за этот проект резолюции.

104. Председатель говорит, что государство, которого касается проект резолюции, не желает выступить с заявлением. Франция вышла из числа авторов проекта резолюции.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

105. Г-жа Ли Сяомэй (Китай) говорит, что Китай придерживается сбалансированной позиции в отношении положения дел на Украине. Необходимо уважать суверенитет и территориальную целостность, соблюдать принципы, изложенные в Уставе Организации Объединенных Наций, и принимать во внимание законные интересы безопасности всех государств. Делегация оратора надеется, что все стороны конфликта смогут достичь прочного и долгосрочного решения. Любой проект резолюции, принятый Советом, должен быть справедливым и объективным, способствовать диалогу и переговорам, а также помогать устраниć причины конфликта. К сожалению, текст не является ни справедливым, ни объективным и не содержит никаких упоминаний о диалоге, переговорах или решениях. Напротив, в нем

приводятся односторонние обвинения, которые только усугубят ситуацию и не будут способствовать поиску дипломатического и мирного решения украинского кризиса. Поэтому делегация оратора поддерживает предложение Кубы о проведении голосования по проекту резолюции и будет голосовать против него.

106. Г-жа Тюоде (Франция) говорит, что за три года, прошедшие с начала агрессивной войны против Украины, Россия совершила бесчисленные нарушения прав человека и международного гуманитарного права. Независимая международная комиссия по расследованию по Украине подробно задокументировала преступления, совершенные российскими властями против гражданского населения Украины, включая насильственные исчезновения, сексуальное насилие, депортацию и пытки. Доклады Комиссии по расследованию свидетельствуют о намеренном стремлении российских властей терроризировать украинских граждан. В докладах содержится вывод о том, что Россия виновна в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Работа Комиссии по расследованию должна быть продолжена, а виновные в совершении этих преступлений — привлечены к ответственности. Делегация оратора выражает глубокое сожаление в связи с тем, что Совет не может выступить единодушно перед лицом обличающих выводов, представленных ему независимым механизмом, который был учрежден Советом и с которым Россия отказывается сотрудничать. Как и на других форумах, государство-агрессор (Россия) уклоняется от выполнения своих обязанностей и международных обязательств, включая обязательство соблюдать Устав Организации Объединенных Наций. Россия заявляет, что она поддерживает предложение о прекращении огня, однако продолжает наносить массированные удары по украинской территории, в том числе по объектам гражданской инфраструктуры. Делегация оратора призывает все государства — члены Совета проголосовать за этот проект резолюции.

107. Г-н Симас Магальяниш (Бразилия) говорит, что Бразилия встревожена последним докладом Независимой международной комиссии по расследованию по Украине, в котором подробно описываются многочисленные нарушения прав человека, включая перемещение и депортацию детей, массовые казни, сексуальное насилие, торговлю людьми и дискриминацию в отношении беженцев. Однако рассматриваемый проект резолюции несбалансирован, поскольку в нем ответственность за нарушения прав человека возлагается исключительно на одну из сторон конфликта. В нем также не предусмотрено пространство для диалога, который необходим для предотвращения дальнейших нарушений и достижения прочного мира в регионе. Вызывают сомнения пункты, затрагивающие вопросы мира и безопасности и упоминающие Международный уголовный суд и Международный Суд; эти вопросы должны рассматриваться в рамках других форумов Организации Объединенных Наций, таких как Совет Безопасности или Генеральная Ассамблея. Делегация оратора придерживается позиции, согласно которой обе стороны должны выполнять свои обязательства по международному праву в области прав человека и международному гуманитарному праву и обеспечивать защиту для всех, кто находится под их юрисдикцией. Последние события говорят о том, что конфликт, возможно, приближается к переломному моменту, когда акцент с поля боя переместится за стол переговоров. Будучи членом Группы друзей за мир, Бразилия твердо убеждена в том, что только политическое решение путем переговоров может положить конец конфликту. В свете этих соображений Бразилия воздержится от голосования по проекту резолюции.

108. Г-н Хабиб (Индонезия) говорит, что Индонезия давно выступает за суверенитет и территориальную целостность Украины, что нашло отражение в ее поддержке соответствующих проектов резолюций, представленных Генеральной Ассамблее и Совету с самого начала конфликта. Она по-прежнему глубоко обеспокоена продолжающимися боевыми действиями и их разрушительными гуманитарными последствиями и настоятельно призывает стороны приложить дипломатические усилия по достижению мира. В то время как Совет готовится к голосованию по четвертому варианту резолюции по этой теме, делегация оратора настоятельно призывает членов Совета тщательно оценить и честно проанализировать эффективность принятых до сих пор мер. Если текущий подход не приносит ощутимых результатов, то, возможно, пришло время рассмотреть альтернативные,

более конструктивные методы. Это важно не только во имя мира, но и для предотвращения дальнейшей политизации в работе Совета. Продолжающееся игнорирование и неравное отношение некоторых стран к сторонам некоторых затяжных конфликтов и оккупации подрывает доверие к Совету и его беспристрастности. В то же время делегация оратора твердо убеждена в том, что военного решения конфликта на Украине не существует, и призывает все заинтересованные стороны вернуться за стол переговоров с целью положить конец конфликту. По этим причинам делегация оратора воздержится от голосования по проекту резолюции.

109. *По просьбе представителя Кубы проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Албания, Бельгия, Болгария, Гамбия, Гана, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Исландия, Испания, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды (Королевство), Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Китай, Судан, Эфиопия.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Вьетнам, Демократическая Республика Конго, Индонезия, Катар, Кения, Колумбия, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Мальдивские Острова, Марокко, Таиланд, Южная Африка.

110. Проект резолюции [A/HRC/58/L.22](#) принимается 25 голосами против 4 при 18 воздержавшихся.

*Проект резолюции [A/HRC/58/L.25](#) с внесенными в него устными изменениями:
Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике*

111. **Г-н Мэнли** (наблюдатель от Соединенного Королевства), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно Германии, Катара, Королевства Нидерландов, Турции, Франции и своей собственной делегации, говорит, что на протяжении 14 долгих лет Совет по правам человека поддерживал народ Сирии, который терпел жестокость режима Асада, принесшего его родине отчаяние, смерть и разрушения. Когда режим начал кампанию казней, произвольных задержаний, насилиственных исчезновений и пыток, Совет учредил Независимую международную комиссию по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, чтобы засвидетельствовать эти злодеяния, которые он тщательно задокументировал. Проект резолюции представляется через четыре месяца после падения прежнего сирийского режима и всего через несколько дней после исторического формирования нового правительства. В Сирии настало время надежд: надежд на мир, исцеление, примирение и надежды на правосудие и привлечение к ответственности виновных под руководством и при участии сирийцев. Как подчеркнул министр иностранных дел и по делам экспатриантов Сирийской Арабской Республики в своем выступлении на текущей сессии Совета, правосудие в Сирии — это не вопрос политического торга, а фундаментальное обязательство, которое должно соблюдаваться для обеспечения привлечения виновных к ответственности и борьбы с безнаказанностью. В проекте резолюции поддерживается эта приверженность, при этом признаются многочисленные проблемы, с которыми сталкивается новое правительство. Совет должен поддержать новое правительство в разработке дорожной карты по привлечению виновных к ответственности, которая обеспечит правосудие для жертв и пострадавших и поможет добиться мирного будущего для всех сирийцев. Крайне важно, чтобы сирийские механизмы были независимыми, беспристрастными, оперативными и прозрачными. Международное сообщество готово оказать сирийским властям помочь в достижении этой цели. Оратор настоятельно призывает членов Совета принять проект резолюции на основе

консенсуса и продлить мандат Комиссии по расследованию, чтобы она могла продолжать представлять независимые доклады.

112. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 7 917 300 долл. США, присоединились 15 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

113. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что Мексика приветствует последние события в Сирии и высоко оценивает приверженность нового многоконфессионального правительства обеспечению правосудия, привлечения к ответственности виновных и уважения прав человека. Подписание Конституционной декларации, подтверждающей, что государство будет гарантировать права человека и основные свободы, заложит основу для упорядоченного и инклюзивного переходного периода. Необходимо приложить все усилия для того, чтобы процессы правосудия переходного периода были действительно ориентированы на интересы жертв и чтобы женщины, организации гражданского общества и семьи исчезнувших лиц могли эффективно участвовать в этих процессах. Растущее сотрудничество между сирийскими властями и международными правозащитными механизмами является важным шагом на пути к достижению прочного мира и справедливости. Делегация оратора поддерживает продление мандата Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, которая играет важную роль в установлении истины, недопущении повторения прошлого и привлечении виновных к ответственности. Принятие проекта резолюции на основе консенсуса даст возможность сопровождать сирийский народ на пути к справедливому, всеобъемлющему и прочному миру.

114. **Г-н Гомес Мартинес** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз полностью поддерживает проект резолюции и, в частности, предложение о продлении мандата Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике. Европейский союз приветствует особое внимание, которое уделяется в тексте привлечению виновных к ответственности и правосудию переходного периода, а также поддержку Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, поддержку Независимого учреждения по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике, наряду с усилиями, предпринимаемыми под руководством Сирии и самими сирийцами. Европейский союз считает, что проект резолюции послужит прочной основой для сотрудничества и координации между сирийскими властями, Комиссией по расследованию и другими механизмами Организации Объединенных Наций. В проекте резолюции содержится призыв ко всем сторонам избегать дальнейшего насилия, обеспечить защиту всех гражданских лиц независимо от их религиозной или этнической принадлежности и соблюдать международное право. Европейский союз надеется, что проект резолюции будет принят на основе консенсуса.

115. **Г-н Да Силва Нуунес** (Бразилия) говорит, что Бразилия приветствует поддержку проекта резолюции со стороны нового правительства Сирии и его готовность предоставить мандат на работу Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике. Такой доступ должен быть предоставлен и другим правозащитным механизмам, например Независимому учреждению по вопросам лиц, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике. Проект резолюции, как надеется Бразилия, проложит путь к расширению сотрудничества между Сирией и Советом и приведет к ощутимому улучшению положения в области прав человека в стране, которое, несмотря на последние события, по-прежнему вызывает глубокую тревогу. Бразилия настоятельно призывает сирийские власти обеспечить защиту всех меньшинств и гарантировать права человека всех граждан без дискриминации. Все виновные в совершении злодеяний в прошлом

и настоящем должны быть привлечены к ответственности. Делегация оратора высоко оценивает особое внимание, которое в проекте резолюции уделяется правосудию переходного периода, однако делегация полагает, что формулировки, касающиеся вопросов мира и безопасности и внутриполитических проблем страны, будут исключены из будущих вариантов текста, поскольку эти вопросы выходят за рамки мандата Совета. Бразилия также подтверждает свою глубокую обеспокоенность в связи с воздействием односторонних принудительных мер на права человека сирийцев и вновь заявляет о своей приверженности обеспечению суверенитета, единства и территориальной целостности страны. Оратор надеется, что Совет примет проект резолюции на основе консенсуса.

116. **Г-н Иси (Япония)**, отдавая должное основным авторам проекта резолюции за представление сбалансированного текста, говорит, что Япония с удовлетворением отмечает недавнее создание переходного правительства в Сирии и высоко оценивает усилия Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике и ее неизменную приверженность обеспечению ответственности всех сторон, вовлеченных в сирийский конфликт. Успешное завершение первого визита Комиссии в Сирию, который способствовал диалогу и взаимодействию с сирийскими властями, также является положительным событием. Несмотря на позитивные шаги, предпринятые различными группировками в направлении примирения после 14 лет конфликта, Япония обеспокоена совершенным недавно насилием в прибрежном регионе страны и ухудшением там положения в области прав человека. Япония решительно призывает все стороны немедленно прекратить боевые действия и соблюдать нормы международного права. Все стороны должны играть конструктивную роль в содействии политическому урегулированию и национальному примирению посредством диалога между сирийцами. Представители гражданского общества, особенно женщины, могут и должны играть центральную роль в достижении мира и стабильности, а также в защите и поощрении прав человека. Делегация оратора твердо поддерживает предложение о продлении мандата Комиссии по расследованию.

117. **Г-жа Пиззоферрато (Швейцария)** говорит, что после 14 лет конфликта сирийский народ наконец-то встал на путь достижения долгожданного и прочного мира. Проект резолюции представляет собой важный шаг вперед, и делегация оратора приветствует конструктивное участие сирийской делегации в процессе подготовки проекта. Швейцария поддерживает работу, проделанную Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, и предложение о продлении ее мандата. Однако, к сожалению, в тексте не рассматриваются все нарушения прав, совершенные всеми сторонами конфликта. Например, по мнению делегации оратора, серьезная эскалация насилия в прибрежном регионе страны заслуживает более решительного осуждения. Для обеспечения правосудия для всех жертв, примирения сирийского народа и в конечном счете достижения прочного мира необходим сбалансированный подход. Более того, требуется инклюзивный политический процесс, возглавляемый и поддерживаемый всеми сирийцами, включая гражданское общество. Этот принцип инклюзивности должен также применяться ко всем аспектам будущего страны. Необходимо, чтобы все сирийцы, независимо от их происхождения, религиозных или политических убеждений, пола или социального положения, пользовались равными правами. Швейцария по-прежнему привержена поддержке усилий, которые будут способствовать мирному и всеохватному переходному периоду и соблюдению прав человека.

118. **Г-жа Тюоде (Франция)** говорит, что после десятилетий репрессий и многолетней борьбы против диктатуры и насилия падение режима Асада в декабре 2024 года преисполнило сирийский народ надеждами. Международное сообщество должно помочь ему восстановиться и избежать нового кризиса, который может вновь угрожать региональному и международному миру и безопасности. Соблюдение прав человека является необходимым условием достижения справедливого и прочного мира в Сирии. Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике и другие независимые механизмы играют важную роль в борьбе с безнаказанностью и могут оказать поддержку сирийским властям в

установлении верховенства права в стране. В проекте резолюции, содержащем предложение продлить мандат Комиссии по расследованию еще на один год, основное внимание уделяется вопросам привлечения к ответственности и правосудия переходного периода. Однако достойные осуждения массовые убийства, произошедшие недавно в прибрежном регионе страны, стали напоминанием о все еще сохраняющейся опасности фрагментации сирийского общества. Виновные в совершении этих актов насилия должны понести наказание. Формирование нового сирийского правительства стало долгожданным событием. В соответствии с межправительственным заявлением, принятым на международной конференции по Сирии, которая проводилась в Париже в феврале 2015 года, Франция готова поддержать сирийские власти в качестве наблюдателя за мирным и инклюзивным политическим процессом в переходном периоде, осуществляя его в духе резолюции 2254 (2015) Совета Безопасности. Делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции на основе консенсуса.

119. Г-н Гильермет Фернандес (Коста-Рика) говорит, что конструктивное участие сирийской делегации в переговорах по проекту резолюции является важным шагом на пути к обеспечению инклюзивного диалога, привлечения к ответственности и реального правосудия переходного периода, которые, как отмечается в тексте, являются основой для построения устойчивого мира в Сирии. Этот процесс должен осуществляться под руководством сирийского народа и при его участии, а жертвы и их семьи должны быть в центре усилий по обеспечению правосудия. Делегация оратора приветствует содержащуюся в тексте прямую ссылку на Международный уголовный суд, который, по мнению Коста-Рики, играет ключевую роль в борьбе с самыми серьезными преступлениями и предотвращении безнаказанности. Усилия Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике по документированию и сохранению доказательств и обеспечению правосудия по-прежнему имеют решающее значение, и Коста-Рика решительно поддерживает продление ее мандата. Делегация оратора призывает к расширению сотрудничества между Комиссией по расследованию и Международным беспристрастным и независимым механизмом для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию.

120. Председатель предлагает государству, которого касается проект резолюции, выступить с заявлением.

121. Г-н Ахмад (наблюдатель от Сирийской Арабской Республики) говорит, что мрачный период в истории его страны, в течение которой сирийский народ пережил самые жестокие формы тирании, насилия, преступлений и нарушений прав человека со стороны режима Асада, наконец-то подошел к концу. Сирийский народ открыл новую главу, полную надежд на безопасное, стабильное и процветающее будущее, которое воплотит его чаяния и гарантирует права, за которые он боролся на протяжении 14 лет. Несмотря на мрачное наследие, оставленное предыдущим режимом, новое сирийское руководство сделало значительные шаги навстречу будущему, например созвав Конференцию по национальному диалогу, принял Конституционную декларацию и сформировав новое правительство. Другие позитивные шаги, предпринятые сирийскими властями, включают предоставление доступа к правозащитным механизмам и начало диалога и сотрудничества с ними, а также взаимодействие с сирийскими организациями гражданского общества и ассоциациями жертв, что подсказывает приверженность сирийских властей обеспечению правосудия в отношении жертв и привлечению к ответственности виновных в нарушениях прав человека. Впервые сирийская делегация приняла активное участие в неофициальных консультациях по проекту резолюции и консультациях с его основными авторами. В целом делегация оратора оценивает проект резолюции как позитивный и сбалансированный, поскольку он отражает ключевые аспекты сложной и меняющейся ситуации в стране. Делегация поддерживает устные изменения, отражающие факт формирования нового правительства Сирии. Сирия высоко ценит поддержку и помощь, полученную от многих дружественных стран, которые выразили готовность сотрудничать с недавно

сформированным правительством. Такая поддержка стала мощным стимулом для продолжения реформ и удовлетворения чаяний сирийского народа на мир, стабильность и развитие.

122. **Председатель** говорит, что Совет примет решение по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями на следующем заседании.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.