



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 June 2025
Russian
Original: English

Совет по правам человека Пятьдесят восьмая сессия

Краткий отчет о 56-м заседании,

состоявшемся во Дворце Наций, Женева, в четверг, 3 апреля 2025 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: Г-н Лаубер (Швейцария)

Содержание

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления. Исправления должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Все исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут переизданы по техническим причинам после окончания сессии.



Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (продолжение) ([A/HRC/58/L.7](#), [A/HRC/58/L.12](#), [A/HRC/58/L.13](#), [A/HRC/58/L.14](#), [A/HRC/58/L.24/Rev.1](#), [A/HRC/58/L.29](#) и [A/HRC/58/L.33](#))

Проект резолюции [A/HRC/58/L.7](#): Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав

1. **Г-н Мира Гомеш** (наблюдатель от Португалии), представляя проект резолюции, говорит, что в настоящее время около 3,5 млрд человек, более половины из которых — дети, живут в условиях глубокой экономической уязвимости. Дефицит финансирования деятельности по достижению целей в области устойчивого развития составляет, по оценкам, от 2,5 трлн долл. США до 4 трлн долл. США в год. Многие страны стеснены обязательствами по обслуживанию долга и не в состоянии финансировать основные государственные услуги, обеспечивать социальную защиту или решать проблемы изменения климата. Признавая эту суровую реальность и опираясь на обязательства, изложенные в Пакте во имя будущего, проект резолюции подтверждает важность реализации экономических, социальных и культурных прав для искоренения нищеты и достижения целей в области устойчивого развития. В его тексте напоминает, что цели в области устойчивого развития охватывают широкий спектр вопросов, связанных с экономическими, социальными и культурными правами, и что права человека и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года взаимосвязаны и дополняют друг друга. В качестве одной из приоритетных задач в нем выделена мобилизация финансирования в целях развития; в нем содержится призыв к обеспечению равного доступа к основным услугам, поощрению эффективной и прогрессивной налоговой политики и созданию достойных рабочих мест, а также подчеркивается, что обязательства, связанные с задолженностью, не должны становиться препятствием для способности того или иного государства соблюдать права человека. В проекте резолюции также содержится призыв к государствам обеспечить достижение амбициозных результатов на четвертой Международной конференции по финансированию развития и второй Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, которые состоятся позднее в 2025 году. В нем содержится просьба к Совету провести дискуссионный форум для анализа итогов этих двух мероприятий и изучения возможностей мобилизации государственных ресурсов в соответствии с обязательствами государств в области прав человека. После этого будет подготовлен и представлен Совету доклад по этому вопросу.

2. Что касается предложенной поправки, то делегация оратора не видит связи между односторонними принудительными мерами и поощрением прав человека. Действительно, обсуждение таких мер отвлекает внимание от причины введения правовых санкций, а именно — удерживать государства от совершения грубых нарушений прав человека. Проект резолюции призван стать не просто декларативным текстом. Делегация оратора надеется, что он будет способствовать принятию конкретных мер по поддержке финансирования в целях развития и социального развития, и уверена, что все члены Совета разделяют эту цель.

3. **Г-жа Микаэль** (наблюдатель от Эритреи), представляя от имени основных авторов предлагаемую поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/58/L.33](#), говорит, что можно только сожалеть, что основной автор проекта резолюции не отреагировал на неоднократные призывы включить в него формулировку об односторонних принудительных мерах. Многие страны, ощутившие на себе негативные последствия введения односторонних принудительных мер, считают крайне важным включить в текст формулировку, касающуюся этого вопроса. Очевидно, что большинство государств, выступающих против включения такой формулировки, придерживаются политического подхода к правам человека, и зачастую это те самые государства, которые применяют незаконные меры.

4. Резолюция, в которой подчеркивается право всех людей на пользование экономическими, социальными и культурными правами, должна быть направлена против преднамеренных действий, препятствующих реализации этих прав. По этой причине ее делегация, а также другие делегации предложили поправку, заключающуюся во включении воспроизводимой дословно формулировки из пункта 30 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, согласованной всеми государствами-членами. Цель предложенной поправки — подчеркнуть проблемы, с которыми сталкиваются граждане государств, в отношении которых применяются односторонние принудительные меры. Документы Организации Объединенных Наций изобилуют свидетельствами негативных последствий введения односторонних принудительных мер и трудностей, выпадающих на долю отдельных лиц и групп населения в государствах, против которых эти меры направлены. Эти бесспорные факты следует признать и рассматривать со всей серьезностью.

5. Односторонние принудительные меры имеют пагубные гуманитарные последствия, которые непосредственным образом подрывают экономические, социальные и культурные права. Они противоречат обязательству государств по статье 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах в индивидуальном порядке и посредством международной помощи и сотрудничества, в особенности в экономической и технической областях, предпринимать в максимальных пределах имеющихся ресурсов шаги к тому, чтобы постепенно обеспечить полную реализацию признаваемых Пактом прав. Они приводят к нищете и безработице, сокращают доступ к продовольствию, здравоохранению и образованию и препятствуют участию в культурной жизни, нарушая тем самым статьи 6, 7, 10, 11, 12, 13 и 15 Пакта. Кроме того, они ограничивают доступ к основным товарам, услугам и экономическим возможностям, что несоразмерно затрагивает уязвимые группы населения в соответствующих государствах. Исходя из того, что вопрос об односторонних принудительных мерах следует рассматривать через призму прав человека, а не политических соображений, она настоятельно призвала всех членов Совета проголосовать за предложенную поправку, сохранив тем самым целостность и последовательность Совета в его приверженности правам человека.

6. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика), выступая от имени авторов проекта резолюции, говорит, что тематический акцент в тексте сделан на финансирование в целях развития. Предлагаемая поправка отвлечет обсуждение от таких важных вопросов существа как искоренение нищеты, дефицит средств для достижения целей в области устойчивого развития, реформа международной финансовой архитектуры, неприемлемое долговое бремя, международное сотрудничество в налоговых вопросах и климатическая справедливость. Кроме того, его делегация обеспокоена тем, что нарратив, в соответствии с которым любые односторонние меры считаются незаконными, используется для отвлечения внимания от целей введения санкций, а именно сдерживания и осуждения государств, совершающих серьезные ущемления и нарушения прав человека. Хотя Совет может согласиться с тем, что государствам следует воздерживаться от принятия и введения незаконных односторонних мер, необходимо отказаться от фундаментального заблуждения, рассматривающего любые односторонние меры как пагубные для осуществления прав человека, не проводя между ними различия. Предложенная поправка явно нацелена на подрыв выполнения добровольно принятых обязательств в области прав человека, поскольку она допускает толкования, которые могут быть использованы государствами для уклонения от своих обязанностей.

7. Тот факт, что формулировка предлагаемой поправки взята из Повестки дня на период до 2030 года, не означает, что она уместна в данном контексте. Действительно, на текущей сессии Совет уже обсудил и принял резолюцию, конкретно посвященную вопросу об односторонних принудительных мерах. Перенос этого обсуждения в другие контексты является излишним и приведет к дублированию, в то время как Совет стремится работать более эффективно. Кроме того, предлагать поправку к проекту резолюции, который пользуется широкой консенсусной поддержкой, не относящуюся непосредственно к его предмету, неконструктивно и неэффективно, тем более что многие другие предложения были опущены для сохранения целостности

текста. По этим причинам делегация оратора сожалеет по поводу представления предлагаемой поправки, содержащейся в документе [A/HRC/58/L.33](#), будет голосовать против нее и просит всех остальных членов Совета поступить так же.

8. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 178 700 долл. США, присоединились 30 государств. Он предлагает членам Совета выступить с общими заявлениями по проекту резолюции и предложенной поправке.

9. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что в проекте резолюции признается, что для эффективного осуществления экономических, социальных и культурных прав необходимо устойчивое, адекватное, доступное, транспарентное и предсказуемое финансирование в целях развития. В нем отмечается необходимость мобилизации ресурсов, расширения бюджетных возможностей государств и создания более справедливой международной финансовой архитектуры в качестве важнейших элементов, способствующих выполнению государствами своих обязательств в области прав человека и продвижению к подлинной социальной справедливости. В нем подчеркивается взаимозависимость обязательств, взятых в области прав человека, финансирования в целях развития, а также в рамках повестки дня в области устойчивого развития с целью повышения согласованности государственной политики и эффективного продвижения к полной реализации всех прав человека для всех людей без дискриминации. По этим причинам, а также учитывая важность экономических, социальных и культурных прав для построения справедливых, устойчивых и открытых для всех обществ, делегация оратора решила стать автором проекта резолюции и будет голосовать против предложенной поправки. Принятие проекта резолюции в представленном виде подтвердит приверженность Совета всем правам человека — гражданским и политическим, а также экономическим, социальным и культурным — и правозащитному подходу к развитию, направленному на то, чтобы никто не остался без внимания.

10. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что тематическая направленность проекта резолюции на финансирование в целях развития как нельзя более актуальна сейчас, учитывая сложную глобальную обстановку. Действительно, в проекте резолюции рассматривается актуальный вопрос о неприемлемом долговом бремени, включая чрезмерные расходы на обслуживание долга, которые отводят ресурсы, предназначавшиеся для услуг, необходимых для реализации и осуществления экономических, социальных и культурных прав. Поэтому делегация оратора считает, что проект резолюции может внести значительный вклад в достижение целей в области устойчивого развития, в том числе касающихся искоренения нищеты и голода и сокращения неравенства. Его принятие консенсусом станет свидетельством признания Советом того, что ситуация, при которой жизнь миллионов людей омрачена несправедливостью, неравенством и невозможностью реализовать свои экономические, социальные и культурные права или воспользоваться ими, ненормальна и неприемлема.

11. Предстоящие мероприятия, такие как Международная конференция по финансированию развития, Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития и саммит Группы 20 в Йоханнесбурге, предоставят реальную возможность перевести дискуссии в плоскость конкретных действий. В этой связи Южная Африка приветствует призыв к государствам обеспечить достижение амбициозных результатов на этих мероприятиях, чтобы ликвидировать разрыв в финансировании, принимать усиленные многосторонние меры по поддержке стран с неприемлемым уровнем задолженности, а также призыв к финансовым учреждениям поддерживать государства в их усилиях по созданию эффективных институтов. В нынешних условиях глобального поликризиса как никогда необходимо придерживаться принципов международного сотрудничества и многосторонности для преодоления неопределенности, эскалации напряженности и угроз для роста и стабильности. При решении этих проблем международное сообщество не может пренебрегать реализацией и осуществлением экономических, социальных и культурных прав. Поэтому Южная Африка поддерживает данный проект резолюции и настоятельно призывает Совет принять его консенсусом.

12. **Г-н Гуннарссон** (Исландия) говорит, что в проекте резолюции справедливо заявлено, что реализация прав человека и осуществление Повестки дня на период до 2030 года являются взаимосвязанными и взаимоукрепляющими процессами. Мир сталкивается с огромными проблемами в достижении целей в области устойчивого развития. Все более значительные экономические и финансовые потрясения усугубляют существующее неравенство, а неприемлемое долговое бремя, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, ограничивает возможности государств инвестировать в необходимые базовые услуги, такие как здравоохранение, образование, жилье и социальная защита, которые играют важнейшую роль в поощрении экономических, социальных и культурных прав. В этой связи приветствуются содержащиеся в проекте резолюции ссылки на ликвидацию разрыва в финансировании целей в области устойчивого развития и на реформу международной финансовой архитектуры. Кроме того, в тексте признается, что четвертая Международная конференция по финансированию развития и вторая Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития предоставят возможности для принятия решительных мер. Поэтому Исландия поддерживает данный проект резолюции и призывает Совет принять его консенсусом без поправок.

13. **Г-н Гальон** (Колумбия) говорит, что его делегация рада вновь стать автором резолюции по вопросу об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав. В проекте резолюции затронут ряд тем, которые будут рассмотрены на предстоящей Международной конференции по финансированию развития и которые Совет обсуждал с точки зрения прав человека. К ним относятся такие вопросы, как необходимость реформирования международной финансовой архитектуры, использование конверсии долговых обязательств для действий в интересах климата и проведение переговоров по конвенции о международном сотрудничестве в налоговых вопросах, которые являются приоритетными для Колумбии и должны быть в центре совместных усилий международного сообщества. Чтобы добиться успеха в решении этих задач, механизмы финансирования в целях развития следует ориентировать на группы населения, нуждающиеся в поддержке в наибольшей степени. В этой связи Колумбия благодарна за включение крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, в число групп, которые должны получать выгоды от финансирования в целях развития, в том числе в рамках стратегий развития сельских районов, направленных на сокращение неравенства. Достижению этой цели могла бы также способствовать всеобъемлющая аграрная реформа, обеспечивающая справедливый доступ к земельной собственности. Колумбия намерена голосовать против предложенной поправки, исходя из того, что она не имеет отношения к тематической направленности проекта резолюции на финансирование в целях развития. Делегация оратора предлагает всем членам Совета принять проект резолюции консенсусом.

14. **Г-н Эль-Уаззани** (Марокко) говорит, что тема проекта резолюции своевременна и актуальна. Международное сообщество в рамках многих форумов выражало согласие с тем, что никто не должен быть забыт, однако продолжающийся кризис в области устойчивого развития, вызванный совокупностью экологических, экономических и социальных проблем, ставит под угрозу достижение целей в области устойчивого развития. По данным Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, значительный дефицит финансирования устойчивого развития продолжает расти: по оценкам, для удовлетворения потребностей развивающихся стран ежегодно требуются дополнительные инвестиции в размере 4 трлн долл. США. Необходимо срочное, масштабное и устойчивое увеличение инвестиций. Международная конференция по финансированию развития и Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития действительно представляют уникальную возможность осуществить последовательную трансформацию финансирования. Вторая Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития созвана при совместной координации Марокко и Бельгии в соответствии с резолюцией [78/261](#) Генеральной Ассамблеи для устранения пробелов и подтверждения приверженности Копенгагенской декларации о социальном развитии и Программе действий, а также придания импульса усилиям по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года. Более эффективный

международный подход к финансированию в целях развития будет способствовать социальной справедливости, социальному развитию и уважению достоинства всех людей.

15. **Г-н Эспиноса Оливера** (Мексика) говорит, что правительство Мексики ввело ряд социальных программ, направленных на борьбу с бедностью и обеспечение осуществления экономических, социальных и культурных прав в приоритетном порядке. Его делегация признательна за включение в проект резолюции пункта преамбулы, в котором признается важность универсальности и неделимости всех прав человека, а также действенной и эффективной государственной политики для реализации всех экономических, социальных и культурных прав, в том числе в интересах женщин и девочек, пожилых людей, инвалидов, мигрантов, беженцев, коренных народов, крестьян и других лиц, работающих в сельских районах.

16. Поскольку финансирование в целях развития является важнейшим инструментом реализации приоритетных социальных проектов и сокращения структурных разрывов, оно должно обязательно опираться на правозащитный подход. В этой связи в проекте резолюции признается, что дальнейшая реформа международной финансовой архитектуры является важным шагом в мобилизации дополнительных ресурсов, особенно в развивающихся странах, для обеспечения экономических, социальных и культурных прав и что четвертая Международная конференция по финансированию развития предоставит возможность принять преобразующие меры для содействия реализации экономических, социальных и культурных прав. По вышеупомянутым причинам Мексика присоединилась к числу авторов проекта резолюции. Делегация оратора сожалеет по поводу представления враждебной поправки и почтительно призывает все государства-члены отклонить предложенную поправку и принять проект резолюции консенсусом.

17. **Г-н Гомес Мартинес** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что мир столкнулся с серьезными препятствиями для достижения целей в области устойчивого развития к 2030 году. Так, например, неприемлемое долговое бремя препятствует способности государств инвестировать в основные услуги, такие как здравоохранение, образование, жилье и социальная защита. Приняв Пакт во имя будущего, государства обязались поставить задачу искоренения нищеты в центр своих усилий по реализации Повестки дня на период до 2030 года; устранить дефицит финансовых средств для достижения целей в области устойчивого развития в развивающихся странах; и ускорить реформу международной финансовой архитектуры в целях мобилизации дополнительных финансовых средств для достижения целей в области устойчивого развития, удовлетворения потребностей развивающихся стран и направления финансовых ресурсов тем, кто больше всего в них нуждается. В проекте резолюции подчеркивается важность решения этих вопросов, а также обязательства государств уважать, защищать и осуществлять экономические, социальные и культурные права и необходимость принятия государствами усиленных многосторонних мер по выполнению обязательств, изложенных в Пакте во имя будущего.

18. Европейский союз выражает глубокое сожаление в связи с предлагаемой поправкой, которая изложена в документе [A/HRC/58/L.33](#) и в которой говорится об односторонних мерах. Европейский союз заявляет, что существует четкое различие между односторонними принудительными мерами и санкциями Европейского союза, и обеспокоен тем, что риторическое навешивание на любые автономные санкции ярлыка незаконных односторонних принудительных мер часто используется для отвлечения внимания от причин введения санкций, а именно сдерживания серьезных нарушений и ущемлений прав человека. Государствам, несомненно, следует воздерживаться от принятия и введения незаконных односторонних мер, но при этом необходимо отказаться от заблуждения, согласно которому любые односторонние меры противоречат международному праву и негативно сказываются на осуществлении прав человека. Государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, поддерживают проект резолюции, будут голосовать против предложенной поправки и призывают других членов Совета поступить так же.

19. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что тема финансирования в целях развития связана со структурными барьерами, а также с поощрением и защитой прав человека. Его делегация приветствует содержащуюся в проекте резолюции ссылку на Пакт во имя будущего и изложенные в нем обязательства, которые представляют собой сложные задачи, но также и возможности для инноваций, сотрудничества и поощрения инклюзивного устойчивого развития с опорой на права человека. В проекте резолюции напоминает, что права человека являются универсальными, неделимыми, взаимосвязанными, взаимозависимыми и взаимоукрепляющими, как это было согласовано консенсусом в Венской декларации и Программе действий. Однако, несмотря на включение ссылки на неблагоприятные последствия изменения климата, в тексте не рассматриваются вопросы утраты биоразнообразия и загрязнения окружающей среды, а также отсутствует прямая ссылка на право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Тройной планетарный кризис, связанный с изменением климата, утратой биоразнообразия и загрязнением окружающей среды, препятствует реализации экономических, социальных и культурных прав, усугубляет многие проблемы, стоящие перед международной финансовой архитектурой и может подорвать прогресс в достижении целей в области устойчивого развития. В проекте резолюции содержится призыв к государствам принять адресные меры по достижению целевых показателей финансирования социальной защиты и искоренению бедности путем решения проблемы бедности во всех ее формах и аспектах, включая крайнюю бедность и феминизацию бедности. Содержащиеся в тексте формулировки также поощряют обмен передовым опытом в целях мобилизации государственных ресурсов для финансирования устойчивого развития в соответствии с обязательствами государств. Делегация оратора заявляет о своей полной поддержке текста в редакции, подготовленной основным автором, и призывает всех членов Совета проголосовать против предложенной поправки.

20. **Г-н Эйса** (Судан) говорит, что проект резолюции затрагивает важные вопросы, особенно с точки зрения наименее развитых стран. Его делегация признательна авторам предложенной поправки, которая полностью соответствует букве и духу проекта резолюции. Действительно, предложенная поправка усиливает текст, поскольку в ней учитывается негативное воздействие односторонних принудительных мер на такие страны, как Судан, которые уже находятся в тяжелом социально-экономическом положении. Санкции могут привести к приостановлению поддержки и финансирования программ и проектов, а также поддержки для обслуживания задолженности и повлиять на гуманитарную деятельность. В некоторых случаях учащиеся сталкивались с отказом в доступе к грантам и возможностям обучения. Исходя из этих соображений, Судан поддерживает предложенную поправку и призывает Совет принять ее консенсусом.

21. **Г-жа Хюси** (Албания) говорит, что реализация экономических, социальных и культурных прав имеет важнейшее значение для построения справедливых, равноправных и демократических обществ, содействия устойчивому развитию, уважения человеческого достоинства и обеспечения равенства всех людей. Все государства обязаны уважать, защищать и осуществлять экономические, социальные и культурные права и укреплять свою правовую базу в целях обеспечения полной реализации этих прав. Проект резолюции, в числе авторов которого Албания, подтверждает приверженность делу поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав с заострением внимания на финансировании в целях развития. Делегация оратора поддерживает текст в его нынешней редакции, будет голосовать против предложенной поправки и призывает Совет принять проект резолюции консенсусом.

22. **Г-жа Ту** (Кения) говорит, что ее делегация приветствует тематическую направленность проекта резолюции и, в частности, содержащуюся в нем ссылку на Аддис-Абебскую программу действий третьей Международной конференции по финансированию развития и ориентированный на перспективу подход к осуществлению Пакта во имя будущего. Она приветствует также включение некоторых своих предложений, в частности акцент на взаимосвязанных вопросах финансирования в целях развития, климатического финансирования и устойчивости,

которые необходимо решать комплексно для достижения значимого прогресса. Страны, уязвимые к изменению климата, такие как Кения, столкнулись с двойным кризисом — ростом задолженности и разрушительными последствиями изменения климата. Ресурсы, крайне необходимые для инвестирования в предотвращение изменения климата и адаптацию к нему, перенаправляются на обслуживание долга, что приводит к образованию порочного круга: последствия изменения климата усугубляют уровень задолженности, которая не позволяет государству повышать свою устойчивость и подрывает реализацию права на развитие. По этой причине тема финансирования в целях развития не может рассматриваться без признания критически важной роли климатического финансирования. В проекте резолюции справедливо подчеркивается настоятельная необходимость увеличения объема климатического финансирования в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и Парижским соглашением для поддержки мер по адаптации и предотвращению изменения климата, а также для решения проблемы потерь и ущерба. В нем также признается преобразующая роль технологий в продвижении экономических, социальных и культурных прав. Ее делегация считает, что проект резолюции обеспечивает государствам ценную основу для принятия адекватных стратегий и программ и выделения достаточных ресурсов для реализации экономических, социальных и культурных прав для всех, и поэтому призывает принять его консенсусом.

23. **Г-н Ислам** (Бангладеш) говорит, что на развивающиеся страны обрушилась череда кризисов, включая пандемию коронавирусной инфекции (COVID-19), замедление мировой экономики, продолжающиеся конфликты, рост уровня и стоимости внешней задолженности и сокращение бюджетного пространства. Кроме того, отступление от курса на развитие, длящееся уже много лет, крайне негативно сказалось на наименее развитых странах, которые вынуждены тратить на обслуживание долга в два раза больше, чем на здравоохранение. Возвращение к курсу на развитие и устранение угрозы каскадного поликризиса требуют реформы правил и практики, предусмотренных международной финансовой архитектурой. Необходимо создать механизм урегулирования внешней задолженности с опорой на участие всех развивающихся стран. Необходимо также в срочном порядке увеличить официальную помощь в целях развития. Специальные права заимствования следует использовать в более широких масштабах и на справедливой и устойчивой основе, а расширенное использование многостороннего капитала могло бы оказать более эффективную поддержку развивающимся странам в рамках комплексных социальных программ. Делегация оратора надеется, что четвертая Международная конференция по финансированию развития приведет к конкретным действиям, в том числе в отношении реформы международной финансовой архитектуры, реструктуризации обслуживания задолженности, достижения целей в области устойчивого развития и расширения льготного финансирования. Бангладеш поддерживает тематическую направленность проекта резолюции на финансирование в целях развития и примкнула к его авторам. Ее делегация предлагает Совету принять проект резолюции консенсусом.

24. **Г-жа Ли** Сяомэй (Китай) говорит, что ее делегация признает, что финансирование в целях развития является одним из приоритетов для развивающихся стран, и, приняв конструктивное участие в консультациях, намерена присоединиться к консенсусу по проекту резолюции. При этом Китай считает, что односторонние принудительные меры препятствуют осуществлению экономических, социальных и культурных прав и что текст должен отражать позицию всех сторон. Будучи многосторонним органом, Совет должен уделять внимание всем правам человека и поощрять их в равной степени, прислушиваясь к мнениям всех стран, особенно развивающихся. Ему следует также сделать больший акцент на экономические, социальные и культурные права и право на развитие. Делегация оратора надеется, что Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и другие многосторонние органы примут необходимые меры, отвечающие чаяниям всех стран и способствующие осуществлению экономических, социальных и культурных прав, особенно среди уязвимых групп.

25. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/58/L.33](#).

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

26. **Г-н Штерк** (Болгария) говорит, что в проекте резолюции, который увязан с Повесткой дня на период до 2030 года, подчеркивается обязательство государств уважать, защищать и осуществлять экономические, социальные и культурные права. В нем также подчеркивается необходимость укрепления многостороннего сотрудничества для выполнения обязательств, изложенных в Пакте во имя будущего, с особым акцентом на финансирование в целях развития. Кроме того, в нем рассматриваются такие ключевые вопросы как искоренение бедности, дефицит средств для достижения целей в области устойчивого развития, реформа международной финансовой архитектуры, неприемлемое долговое бремя, международное сотрудничество в налоговых вопросах и климатическая справедливость. В этом контексте предлагаемая поправка сместит акцент, сделанный в проекте резолюции, поскольку вопрос об односторонних принудительных мерах не имеет прямого отношения к его основному предмету. Предложение о внесении поправок в резолюцию, в отношении которой в остальном имеется широкий консенсус, не является конструктивным или эффективным. Исходя из соображений сохранения целостности проекта резолюции, делегация оратора намерена голосовать против предлагаемой поправки и призывает всех членов Совета последовать ее примеру.

27. **Г-н Ойке** (Япония) говорит, что, хотя односторонние экономические, финансовые и торговые меры, или односторонние принудительные меры, вызывают явную озабоченность у некоторых стран, его делегация не поддерживает предлагаемую поправку, поскольку вопрос о взаимосвязи между такими мерами и правами человека, вызывающий разногласия, уже рассматривался на текущей сессии в контексте другой резолюции. Более того, принятие предлагаемой поправки будет препятствовать усилиям по обеспечению реализации экономических, социальных и культурных прав во всех странах. Следует также отметить, что в тексте предлагаемой поправки нет ссылки на права человека, и в этой связи его делегация считает, что подход, отраженный в предлагаемой поправке, несовместим с правозащитными функциями Совета. По этим причинам делегация оратора будет голосовать против предлагаемой поправки.

28. **Г-жа Гилхофф** (Германия) говорит, что вызывающее сожаление представление предлагаемой поправки явным образом подрывает широкую межрегиональную поддержку проекта резолюции. Цель предлагаемой поправки заключается в том, чтобы намекнуть на то, что часто называют односторонними принудительными мерами. Подход, которого придерживаются авторы предлагаемой поправки, является спорным прежде всего потому, что он исходит из ошибочной предпосылки, что любые односторонние меры незаконны. Все решения Европейского союза о введении санкций принимаются в соответствии с нормами международного права и предусматривают как средства правовой защиты для затронутых санкциями лиц, так и исключения по гуманитарным соображениям. Санкции, вводимые Европейским союзом, призваны защитить права человека, а не нарушить их. Вторая причина, по которой делегация оратора возражает против предлагаемой поправки, связана с вводящим в заблуждение использованием ее авторами формулировок, взятых из Повестки дня на период до 2030 года. Эти тщательно согласованные формулировки на самом деле не были дословно воспроизведены в предлагаемой поправке. Поэтому делегация оратора будет голосовать против предлагаемой поправки.

29. **Г-жа Кабрера Брасеро** (Испания) говорит, что защита и поощрение прав человека, которые являются универсальными и неделимыми, подкрепляют осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В этой связи тема проекта резолюции — основанный на правах человека подход к финансированию в целях развития — весьма приветствуется, и этой сложной теме очевидным образом уделено основное внимание в тексте. Поэтому предложение о внесении поправки по вопросу, который конкретно рассматривался в другой

резолюции, вызывает сожаление. В рассмотрении предмета той резолюции в других резолюциях нет необходимости. Совету следует работать более эффективно, и предложение о внесении поправки, не имеющей прямого отношения к предмету текста, по которому был достигнут консенсус, не будет в этом полезным. В проект резолюции не был включен также ряд других вопросов. По этой причине ее делегация поддерживает принятие проекта резолюции без предложенной поправки, и она настоятельно призывает государства — члены Совета проголосовать против нее.

30. **Г-н Беккерс** (Королевство Нидерландов) говорит, что тот факт, что более 65 государств стали авторами проекта резолюции, свидетельствует об открытости, с которой велись переговоры по тексту, который является сильным, но сбалансированным. Внесение предлагаемой поправки представляет собой враждебную попытку включить вопрос об односторонних принудительных мерах, который не имеет отношения к финансированию в целях развития и который, как уже отмечали другие, рассматривался в другой резолюции. В более широком плане позиция, которой отдают предпочтение некоторые делегации, направлена на то, чтобы отвлечь внимание от предназначения санкций, которые вводятся, часто в качестве последнего средства, в целях предотвращения серьезных нарушений и ущемлений прав человека. Вводящие в заблуждение утверждения о цели санкций были сделаны в попытке нанести ущерб легитимности причин, по которым они были введены. В свете этих соображений делегация оратора намерена голосовать против предложенной поправки и настоятельно призывает другие делегации поступить так же.

31. **Г-жа Неоклеус** (Кипр), отмечая, что ее делегация также считает внесение предложенной поправки достойным сожаления, говорит, что, хотя ее страна не ведет автономного санкционного списка, она соблюдает международные санкции, введенные Советом Безопасности, и принимает ограничительные меры, принятые Советом Европейского союза. Существует четкое различие между односторонними принудительными мерами и санкциями, такими как санкции, введенные Европейским союзом. Попытки утверждать обратное часто призваны отвлечь внимание от причин введения санкций. Разумеется, государствам следует воздерживаться от принятия и введения незаконных односторонних мер, однако предположение о том, что любые односторонние меры нарушают международное право или подрывают права человека, ошибочно. Тема проекта резолюции не имеет отношения к односторонним принудительным мерам: этот вопрос уместнее рассматривать в других контекстах, в частности в рамках резолюции, принятой накануне. По этим причинам делегация оратора намерена голосовать против предложенной поправки и призывает другие делегации поступить аналогичным образом.

32. По просьбе представителя Коста-Рики проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Алжир, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Индонезия, Китай, Куба, Судан, Таиланд, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Бурунди, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Исландия, Испания, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды (Королевство), Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бразилия, Гамбия, Гана, Демократическая Республика Конго, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Мальдивские Острова, Марокко, Южная Африка.

33. *Предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/58/L.33](#), отклоняется 24 голосами против 9 при 13 воздержавшихся.*

34. **Председатель** предлагает Совету принять решение по проекту резолюции [A/HRC/58/L.7](#).

35. **Г-н Бенитес Версон** (Куба), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что к вопросам прав человека следует применять сбалансированный подход, при котором экономическим, социальным и культурным правам придается то значение, которого они заслуживают. Хотя направленность проекта резолюции на создание новых синергетических связей между реализацией прав человека и осуществлением Повестки дня на период до 2030 года нельзя не приветствовать, следовало сделать более сильный акцент на предпринимаемые усилия по реализации права на развитие. Кроме того, не следовало игнорировать или преуменьшать серьезные препятствия на пути реализации прав человека, включая односторонние принудительные меры, с которыми сталкиваются многие развивающиеся страны. Поскольку в предлагаемой поправке содержалась ссылка на необходимость отказа от таких мер, делегация оратора проголосовала за нее.

36. Делегация оратора приветствует содержащийся в проекте резолюции призыв к государствам уважать, защищать и осуществлять все экономические, социальные и культурные права путем укрепления нормативно-правовых основ, принятия надлежащих стратегий и программ и выделения достаточных ресурсов на их осуществление. Она приветствует также тот факт, что в тексте особое внимание уделяется таким приоритетным для развивающихся стран направлениям как финансирование в целях развития, наращивание потенциала, передача технологий, оказание технической помощи и международное сотрудничество, а также признается важность выполнения обязательств по предоставлению официальной помощи в целях развития и продолжения реформы международной финансовой архитектуры. Таким образом, несмотря на недостатки проекта резолюции, его делегация намерена присоединиться к консенсусу по нему.

37. *Проект резолюции [A/HRC/58/L.7](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/58/L.12](#): Мандат Специального докладчика по вопросу о праве на питание

38. **Г-н Бенитес Версон** (Куба), представляя проект резолюции от имени основных авторов, говорит, что цель проекта резолюции заключается в продлении мандата Специального докладчика по вопросу о праве на питание еще на три года. К сожалению, 735 млн человек сталкиваются с хроническим голодом, что на 130 млн больше, чем в 2015 году, а 30 процентов населения планеты (почти на 400 млн человек больше, чем в 2019 году) сталкиваются с умеренным или острым отсутствием продовольственной безопасности. Цель 2 в области устойчивого развития — «ликвидация голода» — явно недостижима. По сути, голод и недоедание, от которых главным образом страдают жители глобального Юга, вызваны не отсутствием продовольствия, которого предостаточно, а неравным доступом к нему. Это неравенство, в свою очередь, имеет структурные причины, связанные с несправедливым международным порядком. Продление мандата и его поддержка имеют особое значение на этом фоне. Поэтому оратор надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

39. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 401 100 долл. США, присоединились 40 государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

40. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что, несмотря на десятилетия международных усилий, большое число людей недоедают или же сталкиваются с умеренным или острым отсутствием продовольственной безопасности, и эта ситуация свидетельствует о настоятельной необходимости усиления глобальных мер реагирования. Специальный докладчик приложил похвальные усилия для выявления структурных причин голода и недоедания и пропаганды устойчивых и жизнеспособных продовольственных систем. Продление его мандата обеспечит непрерывность этих и других соответствующих усилий, укрепляя центральную роль права на питание. В 2024 году страна оратора создала Глобальный альянс против голода и нищеты, цель которого заключается в ускорении прогресса в достижении

целей 1 и 2 в области устойчивого развития. Альянс, деятельность которого направлена на укрепление сотрудничества правительств, международных организаций и многосторонних финансовых учреждений, дополняет работу Специального докладчика, позволит расширить масштабы инициатив, показавших свою эффективность, включая программы школьного питания, развитие сельских районов и меры социальной защиты, ориентированные на улучшение питания. Делегация оратора поддерживает принятие проекта резолюции и призывает Специального докладчика продолжать взаимодействие с государствами в духе конструктивного диалога и сотрудничества.

41. **Г-н Ислам** (Бангладеш), приветствуя включение в проект резолюции большинства изменений, предложенных его делегацией, говорит, что неравенство, отсутствие продовольственной безопасности, снижение продуктивности экосистем и изменение климата пересекаются друг с другом. Производительность сельского хозяйства в развивающихся странах, уязвимых к изменению климата, упала одновременно с наступлением таких климатических явлений, как наводнения и засухи. Косвенно на нее повлияло чрезмерное использование пестицидов и других химикатов, повышение уровня моря и интрузия солености в прибрежные водоносные горизонты. Работа Специального докладчика по вопросу о праве на питание, особенно в области устранения коренных причин обостряющегося отсутствия продовольственной безопасности и его влияния на осуществление прав человека для всех, имеет большую ценность. Поэтому делегация оратора поддерживает продление мандата еще на три года и настоятельно призывает государства — члены Совета принять проект резолюции консенсусом.

42. **Г-н Сеспедес Гомес** (Коста-Рика) говорит, что его делегация высоко ценит возможность подтвердить приверженность своей страны праву на питание — праву человека, имеющему решающее значение для человеческого достоинства и благополучия. В условиях утраты биоразнообразия, изменения климата, экономической нестабильности, чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения и других взаимосвязанных кризисов усилия по обеспечению продовольственной безопасности и надлежащего питания должны стать приоритетными. Приветствуется сделанный в проекте резолюции акцент на важности решения текущих проблем в области продовольственной безопасности. Также приветствуется признание важной роли Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Всемирной продовольственной программы — учреждений, с которыми должны сотрудничать все государства. Делегация оратора приветствовала бы прямое упоминание важности применения к вопросу продовольственной безопасности подхода, основанного на правах человека, который является ключевым для руководства усилиями международного сообщества по борьбе с голодом и недоеданием и для укрепления сотрудничества. В любом случае продление мандата Специального докладчика по вопросу о праве на питание, с которым страна оратора готова сотрудничать, позволит обеспечить непрерывность работы Специального докладчика. Делегация оратора присоединится к консенсусу по проекту резолюции.

43. **Г-н Антви** (Гана), отмечая, что право на питание является одним из основных прав человека, говорит, что обеспечение продовольственной безопасности и доступа к адекватному питанию по-прежнему имеет решающее значение, особенно в условиях, когда ни одна страна не застрахована от экономических потрясений и разрушительных последствий изменения климата. Его делегация поддерживает принятие проекта резолюции, в котором подтверждается международная приверженность укреплению продовольственных систем и поощрению устойчивого ведения сельского хозяйства не только как жизненно важный шаг в укреплении международного сотрудничества и солидарности в борьбе с голодом, но и как возможность ускорить прогресс в достижении цели 2 в области устойчивого развития. В знак общей приверженности укреплению устойчивости в интересах продовольственной безопасности и сохранению приоритетной роли прав человека и права на питание всем государствам — членам Совета следует поддержать продление мандата Специального докладчика по вопросу о праве на питание.

44. **Г-н Дака** (Эфиопия) говорит, что его делегация полностью поддерживает проект резолюции и признает исключительную важность права на питание, которое является не только одним из основных прав человека, но и одним из ключевых компонентов прав человека в более широком плане, включая право на здоровье, развитие и достойную жизнь. Она также поддерживает содержащуюся в проекте резолюции просьбу к Специальному докладчику активизировать взаимодействие с недавно созданной Консультативной группой по продовольственным системам Координационного центра Организации Объединенных Наций по продовольственным системам, в частности потому, что активизация их взаимодействия дает ценную возможность привести управление продовольственными системами в соответствие с международным правом прав человека и Повесткой дня на период до 2030 года. Всем заинтересованным сторонам следует участвовать в этом процессе, чтобы содействовать жизнестойкости, всеохватности и устойчивости продовольственных систем.

45. Сохраняющаяся направленность проекта резолюции на продовольственную безопасность, финансы и национальные планы действий заслуживает одобрения, поскольку интеграция этих трех аспектов имеет жизненно важное значение для разработки стратегий обеспечения продовольственной безопасности. Также заслуживает одобрения акцент на сотрудничество государств, учреждений Организации Объединенных Наций, организаций гражданского общества и частного сектора. Такое сотрудничество имеет ключевое значение для разработки всеохватных и долгосрочных решений проблемы отсутствия продовольственной безопасности. Поскольку отсутствие продовольственной безопасности представляет собой глобальную проблему, важно, чтобы работа Специального докладчика была усилена за счет расширения международного сотрудничества и финансовой поддержки. Все запрашиваемые в проекте резолюции ресурсы, необходимые для выполнения мандата Специального докладчика, должны быть предоставлены. Делегация оратора поддерживает принятие проекта резолюции консенсусом.

46. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия), отмечая, что из сотен миллионов людей во всем мире, которых коснулся голод в 2023 году, больше всего пострадали женщины и дети, говорит, что проблема недоедания особо обострилась в сельских районах и в районах, где проживают большие группы лиц, перемещенных в результате конфликтов или стихийных бедствий. Ее делегация поддерживает принятие проекта резолюции с целью борьбы с отсутствием продовольственной безопасности, укрепления традиционных сельскохозяйственных систем и поощрения справедливого доступа к продовольствию. Ее делегация приветствует просьбу к Специальному докладчику, которому следует продолжать сотрудничать с Рабочей группой по правам крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, активизировать взаимодействие с Консультативной группой по продовольственным системам Координационного центра Организации Объединенных Наций по продовольственным системам. Ее делегация надеется, что, как и в случае с предыдущими резолюциями по тому же вопросу, Совет примет ее консенсусом.

47. **Г-н Аль-Хайен** (Кувейт) говорит, что его делегация полностью поддерживает продление мандата Специального докладчика по вопросу о праве на питание, значимость которого неуклонно возрастает по мере беспрецедентного усугубления проблемы отсутствия продовольственной безопасности. Отсутствие продовольственной безопасности несет с собой угрозу для жизни и, как показывают события в Газе и на оккупированной палестинской территории, затрагивает право на жизнь. Использование доступа к продовольствию в качестве орудия войны — чудовищное преступление. Роль Специального докладчика по-прежнему имеет крайне важное значение. Государствам — членам Совета следует принять проект резолюции и сотрудничать со Специальным докладчиком. Право на питание — это, в конечном счете, одно из основных прав человека.

48. **Г-жа Кабрера Брасеро** (Испания) говорит, что ее делегация поддерживает мандат Специального докладчика по вопросу о праве на питание, которое связано с остальными правами человека, и приветствует представление проекта резолюции о

продлении его мандата. Испания поощряет международное сотрудничество в целях искоренения голода. Однако соответствующие показатели не вызывают оптимизма. С февраля 2025 года представитель страны оратора вместе с представителем Бразилии возглавляют Глобальный альянс против голода и нищеты. Задачи в рамках этого направления включают улучшение механизмов управления, мобилизацию ресурсов и привлечение женщин к принятию основных решений, касающихся продовольствия и питания.

49. **Г-жа Гонсалес Никасио** (Доминиканская Республика) говорит, что ее делегация решительно поддерживает продление мандата Специального докладчика. Право на питание, один из ключевых компонентов права на достойный уровень жизни, неразрывно связано с другими основными правами. Ее делегация приветствует направленность текста на взаимосвязанные кризисы, с которыми сталкиваются государства в своих попытках обеспечить защиту права на питание. Продовольственная безопасность Доминиканской Республики, островного развивающегося государства, особенно уязвима к последствиям изменения климата. Поэтому призыв к Специальному докладчику содействовать формированию механизма управления продовольственными системами в соответствии с международным правом прав человека представляет большой интерес для ее делегации. Ее страна ввела в действие меры политики, направленные на обеспечение продовольственного суверенитета и продовольственной безопасности, однако сохраняется потребность в международном сотрудничестве, основанном на принципах справедливости, всеохватности и климатической справедливости. Международная система прав человека нуждается в эффективных механизмах, которые помогли бы государствам обеспечить постепенную реализацию права на питание. Делегация оратора призывает государства — члены Совета принять проект резолюции консенсусом.

50. *Проект резолюции A/HRC/58/L.12 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/58/L.13: Содействие осуществлению культурных прав каждого человека и уважение культурного разнообразия

51. **Г-н Бенитес Версон** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что, как подтверждается в тексте, культурные права являются неотъемлемой частью прав человека. Культурное разнообразие не подрывает универсальные ценности; напротив, оно их укрепляет. Кроме того, уважение такого разнообразия имеет решающее значение для защиты культурных прав. Это позволяет наводить мосты между народами. Межкультурный диалог, способствующий укреплению мира и социальной стабильности, содействует взаимопониманию. Проект резолюции, по сути, является попыткой Совета направить сигнал, призывающий к уважению и единству. Его делегация благодарит Специального докладчика в области культурных прав за ее подход к своей работе, а также делегации и организации гражданского общества, которые внесли вклад в подготовку проекта резолюции. Оратор надеется, что Совет примет проект резолюции консенсусом.

52. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились 28 государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

53. **Г-н Эспиноса Оливера** (Мексика) говорит, что его делегация поддерживает принятие проекта резолюции, который содержит технические обновления предыдущих резолюций по этому вопросу. Приняв данный проект резолюции, Совет продолжит укреплять рамки защиты культурных прав. Оратор приветствует призыв ко всем государствам уважать, поощрять, защищать и осуществлять культурные права.

54. **Г-н Дака** (Эфиопия) говорит, что проект резолюции подтверждает коллективную приверженность поощрению реализации культурных прав и уважению культурного разнообразия как одного из основных прав человека. Особого одобрения заслуживает тот факт, что в тексте подчеркивается важнейшая роль образования в поощрении культурных прав и формировании уважения к культурному разнообразию.

Страна оратора поддерживает призыв ко всем государствам уважать, поощрять, защищать и осуществлять культурные права и уже давно признала способность образования укреплять взаимопонимание, терпимость и уважение к разнообразию. В соответствии с проектом резолюции Эфиопия привержена обеспечению того, чтобы культурные права способствовали построению более открытого и справедливого общества, в котором все люди могли бы пользоваться своим культурным наследием, принимая разнообразие других людей. Всем государствам — членам Совета следует присоединиться к консенсусу по проекту резолюции и тем самым продемонстрировать свою приверженность поддержке усилий, способствующих глобальному диалогу по вопросу о значимости культурных прав.

55. **Г-н Цзян Хань** (Китай), отмечая, что его делегация поддерживает проект резолюции, говорит, что культурные права, которые надлежит поощрять и защищать, являются основными правами человека. Его страна поощряет развитие индустрий культуры и полностью обеспечивает культурные права своего народа. В последние годы она также усовершенствовала законодательство, касающееся вопросов культуры, активизировала строительство государственной культурной инфраструктуры, увеличила инвестиции в развитие бедных районов и районов проживания этнических меньшинств, а также усилила меры по защите культурного наследия. Мир, который в настоящее время охвачен многочисленными и взаимосвязанными кризисами, вступает в новую эпоху потрясений и перемен. В этой связи делегация оратора приветствует содержащуюся в проекте резолюции ссылку на резолюцию Генеральной Ассамблеи, в которой 10 июня объявлено Международным днем диалога между цивилизациями.

56. *Проект резолюции A/HRC/58/L.13 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/58/L.14: Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

57. **Г-н Бенитес Версон** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что цель текста — подчеркнуть влияние внешней задолженности на реализацию прав человека. Не вызывает сомнений, что меры по облегчению бремени задолженности необходимы для облегчения долговой нагрузки, которая мешает усилиям по развитию, предпринимаемым многими странами. В проекте резолюции подчеркивается важность решения этой проблемы путем принятия различных мер с участием не только государств, но и международных финансовых учреждений, корпораций и частных кредиторов. В нем также признается необходимость активизации многосторонних усилий по реформированию международной финансовой архитектуры. Конструктивное участие государств и организаций гражданского общества в консультациях по проекту резолюции позволило выявить множество областей, в которых имеется согласие. Вызывает сожаление тот факт, что, несмотря на имеющиеся доказательства, некоторые развитые страны до сих пор не признают, что внешняя задолженность влияет на реализацию прав человека и что этот вопрос актуален для работы Совета по правам человека. Делегация оратора надеется, что на одной из будущих сессий Совета эти страны пересмотрят свою позицию и примут участие в обсуждении данного вопроса в духе доброй воли. Подтверждая свою приверженность укреплению многосторонности и поиску общих решений для глобальных проблем, делегация оратора призывает членов Совета проголосовать за проект резолюции, если он будет поставлен на голосование.

58. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились 12 государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

59. **Г-жа Ту** (Кения), приветствуя проект резолюции, говорит, что он появился в критический момент, когда многие страны, включая Кению, стремящиеся к достижению целей в области устойчивого развития, все больше отягощает неприемлемое долговое бремя, которое непосредственно сказывается на их способности инвестировать в основные услуги и способствовать реализации

экономических, социальных и культурных прав. Ее делегация особо ценит тот факт, что в проекте резолюции задолженность рассматривается как вопрос прав человека, и подчеркивается ее воздействие на уязвимые группы. Она признательна за включение ее предложения, касающегося важности использования климатического финансирования для решения проблем долгового бремени, а также проблем, связанных с климатом. В 2024 году ожидаемые затраты африканских стран на обслуживание задолженности превышали все обязательства по климатическому финансированию вместе взятые, и этот факт — пятно на международном сотрудничестве. Речь здесь идет не просто об экономике, а о справедливости. Делегация оратора призывает к неотложным и комплексным мерам по облегчению бремени задолженности, включая списание задолженности. Она хотела бы подчеркнуть важность справедливых и эффективных налоговых систем и необходимость расширения международного сотрудничества для борьбы с незаконными финансовыми потоками, которые лишают африканские страны жизненно важных ресурсов. Проект резолюции представляет собой возможность выработать коллективный подход к решению этих фундаментальных проблем. Делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

60. **Г-н Бладеан** (Алжир) говорит, что проект резолюции привлекает внимание к тревожной истине, а именно к тому факту, что внешняя задолженность является основным препятствием для устойчивого развития, сокращения масштабов нищеты и полной реализации основных прав. Многие развивающиеся страны оказались в ловушке хронического цикла избыточной задолженности, которая резко ограничивает их возможности инвестировать в ключевые секторы и вынуждает их использовать значительную часть национальных ресурсов для обслуживания задолженности в ущерб благополучию своего населения. Эта ситуация усугубляется высокими процентными ставками и ограничительными условиями погашения займов, что препятствует усилиям развивающихся стран по достижению всеохватного экономического роста. В знак солидарности Алжир списал задолженность нескольких стран, испытывающих экономические трудности, что позволило им перенаправить свои ресурсы в приоритетные области и достичь своих целей в области развития. Задолженность должна быть не препятствием для развития, а инструментом человеческого прогресса. Делегация оратора полностью поддерживает проект резолюции и призывает всех членов Совета поступить аналогичным образом.

61. **Г-н Дака** (Эфиопия) говорит, что в проекте резолюции подчеркивается важность принятия комплексных мер по облегчению бремени задолженности, международного сотрудничества и системных реформ глобальной финансовой архитектуры. В нем подчеркивается, что внешняя задолженность и международные финансовые обязательства — это не просто экономические вопросы, а основополагающие проблемы, связанные с правами человека. Меры политики и механизмы, регулирующие глобальные финансовые отношения, должны уважать суверенитет государств и их способность удовлетворять потребности своего народа. Продуманная международная финансовая система имеет первостепенное значение для удовлетворения потребностей уязвимых групп населения и обеспечения реализации экономических, социальных и культурных прав во всем мире. Делегация оратора настоятельно призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

62. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что человечество столкнулось с многочисленными и взаимосвязанными глобальными кризисами, включая синхронизированную экономическую рецессию. Рост неравенства во всем мире ускоряет социальное отчуждение и непосредственно затрагивает уязвимые группы, в частности женщин, детей и инвалидов. Авторитарное проведение политики структурной перестройки и экономических реформ, основанных на несправедливой системе, вынуждает различные страны сокращать государственные расходы и препятствует усилиям по национальному развитию. В проекте резолюции поощряются комплексные и устойчивые подходы к реформированию международной финансовой архитектуры, а также меры, которые позволят странам инвестировать в свое долгосрочное развитие. Делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом. Если он будет поставлен на голосование, то делегация оратора будет голосовать за него.

63. **Г-жа Тшеоле** (Южная Африка) говорит, что, по мнению ее делегации, Совет, безусловно, является надлежащей площадкой для формирования консенсуса в отношении коллективных действий по созданию жизнестойкой, устойчивой и равноправной глобальной среды. Для благополучия всех стран каждому человеку необходимы равенство и процветание. Проект резолюции вносит небольшой, но ценный вклад в достижение этой цели. Направленность проекта резолюции также соответствует приоритету страны оратора во время ее председательства в Группе 20 — реструктуризации долга. Делегация оратора полностью поддерживает постоянные усилия Совета по смягчению последствий внешней задолженности для развивающихся стран и разделяет озабоченность, выраженную в проекте резолюции. Южная Африка верит в универсальность и взаимозависимость прав человека, а также в важность поощрения этих прав на справедливой и равной основе.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

64. **Г-н Ойке** (Япония) говорит, что его делегация обеспокоена тем, что проект резолюции может позволить правительствам использовать бремя внешней задолженности в качестве предлога для уклонения от своих обязательств по поощрению прав человека. Понимая важность вопросов, поднятых в проекте резолюции, она полагает, что Совет не является подходящей площадкой для рассмотрения этих вопросов и что проект резолюции выходит за рамки мандата Совета. По этим причинам делегация оратора просит провести голосование по проекту резолюции и намерена голосовать против него.

65. **Г-н Гомес Мартинес** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, которые являются членами Совета, говорит, что Европейский союз по-прежнему обеспокоен высоким уровнем долговой уязвимости некоторых стран и привержен делу совершенствования существующих рамок с опорой на работу соответствующих учреждений, таких как Международный валютный фонд. Европейский союз приветствует предпринимаемые усилия по созданию более инклюзивных и эффективных международных финансовых учреждений, которые лучше приспособлены для удовлетворения потребностей развивающихся стран в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Он полагает, что четвертая Международная конференция по финансированию развития предоставит уникальную возможность достичь прогресса в вопросе о рефинансировании. Адекватные финансовые ресурсы имеют основополагающее значение для выполнения обязательств в области прав человека, и Европейский союз твердо убежден в важности создания экономики, основанной на принципах соблюдения прав человека. Дискуссии в Совете способствовали тому, чтобы вопросы прав человека получили центральное место в многосторонней реформе, но Совет не является подходящей площадкой для рассмотрения существенных вопросов, связанных с приемлемым уровнем задолженности. Европейский союз твердо убежден, что главная ответственность за защиту прав человека лежит на государствах и что государства не могут ссылаться на экономические обстоятельства как на основание для уклонения от этой ответственности и нарушения прав человека. Европейский союз ценит конструктивный подход делегации Кубы к неофициальным консультациям по проекту резолюции и вновь заявляет о своей готовности поддерживать диалог по важным вопросам, которые в нем затронуты. Однако он не может поддержать проект резолюции.

66. **Г-н Эспиноса Оливера** (Мексика) говорит, что его делегация признает, что в проекте резолюции рассматривается вопрос, который имеет большое значение для многих развивающихся стран. При этом она считает, что некоторые части проекта резолюции выходят за рамки мандата Совета и что проект резолюции не должен содержать формулировок, которые, как представляется, ставят соблюдение обязательств в области прав человека в зависимость от наличия экономических ресурсов. По этим причинам делегация оратора воздержится от голосования по проекту резолюции. Тем не менее она отдает должное усилиям делегации Кубы по достижению консенсуса и будет и далее поддерживать эти усилия.

67. **Г-н Сеспедес Гомес** (Коста-Рика) говорит, что, хотя его делегация согласна с тем, что облегчение бремени задолженности может способствовать устойчивому развитию, она твердо убеждена в том, что защита прав человека в конечном итоге зависит от воли государств, их уровня транспарентности и силы их институтов. Многие страны добились значительного прогресса в этой области, несмотря на сложные экономические условия, в то время как другие потратили ресурсы на военный потенциал вместо того, чтобы инвестировать в права человека. Хотя внешняя задолженность может быть источником проблем, она не может служить оправданием для нарушений прав человека, как это подразумевается в проекте резолюции. Такая посылка противоречит представлению о том, что права человека являются универсальными, неделимыми, взаимосвязанными и взаимукрепляющими. Формулировки в проекте резолюции, касающиеся прав человека, недостаточно точны. В частности, заявление о том, что бремя задолженности представляет собой серьезную преграду для реализации всех прав человека, не отражает многообразия национальных реалий. Международному сообществу следует продолжать искать пути смягчения воздействия внешней задолженности на устойчивое развитие, памятуя о том, что реализация прав человека — это прежде всего ответственность государств и что государства должны стремиться поощрять благое управление, нести ответственность за свою задолженность и проводить экономически рациональную политику.

68. **Г-н Гуннарссон** (Исландия) говорит, что его делегация признает, что растущее бремя задолженности негативно сказывается на реализации прав человека. Тем не менее экономические обстоятельства не должны использоваться каким-либо государством в качестве оправдания своей неспособности уважать и защищать права человека. Организация Объединенных Наций приняла ряд инструментов и инициатив в качестве подспорья для реструктуризации суверенного долга, включая Базовые принципы в отношении процессов реструктуризации суверенного долга. Усилия в этой области должны быть не только устойчивыми с макроэкономической точки зрения, но и способствовать всеохватному экономическому росту и устойчивому развитию, сводя к минимуму экономические и социальные издержки и сохраняя права человека. Делегация оратора высоко оценивает конструктивное сотрудничество делегации Кубы в ходе неофициальных консультаций по проекту резолюции, но она не считает, что Совет является подходящей площадкой для рассмотрения вопроса о приемлемом уровне задолженности, и поэтому воздержится от голосования по проекту резолюции.

69. *По просьбе представителя Японии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Гамбия, Гана, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Индонезия, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Малави, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Судан, Таиланд, Чили, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Болгария, Германия, Марокко, Нидерланды (Королевство), Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Франция, Чехия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Бельгия, Грузия, Исландия, Испания, Кипр, Мексика.

70. *Проект резолюции [A/HRC/58/L.14](#) принимается 29 голосами против 12 при 6 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/HRC/58/L.24/Rev.1: Межправительственная рабочая группа открытого состава по разработке юридически обязательного документа о поощрении и защите прав человека пожилых людей

71. **Г-н Форадори** (наблюдатель от Аргентины), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бразилии, Гамбии, Словении, Филиппин и делегации своей страны, говорит, что мир переживает глубокие демографические изменения. Среднемировой показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении достиг 73,3 лет в 2024 году и, по прогнозам, увеличится до 77,4 лет к 2054 году. По прогнозам, доля населения Земли в возрасте 65 лет и старше увеличится с 9,3 процента в 2020 году до примерно 16 процентов в 2050 году. Международное сообщество и гражданское общество широко поддержали идею разработки международного юридически обязательного документа о правах пожилых людей, как это было рекомендовано Рабочей группой открытого состава по проблемам старения. В проекте резолюции предлагается создать межправительственную рабочую группу открытого состава для достижения этой цели. Все государства-члены смогут выражать свое мнение и вносить вклад в работу группы на основе соответствующих материалов и предложений. Будет также поощряться участие в этом процессе гражданского общества, особенно пожилых людей и представляющих их организаций. Межправительственная рабочая группа будет создана в честь неутomимых поборников прав пожилых людей в Организации Объединенных Наций, которых уже нет в живых. Основные авторы выражают признательность всем делегациям, принявшим участие в неофициальных консультациях по проекту резолюции, и надеются, что Совет примет его консенсусом.

72. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 985 200 долл. США, присоединились 22 государства.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

73. **Г-жа Рашид** (Мальдивские Острова) говорит, что ее делегация хотела бы подтвердить свою поддержку проекта резолюции, который стал важным шагом на пути к устранению давних пробелов в международной системе прав человека. Пожилые люди по-прежнему сталкиваются с дискриминацией, социальной изоляцией и недостаточной правовой защитой. Создание межправительственной рабочей группы открытого состава для разработки проекта конвенции стало бы преобразующим шагом, способным изменить к лучшему жизнь более 850 млн человек во всем мире. Мальдивские Острова готовы поддержать усилия по укреплению правовой защиты пожилых людей, обеспечивая при этом, чтобы их мнение определяло политику, которая их затрагивает. Старение должно восприниматься не как бремя, а как жизненный этап, заслуживающий уважения.

74. **Г-н Эспиноса Оливера** (Мексика) говорит, что уже более 14 лет Рабочая группа открытого состава по проблемам старения обращает внимание на недостатки международной системы прав человека в том, что касается пожилых людей. Ее рекомендация, касающаяся разработки международного юридически обязательного документа по защите их прав, была одобрена Генеральной Ассамблеей. Делегация оратора внимательно выслушала озабоченности, выраженные некоторыми делегациями в ходе неофициальных консультаций по проекту резолюции, включая сомнения в отношении дублирования усилий и бюджетных ограничений. Однако из выводов Рабочей группы открытого состава по проблемам старения ясно, что юридически обязательный документ необходим. Если Совет не предпримет никаких действий, то вложенные ресурсы окажутся потраченными впустую. Промедление обходится дорого, поскольку оно приводит к тому, что права пожилых людей нарушаются, ограничиваются или не соблюдаются вовсе. Таким образом, делегация оратора приветствует проект резолюции и настоятельно призывает всех членов Совета поддержать его.

75. **Г-н Ислам** (Бангладеш) говорит, что его страна признает, что пожилые люди являются уязвимым сектором населения, и приняла множество законодательных и политических мер для их защиты и поддержки, включая создание национального

комитета высокого уровня по вопросам благополучия пожилых людей и внедрение надежных программ социальной защиты. Кроме того, Бангладеш продемонстрировала свою приверженность улучшению положения пожилых людей, приняв у себя Независимого эксперта по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека. Делегация оратора считает, что необходимо усилить защиту, предоставляемую пожилым людям международными правозащитными рамками. В этой связи она поддерживает проект резолюции и предлагает всем членам Совета принять его консенсусом.

76. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что пожилые люди сталкиваются с многочисленными структурными барьерами, включая эйджизм и жестокое обращение, которые препятствуют осуществлению ими своих основных прав и свобод. Необходимо срочно разработать специальную и универсальную нормативную базу для устранения пробелов в международной защите пожилых людей. Из-за фрагментарности нормативной базы и отсутствия обязательного документа в этой области не удастся эффективно бороться с интерсекционной дискриминацией, от которой страдают пожилые люди, особенно женщины, инвалиды и мигранты. Проект резолюции подготовил почву для разработки правового документа, который установит четкие обязательства государств и будет способствовать формированию инклюзивной среды и созданию эффективных механизмов мониторинга. Чили призывает членов Совета поддержать проект резолюции, который представляет собой решительный шаг на пути к обеспечению достоинства, самостоятельности и интеграции пожилых людей.

77. **Г-н Антви** (Гана) говорит, что его делегация рада поддержать проект резолюции и настоятельно призывает других членов Совета принять его консенсусом. Учитывая, что старение не обойдет стороной никого, важно принимать любые инициативы по укреплению механизмов защиты достоинства и прав пожилых людей на национальном, региональном и глобальном уровнях. Гана делает все возможное для обеспечения благополучия пожилых людей, примером чего служит ее национальная политика в области старения. Она укрепила свою правовую базу для защиты пожилых людей от отсутствия заботы, дурного обращения и эксплуатации. Разработка международного юридически обязательного документа по защите прав пожилых людей позволит дополнить и укрепить усилия Ганы на национальном уровне, установив четкие международные стандарты, учитывающие особые потребности пожилых людей, без дублирования существующих рамок.

78. **Г-жа Неоклеус** (Кипр) говорит, что разработка всеобъемлющего международного документа по правам человека пожилых людей была определена как наиболее эффективный способ устранения значительных пробелов в международных и национальных правовых рамках в этой области. Кодификация прав пожилых людей и определение конкретных проблем, связанных со старением, помогут расширить права и возможности пожилых людей и обеспечить их защиту. Специальный договор способствовал бы борьбе с эйджизмом и сохранению достоинства и самостоятельности пожилых людей. Проект резолюции предусматривает транспарентный и всеохватный процесс разработки такого документа под руководством государств. Участие всех соответствующих заинтересованных сторон на протяжении всего процесса имеет решающее значение для выработки учитывающего многообразие, представительного и эффективного итогового документа. Делегация оратора поддерживает проект резолюции и призывает Совет принять его консенсусом.

79. **Г-жа Кабрера Брасеро** (Испания) говорит, что, поскольку среднемировая продолжительность жизни продолжает увеличиваться, необходимо построить общество, которое ценит вклад пожилых людей, обеспечивает их полноценное участие в общественной жизни и процессах принятия решений, способствует межпоколенческой солидарности и справедливости и искореняет эйджизм. Испания привержена этой цели, что отражено в ее Национальном плане в области прав человека на 2023–2027 годы. Ее делегация приветствует предложение о создании межправительственной рабочей группы открытого состава для разработки юридически обязательного документа о поощрении и защите прав человека пожилых

людей, который должен быть эффективным и способствовать ощутимому улучшению их положения, и настоятельно призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

80. **Г-н Маренах** (Гамбия) говорит, что, к сожалению, многие пожилые люди лишены защиты, упускаются из виду в национальной политике и непропорционально страдают в периоды кризисов. На региональном уровне Гамбия руководствовалась Протоколом к Африканской хартии прав человека и народов, касающимся прав пожилых людей в Африке, который показал, что рамки, основанные на солидарности, заботе и справедливости в отношении пожилых людей, могут одновременно быть дальновидными и иметь практическую ценность. Создание межправительственной рабочей группы открытого состава с мандатом на начало обсуждения юридически обязательного документа по поощрению и защите прав пожилых людей позволило бы устранить давний пробел в международной правозащитной архитектуре и стало бы практическим шагом к построению более счастливой жизни для пожилых людей. Однако проект резолюции не предрешает содержания предлагаемого документа: он нацелен на создание условий для всеохватного диалога под руководством государств о наилучших способах укрепления защиты пожилых людей. Делегация оратора призывает всех членов Совета поддержать эту инициативу и принять проект резолюции консенсусом.

81. **Г-н Аль-Хайен** (Кувейт), выступая от имени государств — членов Совета сотрудничества стран Залива, говорит, что Совет сотрудничества стран Залива придает особое значение защите пожилых людей и оказанию им помощи в преодолении трудностей, связанных со старением. По мнению государств — членов Совета сотрудничества стран Залива, создание межправительственной рабочей группы открытого состава для разработки международного юридически обязательного документа продолжит значительную работу последних лет и подготовит почву для укрепления существующих правовых рамок для защиты и поощрения прав пожилых людей. Оратор надеется, что проект резолюции может быть принят консенсусом и что государства — члены Совета сотрудничества стран Залива смогут сыграть конструктивную роль в процессе создания рабочей группы.

82. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что все более многочисленное стареющее население Земли сталкивается с целым рядом проблем, таких как дурное обращение, бедность и неадекватный доступ к здравоохранению и социальной защите. Бразилия давно выступает за защиту прав пожилых людей как в рамках Совета, примером чего служит ее содействие созданию мандата Независимого эксперта по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека, так и на национальном уровне, принимая прогрессивные законодательные и политические меры. Бразилия признает необходимость принятия имеющего обязательную юридическую силу международного документа, способствующего обеспечению достоинства, благополучия, самостоятельности и полноценного участия пожилых людей в жизни общества, и поддерживает инициативу по созданию межправительственной рабочей группы открытого состава для обсуждения элементов, которые мог бы содержать такой документ. Делегация оратора призывает всех членов Совета поддержать создание рабочей группы.

83. **Г-жа Ту** (Кения) говорит, что на национальном уровне Кения добилась значительных успехов в создании правовых и политических рамок в целях оказания поддержки пожилым людям. Конкретные права и меры защиты пожилых людей закреплены в Конституции и изложены в Национальной политике по вопросам пожилых людей и старения, а также в кенийском законодательстве о социальной защите. Кения полностью поддерживает цели проекта резолюции и содержащийся в нем призыв к разработке международного юридически обязательного документа для устранения пробелов и факторов системного неравенства, с которыми сталкиваются пожилые люди во всем мире. Ее делегация особенно высоко оценивает сделанный в тексте акцент на устранении множественных и отягченных форм дискриминации, от которых страдает эта группа населения, и на обеспечении конструктивного участия пожилых людей в усилиях по поощрению и защите своих прав. Кения готова поддерживать деятельность межправительственной рабочей группы открытого

состава и предоставлять технические знания и опыт в процессе разработки документа, о котором идет речь.

84. **Г-н Гальон** (Колумбия) говорит, что, как было отмечено Рабочей группой открытого состава по проблемам старения, в системе защиты прав человека пожилых людей имеются многочисленные пробелы, в том числе в таких областях, как равенство, защита от насилия, автономия и независимость, уход и социальная защита, занятость, здравоохранение и участие в общественной жизни и процессах принятия решений. Принятие международного юридически обязательного документа было справедливо названо наилучшим способом обеспечения поощрения и защиты прав этой группы населения, а Совет по правам человека — оптимальной площадкой для разработки такого документа. Делегация оратора предлагает всем членам Совета присоединиться к консенсусу по проекту резолюции.

85. **Г-н Билали** (Северная Македония) говорит, что, несмотря на значительные усилия, предпринимаемые правительствами, органами Организации Объединенных Наций и организациями гражданского общества для повышения осведомленности о проблемах, связанных с возрастом, пожилые люди остаются одной из групп, которые чаще всего упускаются из виду и оказываются в наименее благоприятном положении в глобальной системе прав человека, а также подвергаются дискриминации, дурному обращению, лишаются заботы и живут в условиях бедности. Его делегация согласна с тем, что последовательные, всеобъемлющие и комплексные рамки по защите прав человека в интересах пожилых людей в форме международного юридически обязательного документа являются оптимальным способом более эффективного поощрения, защиты и обеспечения их прав человека. Предложение о создании межправительственной рабочей группы открытого состава с четким мандатом на разработку такого документа — это значительный шаг вперед. Делегация оратора поддерживает проект резолюции и призывает всех членов Совета принять его консенсусом.

86. **Г-н Дака** (Эфиопия) говорит, что Эфиопия поддерживает создание межправительственной рабочей группы открытого состава для разработки международного юридически обязательного документа по поощрению и защите прав человека пожилых людей. Участие государств, гражданского общества, самих пожилых людей и других соответствующих субъектов в этой работе имеет ключевое значение для обеспечения всеобъемлющего и всеохватного подхода к защите прав этой группы населения. При разработке данного документа следует учитывать различные потребности пожилых людей и условия, в которых они находятся, во всех регионах, включая развивающиеся страны, где доступ к социальным услугам и здравоохранению ограничен, а также прислушиваться к мнениям пожилых людей и представляющих их организаций. Эфиопия поддерживает принятие проекта резолюции консенсусом и готова внести вклад в деятельность рабочей группы.

87. **Г-жа Хюси** (Албания) говорит, что, несмотря на свой ценный вклад в жизнь общества, пожилые люди сталкиваются с целым рядом проблем — от дискриминации и отсутствия заботы до неадекватного медицинского обслуживания и социальной поддержки, бедности и насилия, — а также с серьезными препятствиями, которые не позволяют им в полной мере осуществлять свои права. Рассматриваемый проект резолюции является важнейшим шагом на пути к созданию прочной всеобъемлющей основы для поощрения и защиты прав человека пожилых людей. Международный юридически обязательный документ, разработанный в рамках транспарентного и всеохватного процесса под руководством государств, будет содействовать защите их прав, достоинства и благополучия. Для этих целей приветствуются также материалы национальных правозащитных учреждений и гражданского общества. Делегация оратора призывает всех членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

88. **Г-жа Берананда** (Таиланд) говорит, что увеличение стареющего населения во всем мире требует, чтобы международное сообщество переосмыслило свой подход к защите и поощрению прав человека пожилых людей. На национальном уровне Таиланд принял законодательство и создал специализированное государственное ведомство для обеспечения защиты прав и благополучия этой группы лиц. Однако он с обеспокоенностью отмечает сохраняющиеся пробелы в защите прав этой группы

населения в соответствии с международным правом прав человека. Эти пробелы необходимо устранять более активно. Предложение о создании межправительственной рабочей группы открытого состава для разработки юридически обязательного документа о поощрении и защите прав человека пожилых людей представляет собой значимую и своевременную возможность содействовать соблюдению их прав во всем мире. Делегация оратора надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

89. **Г-н Гарсия Лопес** (Доминиканская Республика) говорит, что во многих регионах мира и без того уязвимое положение пожилых людей часто усугубляется неравенством, эйджизмом, бедностью и социальной изоляцией. Стремительные темпы старения населения планеты требуют принятия срочных мер для того, чтобы пожилые люди не были лишены защиты. Принятие международного юридически обязательного документа предоставит историческую возможность устранить нормативные пробелы и обеспечить согласованную и универсальную правовую основу для признания и защиты прав этой группы населения. Делегация оратора предлагает всем членам Совета принять проект резолюции консенсусом.

90. **Г-н Султанов** (Кыргызстан), выступая от имени членов Организации тюркских государств — Азербайджана, Казахстана, Турции, Узбекистана и своей страны, — говорит, что тюркские народы всегда были верны традициям уважения пожилых людей и считают, что это не только их долг, но и средство достижения стабильного и всеобъемлющего социального развития. Совет по правам человека уже добился значительного прогресса в деле обеспечения прав уязвимых групп. Организация тюркских государств выражает признательность основным авторам за привлечение внимания Совета к ситуации в области прав человека пожилых людей и надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

91. **Г-н Бенитес Версон** (Куба) говорит, что старение населения является проблемой для большого числа стран, и Куба — не исключение. Кроме того, дефицит, вызванный усилением экономического эмбарго, введенного Соединенными Штатами Америки, тяжело сказывается на положении пожилых людей в стране. Куба активно участвовала в деятельности Рабочей группы открытого состава по проблемам старения и поддержала решение 14/1, в котором Рабочая группа определила возможные пробелы в защите прав человека пожилых людей и наилучшие пути их устранения. Содержащиеся в этом решении 11 рекомендаций должны быть выполнены на основе сбалансированного и комплексного подхода. Усилия по содействию выполнению отдельно взятых рекомендаций не должны подрывать выполнение других рекомендаций. Делегация оратора поддерживает принятие международного юридически обязательного документа для устранения существующих пробелов, а также для поощрения и защиты прав, достоинства и благополучия пожилых людей и будет активно участвовать в работе предлагаемой межправительственной рабочей группы открытого состава.

Заявления в порядке разъяснения позиции до принятия решения

92. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что Китай придает большое значение защите прав пожилых людей и принимает меры по реагированию на старение населения на национальном уровне. К сожалению, в рассматриваемом проекте резолюции не удалось сбалансированно отразить мнения всех сторон. Процессом разработки предлагаемого юридически обязательного международного документа о поощрении и защите прав пожилых людей должны руководить государства. Однако пока нет консенсуса относительно того, будет ли разработка такого документа наилучшим шагом вперед. Этот вопрос требует дальнейшего обсуждения. Если проект резолюции будет принят и межправительственная рабочая группа открытого состава будет создана, то она должна действовать в строгом соответствии со своим мандатом. В своей нынешней редакции пункт 7 проекта резолюции не отражает со всей четкостью резолюцию [60/251](#) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой был учрежден Совет по правам человека, и принципы, касающиеся участия неправительственных организаций, которые изложены в резолюции 5/1 Совета. В связи с этим Китай не может присоединиться к консенсусу по пункту 7.

93. **Г-н Ойке** (Япония) говорит, что Япония — одна из стран с наиболее высоким темпом старения населения, и она предпринимает шаги для решения связанных с этим проблем с помощью различных законов и политических мер. Его делегация призывает к осторожному подходу в отношении проекта резолюции, поскольку разработка международного юридически обязательного документа по поощрению и защите прав человека пожилых людей является лишь одной из 11 рекомендаций, изложенных в решении 14/1 Рабочей группы открытого состава по проблемам старения. Уделение первоочередного внимания именно этой рекомендации может привести к тому, что более широкие обсуждения в рамках рабочей группы будут упущены из виду. Не исключено, что финансовый кризис, охвативший в настоящее время систему Организации Объединенных Наций, также коснется межправительственных правовых инициатив, подобных предлагаемой инициативе. Финансовые последствия создания новых правозащитных механизмов, таких как межправительственная рабочая группа открытого состава, о которой идет речь в проекте резолюции, должны быть также тщательно рассмотрены. Кроме того, перед тем, как принимать дополнительные документы, необходимо активизировать осуществление существующих международных документов, направленных на защиту прав пожилых людей, таких как Мадридский международный план действий по проблемам старения 2002 года. Делегация оратора высоко оценивает готовность основных авторов и других делегаций узнать заботящие ее моменты и учесть их. Несмотря на то, что она по-прежнему испытывает озабоченность в связи с некоторыми аспектами проекта резолюции, она отмечает обращенные к Совету настоятельные призывы многих заинтересованных сторон принять практические меры по защите прав пожилых людей. В связи с этим Япония присоединится к консенсусу по проекту резолюции.

94. *Проект резолюции A/HRC/58/L.24/Rev.1 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/58/L.29: Мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

95. **Г-н Эспиноса Оливера** (Мексика), представляя проект резолюции, говорит, что основная цель проекта резолюции, который носит процедурный характер, заключается в продлении мандата Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом на три года на тех же условиях, которые предусмотрены в резолюции 49/10 Совета по правам человека. Он хотел бы обратить внимание на пункт 2, в котором отмечается участие Специального докладчика в Глобальном договоре Организации Объединенных Наций по координации контртеррористической деятельности, принятом в 2018 году. Было бы желательно, чтобы Специальный докладчик, который уже является членом Договора, имел возможность проводить соответствующую работу в Нью-Йорке в очном режиме на более регулярной основе. Кроме того, формулировка пункта 6 была скорректирована, чтобы четко указать на необходимость предоставления Специальному докладчику достаточных и предсказуемых людских ресурсов для эффективного выполнения его мандата. Эта корректировка призвана обеспечить, чтобы Специальный докладчик располагал теми же людскими ресурсами, что и другие мандатарии специальных процедур. Формулировки проекта резолюции выработаны на основе широких консультаций. Хотя делегация оратора предпочла бы придерживаться более жестких формулировок, чтобы обеспечить удовлетворение потребностей мандатария, ее приоритетом является сохранение консенсуса и имеющегося согласия в отношении мандата Специального докладчика на протяжении двух предыдущих десятилетий. Оратор надеется, что проект резолюции удастся принять консенсусом.

96. Председатель объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 257 100 долл. США, присоединились 17 государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

97. **Г-н Бенитес Версон** (Куба) говорит, что составленный правительством Соединенных Штатов односторонний список, в котором различные страны произвольно отнесены к числу спонсоров терроризма, является наглядным примером неприемлемой политизации борьбы с терроризмом. В этот список включена Куба, что нанесло ей огромный экономический и гуманитарный ущерб и стало вопиющим нарушением прав человека кубинцев. Существование этого одностороннего списка противоречит духу рассматриваемого проекта резолюции и лишено всякой легитимности. Он никак не способствует законным международным усилиям по борьбе с терроризмом и даже подрывает их. Куба признательна ряду мандатариев, выступивших с публичными заявлениями с призывами исключить страну из одностороннего списка и отменить преступное экономическое эмбарго в соответствии с 32 резолюциями, принятыми в этой связи Генеральной Ассамблеей. Куба продолжает поддерживать мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом и призывает Специального докладчика одобрить вышеупомянутые заявления и любые аналогичные заявления, которые могут быть сделаны в будущем.

98. **Г-н Гомес Мартинес** (Испания), выступая от имени государств — членов Европейского союза, которые являются членами Совета, говорит, что сейчас, в двадцатую годовщину учреждения мандата Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, необходимость всестороннего мониторинга соблюдения государствами своих обязательств в области прав человека при разработке и осуществлении мер политики и положений, регулирующих борьбу с терроризмом, остается столь же насущной. Специальный докладчик по-прежнему является единственным органом в системе Организации Объединенных Наций, которому поручено представлять доклады о контртеррористической деятельности, рассматриваемой с точки зрения прав человека, и дальнейшее участие мандатария в международных дискуссиях по этому вопросу имеет большое значение. Европейский союз сожалеет о том, что некоторые делегации не смогли поддержать поправку, направленную на обеспечение Специальному докладчику тех же ресурсов, что и по линии недавно учрежденных мандатов специальных процедур. Европейский союз поддерживает предложение о продлении мандата Специального докладчика и призывает других членов Совета поступить аналогичным образом.

99. **Г-жа Аррус** (Алжир), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что Алжир твердо убежден в том, что терроризм остается одной из самых серьезных угроз правам человека и обществу во всем мире, и осуждает его во всех его формах. Ее страна была привержена борьбе с терроризмом, укреплению регионального и международного сотрудничества и повышению осведомленности еще до совершения серьезных актов международного терроризма. Алжир неизменно подчеркивает необходимость укрепления усилий по борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом на региональном и глобальном уровнях. Ее страна выступила с различными инициативами на региональном уровне, благодаря которым были приняты ключевые стратегии и правовые документы. Во время своего председательства в Совете Безопасности Алжир организовал открытые дебаты по теме «Борьба с терроризмом при ведущей роли Африки с упором на развитие: укрепление руководства стран Африки и осуществление инициатив по борьбе с терроризмом». Кроме того, Комитет по борьбе с терроризмом принял не имеющие обязательной силы руководящие принципы по предотвращению, выявлению и пресечению использования новых и появляющихся финансовых технологий в террористических целях, которые будут именоваться «Алжирские руководящие принципы». Хотя делегация оратора признает важность мандата Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, она утверждает, что в рамках этого мандата терроризм не рассматривается целостно. Он должен быть направлен не только на вопросы борьбы с терроризмом, но и на устранение его коренных причин. Алжир считает, что Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций воплощает единый и всеобъемлющий подход к борьбе с этим явлением, и всегда был сторонником

сбалансированности при проведении Советом обсуждений вопросов терроризма и прав человека с уделением особого внимания воздействию терроризма на права человека его жертв. Этот жизненно важный аспект целесообразно включить в будущие резолюции, касающиеся мандата Специального докладчика. Тем не менее делегация оратора намерена присоединиться к консенсусу по проекту резолюции.

100. *Проект резолюции [A/HRC/58/L.29](#) принимается.*

Заседание закрывается в 12 ч 55 мин.